٢٢٣٠٠
الف ٢٧
٤١٠٨ ع

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الملك المهيمن المعبود المتعال والقدوس العزيز المتقدس بصفات الجلال وسمات الجمال الذي احكم دعائم العلم بتوضيح المقال وفوم قوائمه بتنقيح الرجال وله الحمد على محامده والحمد من محامده وهو المحمود بجميع الفعال وله الشكر على آلائه ونعمه والشكر من متنعمي الشاكرين بكل لسان بل بمقال فنحن قاصرون حاسرون وبالعجز والعلو مقرون وبالاذعان والاعتراف معتذرون يعفو الله تعالى ان يكون على ذلك الحال واشهد ان لا اله الا الله شهادة تكون عدة معدة في الحال والمآل تكون جنة باقية وجنة واقية عن النقمة والنكال والصلوة والسلام على من اصطفاه من بريته واختاره من خيرته وهو الرسول المختار في الاعقاب والانسال وعلى اوصيائه المخصوصين بما خصهم الله به من الصفاء والانفعال **اما بعد** فمن العلوم ان علم الدراية في معرفة ما يتعلق بمتن الرواية ومنها من مهمات العلوم الدينية واهمها وضروريات المعارف النظرية واعمها وكذا علم الرجال وجملة من المسائل المندرجة في علم الاصول مما يستحق ان يشتغل في هذا الستلسال فان الاستدلال منحصر في العقل والنقل بالضرورة وبسبر العقل مسرح في الشرع بالبديهة فلا يكاد ينتظم حكم من الاحكام الفرعية وكذا الاصول النظرية الا بالمراجعة الى النقل من احكام السنة وبها مقدمات وقواعد هذا الفن ايضا شكر الله مساعيهم مع بذل جهدهم واستفراغ وسعهم انوا بما تأتى منهم ضبطا فذكروا في كل باب ضابطا وشطوا عن الى يستقصيا فيها بتظافر ما افادوه خلاصة ما يليق بالمقام من منهج المقال وما اجادوه فهو نقد مسلم انتقدوه في نقد الرجال وما بسطوه ونشطوه فهو فهرست هذه التفاصيل من منتهى المقال الا ان كتاب منتهى المقال في علم الرجال منا الفقيه الشيخ افعالا العامل والفاضل الكامل البارع الورع والحبر الطلع مهبط عناية الله الازلي محمد بن اسمعيل المدعو بابي علي في هذه الاعصار المتأخرة من حدود المائة الثانية عشر من الهجرة جزاه الله عن العلماء افضل اجزاء من اتى بالحسنة كتاب يشاف في علم الرجال ضالع وافر عن الرموع الى ما يحتاج اليه في هذا المجال لم يعمل مثله في الزبر وانما هو مصداق للمثل السائر كم ترك الاول للاخر فلذا حثوني على ان اعلق عليه كتعليقة جزائهم الله تعالى ولما اردت ان انظر في لنظائر ولما اردت ان اراجع في هذا الباب كتابا جامعا ومجموعا نافعا كان مغنيا عن المراجعة الى عدة من الكتب الاخر ويحمل لبه واشتهيت ان يكون خصائصه اسفارا لجاهل بنا على عدم تغفل فائدة في ذكرهم لا انه عسى ان يوجب [illegible] الدهر بعد ثيرة فذكرتهم لا جرم في الحواشي كلا في موضعه صونا للمكان على وضعه ممكون الناظر اليه على بصيرة في امره ونفس [illegible] ما يعتريه كان من خطائه الاشتمال على ما ذكر انوا المقدس الاجل الكاظمي اسكنه الله بحبوحة جنته في عيش المشتركان وكان مع [illegible] الا انك بما من نسخ ذلك الكتاب عما رايتها الى في كتبه من اواخرها ما ذكره السبب في الاشتراك وان رايتا بعضا

1467

منها مشتملا عليها بتمامها فكان الشيخ اباعلي في اول امره ثم ظفر على نسخة المشتركان بتمامها اولم ير الا مستفصلها ثم ظفر عليها بتمامها ورأى الاستفصال فيها فالحق بالاخر ما لم يذكره منها في اول الامر وظفر ايضا على نسخة كاملة في المشتركان معتبرة صحيحة وانتهيت في التصحيح والتنقل اليها بحسب الوسع اثبتها بتمامها كما ذكر ثم سمع بحاضري ونظر بخطه ذي الحق بالكتاب كتابا كتبه ومجموعا جمعه الشيخ العالم العادل والفاضل الكامل الباذل الباذع البذول والزاهد النبيل والبحر الرضي والحبر المرضي المولى علي الرازي ولله دره سبقه الله فقد صنف كتابا ذكر فيه اكثر المسايل المحتاج اليها في علم الرجال واكثر ما يحتاج اليه في علم الدراية مما لم يتعرض لمجامعها الفحول من الرجال ولم يسفر عن وجوهها اعاظم اولئك الابدال ولعمري انه وفقه الله لقد جاء في هذا الفن بالخط الاوفى واستقسم من بين الزلام بالقدح المعلى فاجاد فافاد في كتابه ما افاد وزاد عليه وابدع فيما اتى به واضاف اليه فيما يتعلق بمعرفة رواة الرجال وفي تلخيص جملة من اجلاء الرواة التي اختلف الاراء في تميزهم وفيما جرى عليه مطلقا عند علمائنا الرجالية مقام المدح او الذم وغير ذلك من المطالب والمقاصد يظهر حقيقة الحال وصدق المقال بالمراجعة الى ذلك واشار سلمه الله تعالى الى ما اشتمل عليها من المقاصد والمطالب في فهرس لتسهيل الامر على الطالب وقال فهرس ما في هذا الكتاب المسمى بتوضيح المقال في علم الرجال وفيه مقدمة ذات مواد وابواب ذات فصول وخاتمة ذات مباحث **المقدمة** فيها امور ثلثة تعريف العلم وبيان موضوعه وفايدته باختصار في الفايدة كل من يرى الاستغناء عن علم الرجال ما بحجة اخبار الآحاد ونفيها على الاطلاق او بالاكتفاء بتصحيح القدماء مطلقا او في خصوص الثلاثة او بتصحيح السند وعدم البحث مع الاخبار بعرضها على الجميع شبهاتهم مع الجواب عنها في مقامات ثلثة وفي اخرها خاتمة مشتملة على تحقيق ازاحة علماء الرجال واعتماد الغير عليهم هل هما من باب الشهادة او الرواية او غيرهما **الباب الاول** فيما يتعلق بمعرفة رواة السند وفيه فصول **الاول** في كيفية الرجوع الى كتب الرجال **الثاني** في اسباب التميز عند الاشتراك **الثالث** في جملة من تميزهم في مجاميع الرواة وفي هذا الفصل ابحاث **البحث الاول** في جملة حكايات منهم فاغتر جدا **البحث الثاني** في خصوص الاشتراك اللفظي **البحث الثالث** في بيان عدة الكليني **البحث الرابع** في بيان اصطلاحات صاحب الوافي وفيه تنبيه مشتمل على رموز صاحب البحار لكثير من الكتب **الباب الثاني** في ذكر عدة رجال اختلف اراء المتأخرين في تميزهم وتحقيق الحال في ذلك وفيه ابحاث **الاول** في محمد بن اسمعيل الذي اكثر الكليني الرواية عنه وانه البندقي او الرازي **الثاني** في ابي بصير المشترك بين جماعة وفيه مقدمات وبعد في بيان احوالهم وفي رابعها بيان الفرق بينهم **الثالث** في عمر بن يزيد المشترك كذلك وفيه مطلبان في اخبرهما بيان احوالهم مع التميز **الباب الثالث** فيما يتعلق بمعرفة طبقات واحوال رجال السند وفيه فصول **الاول** في الاشارة الى جملة الالفاظ المستعملة عندهم في المدح **الثاني** في الفاظ مستعملة عندهم في الذم وفيه مقامان احدهما الذم بالجوارح وثانيهما بالذم في العقيدة وفيه بيان المذاهب الفاسدة وروسائها من فرق الشيعة **الثالث** في سائر الالفاظ المتداولة في كتب الرجال كلفظ المولى والغلام والاصل والكتاب والنوادر **الرابع** في الجرح والتعديل عند الاطلاق والترجيح بينهما عند التعارض **الخاتمة** في بيان انقسام الحديث مع الاشارة الى مشايخ هذا الفن وفيها مباحث

الاول في تقسيمه باعتبار الاعتبار وعدمه الى الصحيح عند القدماء والمتأخرين **الثاني** في تقسيمه باعتبار الخامل المحتمل **الثالث** في اقسامه على اصطلاح علمائنا الدرايين **الرابع** في احوال مشايخ الفن ذكرنا ستين شيخا منهم واحلنا التفصيل الى الكتب

الله العالم والحمد لله اولا وآخرا وظاهرا وباطنا و

صلى الله على محمد وآله المباهين وسلم

تسليما كثيرا كثيرا

فيما يتعلق بالمقدمة والباب الاول والثاني والثالث والخاتمة وفي بعض ما يتعلق بالباب الثالث ايضا

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

يوم التاسع عشر من شهر ربيع الاول في عام الفيل وصدع بالرسالة في يوم التاسع والعشرين من شهر رجب وله اربعون سنة وقبض بالمدينة
مسموما يوم الاثنين لليلتين بقيتا من صفر سنة عشر من الهجرة وهو ابن ثلث وستين سنة الى آخر كلامه وهذا هو المشهور وروى ابن بابويه
لاثنى عشر ليلة مضت من شهر ربيع الاول واقامته حملت ببغداد ايام التشريق وانه قبض لاثنى عشر ليلة مضين من ربيع الاول يوم الاثنين وتوفى
ابوه بالمدينة عند اخواله وهو ابن شهرين وماتت امه وهو ابن اربع سنين ومات عبد المطلب له بخمس من ثمان سنين وتزوج خديجة
وهو ابن تسع وعشرين سنة وولد له منها بنيه القاسم وبه كان يكنى وزينب وام كلثوم وولد له بعد المبعث الطيب والطاهر وفاطمة
وروى انه لم يولد له بعد المبعث الا فاطمة وانهما ولدا قبل المبعث ايضا انتهى وقول من قال حملت به امه في ايام التشريق يرد عليه اشكال
مشهور وهو ان اقل مدة الحمل ستة اشهر واكثره لا يزيد على السنة عند علمائنا والقول بانه ولد في ربيع الاول مع كون حمل امنة به
في ايام التشريق يقتضي ان يكون لبث في بطن امه ثلثة اشهر وسنة وثلثة اشهر وجب عنه بوجوه احدها ان المراد بايام التشريق غير
ايام المعروفة بهذا الاسم لان هذه التسمية حدثت بعد الاسلام وكان للعرب ايام كانت تجتمع فيها بمنى وتسمى تلك الايام التشريق غير هذه
الايام وقيل انهم اذا قاموا من الحج عوضوا بدله شهرا وسموا الثلثة ايام بعد عاشر ايام التشريق وهو الذي عنى المنجم عنه واما امر
المؤمنين عليه السلام فكانت ولادته كما في باب ولادة المفيد بمكة في البيت الحرام يوم الجمعة لثلث عشرة ليلة من رجب سنة ثلثين من
عام الفيل وكانت وفاته بالكوفة ليلة الجمعة وقيل ليلة الاحد لتسع ليال بقين من شهر رمضان سنة اربعين من الهجرة وله ثلث وستون سنة
واما ابو محمد الحسن ففي باب كانت ولادته في شهر رمضان سنة اثنين من الهجرة وفي الارشاد لليلة النصف منه سنة ثلاث وقبض بالمدينة
مسموما سنة تسع واربعين من الهجرة وله سبع واربعون سنة وفي الارشاد قبض سنة خمسين وله ثمانية واربعون سنة وذكر العلامة
المجلسي ره ان وفاته كانت في آخر صفر قال وقيل السابع وقيل الثامن والعشرين واما ابو عبد الله الحسين ع ففي باب كانت ولادته بالمدينة في
شهر ربيع الاول سنة ثلث من الهجرة وقبض قتيلا بالعراق يوم الجمعة وقيل يوم الاثنين وقيل يوم السبت العاشر من المحرم قبل ان تزال
سنة احدى وستين من الهجرة وله ثمان وخمسون سنة وفي فرحة تسع وخمسون سنة وفي الارشاد كانت ولادته لخمس ليال خلون من
شعبان سنة اربع من الهجرة وذكر في سنة وسنة وفاته كما مر فيه واما سيد العابدين علي بن الحسين ففي باب الارشاد كان مولده بالمدينة
ثمان وثلثين من الهجرة وقبض بالمدينة سنة خمس وتسعين ولم سبع وخمسون سنة وقال العلامة المجلسي ره كانت وفاته في الثامن عشر
من المحرم وقال الشيخ وفي الخامس والعشرين منه وقال ب في الحادي عشر والثاني عشر واما ابو جعفر الباقر فمن فيهما كان مولده بالمدينة
سنة سبع وخمسين من الهجرة وقبض بها سنة اربع عشر ومائة وله سبع وخمسون سنة وقال العلامة المجلسي ره كانت وفاته
في سابع ذي الحجة وفي كشف الغمة من الخنابذي ان وفاته كانت سبع عشر ومائة وهو ابن ثمان وستين سنة قال وقال غيره بينه
ثمان عشر ومائة وقال ابو نعيم الفضل بن دكين سنة اربع عشر ومائة واما ابو عبد الله جعفر بن محمد ففي الكتابين انه ولد بالمدينة
سنة ثلث وثمانين ومضى في شوال سنة ثمان واربعين ومائة وله خمس وستون سنة وامه ام فروة بنت القاسم بن محمد بن ابي بكر
وفي فرحة اسمها آسماء بنت عبد الرحمن بن ابي بكر وقال العلامة المجلسي ره كانت وفاته في شهر شوال وقيل الخامس عشر من شهر رجب
نقل في كشف الغمة في سنة ثمان وثمانين وجعله الاظهر واما ابو الحسن موسى ففي الارشاد ولد سنة ثمان وثمانين ومائة وزاد في باب
بالابواء وفي قبل انه ولد سنة تسع وعشرين ومائة وفي الارشاد قبض ببغداد في حبس السندي بن شاهك لاربع بقين من شوال سنة
سنة ثلث وثمانين ومائة وله خمس وخمسون سنة وزاد في باب قيل بالسم وفيه لست بقين من رجب وفي الارشاد قال العلامة المجلسي
في اواخر رجب واما ابو الحسن الثالث ففي الكتابين ولد بالمدينة سنة ثمان واربعين ومائة وقبض بطوس من ارض خراسان سنة ثلاث
ومائتين وله خمس وخمسون سنة وزاد في الارشاد في صفر وكذا قال العلامة المجلسي ره وقال وقيل لاربع عشرة منه وقال الكفعمي في
السابع عشر وقيل في اواخره وقيل في الحادي عشر من ذي القعدة وقيل في الخامس والعشرين منه وقيل في السابع عشر من شهر رمضان
وقيل في اوله وقال في ده في الحادي والعشرين منه انتهى وقيل في جمادى الاولى كما في احمد بن عامر وفي العيون سمعت جماعة من اهل المدينة
انه ولد هو بالمدينة يوم الخميس لاحدى عشر ليلة خلت من ربيع الاول سنة ثلاث وخمسين ومائة ومن كمال الدين بن الطحة في حادي عشر
ذي الحجة من السنة المذكورة واما ابو جعفر الثاني ففي الكتابين كان مولده بالمدينة في شهر رمضان سنة خمس وتسعين ومائة وقبض
ببغداد سنة عشرين ومائتين ولخمس وعشرين سنة في ذي القعدة وقال العلامة المجلسي ره وقيل في الحادي عشر منه وقيل في ذي الحجة
ونقل في كشف الغمة من طريق المخالفين في اخر وفي الخامس منه ايضا قال وقيل ان مولده في عاشر شهر رجب في المصباح قال ابن عياش على
يد الشيخ الكبير الى العسم رضا اللهم اني اسئلك بالمولود في رجب محمد بن علي الثاني وابنه علي بن محمد المنتجب الدعاء واما ابو الحسن
الثالث ففيهما انه ولد بالمدينة للنصف من ذي الحجة سنة اثنى عشر ومائتين وتوفي لبر من راي في رجب سنة اربع وخمسين ومائتين

في مجمع الحسن ومحمد مثل مولد النبي ولد
لاثنى عشر ليلة مضت من شهر ربيع الاول
في عام الفيل يوم الجمعة مع الزوال وقيل
الاثنين عند طلوع الفجر وحملت به امه في
ايام التشريق عند الجمرة الوسطى وهذا
على الظاهر معروف ما جاء في الشرع وترجيح
بان ذلك من خصائصه لم ينقل لعدم
شهرته وكما ان ايام التشريق غير
ايام التشريق المشروعة لان حدثت بعد
الاسلام كما نقل عن علي بن طاوس في كتاب
الاقبال وايام التشريق ايام منى وهي الحادي عشر
والثاني عشر والثالث عشر ليوم النحر ١٢

والعشرين

خرج

ولد احد واربعون سنة واشهر وفي سبع عشرة ومائتين وفي قدومه انه ولد في رجب وفي رواية ابن الخشاب في الخامس والعشرين من جمادى الثانية وفي رواية في السابع والعشرين منه **واما** ابو محمد الحسن العسكري فمنهم انه ولد بالمدينة في ربيع الآخر سنة اثنتين وثلثين ومائتين وقبض بسر من راى لثمان خلون من ربيع الاول سنة ستين ومائتين وله ثمانية وعشرون سنة **واما** الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وفرج شيعته بخروجه ففي الارشاد كان مولده ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين وكان سنه يوم وفاة ابيه خمس سنين وفي كشف الغمة ان مولده في ثالث عشر من شهر رمضان سنة ثمان وخمسين ومائتين وكانت مدة غيبته الصغرى اربعا وسبعين سنة واول غيبته الكبرى سنة ثمان وعشرين وثلثمائة سنة وقال علي بن محمد السمري وقيل سنة تسع وعشرين وثلثمائة **المقدمة الثانية** في ذكر جماعة رواة القائم او ورقفوا على معجزته قال في اكمال الدين حدثنا محمد بن محمد الخزاعي قال حدثنا ابو علي الاسدي عن ابيه محمد بن عبد الله الكوفي انه ذكر عدة من انتهى اليه من وقف على معجزات القائم وراه من الوكلاء ببغداد العمري وابنه وحاجز والبلالي والعطار ومن الكوفة العاصمي ومن اهل الاهواز محمد بن ابرهيم بن مهزيار ومن اهل قم ابن اسحق ومن اهل همدان محمد بن صالح ومن اهل الري الشامي والاسدي يعني نفسه ومن اهل باذربيجان القاسم ابن العلا ومن اهل نيشابور محمد بن شاذان النعيمي ومن غير الوكلاء ومن اهل البغداد القسم الي حائر وابو عبد الله الكندي وابو عبد الله الجنيد وهرون الغزال النيلي وابو القسم ابن ابي بليس وابو عبد الله بن فروخ ومسرور الطباخ مولى ابي الحسن وابو احمد ومحمد ابنا ابي الحسن واسحق الكاتب وزيني ونجت وصاحب العلاء وصاحب الصرة المختومة ومن اهل همدان محمد بن شيبة وجعفر بن حمدان ومحمد بن هرون بن عمران ومن اهل دينور حسن بن هرون واحمد بن الجنيد وابو الحسن ومن الاصفهانيين بادشاله ومن الصيمرة ديدان ومن قم الحسن النظار ومهجور بن يحيى وعلي بن محمد بن شاه وابوه والحسن بن يعقوب ومن اهل الري القسم بن موسى وابنه ابو محمد بن هرون ومن صاحب الحصاة وعلي بن محمد بن شجاع الكليني وابو جعفر الوقاء ومن اهل قزوين مرداس وعلي بن احمد وقابن رجلان ومن شهرزور ابن الخل ومن فارس المحرر ومن مرو صاحب الف دينار وصاحب المال والرقعة البيضا وابو ثابت ومن نيسابور محمد بن شعيب بن صالح ومن اليمن الفضل ابن يزيد الحسن ابنه والجعفري ابن الابجي والتمتاط ومن مصر صاحب المولودين وصاحب المال بمكة وابو رجاء ومن نصيبين ابو محمد بن الوحنا ومن اهل الاهواز الخضيني **المقدمة الثالثة** في كنى الائمة عليهم السلام وما تعرف عندهم على ما تعرف عند اهل الرجال وذكر ما لنا في حاله ابو ابرهيم للكاظم ابو اسحق للصادق وكما في ابرهيم ابن الحميد ابو جعفر للباقر والجواد لكن اكثر اطلاق والمقيد بالاول هو الاول وبالثاني ابو الحسن لعلي بن الحسين والكاظم والرضا والهادي وقد ما يراد الاول والاكثر في الاطلاق الكاظم ومنه الرضا والمقيد بالاول هو الكاظم وبالثاني الرضا وبالثالث الهادي ويختص المطلق باحدهم بالقرينة وابو الحسين ابو عبد الله للحسين والصادق لكن المراد في الاخبار الثاني كالعالم والشيخ كما في ابرهيم بن عبدة وابن المكرمد كما في معرف بن خربوذ وكذا العبد الصالح ويراد بهما وبالعالم الكاظم ابو القاسم للنبي والقائم واكثر اطلاقه على الثاني واصاحب صاحب الدار صاحب الزمان والغريم والقائم والمهدي والهادي هو القائم والرجل الهادي كما في فارس بن حاتم وابرهيم بن محمد الهمداني وكذلك الرضا كما في ابرهيم بن عبدة انه صاحب الناحية الهادي او الزكي او الصاحب والمراد بالاصل الامام كما في حامد الزعفراني قول الاكثر يراد بالعالم والشيخ الصادق والعبد الصالح الكاظم لانهما بنت شدة التقية وما نسمعه من صلوات الله عليه وعلى ابائه الشيعة من تسمية وذكره في العناوين اشارة وكناه المعروفة وقوله كالعالم والشيخ كما في ابرهيم بن عبدة سمي ومن قلده فان ذلك مذكور في ترجمة ابرهيم بن عبد الحميد هذا وقد يعبر بالهادي عن الصادق كما في حماد ابن عيسى عن محمد بن ابي الدنيا وهو عن عبد الجبار قال كتبت الى الصادق عليه السلام افادة الاستاذ صرح بان محمد بن عبد الجبار ايضا من اصحاب الرضا **المقدمة الرابعة** في بيان اسامي رجال يحتمل الاشتباه عنهم الاطلاق قال رحمه الله كل رواية يرويها ابن مسكان عن محمد الحلبي فالظاهر انه عبد الله كما يظهر من ترجمتي في جش وكلما يرويه محمد بن احمد بن يحيى عن محمد ابن سنان فالراوي ابن ابي الخطاب الثاني الخراز كما يظهر من ترجمة عثمان بن ابرهيم عن ست واذا روى ابان بن عثمان عن ابي بصير فالظاهر انه ابن تغلب المراوي وصرح في ترجمة سعد بن مالك الخرزي ابي سعيد الخرزي عن كرش وكذا اذا روى عنه ابن ابي يعفور او بكير بن اعين او الحسين بن مختار او حماد الناب او سليمان بن خالد او شعيب بن يعقوب العرقوفي فالمراد عبد الله ابن مسكان كذا في الحاوي اقول قال في المقباس الظاهر ان ابا بصير الذي روى عنه عبد الله بن مسكان هو ليث المرادي لا يحيى بن القسم الثقة بخط الاستاذ عند صاحب ان روايته ابن مسكان عن ابي بصير تبين كونه المرادي وصاحب المعالم كرر ابنه ادعا الاطلاع على روايته عن ابي بصير يحيى الذي اطلعنا على ترجمته وترحمه ثم قال وفيه فائدة لمن اعتاد مولانا عبد الله الشوشتري في الحاوي اذا روى عليك هو وابن ابي عمير عن رجل ان ذلك الرجل ابان الذي هو ابن عثمان والمراد من تعبيرهم انه ابو جميل ابو حمزة وروت عنه ما ذكر هو ... بيان اسامي كذا وذا الذي

من التصحيح ومن الحسن انتهى أقول ما ذكره لا يخرج من قوة الا ان كون عن الصادق محتملا للصحيح والحسن فقط لعله غير حسن لان فيمن روى عنه من الموصوفين بهذا الوصف من مجهول غير وقال الفاضل المذكور اذا وردت رواية عن احمد بن محمد فان كان في كلام الشيخ في اول السند او ما قاربه فهو ابن الوليد وان كان في اخره عن الرضا فهو البزنطي وان كان في الوسط فيحتمل كونه ابن محمد بن عيسى وغيره وبغيرها لمامسة في احوال الطبقات واذا وردت عن محمد بن يحيى فان كان في كلام الكليني بغير واسطة فهو العطار وان روى عن الصادق فيحتمل كونه محمد بن يحيى الخزاز الثقة الخفي وهو بيض ثقة الا ان الشيخ قال انه لحاجي واذا روى ابو بصير عن الصادق والباقر عليهما السلام او غيرهما اوفي وسط السند فان كان الراوي عنه علي بن ابي حمزة او شعيب العقرقوفي فهو الاعمى اضعيف فالاشتراك بينه وبين ليث المرادي واحتمال غيرهما بعيد لعدم ورود في الاخبار انتهى قال انه في اخر رجاله اذا وردت رواية عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل بلا واسطة فهي صحيحة قوية لان في اسناده تكافؤ الرواية بهما الواسطة بينهما واحد كان امر ضعيفين معظمين وكذا ما يأتي عن الحسن بن محبوب عن ابي حمزة أقول اما توقفه في صحة الرواية الاولى بهذا السند فلان محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل فلان عمران محمد بن اسمعيل هذا ابن بزيع وبقية ذلك غير واحد ممن لم يوثق عنه وهو ساقط بل هو بندقي كما يأتي في ترجمته واما في رواية حسن بن محبوب عن ابي حمزة فالاصل فيه نصر بن الصباح واما احمد بن محمد بن عيسى فان كان قد سبقه في ذلك الاتاب ورجع عنه وكيف كان فالظاهر منشأ التوقف عدم درك الحسن عليا كما يظهر من تاريخ ولادة الاول ووفاة الثاني لكن بعد الاغماض عن ثبوت ذلك الوجه وتسليم عدم ادراك الاربعة في زمانه لا ينبغي الاسراع الى المناقشة بل ينبغي ان يحمل ذلك على الحسن مجمل وهو اخذ الحسن الرواية من كتاب علي بن مهزيار غير بل هو اكثر كثيرة ولا ينبغي الحمل على الارسال اذ لا يخرج من نوع تدليس ونظيره وتدقيق في الاسناد مرام علاه في غير موضع وبالي الاشارة اليه في ترجمة المقدمة الخامسة في فوائد تتعلق بالرجال اللقطة من فوائد الاسناد مه اعلى الله [illegible] لدين بن مقامه فائدة قال المحقق رحمه الله اذا قال جش ثقة ولم يتعرض لفساد المذهب فظاهره انه عدل امامي لان ترك التعرض ليفساد يفيد ظاهرا في عدم ظفره وهو ظاهر في عدمه لبعد وجوده مع عدم ظفره لشدة بذل جهده وزيادة معرفته وعليه جماعة واعلم ان تعيين اسم الموثق لا يخرج ان لا يكون ثقة عادلا امامي حيث كان غيره او ثقة الحكم بكونه كذلك عندنا اما بيانا كما مر لان الاصل عدم ما ذكره او لان الظاهر من الشيعة حسن العقيدة او لانهم وجدوا منهم ذلك في الامامية وان اطلق على غيرهم بمعنى انه يحتمل ان يكون ثقة عادل ظاهر فيهم فكذا ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة او كان المطلع ينصرف الى الكامل او لانه ذم في مقام التعارض بان يعين ما يخل بالعدالة فيكون موثقا معللين بعدم المنافاة ولعل مرادهم عدم معارضة الظاهر النص وعدم معارضة ومنه بناء على دلالة [illegible] على الامامية ظاهرة كان فطي على الاطلاق لعله ظاهر في عدم ثبوت العدالة عند قائله مع تأمل في وان الجمع بما امكن لازم فيرد خلاف ظاهر ويتمسك بالمتيقن اعني مطلق العدالة فينصرف ظنيا عاريا في مذهبه فيكون الموثق ساكتا او كلاما وكذا لو كانا من واحد لكن اخر بما يحتمل تدليس الا انه لا يكون مضرا عندهم لكون جهة خبر الموثقين اجماعيا او حفا عندهم لم يكتفوا بفحوى ذلك منهم وعبر ذلك [illegible] في احمد بن محمد بن خالد ما له دخل ويكون ظهر خلاف الظاهر واطلع بما يقدح على امامية المعدل لكن ملائمة هذا التقرير للملكة لا يخرج من اشكال مع ان لمعارضة ما ذكر مؤكدة في مذهبنا فاذا ظهر تحقق المنافاة العدالة في مذهبه من بناء الاقوى ان الظلم المحذور سبب الحرمة فعدل سوء الاعتقاد بامامة امام كفسق لا يصح بالنسبة الى الزنا بل في العامي من ثلاثة اخرما واما بالنسبة الى الفضل والوثوق ومن ضعاد اما فثبوته يحتاج الى [illegible] عدم السببية الى انتهى الاعتقاد فيكفي ومن ضعاده بالنسبة الى عبرة وانه بسبب يكون الجارح والمعدل واحدا كما في ابراهيم بن عبد الحميد فيهم لعل الجارح رجح على ما يكون سببا في الواقع كما سيذكر في ابراهيم بن عمر وصيقل فانه ينبغي ان يلاحظ ويكفي كان فعل الحكم والبناء المذكور عند التعارض مطلقا ام مقيدا باذا انحصر ظن المجتهد فيه وانعدت الامارات او المرجحات او لعله بملاحظتها يكون الظاهر عنده حقيقة احد الطرفين لعل الاكثر على الثاني وانه هو الاظهر كما يأتي في ابراهيم بن عمر بن عبد الحميد وغيره كمناصر وغيره هذا كله اذا كان الجارح والمعدل تعدد اما امامي واما اذا كان كل من جرح يحصل ظن وربما يكون اقوى من الاول اما لخصوصية اعتباره وعدم اعتباره على ما سيجيء فان بان وغيره بناء على ان نجعله شهادة او رواية ولم يجعل منشأ قبولها الظن واما تعديل [illegible] قبول الرواية فلا اشكال بل يحصل منه ما في غاية القوة واما لو جعل من دلائل العدالة فلا يخرج من اشكال ولو [illegible] بالظن او الرواية بهما بالتوثيق لعدم ظهور ارادة العدل الامامي وفي مذهبه ارادة الاعم ومجرد الوثوق [illegible] الان وان كان الامامي المعروف كعدد يسئل عن رجل ويقول ثقة على الاطلاق مضافا [illegible] وغيرها في قام جوابه وافاده ثقة وايضا بما يظهر من اكثاره ذلك انه كان يرى التعرض [illegible] بل ربما يشعر الاحتمال عنه وهكذا فانه يظهر من ذلك ارادة العدل [illegible] ان الراوي امامي يظهر من الجارح كون الراوي من الامامية فيفيد

خفاء حاله على الجميع بل وعليه ايضا فيكون تعديله بالعدالتين مدخولا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلافه فلعل حاله حال توثيق الامامي وايضا بعد ظهور المشاركة للعدل العدالتين مستفادة فلا يقصر عن الموثق فان المقام يحتاج الى التامل والتأمل اشكل من ذلك ما اذا كان الجارح امامياً والمعدل غيره واما العكس فالظاهر سواء قلنا بان التعديل من باب الشهادة او الرواية او الظنون **فائدة** المدح في نفسه يجامع صحة القصة وعدمها والاول يسمى حديثا حسنا والثاني قويا واذا لم يظهر صحتها ولا فسادها فهو ايضا من القوي لكن نراهم يجردون ورود المدح بعدة طرق حسنا ولعله لان اظهار المدح مع عدم اظهار القدح وعدم تامل منهم ظاهر في كونه اماميا مضافا الى ان دينهم التعرض للقياس على ما مر في التوثيق فيكون مقام التعرض قويا مطلقا واذا انعقدت المرجحات على ما مر والاولى في صورة التعارض ايضا ملاحظة خصوص المدح بعد ملاحظة ما في المقام ثم البناء على الظن الحاصل عند ذلك ومن التأمل فيما مر يظهر حال مدح عل ومثاله وكذا حال التعارض بين مدح وقدح الامامي وعكسه وغير ذلك **فائدة** من المدح ما لم يدخل في قوة السند وصدق القول مثل خير وصالح ومنه ما لم يدخل في المتن مثل فهيم وحافظ ومنه ما لا يدخل فيهما كشاعر وقاري ومنشاء صهرة الحديث حسنا وقويا هو الاول واما الثاني فيعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعد كون الحديث معتبرا واما الثالث فلا اعتبار به لاجل الحديث نعم ربما يضم الى التوثيق وذكر سببا الحسن والقوة اظهار الزيادة الكمال فهو من الكمالات هذا وتولهم اديب عارف بالنحو والمثل بهما هل هو من الاول او الثاني او الثالث الظاهر هو الثاني مع احتمال كونه من الاول ولعل مثل القاري ايضا كذلك **فائدة** المتعارف المشهور ان قولهم ثقة في الحديث تعديل وتوثيق للراوي ولعل منشاءه الاتفاق على ثبوت العدالة وانه بذكره لاجل الاعتماد عليه وعلى بناء ما مر في التوثيق وان الشيخ الواحد ربما يحكم في الحاشية بعدالة وفي موضع آخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في الموضوع الاول كان ملحوظا نظام الموضع الآخر كما يجيء في احمد بن ابرهيم بن احمد وربما يقال بالفرق بينه وبين ثقة ويمكن ان يقال بعد ملاحظة استظهار العدالة المستفادة من الاوصاف بالمعنى الاعم وقد اشرنا وسنشير الى ان وقوع الاتفاق على اشتراطها هي لغة بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشير واحمد بن الحسن وابيه والحسين بن سعيد والحسين بن المغيرة وعلي بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحقق نقل عن الشيخ انه قال يكفي في الراوي ان يكون متحرزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه فتة **فائدة** اختلف في قولهم اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه فالمشهور ان المراد صحة ما رواه حيث تصح الرواية فلا يلاحظ ما بعده الى المعصوم وان كان فيه ضعيف وهذا هو الظاهر من العبارة وقيل لا يفهم منه الا كونه ثقة واعترض عليه بان هذا امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمذكورين وهذا بظاهره في غاية السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على وثاقته الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس بالتعبير الثالث اجماعا دون غيرهم ممن لا خلاف في عدالته فائدة ويمكن ان اريد عدم خلاف من المعدلين المعروفين فيه او عدم وجدان من وثقة جميعهم وان اريد عدم وجدان خلاف بينهم فيه او عدم ظهوره او الوفاق مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شيء فتة وثانيا ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا ان مدعي هذا الاجماع كثر عن مشايخه هذا مع انه لعل عند هذا القايل يكون تصحيح الحديث امارة على التوثيق وان اريد اتفاق جميع العصابة فلم يوجد لاحد في مثل سلمان ممن عد الترضي والترحم لا يحتاج الى الاتمام واما غيرهم فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن القدح فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته منه فضلا عن ان يثبت عندك واعترض هذا المحقق ايضا بمنع الاجماع لان بعضهم هو لم يدع الا حد توثيقه بل قدح بعضهم وبعض منهم وان ادعى توثيقه الا انه ورد منهم قدح فيه وفيه ايضا تامل وسيظهر لك حجته نعم يرد عليهم ان تصحيح القدماء لا يستلزم التوثيق الا انه يمكن ان يقال بعد ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك تتفق العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما ملاحظة دعوى الشيخ الاتفاق على اعتبار العدالة المنقول الخبر وربما يظهر ذلك من الرجال وايضا خصوصا مع مشاهدة ان كثيرا من الاعاظم الثقات لم يتفقوا على تصحيح حديث وسيجيء في بحث الله سنان ما يؤكده فهم لا يحصل الظن بكونه ثقة تاما متينا بل الاعم كما لا يخفى ويشير اليه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي وعثمان بن عيسى وما يظهر من عدة الشيخ وغيرها ان المعتبر العدالة بالمعنى الاعم فلا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف وامثاله نعم النسبة الى التخليط كما وقعت في ابي بصير يحيى الاسدي ربما يكون قادحة فان قلت المحقق في برضعف ابن بكير وابن فضال الشيخ ربما يقدح بما صح عن هؤلاء بالارسال والمناقشة في مراسيل ابن ابي عمير ومع فرقلت اما المحقق فلعدم اعتماد على الاجماع المزبور ولم يتفطن لما ذكرنا او لم يعتبر هذا الظن او عرضه من الضعف ما يشمل الموثقة والشيخ وغيره من المناقشين ربما لم يثبت عندهم الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجردا اتفاقا او لم يفهموا على وفق المشهور ولا يضر ذلك اولم يقنعوا بمجرد ذلك والاول اظهر بالنسبة اليه لعدم ذكره ذلك في كتابه كما ذكره كشف وحشر وامثاله هذا وربما يتوهم بعض من اجماع العصابة وثاقة من روى عنه وهو ضعيف ظاهر نعم يمكن ان يفهم منه عند ادعاء ما بالنسبة اليه وعند ادعاء ان رواية هؤلاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر الصحاح ويظهر وجهه بالتامل فيما ذكرنا **فائدة** قول الجماعة الذي يدعى كتم اجماع العصابة ما سيجيء ذكره وضعفه على تصحيح

خربوذ وبريد بن معاوية العجلي وابو بصير الاسدي وقال بعضهم مكان ابو بصير المرادي وهو ليث بن البختري والفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم
وجميل بن دراج وعبد الله مسكان وعبد الله بن بكير وحماد بن عثمان وحماد بن عيسى وابان بن عثمان ويونس بن عبد الرحمن وصفوان بن
يحيى وابن ابي عمير وعبد الله المغيرة والحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابي نصر وفضالة بن ايوب وقال بعضهم مكان ابن محبوب الحسن بن علي
بن فضال وبعضهم مكانه عثمان بن عيسى واما معنى الكلام المزبور فالظاهر انه اشارة الى الذهن هو ما الخاره الاستاد مه وعزاه الى المشهور وضعفه
ببعض الاجلاء المعاصر ايضا بان عليه الشهرة بل نسب ذلك المحقق الداماد الى الاصحاب مؤذنا بدعوى الاجماع حيث قال في الروائح السماوية
بعد عد الجماعة وبالجملة هؤلاء على اختلاف الاقوال المختلفة في تعيينهم احد وعشرون او اثنان وعشرون رجلا وهم اساطين الدين ومراسيلهم ومراسيلهم
ومقاطيعهم ومسانيدهم الى من يسمون من غير المعروفين معدودة عند الاصحاب من الصحاح من غير اكثر ممن لعدم صدق الصحيح عليها
قد علقته عليها الى آخر كلامه زيد في اكرامه وقال مثل ذلك في اوائل الوافي الا انه لم ينسب ذلك الى الاصحاب بل الى المتأخرين وقال نحو ذلك
في شرح التهذيبين وقال محمد امين الكاظمي المراد بهذه العبارة انه اذا صح السند الى الرجل فالحديث صحيح ولا ينظر الى من بعده ولا يسئل
عنه ومن هنا صح مسه وجده والبهائي والسيد محمد رواية ابان بن عثمان مع انه ناووسي لكن هذه الصحة برأيهما ثابت نقله عن الائمة المعصومين
وان كان الراوي غير امامي انتهى فتأمل وقال الشهيد في نكت الارشاد في كتاب البيع بعد ذكر رواية الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عن
ابي الربيع الشامي هكذا وقد قال كثر اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن الحسن بن محبوب قلت في هذا توثيق ما لابي الربيع الشامي انتهى
فتأمل ووصف شيخنا في الدراية خبر ابن الحسن بن محبوب عن غير واحد بالصحة وما ذلك الا لذلك كما صرح به في موضع آخر منه وعقله
في شرح التهذيبين وغيره وذهب الى ما قلناه ايضا العلامة المجلسي وغيره على ما نقل ونسبه الى جماعة من المحققين منهم والده المقدس التقي وبالغ
في جزء بن حمدان ما يرشد اليه واستدل في الفوائد النجفية على صحة خبر ضعيف بان في سنده عبد الله المغيرة وهو من اجمعت العصابة على التصحيح
اليه صحيح وقال في موضع آخر نحو ذلك ثم قال على ما فهمه الشيخ البهائي وتبعه شيخنا ممن لف من تلك العبارة والسيد الاستاد دام علاه
بعد عمه بذلك وسلوكه في كثير من مصنفاته نحو كذلك بالغ في الانكار وقال بل المراد دعوى الاجماع على صدق الجماعة وصحة ما تروية
اذا لم يكن في السند من يتوقف فيه فاذا قال احد الجماعة حدثني فلان يكون الاجماع منعقدا على صدقه دعواه واذا كان فلان ضعيفا او
غير معروف لا يجدي ذلك نفعا وقد ذهب الى ما ذهب اليه بعض افاضل العصر وليس لهما دام فضلهما تالث وسابق اساتيذنا ومشايخنا
على ما ذهب اليه الاستاد العلامة اعلى الله في الدارين مقامهم ومقامهم وادعى السيد الاستاد دام ظله انه لم يعثر في الكتب الفقهية من
اول كتاب الطهارة الى آخر كتاب الديات على عمل فقيه منهم فقهائنا رضي الله عنهم بخبر ضعيف محتجا بان في سنده احد الجماعة وهو اليه صحيح واذا وقفت على ما
تلوناه عليك عرفت ان كلامه سلمه الله تعالى ليس على حقيقته على ان مراده يعمل يجاب عنه بنحو ما اجاب الاستاد سره عن قدح الشيخ فيما صح عن هؤلاء
بالارسال بقي شيء آخر وهو ان الصحيح عند القدماء غير الصحيح المصطلح عليه عند المتأخرين لكن يجاب عنه بان الصحيح هو الاصطلاح
القديم والداعي لوضع هذا الجديد خفاء القرائن والامارات التي ربما كان يتميز الصحيح من الضعيف فاذا عرف الصحيح سيما وان يدعى الاجماع
عليه غير واحد لا محيص عنه ولا ملجأ منه هذا كله والانصاف ان مثل هذا الصحيح ليس في القوة كسائر الصحاح بل واضعف من كثير من
الحسان الا لما فيهم السيد الاستاد مد في نعماه ومن شاركه اذ لا يكاد يفهم ذلك من تلك العبارة ابدا ولا يتبادر الى الذهن مطلقا ومن البعيد
ان صدق الرجل غير صحيح ما يصح عنه بل لو هن الاجماع المزبور اذا لم نقف على من وافق كشيخ في ذلك من معاصري المتقدمين عليه و
المتأخرين عنه الى زمان العلامة رحمه الله وما قاربه نعم ربما يوجد ذكر هذا الاجماع في كلام جمع نقط من المتقدمين وذلك بعنوان النقل
عن كش لا ان غير واحد من علمائنا منهم الشيخ البهائي طاب ثراه صرح بان من الامور الموجبة لعد الحديث من الصحيح عند قدمائنا وجوده في
اصل معروف الانتساب الى احد الجماعة الذين اجمعوا على تصحيح ما يصح عنهم فتدبر لكن هذا الاجماع لم يثبت وجوب اتباعه كالذي يدعى المصطلح
لكونه مجردا وفاق ولعل ما ذكرناه هو الداعي للسيد الاستاد وموافقيه لحمل الكلام المزبور على خلاف معناه المعروف المشافهة فائدته
توهم صحة الحديث عند القدماء وهو ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلام من ان يكون الراوي من دون حاجة الى التثبت وتحصيل الامارات
توهمت لهم الوثوق المعتد به كما انه عند المتأخرين ايضا كذلك وما قيل من ان الصحيح عندهم قطعي الصدور وبينا فساده في الرسالة
[illegible] به عندهم لعلمهم [illegible] عليهم السلام على السامع صحيح عندهم ويكون معمولا به كذلك لما نقل عن الشيخ في العدة
[illegible] من الائمة عليهم السلام عارضتها رواية الموثق به وجب طرحها وان وافقها وجب العمل بها وان لم يكن هناك ما يوجب
[illegible] وجب العمل بها وعلى هذا فقد ظهر ان ما ذكرناه من ان عمل الطائفة جابر لكل ما نقل عن الائمة عليهم السلام ان ثبت كما لا يخفى
[illegible] عن ابي فاطمة الطائفي وكما ما رواه حفص بن غياث بن كلوب وسيجيء تتمة الكلام في هذه المسألة

وغيرهم

من الوحي الا ان الوحي تابع ومجيء خامسها تفويض الارادة بان يريد شيئا لمصلحة كارادة تعالى لمصلحة فاوحى الله تعالى اليه بما اراد سادسها تفويض القول بما هو اصلح له والخلق وان كان الحكم الاصلح خلافه كما في صورة التقية سابعها تفويض امر الخلق بمعنى انه اوجب عليهم طاعته في كل ما يأمر به بنهى سواء علموا وجه الصحة ام لا بل وان كان يجب ظاهر نظرهم عدم الصحة على الواجب عليهم القبول على وجه التسليم وبعد الاحاطة بما ذكر يظهر ان القدح مجرد دعوى بالتفويض لا يخ ايضا من اشكال وفي محمد بن سنان ما يشير اليه فائدة ابو العباس الذي يذكره جش على الاطلاق قيل مشترك بين ابن نوح وعقدة وليس كذلك بل هو الاول وباقي في ابراهيم بن عمر اليماني فائدة كلمة مولى بحسب اللغة لها معان معروفة واما في المقام فقال شه انه يطلق على غير المعرق في الخالص وعلى المعتق وعلى الحليف والاكثر في هذا الباب ارادة المعنى الاول والثاني والظاهر انه كان الا انه يمكن ان يراد منه المنزل ايضا فعلى هذا لا يحمل على معنى الا القرينة ومع انتفائها فالاظهر الراجح الاول لما ذكر فائدة الواقفة من وقف على الكاظم وبقي لهم المبسوطة اي الكلاب الممتلئة من المطر وربما يطلق الواقف على غير البتة لكن المطلق ينصرف الى الاول ولا ينصرف الى غيره الا بالقرينة ولعل من جملتها عدم درك الكاظم وموته قبله فما وفي زمانه كسماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القاسم لكن يأتي بنده عن المصنف جواز الوقف قبله وحصوله في زمانه فتم وقال جدي الواقفة صنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا كونه قائم آل محمد الشيعة حصلت لهم تماورد عنه وعن ابيه انه صاحب الامر فلم يفهموا ان كل واحد منهم صاحب الامر اي امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران لما نقل من انه مات في زمانه وغيره معلوم كغيره مثل هذا الشخص لا نعرف امام زمانه ولا يجب عليه معرفة من بعده لهم نعم اذا سمع انه فلان ولم يعتقد يصير كافرا انتهى ويشير الى ما ذكر ان الشيعة انما وضعوا حبه وتشيعه لدولة قائم آل محمد كثيرا ما كانوا يسئلون عنه فربما كانوا يقولون فلان اي الامام الآتي وما كانوا يظهرون مرادهم من القائم مصلحة لهم وتسلية لخواطرهم حتى قالوا ان الشيعة تربى بالامانى وربما كانوا يشيرون الى مرادهم وهم لغرض سلبهم وزيادة حرصهم لا يتفطنون لانفسهم ولعل واشباهه كانوا كذلك وسنذكر في سماعة ويحيى بن القاسم وغيرهما انهم رووا ان الائمة اثنا عشر ولعله لا يلائم ما ذكره وذكره ويمكن ان يكون نسبة الوقف لامتالهم لادعائهم الواقفة كونهم منهم لكثرتهم من الرواية عنهم او لروايتهم عنهم ما يوهم الوقف وكيف كان فالقدح بمجرد دعواهم بالوقف بالنسبة الى الذين ماتوا في زمن الكاظم والذين رووا ان الائمة اثنا عشر وكذا من روى عن الرضا لا يخ من اشكال لان الواقفة ما كانوا يروون عنه وسيذكر ظهر حال الناووسية ايضا ولعل الفطحية ايضا كذلك فائدة من يذكره جش وشيخ ولم يطعن عليه ربما جعله بعض سبب قبول روايته منه ما سيجيء في الحكم بن مسكين فائدة من يذكره الشيخ ره في ست من غير قدح واشارة الى مخالفة في المذهب ينبغي القطع بكونه اماميا عنده لانه فهرست كتب الشيعة واصولهم واسماء المصنفين منهم كما صرح بذلك نفسه في ست ومثله القول في جش انه قد ذكر سلف الامامية رضوان الله عليهم ومصنفاتهم كما صرح في ولم يلاحظ وصرح السيد الداماد في الرواشح بان عدم ذكر جش كون الرجل عاميا في وجيزته يدل على عدم كونه عاميا عنده ويظهر من كلام الشيخ ره في ترجمة عبد السلام الهروي فلاحظ وكذا الكلام في رجال شهر آشوب لانه معالم العلماء في كتابه فهرست الشيعة واسماء المصنفين منهم قديما وحديثا بل يقوى في الظن عدم اختصاص ذلك بمن ذكره كما صرح به في المحاوي حيث قال اعلم ان اطلاق الاصحاب الذكر الرجل يقتضي كونه اماميا فلا يحتاج الى التقييد بكونه من اصحابنا ونحوه ولو صرح كان تصريحا بما علم من العادة نعم ربما يقع نادرا خلاف ذلك ويحمل على ما ذكرناه عند الاطلاق مع عدم القرائن متعين انتهى وهو جيد فائدة في اسباب المدح والقوة وقبول الرواية منها قولهم ثقة وقولهم مضطلع بالرواية اي قوي ومنها سليم الجنبة وقد معناه سليم الاحاديث وسليم الطريقة ومنها قولهم من اولياء امير المؤمنين وربما جعل دليلا على العدالة وفيه تامل نعم من الاولياء ظاهر فيها ومنها خاصتنا عندنا ولعله لا يخ من التامل لاحتمال ارادة كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لانه من خواصهم ويكون المراد من العامي ما هو في مقابل الخواص لعله بعيد فتأمل ومنها قريب الامر عندنا من اهل الدراية ولا يخ من التأمل ومنها كون الرجل من مشايخ الاجازة وربما يظهر من جد ي دلالته على الوثاقة وكذا المصنف في الحسن كبر على ما ربما يزاد وقال ره البحراني في مشايخ الاجازة في اعلى درجاتها الوثاقة ولا يخ عن قرب لكن قوله في اعلى درجاتها غير ظاهر وقال المحقق دعادة المصنفين عدم توثيق التسويغ ورأيت في محمد بن اسمعيل النيسابوري عن شرح ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص وعن المعراج ان التزكية بهذا الجهة طريقة كثير من المتأخرين الى غير ذلك واذا كان المستجيز ممن يطعن بالرواية عن الضعفاء فالدلالة على الوثاقة في غاية القوة وربما سيما اذا كان البحث من المشاهير وربما يفرق بينهم وبين غيرهم ممن يكون الاول من الثقات ليس بتلك القوة ومنها كونه وكيلا لاحد ع ورأيت في فائدة الرابعة انشاء الله ومنها ان يكون من يترك رواية الجليل او نحو ذلك مخبرا بروايته ومرجحا بها عليها وكذا الوجه في الكتاب والمجمع عليه بها وكذا الحال فيما مثل التخصيص والكتاب والاجماع ونحو ذلك من الادلة وقد تقدم كثيرا ومنها ان يوثق برواية راو ورواية الجليل او غيرها من الادلة فتوجب ويجبر بذلك ومنها وكذا ان تطرح روايته من غير جهة وهو كثير ومنها كونه كثير الرواية وهو موجب لاعتماد بعض

مع عدم الطعن عند الشهيد ونشير الى في الحكم ابن مسكين وفي علي بن الحسين السعدابادي عن جدي ان الظاهر كثرة الرواية عدالة جماعة رواية
المحدث وقريب من ذلك في الحسن بن زياد الصيقل عن خالد ابراهيم بن هاشم انه من شواهد الوثاقة وعن مدينة انه من اسباب قبول الرواية
ويظهر من كثير من التراجم كونه من اسباب المدح والقوة واولى منه كونه كثير السماع كما يظهر من التراجم ويذكر في احمد بن عبد الواحد
منها ان يروي عنه او كتابه جماعة من الاصحاب ويظهر ذلك من عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان وفتح وغيرهم بملاحظة اشتراط العدالة
يقوى كونه من اماد القياسها وان يكون من يروي عنه ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل والضعفاء بل الظاهر من جش في عبد الله بن كل
وما في بعض التراجم من تضعيفه مع ذكره ذلك لعله ظهر عليه من الخارج وان كانت الجماعة تعتمد عليه والتخلف في الامارات الظنية غير
عزيز وغير مضر ومنها رواية الجليل عنه سيما وان يكون ممن يطعن بالرواية عن الضعفاء بل دعا بشير الى الوثاقة واولى منها رواية الاصلا
عنه سيما وان يكون من يطعن فيهم ويأتي الكلام بتمامه في محمد بن اسمعيل البندقي ومنها رواية ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه لقول الشيخ
انهما لا يرويان الا عن ثقة وصرح المصنف بان رواية ابراهيم بن عمر اليماني توثيق والفاضل الخراساني في الذخيرة بنى على القبول من هذه الجهة ونحوهما
احمد بن محمد بن ابي نصر لما سيأتي فيه وتقريبه منهم علي بن الحسين الطاطري وعلى هذا جرى مسلك الفاضل المذكور ومنها رواية محمد بن
اسمعيل بن بيمون او حميد بن زياد عنه او رواية غيرهما المأتي فيها ومنها كونه ممن روى عن الثقات ومنها رواية عدل ومن ماثله
عنه ومنها الخفاء معرفا للجليل فاذا الدار على ما هو بالي ومنها كونه ممن يكثر الرواية عنه وفتى بها وصرح المحقق في جمة
الشكر في ومنها كثرة رواية الفقيه عن مشترك مع عدم اتيانه بقرينة معينة ومنها اعتماد شيخ كما يظهر من جش وصه في علي بن قتيبة
وذا الجليل جمع فهو في المرتبة المتصوري وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا ذكر منهم الاعتماد ومنها اعتماد القميين او رواياتهم عنه كما يأتي
في ابراهيم بن هاشم بما احمد بن محمد بن عيسى وابن الوليد منهم ويقرب من ذلك عس ومنها ان يكون رواية كلها او جلها مقبولة او سديدة
ومنها توقعه في سند حديث تتفق الكل او الجل على صحته بل احتمال ذلك دليل الوثاقة ويأتي في محمد بن اسمعيل البندقي ومنها قولهم معتمد الكتاب
ويأتي في حفص بن غياث ومنها قولهم ثابت الحديث صالح الرواية ومنها قولهم فلان راوي احد من الائمة ثامن بشعر البيت كما ذكره المفيد في ادريس بن زيد وغيره
ابنه ومنها ذكر الجليل شخصا مترحما او مترضيا ومنها ان يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يكن مستثنى وعليه الفاضل الخراساني وغيره
ويأتي في ترجمة محمد بن عيسى ماله دخل ومنها قول الثقة لا احسب الا الا ذا اي ثقة ومدحا وظاهرهم العمل به والبناء عليه وتأمل فيه
المحقق وجه لان حجية الظن من دليل وما يظن تحققه مثله في المقام هو الاجماع وتحققه في غاية البعد وفيه تأمل ومنها ان يقول
الثقة حدثني الثقة وفي افادته التوثيق المعتبر خلاف معروف وحصول الظن منه ظاهر واحتمال كونه في الواقع مدحا لا يمنعه فضلا
عن احتمال كونه ممن روى فيه قدح كما هو الحال في سائر التوثيقات وبما ان الاصل تحصيل العلم وما لم نتمكن يكتفى بالظن الاقرب الحاصل بعد البحث
ويمكن ان يقال مع البحث يكتفى بالظن كما هو الحال في التوثيقات وسائر الادلة والامارات الاجتهادية وما دل على ذلك دل على هذا ومن
الظن ما يفاد بتزكية المعتبر اقوى من ايتهام يقول به احد مع انه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل لا يوجد وتخصيص خصوص ما القدر
من الحد الذي له بالبناء مع انه ربما يكون الظن الحاصل في بعض التوثيقات بهذا الحد بل ادون بكثير ومنها ان يكون مما ادعى اتفاق الشيعة
على العمل برواياته كما في جمع وربما ادعى ثبوت الموثقية من ذلك ومنع المحقق ذلك ولعله في غير موضعه ويكون مما قالوا به محتاجا على قياس
ما مر في الاجماع العصابة على انا نقول الظن الحاصل من عمل الطائفة اقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا اقل من التساوي فتدبر ومنها
وقوعه في سند حكم بصحته وحكم بعض بالتوثيق لذلك كما نص في الحسن بن متيل وابراهيم بن مهزيار واحمد بن عبد الواحد وغيرهم
فيه ان مما يقصر الدال على الصحة في الثقات ان يقال الطائفة على غيرها ناد وهو كما ترى لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكر سيما بملاحظة
طريقته وجعل الصحة لصاحبها لكن لا يخفى ان حكم بصحة حديثه مرة ومرتين مثلا غير ظاهر في توثيقه بل ظاهر في خلافه بملاحظة
عدم توثيقه وعدم قصره نعم لو كان ممن اكثر تصحيح حديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن عبد الواحد وظاهرهما فالبعد ظاهر
في التوثيق واحتمال تصحيحه رأيا له لكونهم من مشايخ الاجازة فلا يضر مجهوليتهم لوظنه وثاقتهم فليس من باب الشهادة فيه ما سنشير اليه
والغفلة يثبتها الاكثار مع انه في نفسه لا يبعد من البعد هذا والعلم ان المشهور يحكمون بصحة حديث احمد بن محمد المذكور واحمد بن
محمد بن الحسن ابن الوليد والحسين بن الحسين بن بابان وقيل في وجه حكم به الصحة كما مر فيه وفيه ما مر الا ان يريد الاكثار وفيه ان الاكثار
وقع في مثل ابراهيم بن هاشم واحمد بن عبدون وهم بعدون حديثهم من الحسان وان حكم بصحته الا ان يقال ان هذا الاكثار ليس بمثابة بحيث
لكن لا بد من ملاحظة ومع ذلك كيف يهتدي ذلك التوثيق دون هذا وكون ذلك لا يقتضي قصر الحكم فيه واعترض ايضا بان التوثيق
من باب الشهادة والتصحيح بما كان مبناه على الاجتهاد وفيه ما لا يخفى على المطلع بحال التوثيقات مضافا الى الاكتفاء بالظن والبناء عليه
وقال جماعة في وجهه انهم ثقات لا يجتازون الى التصحيح الا عمن هو من مشايخ الاجازة وفيه ان هذا ليس على قواعد المشهور بل اللهم

احمد بن محمد بن عيسى

خلافه مع انهم كثيرون فلا وجه للتصريح والاعتراض بان كثيرا من مشايخ الاجازة كانوا فاسدي العقيدة مندفع بان ذلك بناء على العدالة
بالمعنى الاخص لا الاعم والاخص يظهر من الخارج على انه ربما يكون ظاهر الشيخة حسن العقيدة الى ان يثبت الخلاف فيه وقال جماعة ان
مشايخ الاجازة لا بد ان يكونوا مجهولي الهية لان احاديثهم ماخوذة من الاصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند او للتبرك وبينه ان ذلك
ظاهر مضافا الى عدم انحصار تلك الجماعة فكم من معروف عندهم بالجلالة لم يصح لحديثه فضلا عن المجهول على انه لا وجه لتضعيف الحديث
سهل بن زياد وامثاله ممن حاله حال تلك الجماعة في الوسيلة للكتب مشايخ الاجازة كانوا اماميين لا وبالجملة فلا وجه للتخصيص بمشايخ الاجازة
وكلامنا بينهم بجماعة خاصة ودعوى ان غيرهم ممن يروي عن غير تلك الاصول دون الجماعة وان ذلك كان ظاهرا على من قبل ومن تاخر عنه حتى
على ان النقل بنحو اخبار معلوم لغناوه عن التعديل لعدم معلومية كل واحد من احاديثها بالخصوص وكذا بالكيفية الموجبة والقدر الذي
كانوا لا يروون منها الا باجازة او القرينة وامثالها ويلاحظون الواسطة غالبا حتى في كتب الحسين بن سعيد الذي جل رواية تلك الجماعة
عنه وسيجيء في لحنه الحسن ما يدل عليه وكذا في كتب كثير ممن ماثله من الاجلة مع ان هذه الكتب اشهر واظهر من غيرها وربما يقال في
وجه الحكم بالصحة ان الاتفاق على الحكم بها دليل الوثاقة وبينه ان الظاهر ان منشاء الاتفاق احد الامور المذكورة ومنها ان ينقل حال
غير صحيح في نظره فان المظنون تحققه عند المتاخرين ويقوي اذا تايد باعتماد المشايخ ونقلهم اياه في بيان حال الرجل واضعف من
ذلك ما لو روى الراوي بنفسه ذلك وبحصل الظن بملاحظة اعتماد المشايخ ونقلهم اياه كما في كثير من المراسيل ومنها كونه من اصل ابي الجهم
لما في مشايخ ابن محمد وسعيد بن ابي الجهم ومنها كونه من اصل يونس لازدي لما في بكر بن محمد وجعفر بن المثنى والمثنى بن عبد السلام ومنها كونه من
اصل ابي شعبة وباني في عمر بن ابي شعبة ومنها قول العدل حدثني بعض اصحابنا قال المحقق يقبل وان لم يصفه بالعدالة اذا لم يصفه بالفسق
لان اخباره بمذهبه شهادة بانه من اهل الاماتة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول وان قال بعض اصحابه لم يقبل لامكان ان يعني به
الى الروات واهل العلم فيكون البحث فيه كالمجهول انتهى وفيه نظر ومنها رواية الجليل من غير واحد او عن بعض مطلقا او مقيدا بقولهم
اصحابنا وعندي ان هذه الرواية في غاية القوة بل اقوى كثيرا من الصحاح وربما تعد من الصحاح لبعد ان لا يكون فيهم ثقة ومنها رواية
الجليل عن اشباهه من الاول لان فيهم العبيدي وهو ثقة كما ياتي ومنها قولهم فقيه من فقهائنا بل يشير الى الوثاقة وقريب منه قولهم فقيه
ومنها قولهم فاضل او دين وباني في الحسن بن علي فضال ومنها قولهم اوجه من فلان او اصدق او اوثق وما اشبه ذلك مع كون فلان ممدوحا
او صدوقا او ثقة بل يشير الاخير الى الوثاقة ومنها توثيق عدل او عقد ومن ماثلهما واما ابن بمير فلا يبعد حصول قوة من قوله بعد ملاحظة
تعديد المشايخ به سيما اذا ظهر تشيع من وثقه خصوصا اذا اعترف الموثق بتشيعه ومنها قولهم شيخ الطايفة وامثال ذلك بل يشير الى الوثاقة
وهو اولى من الوكالة وشيخية الاجازة وغيرهما مما حكموا بها دته على الوثاقة ومنها توثيق مه وطعن نظائرها وهو من امارات الوثاقة وتو
التهيد وصاحب المعالم بنه وولده في مرة لا يبعد موافقة غيرهم لهم ولعله ليس في موضع يحصل الظن وقال جدي العادل الخبير واشهد
فلا بد من القبول وهو حسن نعم لو ظهر ما يشير الى توقهم منهم فالتوقف فيه كما في غيره وقصرهم رتبة التوثيق في القدماء غير معلوم وبان
يكون الظاهر خلافه مع ان ضرره غير ظاهر ومنها توثيقات ارشاد المفيد ان كان ما في محمد بن سنان ربما يابى لكن يمكن العلاج كما سيجيء
فائدة في اسباب الذم وضعف الرواية منها قولهم ضعيف ونرى الاكثر يفهمون منه القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه
ولا بأس من ضعف لما سنذكره في سهل بن زياد ولحمد بن محمد بن خالد وغيرهما ومنها قولهم ضعيف في الحديث وهو غير ضعيف في الحكم
بالقدح بسببه وهو اضعف منه كما ياتي في سهل بن زياد وقال جدي الغالب في الطلاقهم ذلك انه يروي عن كل احد ومنها الرواية عن الضعفاء
ورواياته عنه كما سبق وسبق منا التامل فيه قال جدي نرى بعض القدماء يطلقون الضعيف على من يروي عن الضعفاء ويرسل الاخبار انتهى قال
ولعل من اسباب الضعف عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة وعمى البلية واضطراب الفاظ الرواية ورواية ما ظاهره
الغلو او التفويض ونحوهما كما في كتب المعتبرة بل هي مشحونة منها مع ان عادة المصنفين ايرادهم جميع ما وروه كما يظهر من طريقتهم مضافا
الى ما في اول بصيرة ومنها قولهم كان من الطيارة ومن اهل الارتفاع ومنها قولهم ليس بذاك عندنا وكلاهما ترك ولا يخفى من تامل ان يراد
ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما لمن كان دونه نوع وثوق كقولهم ليس بذاك الثقة ولعل هذا هو الظاهر فيشمل الى نوع مدح **اقول** باني في
احمد بن علي ابو العباس الرازي ما يشعر بكون المراد من قولهم ليس بذاك الثقة ومنها قولهم مضطرب الحديث وليس بنقي الحديث
ويعرف حديثه وينكر وغير عليه في حديثه وليس حديثه بذاك النقي وهذه وامثالها ليست ظاهرة في القدح في العدالة وباني في احمد بن
محمد بن خالد والحسين بن عبيد الله ابي جيد وضعفه الحديث ومنها ايماء الشيخ والنجاشي والعلامة وغيرهم الى ضعف الرجل وبينها
تقدم الاول في نعمان ومنها كون الراوي مجهولا وبينا في ومنها ان يكون الراوي مهملا في رجال الشيخ ولم يتعرض له احد ومنها ان يكون
شيخ الاجازة ولم يتعرض له احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب الرجال ولم يتعرض له احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب
الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد
ولم يتعرض لحديثه احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد ولم يتعرض لحديثه احد
ولم يتعرض لاسمه احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد ولم يتعرض لحديثه احد
ولم يتعرض لاسمه احد ولم يتعرض لكنيته احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد
ولم يتعرض لحديثه احد ولم يتعرض لاسمه احد ولم يتعرض لكنيته احد ولم يتعرض لنسبه احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب
الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد ولم يتعرض لحديثه احد ولم يتعرض لاسمه احد ولم يتعرض لكنيته احد ولم يتعرض لنسبه احد
ولم يتعرض لبلده احد ومنها ان يكون الراوي مذكورا في كتب الرجال ولم يتعرض له احد ولم يتعرض لحاله احد ولم يتعرض لحديثه احد
ولم يتعرض لاسمه احد ولم يتعرض لكنيته احد ولم يتعرض لنسبه احد ولم يتعرض لبلده احد ولم يتعرض لوفاته احد ومنها ان يكون

بل الظاهر ان المراد بامثال هذين اللفظين من كان يبالي عمن يروي ومن يأخذ بين الغث والسمين والعاطل والثمين وليس هذا طعنا في
الرجل كما عرفته وستعرفه ولو كان المراد فاسد العقيدة كيف يقول سديد الدين محمود الحمصي على ما في عنه ان ابن ادريس سرتم مخلط و
كيف يقول الشيخ في آل علي بن احمد العقيقي مخلط مع عدم تأمل من احد في كونه اماميا وفي ج ٢ في محمد بن جعفر بن احمد بن بطة بعد اعترافه
بكونه كبير المنزلة بقم كثير الادب في العلم والفضل قال كان يتساهل في الحديث ويعلق الاسانيد بالاجازات وفي فهرست ما رواه غلط
كثير قال ابن الوليد كان ضعيفا مخلطا فيما يسنده فتدبر وقوله في جابر بن يزيد انه كان في نفسه مخلطا يؤيد ما قلناه لان الكلمة اذا كانت
تدل بنفسها على ذلك لما زاد قبلها كلمة بنفسه ليدل مع ان تشيع الرجل في الظهور وكاد النور على الطور وفي ترجمة محمد بن وهبان الديبلي ثقة
من اصحابنا واضح الرواية قليل التخليط فلاحظ فتدبر فانه ربما ادى بما قلناه وصرح بنا فيما نحن فيه وفي محمد بن اورمة في جش كثير صحاح الا
كتابا ينسب اليه من تجويز تفسير الباطن فانه مخلط ونحوه في ست فان قلت الاصل ما قلناه الى ان يظهر الخلاف فالخلاف قلت قلب سبب
لان الكلمتين المذكورتين ماخوذتان من الخلط وهو التخليط اي المزج والاصل بقاؤهما على معناهما الاصلي الى ان يتحقق حقيقة ثانية فتدبر
فائدة ربما يقال قد وقع الخلاف في العدالة هل هي الملكة او ظاهر الاسلام مع عدم ظهور الفسق وكذا في سبب الجرح
وعدد الكبائر في ان يطلع على اي المعدل ومع عدم الاطلاع كيف ينفع التعديل والجواب ان ارادة الاخير من قولهم ثقة وكذا من العدالة التي
جعلت شرطا لقبول الخبر لا خفاء في فسادها اما الاولى فانما يكون مرادا ينفع القائل بحسن الظاهر ولا يحتاج الى التعيين كما هو ظاهر واما القائل
بالملكة فقد قال في المنتقى تحصيل العلم بأي جماعة من المزكين امر ممكن بغير شك من جهة القوانين الحالية والمقالية الا انها خفية المواقع متفرقة
المواضع فلا يهتدي الى جهاتها ولا يقدر على جمع شتاتها الا من عظم في طلب الاصابة جهده وكثر في التفتيش في الآثار كده انتهى قلت ان لم يحصل
العلم فالظن كاف لهم كما هو دأبهم وديدنهم نعم بالنسبة الى طريقة ربما يحتاج الى العلم فتدبر ويمكن الجواب ايضا بان تعديلهم لا ينفع بل الكل وهم
انتفعوا به وتلقوه بالقبول ولم نر من منقده فيهم ولا متأخرتهم ما يشير الى تأمل من هذه الجهة في تعديل من التعديلات ولم يتأمل واحد
من علماء الرجال والمعدلين في تعديل الآخر من تلك الجهة اصم ولا نتم وايضا مطمح انظارهم من التعامل من جهات الخبر بل نراهم يتلقون تعديل
الآخر بالقبول حتى انهم يوثقون بتوثيقه ويرجحون جرحه على ان المعتبر عند الجل في خصوص المقام العدالة بالمعنى الاعم فلا مانع من عدم احتياج
القائل بالملكة ايضا الى التعيين وايضا لو اراد العدالة المعتبرة عنده كان يقول ثقة عندي او من التدليس والعامل لا يدلس مع ان ترى
كذلك **فائدة** قال الشيخ في العدة من شرط العمل بخبر الواحد العدالة بلا خلاف فان قلت اشتراط العدالة يقتضي عدم علمهم بخبر غير العادل
وذلك يقتضي عدم اعتبار غير العدالة من امارات الرجال مع تنتفي الحاجة الى الرجال لان تعديلهم من باب الشهادة وشهادة فرع الفرع
غير مسموعة وشهادة علماء الرجال على اكثر المعدلين من هذا القبيل لعدم ملاقاتهم لهم وملاقاتهم من لاقاهم قلنا الظاهر اشتراطهم
العدالة لاجل العمل بخبر الواحد من حيث هو هو من دون حاجة الى الاجتناب بشيء كما هو مقتضى دليلهم ودوبتهم في الحديث والفقه والرجال
فان علمهم باحتياط غير العدول اكثر من ان يحصى وترجيحهم في الرجال قبول اماراتهم بحيث لا يخفى حوالها فربما تكون اكثر من اخبار العدول التي قبلوها
ومدحه وتوثيقه صحة على قسمين الاول فيمن اعتمد على روايته او ترجح عنده قبول روايته كما صرح به فيما وقفنا عليه ويظهر من طريقته في هذا القسم من اوله
الى آخره ان من اعتمد عليه هو الثقة ومن ترجح عنده الحسن او الموثوق ونقل المحقق عن الشيخ انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب
في الحديث وان كان فاسقا بجوارحه وان الطائفة العمل باحاديث جماعة هذا صاحبهم انتهى وصرح في العدة بذلك مع انه ادعى فيها الوفاق
على اشتراط العدالة لاجل العمل فتدبر ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضي عدم اعتبارهم غير العدالة فيه انه ربما يحتاج اليه للترجيح وقولك ان تعديلهم
من باب الشهادة عين محل النظر انه من اجتهادهم ومن باب الرواية كما هو المشهور ولا محذور اما على الثاني فلان الجزم من الادلة الشرعية واما
على الاول فلان اعتماد المجتهد على الظن الحاصل من قبيل اعتماده على سائر الظنون الاجتهادية وما دل على ذلك دل على هذا وما ذكرت من ان فرع
شهادة الفرع غير مسموعة فيما انهم لم يشهدوا على الشهادة بل على نفس الوثاقة وعدم الملاقاة لا ينافي القطع بها والقابل يكون تعديلهم
شهادة لعله يكتفي في المقام كما يكتفي هو وغيره فيه وفي غيره ايضا فان العدالة باي معنى تكون ليست محسوسة مع ان الكل متفقون على
ثبوتها بما هي معتبرة فتدبر **باب الالف** آدم ابو الحسين النحاس الكوفي ق وباقي من جش ابن المتوكل ابو الحسين موثقا وعنه
صه وابو الحسين كذلك فهو على الوجوه ثقة وفي نقو على قر وعن صه وده هو الظاهر فاقا لخالي وجده آدم بن اسحق بن آدم بن عبيد الله ابن
سعد الاشعري فتي ثقة صه وزاد جش انه كتاب يرويه عنه محمد بن عبد الجبار واحمد بن محمد بن خالد وزاد ست على صه له كتاب اخبرنا به عدة
من شيوخنا عن ابي المفضل الشيباني عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عنه وفي ذ انه لم ير وهو غير بعيد لكنه لو لم يتصريحا بما مر من عزه
اقول في شكا ابن اسحق الثقة عنه احمد بن ابي عبد الله البرقي ومحمد بن عبد الجبار آدم بياع اللؤلؤ كتاب اخبرنا به احمد بن عبدون
عن ابي طالب الانباري عن حميد بن زياد عن احمد بن زيد عن القسم بن اسمعيل القرشي عن ابي محمد يعني عبيد عنه ست وفي نقو قال المحقق

البحراني الذي اراه ان كلمتي هيهنا زايدة اي التي بعد القسم بإسمعيل ونظره الى ان القسم يكون بابي محمد الاان في نسخة بعد كلمة محمد يعني
عيسى والظاهر انه العباس بن عيسى الفاضري وهو يكون بابي محمد ويروي عنه حميد بواسطة ابنه واحمد بن مشم فتدبر ولكن لم ار الكلمتين
في نسختي من ست ويحتمل كونه تفسيرا لابي محمد بن المصاوعزه فتوهم الناسخ فالحقهما بالاصل وعلى تقدير كونه عيسى احتمل ان هو القاسم
كما يشير اليه ما في جش قال حدثنا احمد عن احمد بن زيد قال حدثنا عيسى عنه هذا يشير ايضا الى اتحاد بياع اللؤلؤ مع ابن المتوكل وان كان
ظاهر وست التعدد ولعله غير مضر لكثرة وقوع امثاله عن الشيخ وقال بعض المحققين ان الشيخ قد ما يرى رجلا يعتمد ذكره فاوهم
التعدد قلت وقع ذلك عنه في ست كثيرا ومنه في صالح القماط وفي نخ اكثر وسنشير اليه في ابرهيم بن صالح والظاهر ان ذلك لاجل التشابه كما
صدر عن جش ايضا منه في الحسن بن محمد بن الفضل وليس هذا غفلة كما توهم بعض غفلة ويجيء عن النصر في صالح بن خالد ما يشارك
ما ذكرنا وربما وقع منهم التوثيق في موضع وعدمه في آخر كما في ابان بن محمد وغيره فتدبر وفي المعراج ادم بتباع اللؤلؤ هو ابن المتوكل
الاني الثقة ولو جعل غيره فهو مجهول الحال ادم بن الحسين النخاس كوفي ثقة له اصل يرويه عنه اسمعيل بن مهران جش صه لا قم
ثقة لا في اكثر نسخنا النجاشي وعن شر انه وجد في جش بخط طس ايضا النجاشي وفي ر من اصحابنا من اثبته في كتاب له النجاشي وهو غلط
انتهى وفي ضح بالحاء المهملة المشددة السين المهملة اقول في مشكا ابن الحسين النخاس الكوفي الثقة عنه اسمعيل بن مهران ادم بن عبد الله
القمي ق وفي نقو هو المذكر ثا ومن بيت الاجلاء ويجيء في احمد عمران ما يشير الى بناء مشار اليه بن المتوكل ابو الحسين بياع اللؤلؤ كوفي ثقة
ذكره اصحاب الرجال له اصل رواه عنه جماعة عبيس عنه بزجش وفي ند جش ممد وليس في صه وهو يؤيد الاهمال اقول الموثق
موجود في نسختين عندي من جش ونقله ايضا في الحاوي والمجمع فالاهمال ربما وهم وفي مشكا ابن المتوكل الثقة عنه عبيس واحمد بن محمد
الخزاعي ادم ابن محمد القلانسي من اهل كلخ قيل انه كان يقول بالتفويض لم صه ورد وي عن الكشي قال ابو العباس ابن يونس ابن ابي المهاجر الفوي
ثقة عدل قوي على الشيخ ابي جعفر قدس الله روحه نصا بنفسه عنه اقول في مشكا ابن يونس الثقة في طبقة الشيخ ابي جعفر لانه فرع عليه
نصا بنفسه ابان بن ابي عياش بفيروزتا بعي ضعيف بن قرن وكذا صه لا يلتفت اليه ويذنب اصحابنا وضع كتاب سليم بن قيس اليه هكذا
قال عض وقال السيد علي بن احمد العقيقي في كتاب الرجال ابان بن ابي عياش كان سبب تعرف هذا الامر سليم بن قيس الهلالي حيث طلبه الحجاج
ليقتله حيث هو من اصحاب امير المؤمنين ع فهرب الى ان قال والاقرب عندي التوقف فيما يرويه بشهادة عض عليه بالضعف وكذا
شيخنا الطوسي ره في كتاب الرجال وقال انه ضعيف انتهى وقيل الكتاب موضوع ويجيء تمام الكلام في سليم وشئ مما ذكر والاقرب الوضع
على اني رأيت اصل قضعيفه من المخالفين من حيث التشيع فتدبر ابان بن ارقم العنزي القيسي الكوفي اسند عنه ق وابان بن تغلب بن رباح
ابو سعيد البكري ره ثقة جليل القدر عظيم المنزلة في اصحابنا التقى اباجعفر واباعبد الله عليهما السلام وروى عنهم
وكانت له عندهم خطوة وقدم وقال له ابو جعفر الباقر ع اجلس في مسجد المدينة وافت الناس فاني احب ان يرى في شيعتي مثلك وقال ابو
عبد الله لما اتاه نعيه اما والله لقد اوجع قلبي موت ابان وكان اديبا فقيها لغويا بيداد رسمع من العرب وحكى عنهم وصنف كتاب الغريب
في القرآن الى ان قال فاما كتابه المغرد فاخبرنا به احمد بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن سعيد عن المنذر بن محمد القابوسي قال حدثني
ابي محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم عن ابان واما كتابه المشترك بينه وبين عبد الرحمن الذي يعرف بعبد الرحمن فاخبرني به الحسين بن
عبيد الله قال قرأت على ابي بكر احمد بن عبد الله بن جابر قال قرأته على ابي العباس احمد بن محمد بن سعيد، واخبرنا به احمد بن محمد بن موسى
المعروف بابي الصلت الاهوازي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد ست وفي جش عظيم المنزلة في اصحابنا التقى علي بن الحسين ع
وذكر نحوه وزاد ومحمد بن موسى ابن ابي مريم صاحب اللؤلؤ وسيف عمير وابان بن محمد بن ابان بن تغلب وعبد الرحمن بن الحجاج وعبد الله
خفقة كلهم في صه ثقة جليل القدر عظيم المنزلة وذكر قريبا منها وفي قب ثقة تكلم فيه للتشيع مات سنة اربعين ومائة وفي كش
احاديث كثيرة في فضله وجلالته وفي تعوق على قبره بيداد رأيت في المعراج بيلا وسمعه ولا بعداد يكون تصحيفا اقول هذا هو الظاهر ان
كان لذلك ايضا معنى لان الناسخ ربما لا يفهم معنى الكلمة فيزعم بيدا وبيلا ثم يجعل الواو واوا وفي القاموس بيداذ وبيذاذه كبيبان او وبيداذ
بيذاذ لذي كثير الكلام وربما قرئ بفتح الدال المهملة والنون الممالة والنباذره النجار وفي مشكا ابن تغلب الثقة عنه محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي
الجهم وعبد الله بن خفقة وابو علي صاحب الكمال ومحمد بن موسى ابن ابي مريم صاحب اللؤلؤ وزرارة بن موسى وجميل بن دراج وعبد الله
سنان وابو سعيد القماط وعبد الرحمن بن الحجاج ومنصور بن حازم واحمد بن عمر الحلبي وسيف بن عميرة وسعيد بن ابي الجهم ومحمد بن
عمير وابن مسكان وحفيده ابان بن محمد بن ابان بن تغلب قال في اسانيد الفقيه قال الصادق ع لابان بن عثمان ابان بن تغلب قد روى عني
رواية كثيرة فما رواه فاروه عني ولقد لقي الباقر والصادق عليهما السلام انتهى ووقع في نخ رواية ابن بكير عن ابان بن تغلب سمعه او
صوابه عن ابان بن عثمان وهو عن علي بن الحسين ع والباقر والصادق ع ومن عطية الكوفي وعن انس بن مالك وعن الاعمش وعن محمد

المنكدر وعن سعد بن حرب وعن ابراهيم النخعي وعن ابي بصير ايضا كان ابان بن عثمان ابان بن سعيد بن العاص ابن امية بن عبد الشمس الاموي واخوه
خالد وعنبسة وابن العاص بن سعيد قتل يوم عين الورد وفي تعق في المجالس انه واخوه خالدا وعمرا ابوا من بيعة ابي بكر وتابعوا اهل البيت
وقالوا لهم انكم لطول الشجرة البتر ونحن لكم تبع وبعد ما بايع اهل البيت كرها بايعوا ابان بن عبد الرحمن ابو عبد الله البصري اسند عنه في ابان
عبد الملك الثقفي شيخ من اصحابنا روى عن ابي عبد الله كتاب ابي حبش ابان بن عبد الملك الخثعمي الكوفي اسند عنه ق وربما يحتمل ان يكون هذا
والثقفي واحدا ابان بن عثمان الاحمر البجلي ابو عبد الله مولاهم اصله الكوفي وكان يسكن اثارة والبصرة اخرى وقد اخذ عنه اصلها ابو عبيدة
معمر بن المثنى وابو عبد الله محمد بن سلام واكثر الحكايات عنه في اخبار الشعراء والنسب والايام روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ست وعشرين
الكتبة وزاد الاول اخبرنا الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضه والحسين بن عبيد الله عن محمد بن عمر بن يحيى العلوي الحسيني قال حدثنا
احمد بن محمد بن سعيد قرأته عليه واخبرنا احمد بن محمد بن موسى قال اخبرنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي قال حدثنا محمد بن عبد الله بن
الجارود قال حدثنا احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابان وفي نصه قال كشّ قال معدّ قال علي كان ابان بن عثمان من الناووسية ثم قال ابو عمر فكش ان الفضل
يعتمد في اجمعوا على تصحيح ما يصح عن ابان فالاقرب عندي قبول روايته وان كان فاسد المذهب للاجماع المذكور وفي كش ما ذكره
ولا يخفى ان كونه من الناووسية لا يثبت بمجرد قول علي الفطحي سيما وقد عارضه الاجماع المنقول بقول كش الثقة وبؤيده كونه من اصحاب الكاظم
وكثرة روايته عنه وانهم لم يفرقوا احد بينها وبين روايته عن اصادقه وفي تعق ترجمه عليه في موضعين من ست وهو يعطي عدم كونه ناووسيا
عنده كما هو الصواب ويؤيده روايته ان الائمة اثني عشر وكثرة روايته عن الكاظم وقال المقدس الاردبيلي في كتاب الكفالة من ح ذكر
واضح كونه ناووسيا بل فطحيا كان ناووسيا او فطحيا فكش الذي عندي وقيل بل قيل كان فاووسيا اي من اتباع سنبة فكانه تصحيف انتهى وفي
حاشية الوسيط من المقرر في بعض النسخ انه كان من العقادسية في المعالم ما جرح به لم يثبت لان الاصل فيما علل والمتقرر في كلام الاصحاب انه من
الفطحية فلو قيل طعنه في ابان لم يتجه المنع من قبول رواية ابان اذا الجرح ليس الا لغة المذهب وهو مشترك بين الجارح والمجروح انتهى وفي المدارك
فالقول عمل ابو جب جرحه لمثل هذا الثقة الجليل انتهى قلت الى الان لم اطلع على توثيقه وحكاية اجماع العصابة ليس بقدر التوثيق ولا مستلزمة
له وهو وان عرف بر نعم يمكن استفادة التوثيق بالمعنى الاعم كما مر في الفوائد فلا منافاة بينه وبين كلام علي لكن سنشير الى ما يشير الى التوثيق
بالمعنى الاخص ايضا وروى ق في المجلس الثاني من امالية في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم
ومحمد بن حمران فذكر بر واكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه واعتمد على روايته الاجلة وصح في ضه طريق ق الى العلاء بن سيابر وهو فيه وكذا الى
ابي بزع الانصاري وهو فيه لكن قال فيه انه فطحي وهو سهو من قلمه ومن المنتهى انه واقفي كسابقه وان صح الطلاق الواقفي على من يقف على الصادق
لكنه لم يعهد وقال شيخنا البهائي قد يطلق المتأخرون كالعلامة على جد ابان ونحوه اسم الصحيح ولا بأس به انتهى ومنه يظهر الجواب عما اعترض على
خالي مرة بانه بعد حديثه صحيحا بناء على الاجماع المذكور مع قوله فيه بانه موثق مع ان اختلاف راي المجتهد غير مسدود بابه وتصحيح حديثه غير
معلوم كونه في زمان حكمه بالموثقية هذا ويروى عنه ابن ابي نصر وجعفر بن بشير والاول لا يروي الا عن ثقة والثاني روى عن الثقات وروى
عنه ويروى عنه ايضا الوشاكثيرا منها ظهر وكذا فضالة وفي كل ذلك شهادة على صحة الاجماع المدعى سيما بعد ملاحظة الاكثار من الرواية عنه
وكون كثير من روايته مفتى بها وان كثيرا منها ظهر او علم صدقه من الخارج وفي ترجمة حسن بن علي بن زياد ما يظهر منه قوة كتابه وصحته اقول
ذكره العاصمي في فصل الثقات ثم في قسم الموثقين مع ادراجه كثيرا من الممدوحين بل الموثقين في قسم الضعفاء وقال عند ذكر اوكما يرجح
الاعتماد عليه ايضا اجازة الصادق له الرواية عنه بواسطة ابان بن تغلب كما في عبارة الفقيه حيث قال قال ابي اصح لابان بن عثمان ان ابان بن
تغلب قد روى عني روى كثيرا فما رواه لك فاروه عني انتهى فتأمل ثم قال وبالجملة روايته لا تقصر عن الصحيح وقال عند ذكره في الاخر وذكرناه
هنا لما قيل انه ناووسي كما اعتمده جماعة من المتأخرين انتهى ويظهر منه ان من سوى جماعة من المتأخرين يقول بوثاقته وعدم ناووسيته
كما صرح به قبل كلامه هذا حيث قال بعد نقل ما اشتهر نقله من سؤال فخر المحققين والده مه اجزل الله اكرامه عن ابان وقوله الاتي
عدم قبول روايته لقوله تعالى ان جاءكم فاسق الاية ولا فسق اعظم من عدم الايمان ما لفظه الظاهر ان حكمه بعدم ايمانه لقول ابن فضال هذا فلا
يعارض قوله الاجماع المذكور لثابت بنقل كش على ان من قبل كلام ابن فضال يلزمه قبول قوله ابان لاشتراكهما في عدم الايمان وتصريح الاصحاب
بتوثيقهما انتهى وما سبق في نعم سلمه الله من قوله حكاية اجماع العصابة اه عجيب بعد ذكره انفا في معنى هذا الاجماع عن بعض الاجماع على توثيق
الجماعة وهو الذي اختاره جماعة فيكون ابان ثقة عند كل من فسر العبارة المذكورة بل عند من فسرها بالمعنى المشهور ايضا لما سيعرف
بعد دم فضله في ترجمة السكوني من ان الاصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة وان من ادعى الاجماع على العمل برواية ثقة عند هذا
الاجماء فقد وهم نعم ابان بن عثمان لناووسيته المجمع على تصحيح ما يصح عنه عباس ابن عامر واحمد بن محمد بن ابي نصر وسندي بن محمد البزاز
وبكر بن محمد الازدي ومحمد بن سعيد بن سهيل البجلي وجعفر بن بشير وايوب بن الحر لم اجد روايته عنه لكن شيخنا ذكرها وهي محتملة لانها في طبقة

والحديد

واحدة لرواية الحر ومحسن بن محمد والحسن بن علي الوشاء عنه وعنه فضالة بن ايوب والقسم محمد الجوهري وعلي بن الحكم الكوفي وطريف
ناصح وصفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن ابي عمير وعبيس بن هشام وفي سند رواية احمد بن حمزة والقسم بن محمد عن ابان بن عثمان
فقال بعض العلماء هو احمد بن البيع القمي الثقة وتوهم اشتراكه هنا فاسد ولم يثبت التعدد انتهى **اقول** فيهما نظر وقد وقع في كتاب الشيخ
رواية الحسين ابن سعيد عن ابان بن عثمان وهو مولاهم المعهود المتكرر توسط فضالة بن ايوب بينهما وقع فيهما رواية موسى ابن القسم
عن ابان بن عثمان ايضا في مواضع وهو مولاهم ايضا ويظهر الفحص الواسطة المحذوفة بينهما بعامر فانه واقع بينهما كثيرا وفي
في كتاب الحج سند هذه صورته محمد بن القسم عن ابان بن عبد الرحمن عن الصادق ثم قال فالمتن في محل التصحيف فقط ومحمد بن القاسم فان
كونه تصحيفا لموسى بن القسم مما لا ريب فيه وفي الطريق خلل آخر وهو ترك الواسطة بين موسى وابان والمدار سنة تقتضي ثبوتها وهي عيسى
بن عامر انتهى ويعرف بضرب من التأمل عن ابي بصير كابان بن تغلب وعن ابي مريم عبد الغفار وعن الحرث بن المغيرة وبريد بن معاوية بن عمار و
محمد الحلبي وزرارة واسمعيل بن الفضل وعبد الرحمن بن ابي عبد الله والفضيل بن يسار وابي العباس الفضل بن عبد الملك عن عبيس
انتهى ابان بن عمر الاسدي ختن مسلم بن يحيى النهاري شيخ من اصحابنا ثقة قصه جش الى قوله مسلم الثمالي الكوفي ثم زاد جش كثير بن عياش الاعبس ختن
بن هشام الناشري وفي تعليقه لم ار وهو سهو انتهى قول في مشكا بن محمد البجلي المعروف بالسندي الثقة عن احمد بن محمد العدل الثقة عنه وعن عمه
البزاز احمد بن محمد العدل الثقة عنه كتاب النوادر وهو اخت صفوان بن يحيى قال ابو نوح جش وباني في سند ي توثيقه عنه وعن عمه
وفي تعوقال شيخنا البهائي في حاشيته على صه جش ظنها اثنين وذكر ان محمدا في باب الالف والسند بن محمد في حرف السين وعدهما ثقتين
دون الاول قلت لا شعار في جش على ظنه التعدد بل الظاهر منه بناؤه على الاتحاد وعدم توثيقه او لا لعله لعدم ثبوت توثيق الحسين
على ما ذكره في باب السين فتدبر **اقول** في مشكا بن محمد البجلي المعروف بالسندي الثقة عن احمد بن محمد العدل الثقة عن محمد بن علي بن
محبوب في الصفار واحمد بن ابي عبد الله وحيث يعبر التمييز كرواية ابان بن الحكم عن ابان بن تغلب الراوية على من ذهب من تأخر ان ابان
مشترك بين نيف عشر رجلا فيهم الثقة وغيره على تقدير ان يكون الخثعمي غير الكوفي انتهى **ابرهيم** ابن ابي رافع عتيق رسول الله ثقة
شهد مع رسول الله مشاهده ولزم امير المؤمنين من بعده وكان من حبناء الشيعة اعمل رواية على صه وفي جش ابو رافع مولى رسول الله
اسمه اسلم كان للعباس بن عبد المطلب فوهبه للنبي فلما اشرق النبي باسلام العباس اعتقه ثم قال واخبرنا محمد بن جعفر الاديب قال اخبرنا
احمد بن محمد بن سعيد في تاريخه انه يقال ان اسم ابي رافع ابرهيم واسلم ابو رافع قديما بمكة وهاجر الى المدينة وشهد مع النبي مشاهده
ولزم امير المؤمنين من بعده وكان من حبناء الشيعة وشهد معه حروبه وكان صاحب بيت ماله بالكوفة وابناه علي وعبيد الله كاتبا
امير المؤمنين ثم ذكر ما يدل على غاية جلالته وعلو مرتبته وفي تعوفي نسخة ابن ابي رافع وكذا يظهر من شيخنا البهائي والظاهر انه سهو من
الناسخ **اقول** في مشكا ابو رافع الثقة عتيق رسول الله محمد بن ابي رافع عن ابيه عنه ابرهيم ابو اسحاق باني في اسحق بن عبد العزيز عبد الله بن
ابرهيم ابن الحكم ابن محمد بن الربيع ثقة هو ولغوه اسمعيل بن ابي سمال روى عنه ابن ابي الحسن موسى وكان من الواقفة جش وفيه ايضا ان محمدا
يكنى ابا بكر وابا السمال كابائي وفي تعوفي نسخة ما سيجيء في ابرهيم بن ابي سمال **اقول** في مشكا ابن ابي بكر محمد بن الربيع الثقة الواقفي عن
ابي الحسن حيث لا مشارك **ابرهيم** ابن ابي البلاد يحيى بن سليم وقيل ابن سليمان مولى بني عبد الله بن عطفان يكنى ابا يحيى كان ثقة قارئا واسم ابي البلاد
اديبا وكان ابو البلاد ضريرا وكان راوية للشعر وله يقول الشعر لهف نفسي على عينيك من رجل وروى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع
ولابرهيم محمد ويحيى روى الحديث وروى ابرهيم عن ابي عبد الله وابي الحسن الرضا ع وكان للرضا ع اليه رسالة وابتى جلسه
له كتاب يرويه عنه جماعة محمد بن سهل بن اليسع عنه جش وفي ضه ثقة وفي ضه يكنى ابا الحسن وقال ابن بابويه في كتابه انه يكنى
ابا اسمعيل روى عن الصادق ثم وظلم و ضه ام وكان للرضا ع اليه رسالة واثنى عليه ثقة عمل على روايته وفي ست له اصل اخبرنا
ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد ابي الصهبان واسمه عبد الجبار عن ابي القسم عبد الرحمن حماد عن محمد بن سهل ابن اليسع عنه
وفي تعوقع خطفان بالمعجمة ثم المهملة والفوقانية بين وفي في باب النبيذ الحرام ثم نقل حديثا وقال يظهر منه عصفانا الى بناهنا شائعا
ذكره الجواليقي ونكيه ابا ابي اسمعيل **اقول** في مشكا ابن ابو البلاد يحيى بن سليم وقيل سليمان الثقة عنه محمد بن سهل ابن اليسع و
الحسين بن علي بن بقطين ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسين بن سعيد وموسى بن القسم وهو من الباقر والصادق والكاظم والرضا ع
ابرهيم بن ابي محمود ابو اسحق الكاتب شيخ من اصحاب ابي محمد ثقة وجيه صه وزاد جش له كتاب وزاد ست على صه وله كتب وذكره من
اصحاب العسكري كما هو الظاهر من ابي محمد وصرح به في بعض نسخ ست **ابو هبيرة** بن زياد الكوفي في به في الصحيح عن ابن ابي عمير وفي تعو
كذا في التوحيد ويروى عنه صفوان بن يحيى ايضا والحسن بن محبوب وكذا يشعر بوثاقته وهو يروي عن الصادق والكاظم ع
وحكم خالي بحسنه لان الصدوق طريقا اليه وقال جدي هو كثير الرواية قلت وحكم بعض المعاصرين بانه ابن زياد الكوفي الاقي ابو

ختن

عبد الله بن

واسم ابي البلاد

ابوب الخزاز الثقة وقال في الاكثرين زياد ويمكن ان يستشهد له بان صفوان وابن ابي عمير والحسن بن محبوب يروون عن ابي ايوب
وان في الامالي على ما في نسخة رض عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن زياد الكرخي عن الصادق ع انه قال ان عدو علي ع جاء الى الفرات وهو برحبة
برحبة قد اشرف ماؤه على جنبيه فتناول منه شربة فقال بسم الله واذا شربها قال الحمد لله ما كان ذلك الماء بينا او دما مصفوحا او لحم خنزير
وفي احر كمال الدين عنه قلت للصادق ع الم يكن علي قويا في دين الله قال بلى قلت فكيف ظهر عليه لقوم ولم يدفعهم الى ان قال ع ولو
يكن علي ليقتل الا بامة حتى يخرج الودايع وكذلك قائمنا ع لو يظهر ابدا حتى يظهر ودايع الله عز وجل فاذا ظهرت ظهر على من ظهر فيقتلهم
اقول في شكا ابن ابي زياد الكرخي عنه ابن ابي عمير ابراهيم بن ابي سماك بالسين المهملة واللام واقفي لا اعتمد على روايته وقال جش ابراهيم
ثقة صه وفي جش ابراهيم بن ابي بكر محمد بن ابي الربيع يكنى بابي بكر محمد بن السماك الى ان قال ثقة هو واخوه اسمعيل بن ابي سماك روى عن
الحسن مويس وكانا من الواقفة وذكر كشي عنهما في كتاب الرجال حديثا شاكا وقفا عن القول بالوقف وله كتاب نوادر عنه يه محمد بن
حسان وفي سند ابراهيم ابن ابي بكر بن سماك له كتاب اخبرنا به ابن عبدون عن ابن الزبير عن عل عن اخويه عن ابيهما الحسن بن علي بن فضال عنه
انتهى وفي كشي على موته واقفيا شاكا وفي نعق في نسخ ضبطه بالكاف ثم قال نقيل بالام والذي وجد في شاهد بالام وسند كرما
يشهد له نعم في فهرست يه بالكاف وربما يوجد في بعض نسخ الحديث ايضا ولا يبعد ان يكون وهما والظاهر عدم قبول صدر روايته لعدم قبول
كلام جش ولعل ملاحكم في ذلك بانه ظن على ما نقل عنهما مع امكان توجيه كلام شه واحتمال الغفلة منهما وفي جش في ترجمة
داود بن فرقد روى عنه هذا الكتاب جماعة من اصحابنا رحمهم الله كثيرة منهم ايضا ابراهيم بن ابي بكر محمد بن عبد الله النجاشي المعروف بابن ابي
السماك **اقول** في شكا ابن ابي سماك الموثق عنه محمد بن حسان والحسن بن علي بن فضال وهو عن الكاظم حيث لا اشارك **ابراهيم** بن ابي
الكرام بفتح الكاف وتشديد الراء الجعفري ره كان خيرا روى عن الرضا ع صه جش الا الترحم وترجمة الحروف وزاد له كتاب محمد حسان عن ابن
ابي عمران موسى بن بجوبه الاردني بر **اقول** الظاهر زيادة كلمة ابن الماشطة في ترجمة موسى من رواية محمد بن حسان عنه وتكنيه بابي عمران فلا حظ
هذا وفي الوجيزة ره وفي الحاوي ذكره في قسم الحسان وفي شكا ابن ابي الكرام الجعفري الممدوح عنه ابن ابي عمران موسى بن بجوبه **ابراهيم**
ابي محمود الخراساني مولى عن الرضا ثقة اعتمد على روايته صه وفي جش ثقة روى عن الرضا ع كتابه رواه عنه احمد بن محمد بن عيسى وفي ظم له
مسائل وزاد ستا خبرنا بها عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن سعد والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى
عنه وفي كش حديث المعتبر عن الجواد ع في جلالة قدره **اقول** في شكا ابن ابي محمود الثقة عنه عن احمد بن محمد بن عيسى والحسن بن احمد
المالكي والحسن بن موسى الخشاب وابراهيم بن هاشم وهو عن الكاظم ع والرضا والجواد ع **ابراهيم** بن ابي يحيى المدني روى عنه في ير في
الموثق بالحسن بن فضال وكانه ابن محمد بن ابي يحيى المدني وفي نعق هذا هو الظاهر كما لا يخفى على المتدرب وروى عنه حماد وفيه تأمل على الاعتماد
اقول في شكا ابن ابي يحيى عنه طريف ناصح وهو عن الصادق ع **ابراهيم** بن احمد بن محمد ابو اسحق المقرئ العدل الطبري له كتاب التنا
ب قوله الظاهر ان هذا هو الذي قال فيه ابن ابي الحديد ذكر ابو الفرج بن هندي في التاريخ في وفاة الشيخ ابي اسحق ابراهيم بن احمد الطبري الفقيه
المالكي قال كان شيخ الشيوخ ببغداد ومتقدمهم سمع الحديث الكثير وكان كريما مفضالا على اهل العلم وعلية قرء الشريف
الرضي ره القرآن وهو شاب جد **ابراهيم** بن احمد بن محمد الحسيني الموسوي الروحي نزيل دار النقابة بالري فاضل مفرط عه **ابراهيم** بن
اسحق ثقة ذي **ابراهيم** بن اسحق الاحمر النهاوندي له كتب وهو ضعيف لم وفي جش كان ضعيفا في حديثه متهوما له كتب
اخبرنا بها ابو القاسم علي بن شبل بن اسد قال حدثنا ابو منصور ظفر بن حمدون بن البادراني عنه بها وفي ست ابراهيم بن اسحق الاحمري
ويكنى ابا اسحق النهاوندي كان ضعيفا في حديثه متهما في دينه وزاد صه في مذهبه وقفاع وامره مختلط لا اعتمد على شيء مما رويه
وقد ضعفه الشيخ في ست وقال في كتاب الرجال في ذي ابراهيم بن اسحق ثقة فان يك هو هذا فلا تعويل على روايته ثم في جش بعد ما مر وقال
ابو عبد الله بن شاذان حدثنا علي بن حاتم قال الطلقي احمد ابو القاسم بن محمد الهمداني عن ابراهيم بن اسحق وسمع منه سنة تسع وستين و
مايتين وفي ست بعد ما مر صنف كتبا جماعة قريبة من السداد اخبرني ابو القاسم علي بن شبل بن اسد الوكيل عن ظفر بن حمدون بن
شداد البادراني عنه واخبرنا الحسين بن عبيد الله عن النعكبري عن ابي سليمان احمد بن نصر بن سعيد الباهلي المعروف بابن ابي هراسة
عنه وفي نعق يروي عنه احمد بن محمد بن عيسى مع كثرة غمزه في الروايات بل الاجلة طعنه عن الضعفا واخرج من قم جميعا الذان لم يتركا عن
محبوب ابن المغيرة والحسن بن خرزاد كما يأتي منه وقوله اطلقني اي رخص لي ويحتمل ان يكون القسم هو الوكيل الجليل ويكون في سماعه منه
شهادة عملي الاعتماد ويؤيده كثرة الرواية عنه وكذا رواية الصفار وعلي بن شبل الجليلين وربما كان سبب تضعيفهم ايراد هما
الروايات التي يظنون ولا لذيا على الغلو ولذا اتهموه في دينه ومر الكلام في ذلك في صدر الكتاب **اقول** الظاهر تغاير المذكورين في
ذ مع ممدوح بشير ابيه كونه لم يدل عليه رواية الشيخ وجش كما ترى لكن ابو اسحق هذا وابو اسحق بن شبل وظفر بن حمدون فيلزم بناء

على الاتحاد وروايتهما من الجواد بثلثة وسابط وهو كما ترى واستظهر شه ايضا التغاير واحتمل كون المذكور في سند هو الاتي عن في رجم
في الرواشح بالمغايرة وقال بروى عن الثقة محمد بن خالد البرقي وعن الضعيف ابو سليمان المعروف بابن ابي هراسة وفي شكا الاعجمي عن
الثقة عنه محمد بن الحسن الصفار واحمد بن سعيد بن نصر الباهلي وظفر بن حمدون والقاسم بن محمد الهمداني ابو هيثم بن اسحق بن
از در شيخ لا باس به في اقول مضى ذكره في الذي يتلوه واني في الذي بعده ابرهيم بن اسمعيل الجرجاني يظهر من كشف الغمة مدحه ونعت
ابرهيم الاعجمي من اهل رقا وله كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل الشيباني عن ابن بطة عن احمد بن عبد الله البرقي عن ابرهيم
الاعجمي ست وفي لم روى عنه البرقي وفي نعوت في التلخيص والمنتقد كونه الاحمري المتقدم وفي ست ترحم عليه وهو ياباه ولكنا
ذكره على حدة في لم وان ما ذكره فيه غير ما ذكر في الاحمري ثم ان ترحم ست لما علمت حيث قال اقول ظاهر الحاوي ايضا اتحاده مع الاحمري
بل اتحاد المذكور عن في بعضهما وجزم في الرواشح باتحاده مع الذي في في وتغاير مع الاحمري حيث قال بعد ما مر عنه ولنا ايضا ابرهيم
اسحق النهاوندي بقي له ابرهيم العجمي يروي عنه احمد بن محمد بن خالد البرقي وذكره الشيخ بضعف في لم بعد ذكر الاحمري النهاوندي الضعيف
وهو الذي قال في فيه ابرهيم بن اسحق بن ازور ربما يتهم لا باس به انتهى وفي شكا الاعجمي عنه احمد بن ابي عبد الله البرقي ابو هيثم بن حموية روى عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه تعوت ابرهيم الخارقي في الاصح كابن زياد الاتي وابن هرون ابرهيم
رجا الجلودي عن بني قيس بن نقاسه رجل ثقة من اصحابنا البصريين صحيح وزاد ست اخبرنا احمد بن عبدون عن احمد بن جعفر بن
الهمداني عنه عن علي بن ابرهيم بن هاشم عن ابيه عنه اقول في شكا الجلودي الثقة علي بن ابرهيم عن ابيه عنه ابرهيم رجا الشيباني ابو
اسحق المعروف بابن هراسة وهراسة على ما حش وزاده بالراء والسين المهملة لا اعتماد على ما برد به ثم زاد حش وروى عن الحسن بن علي
بن الحسين وعبد الله بن محمد بن عمر بن علي وجعفر بن محمد ولم من جعفر نسخة روى عنه هرون بن مسلم انتهى وكلام الشيخ في الكنى بين حال
لفظة في ابرهيم بن رجا ابو اسحق المعروف بابن هراسة الشيباني الكوفي وفي ست ابرهيم بن هراسة له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي
الشيباني عن ابن بطة القمي عن ابي عبد الله محمد بن القاسم عن ابرهيم بن هراسة انتهى وهذا القول اقرب بقولهم هراسة امه وربما يظهر من كلام
الشيخ ره ان ابن ابي هراسة غير هذا فانه قال في باب من عرف بلقبه بن ابي هراسة له كتاب الايمان والكفر والتوبة وفي لم احمد بن ابي نصر الى ان قال
المعروف بابن ابي هراسة وبعل هذا اثبت وفي نعوت على قوله انسب في القاموس ابرهيم بن هراسة كسحابة وهو معروف الحديث فقد اقول
قال في الحاوي لا يخفى ان لفظ ابي في كتاب جش وصه ثابت فيما وجدناه من النسخ والظاهر ما فاقاه ذلك لكون هراسة امه انتهى ويظهر من المبرزاد ان
الذي في لم في باب احمد محمد بن ابي نصر وباقي عن بتا بيض لكن لم ينقل عن لم هناك الا ابن نصر فلاحظ وفي شكا الشيباني عنه محمد بن القاسم وهو
عن الحسن بن علي الحسين وعبد الله بن محمد بن عمر بن علي وجعفر بن محمد ابرهيم بن الزبرقان التيمي الكوفي اسند عنه في ابرهيم بن زياد البربوي
الخراز الكوفي في وقيل هذا ابن عثمان وقيل ابن عيسى وباقي ابرهيم بن زياد الخارقي الكوفي قال وفي كش جعفر بن احمد بن نوح ان ابرهيم بن الخارقة
قال وصفت لامة فقلت اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله وان عليا امام ثم الحسن ثم الحسين ثم علي
الحسين ثم محمد بن علي ثم انت فقال رحمك الله ثم قال اتقوا الله اتقوا الله عليكم بالورع وصدق الحديث وعفة البطن والفرج وفي بعض
النسخ الخارقة وفي نعوت ما باقي في ابرهيم الخارقي ابرهيم بن سعد بن ابرهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني في وفي ت ابو اسحق المدني نزيل
بغداد ثقة ثقة فيه بلا قادح ومات سنة خمس وثمانين ومائة اقول باقي ما فيه في الذي يليه فلاحظ ابرهيم بن سعد المدني اسند عنه
ق وفي نعوت الظاهر من بعض اتحاده مع ابن سعد الماضي وهو محتمل ابرهيم بن سلام بن شابور وكيل رضا وفي ضه ابن سلامة بن شابور وكيل
اصحاب الكاظم لم يقل الشيخ فيه غير ذلك والاقوى قبول روايته انتهى وفي نعوت قال شيخنا البهائي قدس سره وذلك لانهم لا يحملون الفاسق
وباقي الكلام في الفائدة الثانية اقول قال شه قال د هو بن سلام بغير هاء وانه من اصحاب الرضا وذب ما ذكره من ذهن الى الضعف
وفي الحاوي لا يخفى ان قوله ره انه من رجال الكاظم وهم لم يذكره الشيخ في رجال الكاظم ولا احد عبره من اصحابنا الاصول الى الخر كالامه
ابرهيم بن سالم بن ابي داحة المزني مولى آل طلحة بن عبيد الله ابو اسحق وكان وجه اصحابنا البصريين في اللغة والكلام والادب والشعر والاخبار
حظ يحكى عنه وقال الحافظ ابن داحة من محمد بن ابي عمير لم يكتب ذكرها بعض اصحابنا في الفهرست الوارد منها شابشتي وغيره ست الا ان فيه ابن
داحة زاد ذكر انه روى عن ابي عبد الله ع وذكر انه صنف كتبا ولم يرتبها منه رحمة الله عليه وفي ضه ابن سليمان بن ابي داحة وداحة امه
قيل كانت جارية لابيه ينسب اليها وقيل ابوه اسحق بن ابي سليمان فوقع الاشتباه فحول لفظ ابي سليمان الى داحة قال الشيخ ذكر الجلودي روى عن ابي
عبد الله ع وكان وجها اصحابنا بالبصرة فقيها وكلاما اديبا وشاعرا انتهى ولا يخفى ما في من ذكون داحة امه او جارية لابيه ينسب اليها يؤيد قول
ست بظاهره وان احتمل ان يكون نسب ابوه اليها فقيل لابي سليمان ابو داحة كما هو عادة العرب في مثله كابي ريشة ونحوه ثم هو ينسب هو
ابيه فقيل ابن ابي داحة والقول الاخر فيها بعيد غير واضح وفي نعوت وربما يستفاد من وجاهته في الفقه وثاقته وباقي في ابن ابي عمير عن حش عن

داحه كان ستة والظاهر ان ابي سهو وقوله اقول قوله لعدم فضله وبما يستفاد الى اخره لا يخفى ان في استفادة الوثاقة منه لا يخفى نعم الظاهر افادة الحسن ولذا في الوجيزة امتح وفي الكاوي مكرر في فتح بن احمد شاذ وقوله بلى عن جش ابن احمد لا يخفى ان ما في نقل فلان عن الجماعة كما تقدم عنه ايضا فلا يحفظ وقول المبرزة وان احتمل ان يكون سقط هنا احتمال آخر وهو ان يكون منسوبا الى ابي واحة ابي ثابتة ومثله اكثر كثير ابن هيم بن سليمان بن عبد الله ابن رباح التميمي الخزاز حصة قال الشيخ ذه انه كان ثقة في الحديث وضعفه غض فقال انه يروي عن الضعفاء وفي مدحه ضعف جش وثقة ايضا كالنجاشي وح يقوى عند العمل بما يرويه انتهى وفي ست كان ثقة في الحديث وكذا جش الا ان عنه ابن عبيد الله كما في ضح وبدل حبان خالد وظ في ست وجش اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عن حميد عنه الا ان في جش بدل ابي طالب الانباري علي بن جشي اقول في شكا ابن عبد الله بن جبان الثقة حدث عن حميد بن زياد ابرهيم بن شعيب العقرقوفي ضاء وفي ظم ابن شعيب واقفي وذا دصه لا اعلم علي واقفيته وفي كش حدثنا احمد وبه قال حدثنا الحسن بن موسى قال حدثنا علي بن خطا وكان واقفيا ثم ذكر ايضا ما يدل على وقفه وفاة ابرهيم بن شعيب نج واقفي كش وفي رجوعه خلاف انتهى وكاد ري عن ابن همام اتحاد ابرهيم بن شعيب الكوفي وفيه لا يبعد اتحاده مع الواقفي المار ضه وفي تعق لا يبعد اتحاده مع المزني وابن هيثم الآتيين كما احتمله في النقد وفي في باب الدعاء والاخوان بظهر الغيب بسنده الى ابرهيم بن ابي البلاد او عبد الله بن جبلة قال كنت في الموقف فالتفت فرأيت ابرهيم بن شعيب فجلت عليه وكان مصابا باحدى عينيه واذا عينه الصحيحة حمراء كانها علقة دم فقلت له قد اصيبت باحدى عينيك وانا والله مشفق على الاخرى فلو قصرت من البكاء قليلا فقال لا والله يا ابا محمد الحديث اقول في الوجيز ابن شعيب الكوفي ض وهو يعطي اتحاده عنده مع السابق وكيف كان فهذا الخبر ما يوهن بحاله ولم يذكر المزني وابن هيثم بحالهما انتهى ابرهيم الشعيري يروي عنه ابن ابي عمير وعنه شعار بوثاقته ولا يبعد كونه اخا اسمعيل بن زياد السكوني الشعيري الا ان في بعض الروايات عن ابن ابي عمير عن صاحب الشعير تعق ابرهيم بن صالح الانماطي يكنى بابي اسحق كوفي ثقة لا باس به قال في ابو العباس احمد بن علي بن نوح انه عرضت كتبه فليس في عرض منها الا كتاب الغيبة اخبرنا به عن احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك عنه جش ثم قال عنه ابرهيم بن صالح الانماطي الاسدي ثقة روى عن ابي الحسن ع ووقف له كتاب تروبه عدة من اصحابنا اخبرنا محمد قال حدثنا احمد عن محمد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك قال حدثني ابرهيم بن صالح وفي ست كوفي يعرف بالانماطي يكنى ابا اسحق ثقة ذكر اصحابنا ان كتبه عرضت والذي لاعرفه من كتبه كتاب الغيبة اخبرنا به الحسين بن عبيد الله قال حدثنا عبيد الله بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابرهيم الانماطي وعنه ايضا ابرهيم بن صالح له كتاب وبناه بالاسناد الاول عن ابن نهيك عن ابرهيم بن صالح وفي بعض النسخ عنه وهو ثقة والاستاد احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عن حميد بن زياد وعن صنا ابن صالح وزاد وقف الانماطي وزاد ثم روى عنه احمد بن نهيك ولا يخفى ان الراوي عنه عبيد الله بن احمد لا احمد وفي صه قال الشيخ انه ثقة وكذا قال جش الا انه قال ثقة وقف ولا باس به وقال في باب ابرهيم ايضا ابن صالح الانماطي الاسدي ثقة روى عن ابي الحسن ع ووقف ظ انتهى واحد مع احتمال تعدد هما فعند نرد د فيما يرويه انتهى وفي نقوا عترض لبه المحقق البحراني بمنع ما ادعاه من الظهور بل الظاهر المغايرة مع ان الاتحاد لا توجب توقفا ذ لو اعتبر الايمان في الراوي كما صرح به في الاصول وفي مواضع كثيرة من كتبه الاستدلالية وكتاب صه فقيه اولا انه مناف لاجراءه كثيرا من اهل التقاليد الفاسدة في القسم الاول وتصريحه بالاعتماد على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابنه وغيرهما وثانيا ان الواجب ترتب اثر التردد وان لم يعتبر فالواجب قبول رواياته فالتوقف وحمله على اي حال تولد بلا حظة الاب النسبة وما ذكره الشيخ في كتبه يحصل الظن بالاتحاد ونقل هو ره عن بعض محققي هذا القرن الظن من الشيخ في كتبة اتحاد الكل وذكر الشيخ في ثم واخرى في فر ولعرى في ضا بعد ما لاحظة حال الشيخ في كتب رجاله عموما وفي لم خصوصا كما سيجيء في عدة مواضع وكذا بعد ما لاحظة ان جش قال في الموصلي بن روى عنه عبيد الله بن احمد بن نهيك لا يحصل الظن بصادم ما ذكرنا والظاهر ان الشيخ ره متى كان يرى رجلا بعنوان في باد ي نظره ذكره لاجل التنبيه كما اشار اليه في ادم بن المتوكل والغفلة عن مثل هذا من جش محققة لكن لندرتها منه يضعف الظن فلذا قال ره مع احتمال تعدد هما اشارة الى ضعف الظهور على انه لا اقل من التردد فقوله اذ لو اعتبرت اه ممنوع كما صرح به في مواضع قوله هنا مناف اه فيه ان اعتبارهم الامور من باب الاصل والقاعدة بمعنى ان الاصل عدم اعتبار واية غير المؤمن حيث انه غير مؤمن اما لو اخبر وايد بما يجبر ويؤيد فلا شبهة في عملهم بها واعتبارهم بها كما هو معلوم وقد يعضد الكلام في الفوايد ولعل اعتماده على رواياته مثل الحسن بن علي بن فضال كما ظهر له من الجوابر والتوقيد او هذا هو الظاهر منه ره ويشير اليه الناظر فيما ذكره ونقل بالنسبة اليهم في ضه ونقل عنه ره انه قال في عبد الله بن بكير انه ممن اجمعت العصابة والذي اراه عدم جواز العمل على موثقه الا ان يعتضد بقرينة ومنه الاجماع المذكور انتهى قوله والواجب اه وهو به عليه فرع الظهور المعتذر به وهو بعيد في المتردد وانت ترى ان تردد عبارة من عدم وقوفه واعتباره فيرجع الى الترك والمناقشة غير الثمرة لا تناسب الفقيه قلت يحتمل ان يكون حصل لهم العلم في اخبار غير العدول بعملهم بها ملت هذا الاحتمال قطعي الفساد كما لا يخفى على المتتبع

تصحيح المعتبر حديث وضع حائضه القرفة في الشمس مع انه في سنده يأتي عن مه في عيسى بن ابي منصور وعد حديثه حسنا وظهر منه اعتماد
كثير وحمد وبه والفضل وابن فهد عليه في روايته مع انه اكثر من الرواية لعلي نسبة الوقف اليه في ج من كلام سعد وكلام نصر مع انه غير صريح
ولا ظاهر وكلام فضه مع عدم حجيته عنده مثل شركيف بقاوم جميع ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة التدافع بينه وبين كلام سعد وملاحظة
ما اشرنا اليه من عدم رواية الواقفي عن الرضا ومن بعده وبالجملة بعد ملاحظة ما في ضا وكلام نصر لا يبقى في ثوق بعدم كون نسبة
الوقف في ج من جهتها وقد عرفت ما فيها مر وجوب الجمع ولو بالتوجيه والتاويل البعيد على تقدير التسليم فانها هو مع المقاومة وبالجملة
الاقرب عندي كونه من الثقات والله يعلم **اقول** ظاهر الشيخ في ست وان كان عدم الوقف الا ان كلامه صريح في ج صريح فيه مضافا
الى ما قال ابو ابرهيم عبد الحميد ثقة من اصحاب الكاظم الا انه واقفي للاصل وكتاب النوادر فيجب ارجاع الظاهر الى الصريح وكلام فضه لا ينافي
سوء العقيدة اصلا واما كلام بعض المحققين بعد تسليم لم يثبت بعد روايته عن الرضا وكونه من اصحابه لا يستلزم مقابلة رايت تصريح
سعد بعدم سماعه عنه وهو ظاهر الشيخ في ضا نعم ذكر نصير الصباح ذلك وهو لا يعارض كلام سعد مع انه كما ذكر ذلك فقه ايضا و
قول سعد ولم يسمع منه وتركت روايته لذلك يناوي بوقفه اذ لو كان عدم السماع لعدم الوقف لما تركت روايته واما تصحيح المعتبر
حديثه فغير مسلم اراد ثبوت من الصحيح المعنى المصطلح بل الظاهر كيف وفي سند الرواية دست وكلام في عدم وثاقته فصريح هو
سلمه الله تعالى بان المحقق وغيره من المتاخرين يطلقون الصحيح على المقبول واما ما ياتي من عد حديثه حسنا ففي خلاف مطلوبه اظهر
اذ لو كان ابرهيم عندهم اماميا ثقة لحكم بصحة حديثه اذ ليس فيه ما يتوقف فيه سواه والمراد بالحسن المعنى الاعم لا محاله وما ذكره سلمه الله
من المؤيدات غير منافية للوقف فصاراه الوثاقة بالمعنى الاعم فتدبر ولذا في الوجيزة قال وفي الحاوي في الموثقين وان ذكره في الثقات
ايضا لكنه صرح بان ذلك لاحتمال التعدد وفي مشكاة ابن عبد الحميد الواقفي الثقة عنه ابن ابي عمير وصفوان وعنوانه ابن الحسن البزاز وروى
ابرهيم بن عبد الرحمن بن اميه بن محمد بن عبد الله بن ربيعة الخزاعي ابو محمد المدني اسند عنه في ابرهيم بن عبد الله القاري من القارة
من خواص علي من مضر كافي ي وفي وصفه عنه ابرهيم بن عبده قال ابو عمر والكشي حكى عن بعض الثقات بنيشابور وذكر توقيعا طويلا
يتضمن العتب على اسحق بن اسمعيل وذم سيرته واقامة ابرهيم بن عبده والدعاء له وامر ابن عبده ان يحمل ما يحمل اليه من حقوقه الى الرازي
صه في باب ابرهيم وفي الكني ابو عمر وكشي حكى بعض الثقات وهو الصحيح وفي كش توقيع طويل يتضمن مدحه ونهاية جلالته باني بعضه في وفي الكشي
اسحق بن اسمعيل دالي تعوق على قوله وهو الصحيح **اقول** في طس ايضا كما في صه وفي الحاشية هكذا بخط السيد والذي في نسختين عندي
للاخبار احدهما مقروة على السيد حكى بعض الثقات انتهى والظاهر ما في خط السيد كما سمعه من قلمه وتبعه مه غفلة لحسن ظنه به فقه ابرهيم بن عبيد
الله ابن العلا المدني قال بعض لا اعرفه الى ان قال وهذا لا اعتماد على روايته لطعن هذا الشيخ فيه مع اني لم اقف له على تعديل من غيره وفي الثقة
مه في نسختي من النقد قال سعد بن عبد الله ادرك الرضا ولم يسمع منه فتركت لذلك روايته وقال فش انه صالح انتهى ومر نظير العبارة في ابرهيم بن
عبد الحميد فقه اقول لم اجد ما نقله سلمه الله في نسختي من النقد بل لم اجد في ابرهيم بن عبد الحميد ايضا في المتن نعم هو مذكور فيما علقه
ابن الناسخ راى الحاشية مكتوبة بين الاسطر فزعم اعلى الاسم الاول مع انها للثاني لان ابن عبد الحميد فيه مذكور بعد ابرهيم هذا وقد
وقع خبط في الترتيب فلعله من الناسخ ابرهيم بن عثمان المكنى ابا ايوب الخزاز الكوفي ثقة له اصل اخبرنا به ابو الحسين ابن ابو جيد عن محمد بن
الحسن بن الوليد وابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان عن احمد بن محمد بن الحسن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن
الحسين ابن ابي الخطاب عن محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه ست في جش ابرهيم بن عيسى ابو ايوب الخزاز وقيل ابرهيم بن عثمان روى عن ابي
عبد الله وابي الحسن عليه السلام ذكر ذلك ابو العباس في كتابه ثقة كبير المنزلة عنه الحسن بن محبوب في صه ابن عيسى ابو ايوب الخزاز في ثقة كبير
المنزلة وقيل ابن عثمان روى عن ابي عبد الله وابي الحسن وفي ق ابن زياد ابو ايوب الخزاز في آخر انبا ابن عيسى كوفي خزاز وبيع ابن عثمان كوفي
ابو ايوب ابرهيم بن عيسى الخزاز قال معد من اهل ابو ايوب كوفي اسمه ابرهيم بن عيسى ثقة انتهى وفي رواية صحيحة في فتوت الجمعة التصريح بانه ابن
عيسى فتدبر وفي نعق قال المحقق الظاهر ان زياد اجده وانه ابرهيم بن عثمان بن زياد وربما ينسب الى جده وفي آخر كتاب الرهون في باب التصريح بما ذكرنا
انتهى **اقول** في مشكاة بن عثمان وابن عيسى الثقة الخزاز عنه ابن ابي عمير ومحمد بن عيسى وقع في اسناد الشيخ رواية الحسين بن سعيد عن ابرهيم
الخزاز عن عبد الحميد بن عواض قال في المنتقى الحسين بن سعيد انما يروي عنه بالواسطة كابن ابي عمير في الغالب وفي الاقل صفوان بن يحيى او
عبد الله بن المغيرة او فضالة عن الحسين بن عثمان عنه وصفوان عنه والقرينة تفرق بينه وبين من تقدم وعنه الحسن بن محبوب وعبد الله بن
المغيرة البجلي الثقة وعلي بن الحكم الثقة وحسين بن عثمان وداود بن النعمان ويونس بن عبد الرحمن وابرهيم بن عربي الاسدي مولاهم كوفي
اسند عنه ق ابرهيم بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب الجعفري ضا ولا يبعد ان يكون ابن ابي الكرام المتقدم اقول جزم به في المجمع ابرهيم
بن علي الكوفي ذا مصنف ذا مد عام فظن بسيم قند لم ير وفي سمر لم يروه الائمة قال الشيخ وانه رواه ويخطر بالبال ان قول الشيخ ذا ولادة

قيه على روايته عن الائمة ويدل عليه ايضا ذكره في ائمة اقول كان الميرزا فهم من قوله بعد قوله ايرد وقال الشيخ انه رآه ظن ان مراده ان الشيخ على روايته عنهم وان مراده رده بذلك لا خلاف من الشيخ رده وليس كذلك بل مراده اخذ الاسم ومجموع الوصف من امر ومراده من قوله بعد عدم روايته عنهم ومن ايراد كلام الشيخ رده وذكر اسباب حسنه وقبول روايته وهي كونه راويا مصنفا عدا اه فلا تغفل وقد ذكره في الخلاصة في قسم الحسان وفي الوجيز قال ابو هشام بن عمر التيملي في الصنعاني ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع ذكر ذلك وغمز جش فيه وفي صه بعد نقل قول عنه قال وقال بعض انه ضعيف جدا ثم قال والارجح عندي قبول روايته وان جعل بعض الشك بالطعن فيه واعترض عليه شه بان في توجيه تعديله نظرا ما اولا فلتعارض الجرح والتعديل والاول مرجح مع ان كلا من الجارح والمعدل لم يذكر مستندا لينظر في امره واما ثانيا فلان جش نقل توثيقه وما معه عن ابي العباس وغيره كما يظهر من كلامه والمراد بابي العباس هذا احمد بن عقدة وهو وان يدعى المذهب لا يعتمد على توثيقه او ابن نوح ومع الاشتباه لا يفيد وغيره مهما لا يفيد عليها وانما فائدة عليها او ما غيرهما من مصنفي الرجال كالشيخ الطوسي ره وغيره فلم نصب عليه بجرح لا تعديل نعم قبول المصنف روايته اعم من تعديله كما يعم من قاعدته ومع ذلك لا دليل على ما يوجبه نعم في ان يكون التوثيق في كلام غير مجرد النقل غير واضح بل الظاهر حكمه منه بالتوثيق واشارة الى شيوع ذلك في شهرتان عاد ذلك الى التوثيق وربما احتمل ان يكون شاره روايته عنهما معا وهو لا يخلو على ان الجارح ليس بمقبول القول نعم ربما قبل قوله عند الترجيح وعدم المعارض فانه مع توثيقه قل كثير مما القدح في جماعة لا يناسب ذلك حالهم هذا وقد يؤيد التوثيق هنا رواية ابن ابي عمير وصفوان وهو جملة ستة وهو حماد بن عيسى فتدبر وفي ست الرسا اخبرنا به عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن ابيه عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عنه واخبرنا احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عن حميد بن زياد عن ابن عقدة والقاسم بن اسمعيل القرشي جميعا عنه وفي تعويل على قول الميرزا ان الجارح ليس بمقبول قال المحقق ويستفاد من هذا الاعتماد على توثيقه ففي ترجمة صباح بن يزيد قال في القسم الثاني انه ابو محمد كوفي ثقة ثم قال بعض ان حديثه بعد في حديث اصحابنا ضعيفا وقال جش انه ثقة والظاهر من ذكره في القسم الثاني الاعتماد اشعر اقول وكذلك فعل في خبايز عبد الله بن ابي يعفور واشد وظفر بن حمدون وغيرهم وفي زياد بن زياد وربما يظهر منه ترجيح تعديل جش وكذا في الحسين بن شاذويه وبالجملة من تتبع ضه يظن جدا ما يقبلان قوله ط الا في خصوص سورة الترجيح وعدم المعارض كما المشايخ ومن تتبع كلام طس وجده كثير الاعتماد عليه عظيم الاعتماد وذكره الشيخ ن في اول ست مما سنشير اليه ويجيء في ترجمة ما يزيد على ذلك فالاولى ان يقال ان بناءه ص على الترجيح والتعديل وترجيحه قول الشيخ على آخر ليس من نقض توثيقهم وجرحهم وبمجرد ذلك ربما كان منشأ الترجيح ومبنى اجتهاده غير معلوم من كلامه في بعض المواضع على ما اشرنا اليه في ابراهيم بن سليمان على ما نقول ربما كان ترجيح الجرح عنده ليس على الاطلاق بل في صورة التساوي او رجحان غير معتد به ولعل ترجيحه هنا من رجحان معتد به عنده وجش عنده في غاية الضبط والتثبت الممارسة كما هو في الواقع وقول شه ابو العباس مشترك فيه ان الظاهر ان ابن نوح لانه شيخ جش وعقد وسائط مضافا الى ان ابن نوح جليل والآخر جليل والاطلاق ينصرف الى الكامل سيما عند هذا الضعف وصاحب جش فانهم يعبرون عن الكامل بما هو الناقص بل ربما كان تدليسا عندهم وقوله ومع ذلك لا دليل على ما يوجبه فيه ان ما اعتمدت عليه من اخبار غيره ما سيتبين وتثبت توثيقه اكثر من ان يحصى فضلا عن غيره وبالجملة لا يوجد من لا يعمل بغير الصحيح بناء على الاصطلاح الجديد مضافا الى انه لا يكاد يوجد صحيح بمثبت عدالة كل واحد من سلسلة سند بالنحو الذي ذكره واعتبره على تقدير وجوده فالاقتضاء عليه فاسد اقول ما ذكره وان كان حقا لا شبهة فيه لكنه والميرزا قبله غفلا عن ذهاب شه الاوان بن الغضائري على سبيل الاطلاق الحسين بن عبد الله الثقة الجليل لا ابنه احمد فلا يرد عليه ما اعترض الميرزا به غيره من ان الجهة لا يحتاج الى تكلف الجواب نعم قوله واما ثانيا فتمام ليس في محله فلا تغفل وفي مشكاة ابن عمير التيملي الثقة عنه حماد بن عيسى وهو من خاله القاسط ابراهيم بن عيسى مما يوجب على قوله وقد نقله ابن ابراهيم بن الفضل الهاشمي المدني في اسنده عنه قال وفي تعق روى عنه جعفر بن بشر كما قيل ففيه اشعار بوثاقته ابراهيم الكرخي هو ابن ابي زياد ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى ابو اسحق وابو اسلم مدني روى عن ابي جعفر وابي عبد الله وكان خصيصا بالعامة لهذه العلة تضعفه وحكى بعض اصحابنا عن بعض المخالفين ان كتب الواقدي سابرها انما كتب ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى نقلا الواقدي وادعاها وذكر بعض اصحابنا ان له كتابا مبوبا في الحلال والحرام عن ابي عبد الله الحسين ابن محمد الازدي عنه بجش صه الى قوله خاصا به حضيصا بحديثنا والعامة تضعفه لذلك وبعد مدني وقيل ابو الحسن وفي ست ابو محمد بن يحيى ابو اسحق مولى اسلم بن تعي مدني روى عن ابي جعفر وابي عبد الله وكان خاصا بحديثنا والعامة تضعفه لذلك ذكر يعقوب بن سفيان في تاريخه في اسباب تضعيفه عن بعض الناس انه سمعه ينال من الاولين ذكر بعض ثقات العامة ان كتب الواقدي الى قوله له كتاب يتوت في الحلال والحرام عن الصادق جعفر بن محمد اخبرني احمد بن محمد القاسوسي عن الحسن بن محمد بن علي الازدي عنه وفي تعق قال المحقق البجلي اسلم بالضم قبيلة من الازد وبالفتح قبيلة من قضاعة وافضى بفتح الهمزة والفاء والضاد المعجمة كذا مشايخنا ثم قال ابو روق صاحب التفسير

في حفص بن عمرو المعروف بالعمري وابن مهزيار وابنه محمد بن احمد بن علي بن كلثوم السرخسي وكان من القوم وكان ماموناً على الحديث
قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني محمد بن ابرهيم بن مهزيار ثم ذكر ما نقل مضمونه صحة وفي نقوله على وكيله وفي الطريق ضعف
تضعيفه باحمد بن علي وباسحق بن محمد فغيره ما سيجيء فيهما وتوثيق المصنف وهو يعطي التوثيق فيه ما اشرنا اليه في الفوائد هذا ويروي عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم نستثن روايته وفيه اشعار بوثاقته ويدل عليها ايضاً كونه وكيلاً ونظير ما سيجيء في ابنه محمد وغيره قال النجاشي
اقول في الوجيزة ثقة من المستقيمين وفي الخلاصة ذكر في كتاب كمال الدين ما لفظه حدثنا محمد بن موسى المتوكل قال حدثنا عبد الله الحميري
عن ابرهيم بن مهزيار ثم ذكر حديثاً طويلاً يتضمن ثناء عظيماً من القائم ع على ابن ابرهيم بن مهزيار الا انه هو الراوي انتهى قلت وفي شكاية ابن
مهزيار عنه محمد بن عبيد الجبلي ابن ابرهيم بن ميمون الكوفي قائم فيهم ايضاً ابرهيم بن ميمون بياع الهروي ولا يبعد الاتحاد وفي نقوله باقي من المعتمد
ذكر طرق قاذوه ما يشير الى حسن حاله في الجملة ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة حماد وكذا بواسطة معوية بن عمار وكذا مضالة عن حماد عنه
صفوان عن ابن مسكان عنه وكذا علي بن رئاب وفي جميع ما ذكر الاستاذ الى وثاقته وعن قتيبة صدوق وسيشير اليه المصنف هذا مضافاً الى ما
يظهر من استقامة رواياته وكثرتها اقول باقي في ترجمة عبد الله بن مسكان ان ابرهيم هذا احمل جواب سائل عبد الله عن ابي عبد الله فيظهر
ان الامام كان يعتمد عليه وفاقاً للجمع وباقي من نقوله ما يقوي عند ذكر طرق ومضى ابن محمد بن ميمون ابرهيم بن نصر بن المتقدم جعفي كوفي
عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ثقة صحيح الحديث صحة وزاد جش عنه جعفر بن بشير وفي قتيبة بن مضر وزاد ق المتقدم الكوفي اسند عنه وفي
نقوله في رواية جعفر بن بشير عنه اشعار بالوثاقة اسند عنه بالقوة مضافاً الى كونه ذا كتاب يعتمد الكل في الفوائد اقول لما كان التوثيق
ساقطاً في كلام جش وصه من انتخبته ايده الله من رجال التهذيب استدل بما استدل به وهو موجود في سائر النسخ فلاحظ وفي شكاية ابن
نصر الثقة عنه جعفر بن بشير ابرهيم بن نصير الكشي ثقة مأمون عليه كثير الرواية صه لو وفي ست له كتاب ويناه بالاسناد الاول عن حميد عن
احمد بن اسمعيل عنه والاستاد احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري ابرهيم بن نعيم العبدي ابو الصباح الكناني عن عبد القيس ونسب
الى كنانة لانه نزل فيهم قال وفي جش بعد الكناني قنسب اليهم كان ابو عبد الله يسميه الميزان لثقته راى ابا جعفر وروى عن ابي ابرهيم له كتاب صفوان
عنه به وفي صه بعد الكناني ثقة اعتمد علي قوله ثم الصادق ع الميزان قال له انت ميزان الاعين فيه راى ابا جعفر الجواد ع وروى عن ابرهيم
بن موسى وفي فر قال له الصادق ع انت ميزان الاعين فيه كان يسمى الميزان من ثقته له اصل رواه محمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن الفضل و
ابو محمد صفوان بن يحيى وفي كش معد عن علي بن محمد عن احمد بن محمد عن اوشا عن بعض اصحابنا قال قال ابو عبد الله لابي الصباح الكناني
انت ميزان فقال له جعلت فداك ان الميزان دينار كان فيه عين فقال انت ميزان ليس فيه عين معد قال قال ابو الصباح الكناني ثقة وانما
سمي الكناني لان منزله في كناسة وكان عبداً انتهى وباقي ما في ست في الكنى وفي نقوله باقي في زياد بن المنذر عن المفيد ره انه من فقهاء اصحاب
الاعلام اه اقول قال في شد ذكر في حديث العبر مرسلاً عن الصادق ع والظاهر ان الاصل فيه كغيره من الاخبار والوارد في الرجال قلت وعلى
تقدير كون المرسل هو الاصل فيه فجزم ساطع الفن والحكم بوثاقته سيما بعد اتفاق كلمتهم كاف في هذا الباب هذا وقول صه راى ابا جعفر الجواد ع
الظاهر ان القيد سهو من قلمه طاب ثراه والعبارة ماخوذة من ظ جش ويشهد له ذكره في قتيبة وفي شكاية ابن نعيم الثقة المكنى بابي الصباح عنه صفوان بن
يحيى والقسم بن محمد وفضالة بن ايوب ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وعثمان بن عيسى وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن اسحق الخزاز وظريف بن ناصح
وعبد الله بن المغيرة الثقة وعلي بن النعمان النخعي الثقة وعلي بن الحكم وهو من ضا ومنصور بن حازم وعبد الله بن ابي يعفور ابرهيم بن هرون
الخاتف الكوفي ق وفي نقوله فيه ما مر في ابرهيم الخازن في ابرهيم بن هاشم ابو اسحق القمي اصله كوفي انتقل الى قم قال ابو عمرو الكشي تلميذ يونس سمعت
عبد الرحمن من اصحاب الرضا هذا قول كش وفيه نظر واصحابنا يقولون اول من نشر حديث الكوفيين بقم هو ولكن على ابنه عنه ما حش
وكذا صه وست الى قوله بقم الا قوله قال ابو عمرو الى فيه نظر وزاد دون ذكر انه لقي الرضا وزاد صه وهو تلميذ يونس بن عبد الرحمن ولم اقف لاحد
من اصحابنا على توثيق القدح فيه وكاد على تعديله بالتنصيص والروايات عنه كثيرة والارجح قبول قوله انتهى وانما قيدته بالتنصيص لان
ظاهر الاصحاب تلقيهم روايته بالقبول كما نبه عليه قولهم انه اول من نشر حديث الكوفيين بقم وقال ذكر الشيخ في احاديث الخمس انه ادرك
ابا جعفر الثاني ذكر له معه خطاباً في الخمس انتهى ثم ذكر ست جماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله وابن عبدون والحسين بن عبيد الله
كلهم عن الحسن بن حمزة بن علي بن عبد الله العلوي عن علي بن ابرهيم عن ابيه وفي اول الترجمة رض وفي نقوله قول مر وكاد تعديله بالتنصيص
اشارة الى انه ظاهر من الاصحاب الا انهم لم ينصوا عليها وقوله والروايات يشير الى ما ذكره في الفوائد وفيه مضافاً الى ما ذكر ان مر صحح
جملة من طرقه قال هو فيها اكثر نقله الى عامر بن نعيم وكرديه وياس الخادم وكثيراً ما يعد احباره في الصحاح كما في لف بل قال جدي جماعة
من اصحابنا يعدون اخباره في الصحاح ونقل المحقق البحراني عن بعض معاصريه ونظامن طريقته انه خالي ذه بتوثيقه عن جماعة وقواه
لان اعتماد جل ائمة الحديث من المتقدمين على حديثه دينا في مع عدم علمهم بثقته مع انهم كانوا يقدحون باتفه شيء كما انهم غمزوا في احمد بن محمد بن

خالد

قال احمد بن علي كان من قصته انه نزل ببغداد في دار قوم فغلوا به واخذوه وذبحوه واد رجوه في لبد وطرحوه في مزبلة قال احمد بن علي وكان اذا ذكر عنده الرجئة فانكرها احمد فيقول انا احد المكرورين وفي تعرق الحكم بالغلو من طرس فعله في الاختيار كان كذلك ويحتمل كونه غال مصحف قال او كون الكلثومي غال مكتوبا تحت اسم احمد لان الظاهر انه لقبه وانه غال بالجملة بمجرد ذلك لا يخ من اشكال ينبه على ذلك الشاهد في نسخة كثر زعم غلوه مما روى عنه وان الراوي احمد مع ظهور صحته معه ومر في الفوائد التي في امثال ذلك **اقول** عبر خفي على المتتبع ان غلو القيمين ليس الغلو المعروف المستلزم للكفر كيف وقد نبه القيمين واعلم علما ثم الصدوق ويقول اول درجة الغلو رفع الشيء عن النبي بل يظهر من مطاوي كلماتهم ومباني عباراتهم عدم ارادتهم منه معناه المشهور وسنشير اليه في نضر بن الصباح انشاء الله ان الرجل يخرج من الضعف الى الجهالة ويمكن استظهار مدحه من الرواية المذكورة بتكلف وقوله احد المكرورين وفي بعض نسخ المكذوبين الى آخره حدث بالرجئة كذب هذا والظاهر ان الحكم بن بشار الاتي وفاقا للنقد واستظهر ولد الاستاذ العلامة دام علاهما **احمل** بن ابرهيم بن ابو حامد المراغي روى كثر عن علي بن محمد بن قتيبة قال حدثني ابو حامد احمد بن ابرهيم المراغي قال كتبت ابو جعفر محمد بن احمد بن جعفر القمي العطار وليس له ثالث في الارض في الغرب من الاصل بصفحا الصاحب اثنا جيه ووقفت على ما وصفت به يا احامد اعزه الله بطاعته وختم على ما هو عليه تم الله له ذلك باحسنه وكلا اخلاه من تفضله عليه وكان الله وليه عليه اكثر التسليم واحضه صه وفي كثر ما ذكره وفيما زاد قال ابو حامد هذا في رقعة طويلة وفيها امر ونهي الى ابن اخي كثير في الرقعة مواضع فد قرضت فد فعت الرقعة بجملتها الى علاء بن الحسن الرازي وكتب رجل من اجلة اخواننا بسبي حسن بن نظر ما خرج في ابي حامد وانفذه الى ابنه وفي تعوق عد من الحسان ذلك وليس بعيد ان كان الراوي هو نفسه لاعتنا الشيخ بشانه ونقله في مدحه مضافا الى ما يظهر مما فيها من الامارات الدالة على الصدق **قلت** ولذا ذكره مه في القسم الاول في ابو جعفر ح **احمل** بن ابرهيم بن ابي رافع بن عبيد بن عارب اخي البراء بن عازب الانصاري اصله كوفي سكن بغداد وكان ثقة في الحديث صحيح الاعتقاد له كتب اخبرنا بها الحسين بن عبيد الله ولحمد بن عبدون وغيرهم عنه ومثلها صه الى قوله صحيح الاعتقاد وزاد اخبرنا الشيخ ابو عبد الله والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم عنه ومثلها صه الى قوله صحيح الاعتقاد وفيما زاد ضه وزاد بعد ابي رافع الصيرفي يكنى ابا عبد الله وفي لم روى عنه التلعكبري قال روى عني ورويت عنه وفي تعوق في قوله لم ثقة في الحديث ثقة في الرواية وثاقة في الرواية الاجلة وكونه من مشايخ الاجازة وفي محمد بن يعقوب الكليني ما يؤيد ويذكر الشيخ مترضيا في اصبا **قلت** ذكره في الحاوي في الثقاة وفي الوجيزة ثقة ثقة وفي مشكاة ابن ابرهيم ابي رافع الثقة عنه الحسين بن عبيد الله والتلعكبري والمفيد ومحمد بن عبدون **احمل** بن ابرهيم بن احمد بن المعلى ابن اسد القرشي يكنى ابا بشر واسع الرواية ثقة روى عنه التلعكبري اجازة وله رقعة لو وفي ست ابن ابرهيم بن معلى ابن اسد القرشي هو ابو بشر واسم هو مرة بن مالك بن خنظلة وكان ثقة في حديثه حسن التصنيف واكثر الرواية عن العامة والاخبار بين وكان جده المعلى ابن اسد بما ذكر الحسين بن عبيد الله من اصحاب صاحب الزنج والمختصين به احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عنه وفي جش كما في نسبه وزاد بعد القرشي ينسب الى العم وهو مرة بن مالك بن خنظلة بن مالك بن زيد مناه بن تميم وهو الذي انقطع بفارس من بني تميم حتى قال انشاعر سيروا بني العم فالاهواز منزلكم وبحر جود فانقروا نكم العرب ثم قال وكان ثقة في حديثه حسن التصنيف واكثر الرواية عن العامة الاخبار بين الى آخر ما ذكره المختصين به ثم قال اخبرنا بكتبه الحسين بن عبيد الله عن محمد بن هرون الدينوري عنه بها وفي صه ابن ابرهيم بن احمد بن المعلى ابن اسد القرشي يعرف بابي بشر كان ثقة من اصحابنا في حديثه **اقول** في القاموس العم لقب مالك بن حنظلة ابو عبيد وهم العمون والنسب الى العم عمي كانه نسبة الى عمي في مشكاة ابن ابرهيم بن احمد الثقة منه ابو طالب الانباري ومحمد بن عمران والتلعكبري لكنه ابقى فوقه واحدا من مقطوع وهو عن عبد العزيز بن يحيى الجلودي احمد بن ابرهيم بن اسمعيل بن داود حمدون الكاتب المذكر شيخ اهل اللغة ووجههم الاستاذ ابي العباس ثعلب عامله قبل ابن الاعرابي وكان خصيصا لسيدنا ابي محمد العسكري وابي الحسن قبله كتب حش صة الاله وزاد بعد ابن عبد الله وبعد ابي العباس ثعلب بعد ابن الاعرابي وتخرج عليه وست كصة الا ثعلب وزاد بعد قبله وسمع مسايل احمد ونقل ذكره في القسم الاول وفيه بانك اشترطت العدالة وفيه ما مر في ابرهيم بن صالح والمراد ابي العباس حمد بن يحيى النحوي المعروف بثعلب بمكون ثانيه المبرد لانه يكنى ايضا واسمه محمد بن يزيد الاان المصرح به في الاول كذا في المعراج **قلت** في وجيزته يذكره في الحاوي في الضعفاء له من مؤلفاته **احمل** بن ابرهيم بن النسيمي روى عنه كثر متر حما وفي عبد السلام بن صالح ما نسبه عم احمل بن ابرهيم المعروف بعدان الحسيني خبر فاضل من اهل الري لم وزاد صه بعد الكاتب مضموم الكاف مخفف اللام منسوب الى [illegible] **احمل** بن ابرهيم بن احمد احمد بن ابي بشر السراج كوفي مولى يكنى ابا جعفر ثقة في الحديث [illegible] حش وزاد ست اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن حميد بن زياد عن ابن سماعة [illegible] عن الحسين بن ابي سعد المكاري وفي تعوق هي ابن السراج ولم يذكر ان اسمه احمد والظاهر ان السراج فان كان [illegible]

وموافقته لقوم كون الذهبي قوم فيه ففيه ما فيه مع ان ساذكره ثانيا بعنوان ابن محمد ابو بشر من دون تعرض للوقف **قلت** لو كان حكمهم بذلك لما حكموا بوثاقته ولما اعترض على ترجمته بعد في الاحيا وكذا في التحرير بالوجود كما يأتي مع الحسين كما اشار اليه سلمه ابن السراج ولم يذكر احد مع ان ما فيه ذكر ابن السراج خبر واحد ومع ذلك في سنده ضعف وكذا ذكره في الحاوي في الموثقين وفي الوجيزة في وفي ت احمد بن ابي بشر السراج الكوفي ثقة الا انه غلى هذا والظاهر ان محمد الاتي معه يحتاج الى التروي وفي مشكاة ابن ابي بشر ابو الوفي عنه الحسن بن محمد بن سماعة **هو** عن الكاظم **احمد** بن ابي ظهر واسم ابي ظهر موسى ابو جعفر الاشعري القمي مولا كان وجها بقم وحديثه ليس بذاك النقي توكان محمد يحيى العطار اخص اصحابه صنه وزاد جش وصنف كتبا وست اخبرنا ابن ابي جيد بها والحسين بن ابي عبيد الله عن احمد بن محمد بن ابي يحيى عن ابيه عنه **قلت** وجاء منه بقم من اعلا المدح وحديثه ليس بذاك النقي الى ليس في المرتبة القصوى من الثقاوة وهو ليس ببعيد ان يكون محمد بن يحيى الثقة الجليل من اصحابه ناهيك به مدحا ولذا مر في الوجيزة ح وفي مشكاة ابن ابي ظهر الممدوح في الجملة عنه عن محمد بن يحيى العطار **احمد** بن ابي طالب الطبرسي عين وسنذكره بعنوان علي بن ابي طالب **احمد** بن ابي عوف يكنى ابا عون من اهل بخارا لا باس به لم اصه **قلت** هو في القسم الاول لما مضى في الفوائد وفي الوجيزة ح احمد بن احمد الكوفي الكاتب في محمد بن يعقوب الكليني ربما يشعر بحسن حاله تع **احمد** ابن ادريس بن احمد ابو علي الاشعري القمي كان ثقة فقيها في اصحابنا كثير الحديث صحيح الرواية له كتاب النوادر ومات بالقرعاء سنة ست وثلثمائة من طريق مكة على طريق الكوفة حش ونحوه صه وست وزاد بعد كتاب النوادر كثير كثير الفوائد الحسين ابن ابي عبيد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن جعفر بن سفيان البزوفري عنه وفي لم كان من النوادر روى عنه التلعكبري وفي نعت الاشعري ابو متيلة باليمن والقرعاء بالقاف والمهملتين منهل بطريق مكة بين القادسية والعقبة وكذا في المعراج **قلت** كذا ذكرهما في القاموس وفي الصحاح بعد ابو متيلة من اليمن وهو اشعري سباس شعب ابن يعرب بن قحطان وفي مشكاة ابن ادريس الثقة ابو علي الاشعري عنه احمد بن جعفر بن سفيان البزوفري والتلعكبري ومحمد بن يعقوب والحسن بن حمزة العلوي وهو عن محمد بن عبد الحميد ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسن ابن الوليد **احمد** بن اسحق الرازي ثقة ذي وزاد صه اورد كش ما يدل على اختصاصه بالجهة المقدسة وقد ذكرته في الكتاب الكبير ولم اجد في كش ما يحتمل في شئ فضلا ان يكون في حق الرازي **قلت** مر في ابرهيم بن محمد ان احمد بن اسحق ثقة بنص الامام والظاهر هو كما فهمه في الحاوي وغيره وبقي من المبرزاني الذي بعده انه هو وفيه تامل يشير اليه ما ياتي في الكني في الرازي **احمد** بن اسحق بن عبد الله بن سعد بن مالك ابن الاحرص الاشعري ابو علي القمي ثقة كان وافد القميين روى عن ابي جعفر الثاني ع وابي الحسن ع وكان خاصة ابي محمد وهو شيخ القميين راى صاحب الزمان ع وفي قوله ابي محمد الا التوقف وابو علي وزاد قال ابو الحسن علي بن عبد الواحد الجبرهي ح واحمد بن الحسين م قرات من كتبه كتاب علل الصوم ثم قال واخبرني اجازة ابو عبد الله الصفواني عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عنه بكتبه وفي ست بعد ابو علي كبير القدر وكان من خواص ابي محمد ورای صاحب الزمان وهو شيخ القميين وواندهم له كتاب الحسين بن عبيد الله وابن ابي جيد عن احمد بن محمد بن يحيى العطار عن سعد بن عبد الله عنه وفي ج بن اسحق بن سعد الاشعري القمي وزد كر ثقة والظاهر انه ابن عبد الله بن سعد نسب الى جده وفي ع ابو هيثم بن محمد الهمداني ثقة صاحب الرضا اياه وباقي الثلثة في اواخر الكتاب بض وفي ربيع الشيعة انه من الوكلاء والسفراء والابواب المعروفين الذين لا تخلف الامامية القائلون بامامة الحسن بن علي وفي كش محمد بن علي بن بقسم القمي قال احدثني احمد بن الحسين القمي الاتي ابو علي ثم ذكر ما يدل على غاية جلالته احمد بن اسحق **قلت** مر في الذي يتبله ذكره وحكم في مشكاة بعدالته هما فقال ابن اسحق بن سعد الثقة عنه سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار والحسن محمد وعلي بن ابرهيم ومحمد بن يحيى العطار وهو من الجواد والهادي والعسكري عليهم السلام ثم قال ابن اسحق بن عبد الله عنه سعد بن عبد الله والعباس بن معروف مع امكان الاتحاد **احمد** بن اسمعيل التلعكبري ابو علي روى عنه الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز في الكفاية مترحما وهو ليس بحسن بقوي **احمد** بن اسمعيل بن عبد الله ابو علي النجلي عرفي من اهل مكة بلقب سمكة كان من اهل الفضل والادب والعلم وثقوا ان عليه قرا ابو الفضل محمد بن الحسين بن العميد وله عدة كتب لم يصنف مثلها وكان اسمعيل بن عبد الله من اصحاب احمد بن ابي عبد الله البرقي ومن تاديب عليه اخبرنا محمد بن محمد عن جعفر عنه حش ست الى قوله تاديب الا ان ليس فيه بلقب سمكة بن عبد الله وفيه وعليه فقد بدا لنا ما اصحاب في ام ابن اسمعيل ابن سمكة النجلي استاد ابن العميد وضعكست وزاد هذا خلاصة وما وصل الينا في مضاه ولم ينص عليه عدا ثنا بعدالة ولم يرد فيه جرح فالاقوى قبول روايته لسلامتها عن المعارض وقال شه ما ذكره غاية انه يمضي المدح وهو الا المضر وروايته مرتب على قبول مثله وانما تقابل بسلامتها من المعارض فتجب لانا سلمنا صلاحية الباب فان السلامة من المعارض مع عدم العدالة انما يكفي على اصل من يقول بعدالة من لا يعلم فسقه والمصلا يقول بل كنه يتفوه منه في هذا القسم كثيرا وفي نعت قال في المعراج هو غاية الجودة و المتانة كيف ولو صح مقابله المذكور لزم قبول رواية مجهول الحال كما هو المنقول عن ابي حنيفة ولم يقل به احد من اصحابنا الكنه ذهب اليه قوله مثل هذا كثير لغفلة والمعصوم من عصمه الله **قلت** اقول هذا الاعتراض منها عجيب لان الظاهر من قبول روايته التفريع على ما ذكره

بان ذكر الرجل فيه وفي جش ست عن ه دون تعرض لفساد المذهب بدل على كونه اماميا عندهم فاذا اضيف اليه كونه ذا كتاب يتمائى امامية خصوصا وان يصفه جماعة من اساطين الفن وبعد حرر يدخل في سلك الحسان لا محالة فذكر الحاوي اياه في القسم الثاني لكن الكلام مع العلامة المجلسي رح في عدم ذكره في الوجيزة مع ذكر احمد بن حاتم بن ماموية وامثاله فتدبر **احمد** بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي ثقة وليس بابن المعروف بابن الحسين اللؤلؤي كوفي في رجال كتاب اللؤلؤ اخبرنا به الحسين حتى الستة عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن احمد بن زاهر عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عنه ست ه الى قوله كوفي وجش كست حتى الستة الا الترمذي وفيه وليس هو الحسين بن الحسين اللؤلؤي **اقول** في مشكاة ابن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عنه الحسن بن الحسين اللؤلؤي **لاحمد** بن الحسن الرازي يكنى ابا علي خاص روى عن ابي الحسين الاسدي روى عنه التلعكبري وله منه اجازة وفي نقد كونه من مشايخ الاجازة نظر الى هنا **اقول** في الوجيزة في مشكاة ابن الحسن الرازي عنه التلعكبري **احمد** بن الحسن بن عبد الملك روى عنه ابن الزبير روى عن الحسين بن محبوب له وباني عن عبرم ابن الحسين احمد بن الحسن بن علي بن فضال بن عمر بن ايمن مولى عكرمة بن ربعي الفياض ابو الحسين وقيل ابو عبد الله يقال انه كان فطحيا وكان ثقة في الحديث روى عنه خوه علي بن الحسن ومات سنة ستين ومائتين جش ونحوه ست وزاد ابو الحسين بن جنيد عن الوليد عن الصفار عنه وكست صه الا السند وزاد انا نتوقف في روايته وباني في اخبره محمد معدا بضم كونه فطحيا وفي نقد باني في الحسن بن علي قوله حرف محمد بن عبد الله على الخ مع ان الظاهر رجوع ابيه فالظاهر ان قول جش وكان ثقة من معول القول لان فطحيته اظهر واشهر من وثاقته هذا وذكر في العدة ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال وطريق البناء والعمل بالقوائد التي ظهر عندنا مرة في الفوائد **اقول** في مشكاة ابن الحسن بن علي بن فضال الفطحي الثقة علي بن الحسن اخوه والصفار ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب كما في كتاب الشيخ وان كان في ترك الواسطة بينهما نظر فانه شايع في نظائره في اثبات الواسطة قليل وهو عن عمر بن سعيد وكثيرا ما يروي عن الحسن بسط والمراد بهما احمد بن الحسن القطان كثيرا ما روى عنه ق مترضيا وقال في كمال الدين حدثنا ابو الحسن القطان المعروف بابي علي ابن عبد ربه الخ فالظاهر انه من مشايخه ق **قلت** الذي في نسخة من كمال الدين حدثنا احمد بن محمد بن الحسن القطان وكان شيخا من اصحاب الحديث ببلد الري ويعرف بابي علي بن عبد ربه **احمد** بن الحسين بن احمد النيسابوري الخزاعي نزيل الري والشيخ الحافظ عبد الرحمن عبدان عين قدم على السيد المرتضى والرضي والشيخ ابي جعفر رحمه الله امالي في الاخبار اربع مجلدات وكتاب عيون الاحاديث والروضة في الفقه والسنن والمفتاح في الاصول والمناسك اخبرنا الشيخ الامام السعيد ترجمان كلام الله ابو الفتوح الحسين بن علي بن محمد الخزاعي الرازي النيسابوري عن والده عن جده عنه **احمد** بن الحسين السعيد بن حماد بن سعيد بن مهران موسى بن الحسين ابو جعفر الاهوازي المقلب بدندان روى عن جميع شيوخ ابيه الاحمد بن عيسى فيما زعم اصحابنا القميون وضعفوه وقالوا هو غال وحديثه يعرف وينكر عنه محمد بن الحسن الصفار جش وكذا صه وست الى قوله وينكر وزاد ست الحسين بن عبيد الله وابن بابويه عن احمد بن محمد بن يحيى عن احمد بن ادريس عن محمد بن الحسن الصفار عنه وزاد صه على جش وقال اعتمد على رحديثه فيما ابتر سالم والذي اعتمد عليه التوقف فيما يرويه وفي المعراج كوجه لتوقفه مع سلامة المذهب عن المعارض فيه ما اشرنا في ابن بهيم بن صالح ومر في الفوائد التوقف في غلاة القميين واحاديثهم في كتب الحديث صريحة في خلافه مصافا الى ان جش وست لم يحكما بل نقلا عن الغير وعض مع كثرة غمزه لم يغمز عليه **قلت** ويؤيد ذكره وذكر مصنفاته ولم يتعرض لقدح اصلا فهو عنده امامي وكونه مصنفا فاق مدح كما لا يخفى فتدبر وفي مشكاة ابن الحسين بن سعيد عنه محمد بن الحسن الصفار احمد بن الحسين بن عبد الملك ابو جعفر الازدي له في ثقة مرجوح اليه ما يعرف له مصنف غير انه جمع كتاب المشيخة وتوبه على اسماء الشيوخ جش ونحوه ست وزاد سمعنا هذه النسخة من احمد بن عبدون قال سمعتها من علي بن محمد بن الزبير عنه وفيه الاودي بدل الازدي وصه كجش الى قوله مرجوح اليه وزاد اعتمد على روايته وفي لم ابن الحسن بن عبد الملك الاودي روى عنه ابن الزبير روى عن الحسن بن محبوب لكن الذي في طريقه الى ابن محبوب في مشيخة ابي الحسين وفيها ايضا الازدي فمنهم من يقول الازدي وليس بشئ وارد اسم رجل قلت في حواشي الشيخ ره جش على صه قد تتبعت الكتب لتحقيق ضبط هذه الكلمة فرايتها مضطربة فالتصحيف واقع قطعا ولكن الموجود في مظان الصحة والتكرر كثيرا هو الاودي انتهى وفي الحاوي الموجود في باب الاحداث من يب وفي باب الاستحاضة ابن عبد الملك الاودي وربما يوجد في بعض النسخ ابن عبد الكريم الاودي عن الحسن بن محبوب وهو غلط من النساخ وفي مشكاة الحسين ابن عبد الملك الاودي عنه علي بن محمد بن الزبير وعقد وهو عن الحسن بن محبوب وسبق احمد بن الحسن بن عبد الملك فالمتقل عن الاتحاد بل هو الظاهر احمد بن الحسين بن عبد الله الغضائري في نقد سيذكره المصنف في باب المصدر باين وهو من المشايخ الاجلة والثقات الذين لا يحتاجون الى التنصيص بالوثاقة ويذكر الشيخ قوله في الرجال ويعده في جملة الاقوال ويأتون به في مقابلة اقوال اعاظم النجاة ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحما وهو مراد بان الغضائري على الاطلاق كما صرح به المصنف في اخر الكتاب وجماعة من المحققين و

لا نعرف له الا كتابا واحدا في احد من روى رد الشمس وما يتحقق بامر نامع اختلاطه بالعامة وروايتهم عنه وروايته عنهم ورواية ثم عنه فالى شيخ
الادباء ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري كتابا بخطه قد اجاز لي جميع رواياته وزاد مسند على صدره كتاب طرق من روى رد الشمس الجنيد
عبد الله عنه مرة وفي لم يعد الوراق ثقة روى عنه غض اقول لم اجد في عدة نسخ من رجال البرقي التوثيق عن ست ولا ذكر لهم
والموجود فيها كما ذكرناه ونقله عنها ايضا في الحاوي والجمع والنقد وغيرهم وفاته لحظ هذا وقول جش وما يتحقق بامر الظاهر معطوف
على طرق روى رد الشمس وقال البعض الاجلاء اي في ذكر ما يتحقق بامر الشيعة اي الامامية يعني مع اختلاطه بهم وروايته عنهم ورواية ثم
عنه كتب كثيرا في امر الامامة وتحقيق حقيقته والفاضل غيب والمحقق ومنها الخلاف ومنافاة كلام جش لما ذكره الشيخ من التنافي
بين كلامي جش كما صرح به الاخير وهما قوله كان من اصحابنا ثقة ثم قوله وما يتحقق بامرنا وكانه جعلا امانيه فتجانفا وانتاب اليهما
احمد بن عبد الله بن احمد بن جليب الدوري الجلبي الوكلاء من اهل بغداد حدث عن احمد بن القسم البغوي له ان قال وكان رافضيا شاعرا في
ذلك وكانت ولادته سنة تسعة وتسعين ومائتين واول كتابته احمد بثبت في سنة ثلثة عشر وثلثمائة ومات في شهر رمضان سنة
تسع وسبعين وثلثمائة وعن كتاب ميزان الاعتدال احمد بن عبد الله بن جليب عن ابي القسم البغوي وافضى بعضهم كان ببغداد وفي شكا
ابن جليب المنفعة عنه الحسين بن عبيد الله الغضائري احمد عبد الله بن احمد بن الوفا خونامات توفي له كتاب الجمعة جش كذا
نقل في وعن جش والذي وجدته في ابن عبدون وقلت كذا بخطه وجدته ونقله في الحاوي وفي الوجيز قع احمد عبد الله الاصفهاني
الحافظ ابو نعيم بالنون المضمومة قال شيخنا محمد بن علي بن شهر آشوب ابن ماتي سنة قلت في باب احمد بن عبد الله الاصفهاني الحافظ ابو
نعيم على الائمة منقبة المطهرين ومرثية الطيبين وما نزل من القرآن في امير المؤمنين انتهى وفي تاريخ ابن خلكان والذي وجب سنة
اربع وثلثين وثلثمائة وتوفي في صفر وقيل محرم سنة خمس وثلثين واربع مائة واصفها احمد عبد الله بن امية مر في ترجمة احمد
عبد الله بن احمد ما ينبغي ان يلاحظ وبالي عند ذكر العدة والظاهر كونه من مشايخ ظاهره كونه من المعتمدين بل والثقات تعق
احمد عبد الله بن الجعفي الحبري له مكاتبة صه وفي تعق وجش في ترجمة ابنه محمد احمد عبد الله بن عيسى بن سعد الله بن سعد التغلبي الاشعري
ثقة روى نسخة عن ابي جعفر الثاني عليه السلام وروى محمد بن عبد الرحمن بن سلام عنه عن محمد بن علي بن موسى احمد عبد الله الكوفي
علي بن محمد القتيبي قال حدثنا طاهر بن محمد بن علي بن بلال وسئلته عن احمد بن عبد الله الكوفي الذي روايته يروي كتبا كثيرة عنه فقال
كان كاتب اسحق ابن ابرهيم فتاب واقبل يصنف الكتب وكان احد غلمان يونس بن عبد الرحمن ويعرف بابن خابنه وكان من العجم كش
وبالي ابن عبد الله بن مهران احمد عبد الله الكوفي صاحب ابرهيم بن اسحق الاحمري روى عنه كتب ابرهيم كلها روى عنه التلعكبري
اجازة لم وفي تعق فيه اشعارا بوثاقته قلت في مشكا ابن عبد الله الكوفي عنه التلعكبري لحاق احمد عبد الله بن مسروح البجلي العجلي
وندكره بعنوان بن مسروح لاشتهاره به احمد عبد الله بن محمد بن عمر بن علي ابن ابي طالب الطالبي الهاشمي المدني اسند عنه فاحمد عبد الله
مهران المعروف بابن خابنه ابو جعفر كان من اصحاب الثقات لا نعرف له الا كتاب التاديب وهو كتاب يوم وليلة حسن جيد صحيح جش وكذا
صه الى ست وقول الثقات وذا دلوا ما ظهر له روايته وصنف كتاب التاديب وهو كتاب يوم وليلة وزاد صه وكان كاتب ابي الحرث مات عرس في
ابن عبد الله الكرخي وفي تم الى ان قال ابو جعفر ثقة والظاهر الكرخي الساباطي في تعق بالي ايضا في ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران الكرخي
بل عبارة الظاهر لا يبقى شبهة في الاتحاد وبالي فيه انه له مكاتبة الى الرضا قلت لا شبهة في الاتحاد مع قطع النظر عما بالي لوقوع التشكر
في المقامين بانه ابن خابنه وتوهم وكذا عدد وكذا منشأ له هذا وما مر عن تعق من انه بالي في ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران كذا بخطه ولم
وقد سقط من قلمه كلمتا فاحمد بن احمد بن عبد الله بن احمد هذا فلاحظ وفي مشكا ابن عبد الله مهران الكرخي عنه طاهر بن محمد بن علي
ابن بلال ويعرف بوقوعه في طبقة يونس بن عبد الرحمن لانه احد غلمانه احمد عبد الملك المؤذن ابو صالح عامي له كتاب الاربعين في
فضائل الزهراء عليها السلام احمد عبد الواحد بن احمد القزاز ابو عبد الله شيخنا المعروف بابن عبدون وله كتب كان قويا في الادب تذكر
كتب الادب على شيوخ اهل الادب كان قد لقي ابا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزيتر وكان عالما في الوقت جش وفي ثم احمد بن
عبدون المعروف بابن الحاشر يكنى ابا عبد الله كثير السماع والرواية سمعنا منه واجاز لنا جميع ما رواه مات سنة ثلاث وعشرين وثلثمائة بعمان
وفي صه قال جش شيخنا المعروف بابن عبدون وقال الشيخ احمد بن عبدون ويعرف بابن الحاشر انتهى وبينا من كلام صه في بيان طريق الشيخ
في كتابيه توثيقه في مواضع وفي تعق وذلك لحكمه بالصحة مع كونه في الطريق ولا يخفى من تامل سيما بملاحظة اضطرابه في البناء على
صحة كما لا يخفى على المنبع لحواله والعجب من المحقق البحراني انه ذكر في المعراج ما ذكره في المنتهى ونقل بعد ذلك بورقتا حكمه بصحة حديث
ابان بن عثمان مع الاعتراف والتصريح بكونه ناووسيا نعم كثرة حكمه بالصحة تشعر بالتوثيق وكذا كونه من شيخ الاجازة وكذا كونه كثير
الرواية واولى منه كونه كثير السماع الظاهر الاخذ عن كثير من المشايخ وبالجملة الظاهر لنا انه بل وثاقته لما ذكر وفي البلغة المعروف من

اصحابنا اعد حديثه في الصحيح ولعله كان في توثيقه مع اداه من مشايخ الاجازة المشاهير وفي وجيزة شيخنا المعاصر انه صحيحا
وعليه سوال يمكن دفعه بالعبارة اشتمل وما ذكر في المعرفة من الاصحاب محل تامل اذ لم يوجد الامن مر ذكره وذلك في مواضع ويتمثل
بعض غفلة وهو ايضا معترف وما ذكر خالي الاعتبار عليه هذا ويستند جزما الى قوله ويعتمد عليه منه ملخصا في داود بن كثير وكان الشيخ وقد ذكره
مترجما اقول ذكره في الحاوي في خاتمة قسم الثقات وقد عدها ان لم ينص على توثيقه لكن يستفاد من قرائن اخر وما مغنى من قوله وكان علوا الحاوي
لعل المعروف بالمملة ويرشد اليه دلالته على المدح وقوله في المجمر في مشكاة ابن عبد الواحد بن عبدون بوتوعه في طبقة الشيخ وه وجزم الاعتماد
دونا عنه واجاز لهما احمد عبيد الله بن يحيى بن خاقان لمجلس يصف فيه ابا محمد بن الحسن بن علي العسكري ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن
عبيد الله بن جعفر الحميري عنه ستة وفي الارشاد كان شديد النصب في الاخرين من اهل البيت وفي نعقي وكذا في كمال الدين اقول في
مشكاة ابن عبيد الله جعفر بن عبد الله الحميري احمد بن علوية الاصفهاني المعروف بابن الاسود الكاتب له دعاء الاعتقاد تصنيفه لو في
جش احمد بن علوية الاصفهاني اخبرنا ابن نوح عن محمد بن علي بن هشام ابو جعفر الفتي قال حدثنا محمد بن احمد بن محمد بن بشير البطال ابن
بشير الرحال قال وسمي الرحال لانه رحل حسين رحلة من مرج الى غزة قال حدثنا احمد بن علوية بكتابه الاعتقاد في الادعية وفي نعقي في
ضمن كتاب الاعتقاد في الادعية وله التوبيخ المسمات بالاقنية والمخبرة وهي ثمان مائة وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم البجستاني
فقال يا اهل البصرة عليكم والله شاعر من اصفهان في هذه القصيدة وفي احكامها وكثرة فوائدها انتهى ولعله اخو الحسن الثقة فتامل
لعل المراد بدعاء الاعتقاد دعاء العدبلة اقول في ب كما في ضمن تمامه الاقوله في الادعية وذكره في الخاتمة في شعراء اهل البيت المحاقد
ووصفه بالشيخ وكون المراد بدعاء الاعتقاد دعاء العدبلة بناء فيه قوله كتاب الاعتقاد في الادعية وكذا ما في امر دعاء الاعتقاد
تصنيفه فتدبر وفي مشكاة ابن علوية عنه محمد بن عامر ومحمد بن احمد بن بشير البطال ابن بشير الرحال احمد بن علي بن ابرهيم روى عنه ابو
جعفر لم يعن ابن بابويه وفي نعقي هو علي بن ابرهيم بن هاشم المشهور يروي عنه ومترضيا مترحما وقد اكثر من الرواية عنه اقول
في مشكاة ابن علي بن ابرهيم عنه ابو جعفر بن بابويه احمد بن علي بن ابي طالب الطبرسي عن وفي مكل الشيخ ابو منصور احمد بن علي بن
ابي طالب الطبرسي عالم فاضل محدث ثقة له كتاب الاحتجاج على اهل اللجاج حسن كثير الفوائد يروي عن السيد العالم العابد ابي جعفر مهدي
ابن ابي حرب الحسيني المرعشي انتهى وفي ب شيخي احمد بن ابي طالب الطبرسي له الكافي في الفقه حسن والاحتجاج ومفاخر الطالبية وتاريخ
الائمة وفضائل الزهراء احمد بن علي ابو العباس وقيل ابو علي الوازي الخضيب الاسادي لم يكن به بأس الثقة في الحديث ثبت في اللغة
وله كتاب الشفاء والجلاء في العتبة حسن بن الحسين عبيد الله عن محمد بن احمد بن داود وهرون بن موسى جميعا عنه ست وزاد هرون بعد
في العتبة اسخنه الشيخ الطوسي قال بعض حدثني ابي انه كان في مذهبه ارتفاع وحديثه نقي نادرة وتذكرة اخرى انتهى وفي جش بعد الاب
قال اصحابنا لم يكن به بأس وقيل فيه غلو وترفع وفي لم بعد الاسادي متهم بالغلو وفي نعقي مر في الفوائد الثمانية وفي جش بعد الاب
ورواية الاجلاء عنه تومي الى الاعتماد اقول في ب بعد الاسادي متهم بالغلو لم ار له الشفاء في العتبة حسن الفرائض الاداب
انتهى هذا دليل على قوله لم يكن بذاك الثقة او لم يكن بذاك المدح اقرب منه الى الذم وقد مر في الفوائد عن الاستاذ دام علاه فلاحظ
وفي مشكاة ابن علي ابو العباس عنه الناصر كبير ايضا والمراد القريبة ومنه محمد بن احمد بن داود احمد بن علي احمد النجاشي عن وفي كتاب قيس
المصباح للمعتمر سمى اخبرنا الشيخ الصدوق ابو الحسين احمد بن علي بن احمد النجاشي الصيرفي بباب الكوفة في بغداد في آخر شهر ربيع الاول سنة
اثنتين واربعين واربعمائة وكان شيخا بها ثقة صدوقا لقي شيوخنا عند المخالف والمؤتلف وقع احمد علي بن احمد بن العباس بن محمد بن عبد الله بن
ابرهيم بن محمد بن عبد الله النجاشي الذي ولي الاهواز وكتب الي ابي عبد الله يسائله وكتب اليه رسالة عبد الله بن النجاشي المعروف ولو بن
لابي عبد الله مصنف غير مشبع وزاد صه وكان احمد يكنى ابا العباس ثقة معتمد عليه عندنا له كتاب الرجال نقلنا عنه في كتابنا هذا وفي غيره
اشياء كثيرة وتوفي ابو العباس احمد رحمه بمطيرآباد في جمادى الاولى سنة خمس واربعمائة وكان مولده في صفر سنة اثنتين وسبعين وثلثمائة
انتهى ثم ذكره في جش بعد اسم آخر فقال احمد بن العباس النجاشي الاسدي صنف هذا الكتاب الى آخر ما مر آنفا ويحتمل ان يكون ذكره ثانيا في جش
ايحاقا من لتلامذة نوهما منهم عدم دخوله فيما سبق لاشتهاره بابن العباس دون ابن علي او يكون تكرارا لمنه واعادة الذكر الكتب ويكون نسب
الى الجد الاعلى اختصارا او يكون المراد بابن العباس فوق ابن علي او يكون تكرارا لمنه واعادة لذكر الكتب هذا والحق ان المصنف
الكتاب هذا اقول في الوسيط وكان اي الاسم الثاني وهو احمد سقط من الناسخ والمراد فرغم ان في جش ثالث تراجم كان عم المرتضى ثم ذكر
المحامل المذكورة معتمدا عليها وظاهر ايضا فهم المتعدد حيث ذكر في ترجمته مامر انفا بعنوان ابن العباس ثم قال وقد [illegible] انه قال احمد
علي بن احمد بن العباس اه ولا يخفى انا في مندوحة من جميع هذه الاحتمالات والاسم الذي اشار اليه المرتضى بقوله لي اسم آخر وتبعه فيه
لا اصل له اصلا فان في جش بعد قوله مصنف غير ذلك ابن عثيم ابن ابي السمال سمعان بن مهيرة الشاعر اه وهو الذي ذكره المرتضى ومن تبعه

اسما آخر بل هو اسما آخر للترجمة السابقة يدل عليه ما يأتي في باب العين عبد الله بن الحباشي بن عثيم بن معمر يروي عن أبي
عبد الله مسألة منه لأبيه وعثيم كما ترى جد عبد الله الحباشي ومن لم يعد الحباشي صاحب الترجمة وفي بعض النسخ المغلطة قيل ابن عثيم
لفظ أحمد وهو الذي توهم من زعم اسما برأسه وبهذا يعلم ما قلناه على أن في كتاب الرجال من ترجمة لأحمد بن عثيم فلعله تصحفت عظامه من متأخر و
صدوق وثقوب ولم يعد له اثرا ولم ينقل أحمد عن جش سوى ما ذكر والذي في الخلاصة والحاوي وضح كما ذكرنا من غير لفظ أحمد وكذا نسخة
جش التي لولد الاستاذ منه هذا والاسم السابق ابتر تمتمة له فان في جش هكذا أحمد بن علي بن أحمد بن العباس الخ قوله مصنف عثيم ثم قال
ابن عثيم ابن أبي السمال وساق نسبه الى معد بن عدنان ثم قال أحمد بن العباس النجاشي أو مراده ان أحمد بن علي المذكور للسرد ونسبه هو
هو أحمد بن العباس أي المعروف بهذه النسبة المشتهرة بانه لا ريب في كون الاسم والده عليا واشتهاره بجده العباس وكلمة أحمد الثانية بالنصب
ان يكتب بالسواد وبالحمرة سهو قال في الحاوي فذكر واسم جش فذكره مع نسبه اولا واعاده مع كنيته ثانيا فلا يتوهم التعدد بسبب التكرار
وتركه لا بعد وجه لانه لما اوضح نسبه اولا اقتصر على نسبته الى جده ابيه ثانيا اذ المقصح به يتضح كونه مصنف الكتاب صاحب الكنية التعدد
ومثل هذا كثير في العبارات وواقع في الحاوي وذات انتهى وقد قارب من الثواب والاجادة في التعدد حيث قال توهم بعض الفضلاء ان احمد بن العباس
النجاشي غير احمد بن علي بن احمد بن العباس النجاشي المصنف كتاب الرجال هو وجده وليس له كتاب الرجال وهذا ليس كلام المصنف بل هو
ملحق وكان النسخة التي كانت عنده من جش احمد بن العباس النجاشي كان بالحمرة فوقع ما وقع انتهى فتدبر أحمد علي البلخي الرجل الصالح
لجازه التلعكبري صه ولم قلت في الوجيز مح وفي الحاوي ذكر في الحسان فتدبر أحمد علي بن الحسن بن شاذان ابو العباس القاضي الفقيه
شيخنا الفقيه حسن المعرفة صه وزاد جش صنف كتابين لم يصنف غيرهما كتاب الرد على الغلاة وكتاب الاماني اخبرنا بهما ابنه ابو الحسن رحمه الله انتهى
الآن في علامة نسخة حق بخط طس الغالي الغاء والميم بعد الالف في بعض نسخ الوجيز العامي قلت في الوجيز مح وفي الحاوي ذكر في الضعاف وقال ونقطع الغاء
الرجل مجهول فقد جدا وفي شكا ابن علي بن الحسن عنه ابنه ابو الحسن أحمد علي بن سعيد الكوفي ابو الحسين وفي ترجمة الجليلي ما يشير الى حسن حاله
وانه من مشايخ المرتضى ره تعقب قلت هذا موا بن علي الكوفي ابو الحسين الآتي ولعله سلمه الله ذكره على الجزم لاختلاف عند ابنه قائل
أحمد علي بن عباس نوح السيرافي نزيل البصرة كان ثقة في حديثه متقنا لما يرويه بصيرا بالحديث والروايات وهو استاذنا
وشيخنا ومن استفدنا منه وله كتب كثيرة اعرف منها كتاب المصابيح في ذكر من روى عن الائمة عليهم السلام كتاب الزيادات على الغياث بن
سعيد في رجال جعفر بن محمد مستوفى جش صه الى قوله ومن استفدنا منه وقد قبله وهو استاذنا قال جش وباقي عن الشيخ وصه ابن مجاهد
نوح وهو هذا احمد بن علي العلوي مكي لم وهو ابن علي بن محمد الاتي احمد بن علي الغاء تروي الغاء والشاه من تحت بعد الالف والميملة
ابو عمر القزويني شيخ ثقة من اصحابنا وجيه في بلده صه ست الا الترجمة وكذا جش الى قوله وجبر وزاد ست لكتاب نوادر كثير اخبرنا
به احمد بن عبدون عن ابن عبد الله بن الحسين بن علي الشيباني القزويني عن علي بن حاتم القزويني عنه ثم زاد جش له كتاب كبير نوادر اخبرناه
اجازة ابو عبد الله القزويني عن ابي الحسن علي بن حاتم عنه وفي لم ثقة روى عنه ابن حاتم القزويني اقول في شكا ابن علي الغاء روى عنه علي بن
حاتم أحمد علي بن كلثوم من اهل سرخس متهم بالغلو لم وزاد صه قال كش كان من القوم وكان مأمونا على الحديث والوجه رد روايته
وما نقله عن كش مردي ابو هيثم بن مهزيار وفي تعقب قوله لا يبعد من القوم كونه اشارة الى الغلاة او الى العامة كما هو المعهود من كتب الرجال
ويحتمل الشيعة وقال جدي والفقيه فتأمل قلت الاقرب في امثال المقام الاول وسيأتي له بعض ما في لم وكيف كان فنقول كش كان مأمونا
على الحديث يعطي قبول حديثه مضافا الى ما عرفت من عدم ارادة الغلو بمعناه الحقيقي سيما وان يعترفوا بانه تمتمة أحمد علي الكوفي
ابو الحسين لم روى عن الكليني اخبرنا عنه علي بن الحسين المرتضى ره والذي في نجا احمد بن محمد بن علي الكوفي كما نقله ابن نما في طرق
ستة المرتضى عن ابي الحسين احمد بن علي بن سعيد الكوفي عن محمد بن يعقوب فتدبر أحمد علي بن الماهاباذي عين وفي غه الشيخ الا فضل
احمد بن علي الماهاباذي فاضل متبحر له كتاب شرح اللمعة وكتاب البيان في النحو وكتاب التبيان في التصريف والمسائل النادرة في الاعراب اخبرنا
بها سبطه الامام العلامة افضل الدين الحسن بن علي الماهاباذي عن والده عنه أحمد علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن علي الحسنين
ابن الحسين بن علي بن ابي طالب العلوي العقيقي كان مقيما بمكة وسمع اصحابنا الكوفيين واكثر منهم وصنف كتبا وقع الينا منها كتاب
المعمرين كتاب فضل المؤمن كتاب التاريخ الرجال كتاب مثالب الرجلين والمرائين جش ست وفيه بدل وقع الينا كثيرة وبدل مثالب الرجلين
والمرائين الوصايا وزاد اخبرنا بكتبه وسائر رواياته احمد بن عبدون قال اخبرنا ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابو الحسن علي
ابن احمد العقيقي عن ابيه وفي تعقب في الوجيز مح وفي المعراج ربما يظهر المدح من العبارة قلت يشير الى كونه كثير التصنيف وكذا كونه كثير
السماع ويؤيده ملاحظة اسامي كتبه قلت بعد ما عرفت ان الشيخ وجش اذا ذكرا الرجل من دون تعرض لفساد المذهب هو عندهما
امامي واضيف الى ذلك كونه ذا تصانيف فالرجل من العلماء الامامية والفضلاء الاثني عشرية مضافا الى ما ذكره في تعقب في شكا

ابن علي بن محمد بن جعفر عنه علي بن احمد ابنه احمد علي بن مهدي بن صدقة بن هشام بن غالب بن محمد بن علي البزاز الانصاري بكتابه
اباعلي سمع منه التلعكبري في سنة واربعين وثلثمائة عن ابيه عن الرضا وله منه اجازة لم ر في تعق كونه شيخ الاجازة بشير الى اولويته
قلت يظهر من هذه الترجمة رواية التلعكبري عن الرضا بواسطتين وهو في غاية البعد فانه توفي سنة ثلاث وماتين قبل تاريخ
هذا السماع باثنتين وسبع وعشرين سنة وفي السند سقط ظاهر افلا حظ وفي مشكا ابن علي بن مهدي عنه التلعكبري **احمد**
علي النحاس عين وفي مل ابو الحسن علي بن احمد النحاس ذكره سه في اجازته من مشايخ الطوسي من رجال الخاصة **احمد** علي بن نوح هو احمد
علي بن العباس تعق **احمد** بن عمرو بن سعيد يروي عنه عبد الله بن المغيرة وعنها الاشعاريا الاعتماد عليه تعق **احمد** عمر بن الهيثم
لا اعرف غير هذا له كتاب نوادر احمد بن هيثم بن ابي نعيم عنه بجش وفي ست له رواية بالاسناد الاول عن حميد بن احمد
هيثم عنه والاسناد احمد بن عبدون عن ابن طالب الانباري عن حميد قلت ظاهرهما كونه من الامامية وباتي في ابيه ولدان احمد بن هاشم
الحديث قند بر وفي مشكا عمرو بن الهيثم عنه احمد بن هيثم **احمد** عمر بن ابي شعبة الحلبي ثقة روى عن ابي الحسن الرضا وعن ابيه عن مثل
وهو ابن عم عبيد الله وعبد الاعلى وعمران ومحمد الحلبيين روى ابوهم عن ابي عبد الله وكانوا ثقات صه وزاد جش الحسن ابن علي
فضال عنه بكتابه وفي كش خلف بن حماد عن ابي سعيد الادمي عنه وقال دخلت على الرضا عني فقلت له جعلت فداك كان اهل بيت
عطية وسرور ونعمة وان الله تعالى قد اذهب ذلك كله حتى احتجت الى من كان يحتاج الينا فقال لي يا احمد ما احسن حالك قلت جعلت فداك
حالي ما الخير تراك فقال لي يا احمد ليتراك الله على بعض ما عليه هؤلاء والله الدنيا مملوة فذهبا فقلت والله يلعن رسول الله فضحك ثم
قال من احسن حالا منك وبيدك صناعة لا يتهيأ بها لاحد الا بشرك قلت نعم سخر الله لك ما يأتيك الى ان قال رضيت
يا احمد قلت عن الله تعالى وعنكم اهل البيت **اقول** في مشكا ابن عمر بن ابي شعبة الحلبي الثقة عنه الحسن علي بن فضال والحسن بن
علي الوشا ويعقوب بن يزيد **احمد** عمر الحلال بيبع الحل يعني الشيوخ روى عن الرضا وله عنه مسائل عنه عبد الله بن محمد جش
وفي ضا بعد الحل كوفي انما طي ثقة روى الاصل وفي ضه بعد الحل وهو الشريح ثقة قاله الشيخ وقال انه روى الاصل فعندي
توقف في قبول روايته وفي كر روى محمد بن عيسى اليقطيني في ست له كتاب ابن ابي جيد عن محمد بن حسن ابن الوليد عن محمد بن ابي القسم
عن محمد بن علي الكوفي عنه وفي تعق الظاهر ان الوهم في ابيه اغلاطا كثيرة من تصحيف وتحريف وسقط وغيرها ولعله من الناسخ على ما
مر ذكره في رجال كش ونشاهده فظهر وجه ايراده في القسم الاول وتوقفه في روايته لاحتمال كونها من اصله بل لعل هذا هو الراجح
وان كان هو في نفسه معتمدا وقيل المراد عدم الاعتماد عليه لانتفاء القرائن الموجبة وقيل المراد عدم استقامة الترتيب او جمعه
الصحيح والضعيف ويحتمل كون المراد فساد اصله مما ظهر من الخارج وهو اقرب منها وفي المعراج يحتمل ان يريد به انه غير شريف النسب
وقريبا بان المذكور في ست ان له كتابا فلو اراد رد روايته كتابه لوجب ان يقول ردوا يخفى فانه **اقول** في مشكا ابن عمر الحلال عنه عبيد
الله بن محمد ومحمد بن علي الكوفي ومحمد بن عيسى وموسى القاسم والحسين بن سعيد احمد بن عمران الحلبي باتي في عمه عبيد الله بن علي ان
ال ابي شعبة بيت مشهور من اصحابنا الى ان قال كانوا جميعا ثقات مرجوعا اليهم فيما يقولون وفي المتوسط في ترجمة عمر بن ابي شعبة قال
وتوثيق ال ابي شعبه مجملا يظهر منه توثيقه وسنشير الى تحقيق الحال فيه تعق **قالت** في المجمع كما في المتوسط احمد بن عيسى بن جعفر
العلوي ثقة من اصحاب العياشي صه لم والمعروف وصفه بالزاهد والله العالم وفي تعق منه ما باتي في علي بن محمد بن عبد الله القزويني
وغيره احمد بن عيسى بن محمد الخشاب الحلبي ابو الفتح فقيه ثقة روى عنه وهو عن احمد بن فارس بن زكريا له كتب منها كتاب المعاش والكسب
وكتاب المروة وكتاب ما جاء في اخلاق المؤمنين ست وقال ابن خلكان ابو الحسين احمد بن فارس بن زكريا بن محمد بن حبيب الرازي
اللغوي كان اماما في علوم شتى خصوصا اللغة فانه اتقنها والف كتاب المجمل في اللغة وهو على اختصاصه جمع شيئا كثيرا وله كتاب حلية الفقهاء
وفي تعق به يحتمل من هذا كونه العامة فاني البلغة من انهج لا بأس من نظر بعد ملاحظة الاصطلاح في الممدوح نعم ربما يستفاد تشيعه
من ست فتأمل **قلت** لعل استفادة تشيعه منه لما ذكرنا من غير مرة من ذكره فيه من دون تعرض لفساد المذهب وكذا في كتاب فانه ذكره فيه
ايضا كما في ست وفي كمال الدين سمعت شيخنا من اصحاب الحديث فقال له احمد بن فارس الاديب فقد بر **احمد** فهد الحلي عين وفي مل الشيخ
جمال الدين احمد بن فهد الحلي عالم فاضل ثقة صالح زاهد عابد ورع جليل القدر له كتب منها المهذب شرح المختصر النافع وعدة الداعي
والمقتصر والموجز وشرح الالفية للشهيد والمحرر والتحصين والدر الفريد في التوحيد روى عن تلامذة الشهيد ره انتهى وقال
سف الشيخ جمال الدين ابو العباس احمد بن شمس الدين محمد بن فهد الحلي الاسدي فاضل عالم فقيه مجتهد زاهد عابد ورع تقي ثقة
الا ان له ميلا الى مذهب الصوفية بل تقوه بر في بعض مصنفاته الى ان قال توفي في السنة الحادية والاربعين بعد الثمانمائة بمدينة
الحلة بالعراق عمر خمسا وثمانين سنة ثم ذكر مصنفاته وزاد ورسالة في معاني افعال الصلوة وترجمة انكارها حسنة الفوائد ورسالة

من يروي عنه احمد بن محمد بن عياش الاديب في امره في الجلالة والثقة والامانة اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة كان متكلما
فقيها عظيم الشان جليل القدر رفيع المنزلة اورع اهل زمانه واعبدهم واتقاهم له مصنفات منها كتاب ايات الاحكام توفي في شهر
صفر سنة ثلث وتسعين وتسعمائة في المشهد المقدس الغروي نقل عنه ثقة قال قلت من مصنفاته شرحه على الارشاد لم يصنف مثله
وحاشيته على شرح المختصر العضدي وغير ذلك اقول في ما كان عالما فاضلا مدققا عابدا ثقة ورعا جليل القدر عظيم الشان ثم ذكر
من جملة كتبه حديقة الشيعة وفي اجازة سيف كان عالما عاملا محققا مدققا زاهدا ورعا عالم يسمع بمثله في الزهد والورع له مقامات و
كرامات ذكره شيخنا المجلسي في البحار في جملة من رأى القائم وانه قد انخبت له اقبال الروضة المقدسة الغروية وكلمة الامام ع في حكايته طويلة
الى ان قال والذي وقفنا عليه بعض من شرح الارشاد ما يتعلق بالعبادات كملا والمتاجر كملا وكتاب الصيد والذباحة الى آخر الكتاب واما ما
يتعلق بالنكاح وتوابعه فلم نقف عليه ولم نسمع به والظاهر ان هذا هو الذي برز في قالب التصنيف وكان مجتهدا صرفا كالعلامة الحلي ونحوه
عطر الله مراقدهم ولده ابهم كتاب حديقة الشيعة الى آخر كلامه وفي كتاب الانوار النعمانية للسيد نعمة الله الجزايري حدثني اوثق مشايخي
علما وعملا ان هذا الرجل هو مولى الاردبيلي وهو تلميذ من اهل تفريش اسمه مير علام وقد كان بمكان من الفضل والورع قال ذلك التلميذ
قد كانت لي حجرة في المدرسة المحيطة بالقبة الشريفة فاتفق اني فرغت من مطالعتي وقد مضى جانب كثير من الليل فخرجت من الحجرة انظر في
حوش الحضرة وكانت ليلة شديدة الظلام فرأيت رجلا مقبلا الى الحضرة الشريفة فقلت لعل هذا سارق جاء ليسرق شيئا من القناديل فمرت
وانبت الى قبره وهو لا يراني فمضى الى الباب ووقف فرأيت القفل وقد سقط وفتح له الباب الثاني والثالث على هذا الحال فاشرف على القبر
فسلم وانى من جانب القبر رد السلام فعرفت صوته فاذا هو يتكلم مع الامام عليه السلام في مسئلة علمية ثم خرج من البلدة متوجها الى مسجد
الكوفة فخرجت خلفه وهو لا يراني فلما وصل الى محراب المسجد سمعته يتكلم مع رجل آخر بتلك المسئلة فرجع ورجعت خلفه وهو لا يراني
فلما بلغ الى باب البلد اضاء الصبح فاعلنت نفسي له وقلت يا مولينا كنت معك من الاول الى الآخر فاعلمني من كان الرجل الاول الذي كلمته في
القبة ومن الآخر الذي كلمك في الكوفة فاخذ علي المواثيق اني لا اخبر احدا ذكره حتى يموت فقال لي يا ولدي ان بعض المسائل تشتبه علي فزرت
حرجت بعض الليل الى قبر مولينا امير المؤمنين عليه السلام فكلمته في المسئلة وسمعت الجواب في هذه الليلة لعلمنا على مولينا صاحب الزمان
وقال لي ان ولدنا المهدي هذه الليلة في مسجد الكوفة فامض اليه وسله عن هذه المسئلة وكان ذلك الرجل هو المهدي انتهى احمد بن
محمد بن احمد الجرجاني نزيل مصر كان ثقة في حديثه ورد بالاتطعن عليه صه وزاد جش سمع الحديث واكثر من اصحابنا والعامة احمد بن محمد بن
احمد السنافي يروي عنه في تمرضيا ويأتي محمد بن احمد السناوي عنه في ولعل احمد امنه واحتمال الاتحاد في غاية البعد في ق احمد بن محمد بن
احمد بن طرخان الكندي ابو الحسين بن الخراساني الكاتب ثقة صحيح السماع صه وزاد جش كان صدوقا ثقة اقول انا نعرف بابن ابي العباس زعم انه
علوي لانه انكر عليه ذكره وله كتاب ايمان ابي طالب احمد بن محمد بن احمد بن طلحة ابو عبد الله وهو ابن اخي ابي الحسن مر علي بن عاصم المحدث
يقال له العاصمي كان ثقة في الحديث سالما معتمدا اصله كوفي وسكن بغداد روى عن الشيوخ الكوفيين احمد بن علي بن نوح عن الحسين بن الحكم الحبال
عن العاصمي جش صه الى عن جميع شيوخ الكوفيين وقيل ابو عبد الله بن عاصم وليس فيها ابي الحسن ولا كان ويدل سالما اخيرا سالم الجنبد
ويأتي عن الشيخ بعنوان ابن محمد بن عاصم وفي تعوذ نذكره هناك بعض ما فيه اقول في مشكاة ابن محمد بن احمد بن طلحة بن عاصم العاصمي الثقة عنه
الحسين بن علي بن سفيان وابن الجنيد احمد بن محمد بن اسحق روى عنه وتمرضيا ق قلت كأنه احمد بن محمد بن اسحق المعاذي الذي يذكره
في كمال الدين مرضيا احمد بن محمد بن جعفر ابو علي الصوفي بصري صحب الجلودي عمره وقدم بغداد سنة ثلث وخمسين وثلثمائة وسمع الناس منه
وكان ثقة في حديثه مسكونا الى روايته عنه انه قيل انه يروي عن الضعفاء جش صه الابصري وبعد الجلودي بالجيم المفتوحة واللام الساكنة و
الواو المفتوحة وقيل بضم اللام واسكان الواو والدال المهملة وبعد الواو واو وصحابة وستأتي الى روايته وزاد احمد بن عبدون عن محمد بن
موسى عن ابي الفرج عنه ولخبرنا الشيخ عنه قلت ما ذكره مر في ترجمة الجلودي من سكون اللام وفتح الواو وعن معروف وفي القاموس جلود
كصبور قرية بالاندلس واما الصوفي نفى ضح بالمهملة المضمومة وفي القاموس صول قرية بصعيد مصر وبالضم رجل وموضع وفي مشكاة محمد بن
جعفر ابو علي الصوفي الثقة عنه محمد بن محمد بن النعمان ومحمد بن موسى القزويني احمد محمد بن الحسن بن الوليد حكم بصحة حديثه في لك كذا
في طريق الشيخ الى الحسن بن محبوب هو فيه وفي الوجيزة انه استاد المفيد بعد حديثه صحيحا الكوفي من مشايخ الاجازة ووثقه شر وربما
اسرنا الى ما فيه في احمد بن محمد بن يحيى العطار ق اقول ذكره في الحاوي في خاتمة قسم الثقات وقد عقدها لمن لم ينص على توثيقه بل استفاد
من قرائن اخر وفي مل من مشايخ المفيد وثقه شر في الرواية وبعد مر وغيره من علمائنا حديثه صحيحا ومعلوم انه من مشايخ الاجازة ثقة
وفي المتوسط من المشايخ المعتبرين وقد صح مر كثيرا من الروايات وهو في الطريق بحيث لا يحتمل الغفلة ولم ار الى الان ولم اسمع من
احد يتامل في توثيقه وفي مشكاة ابن الوليد يقع في اول السند كالمفيد ولقرائنه وهو عن ابيه عن الحسين بن الحسن بن بابان وعن ابيه عن سعد بن

عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار احمد بن محمد بن الحسين بن الحسن بن دول القمي له مائة كتاب ثم عدها وعدتها كتب فروع الفقه من
الوضوء الى الديات ثم عد كتاب خصائص النبي كتاب شواهد امير المؤمنين ع وفضائله كتاب المناقب كتاب المثالب ثم قال ابو محمد
عبد الله بن محمد الدعلجي وه اخبرناه عنه ابو علي احمد بن علي وجاء وفاته سنة خمس وثلثين ثم حبش وفي نقوى الظن ما ذكر كونه ممدوحا نعم
ملاحظة ما ذكرناه في الفوائد اقول في شكا ابن محمد بن الحسين بن الحسن بن دول عنه ابو علي احمد بن علي احمد بن محمد بن خالد
عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي ابو جعفر اصله كوفي وكان جده محمد بن علي حبسه يوسف بن عمر بعد قتل زيد ثم قتله وكان خالد صغيرا فهرب مع ابيه عبد الرحمن الى برقرود وكان ثقة في نفسه يروي عن الضعفا ويعتمد المراسيل وصنف كتبا الى ان قال وقال ابن نوح
في المحاسن نقص جش ست وزاد بعد عمر والى العرف وبعد زيد ابن علي وبدل ورد قم وزاد واقاموها وبعد في نفسه غيره ونعم كتبا
كثيرة منها ثم ذكر اكثرها وقال اخبرنا بها الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن سليمان الرازي قال احمد مولده في علي بن الحسين السعدآبادي
ابو الحسن القمي عنه الا ان في ست في اول السند بزيادة المفيد وابن عبدون ثم قال واخبرنا مولاه عن الحسن بن حمزة العلوي الطبري
عن احمد بن عبد الله بن بنت البرقي قال حدثنا جدي احمد بن محمد واخبرنا ابن ابي جيد عن ابي الوليد عن سعد عنه وزاد جش على ما تر
قال احمد بن الحسين ره في تاريخه توفي احمد في سنة اربع وسبعين ومائتين وفي صه بعد البرقي منسوب الى برقرم وبعد كوفي ثقة غير انه
اكثر الرواية عن الضعفا واعتمد المراسيل قال عض طعن عليه القميون وليس الطعن فيه انما الطعن فيمن يروي عنه فانه كان لا يبالي عمن اخذ
على طريقة اهل الاخبار وكان احمد بن محمد بن عيسى بعده عن قم ثم اعاده اليها واعتذر اليه قال ووجدت كتابا بخطه ساطة بين احمد بن محمد بن
عيسى واحمد بن محمد بن خالد لما توفي موسى احمد بن محمد بن عيسى في جنازته حافيا راسا البرقي نفسه ثما فذ فربه وعندي ان روايته مقبولة وفي
تقوى المعراج ان في لفت غير موضع ان فيه غلوا بالقدح وجعل ذلك طعنا في الرواية وفي ذلك في بحث ارث نكاح المنقطع طعن في صحيحة سعد
باشتمالها على البرقي الى ان قال وابنه احمد فقد طعن عليه كما طعن على ابيه وفيما ذكراه نظر يظهر بملاحظة ما مر في الفوائد وبالجملة التوثيق
ثابت من العدول والقدح غير معلوم بل والظاهر وغايته ما ثبت الطعن في طريقته وهو قدح بالنسبة الى روايته بعض القدما وقال
جدي لو جعل هذا اي اخراج احمد بن محمد بن عيسى اياه قدحا في ابن عيسى كان ظاهرا لكن كان وتبا وتلا فيا وقع منه انتهى اقول في شكا عبر عن
محمد بن خالد بوقوعه في وسط السند ويروي عنه محمد بن جعفر بن بطة وعلي بن ابو نهير كما في المنتقى وعلي بن الحسين السعدآبادي واحمد بن عبد الله
ابن بنت البرقي وسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار وعبد الله بن الجعفر الحميري احمد بن محمد بن الربيع الاقرع الكندي له كتاب الفوائد
احمد بن عبدون عن احمد بن محمد الكوفي عن علي بن محمد القرشي عن علي بن الحسن عنه قال ابو الحسين محمد بن هرون قال ابي قال ابو علي بن همام حدثنا عبد الله
العلا قال كان احمد بن محمد بن الربيع عالما بالرجال جش قلت في الجيزخ وهو الظاهر مما ذكر وفي شكا ابن محمد بن الربيع عنه على احمد بن محمد
زيد الخراجي يكنى ابا جعفر روى عنه جميعا ولا كثرة ومات سنة اثنين وستين ومائتين وصلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة الصغير لم
وفي نقوى بما يوجب هذان الوصفان الى فساد عقوبته فتدبر احمد بن محمد الزراري عين بهذا العنوان وهو ابن محمد بن سليمان بن الحسن
الجحجر بن بكير وسيأتي احمد بن محمد السري المعروف بابن ابي دارم يكنى ابا بكر كوفي روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ثلث وثلثين و
ثلثمائة وما بعدها وله منه اجازة لم اقول في شكا ابن محمد السري عنه التلعكبري كاحمد بن محمد بن ابي الغريب احمد بن محمد بن سعيد بن
عبد الرحمن بن زياد بن عبيد الله بن زياد بن العجلان مولى عبد الرحمن بن سعيد بن قيس الهمداني الكوفي المعروف بابن عقدة اخبرنا بكتب
احمد بن عبدون عن محمد بن احمد الجنيد وغيره في الثقة والجلالة ولعظم الحفظ اشهر من ان يذكر وكان زيديا جارودي ثم علي ذلك
مات وانما ذكرناه في جملة اصحابنا لكثرة روايته عنهم وغلظته بهم وتصنيفه لهم وله كتب كثيرة منها كتاب التاريخ وهو ذكر من روى
الحديث من الناس كلهم العامة والشيعة وليس لهم احد منه شيء كثير لرتبته كتاب من روى عن امير المؤمنين عليه السلام وسنده كتاب
الرجال وهو كتاب من روى عن جعفر بن محمد ع الى ان قال اخبرنا بجميع كتبه ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى الاهوازي عنه وماتا بالكوفة
سنة ثلث وثلثين وثلث مائة ثم ثمت وفي حش بعد الجنيد في هذا رجل جليل في اصحاب الحديث مشهور بالحفظ والحكايات تختلف عنه
في الحفظ وعظمه وكان كوفيا زيديا جارودي ثم على ذلك مات وذكره اصحابنا لاختلاطهم ومداخلته اياهم وعظم محله وثقته واما نسبته
ثم قال بعد ذكر كتبه وقد لقيت جماعة ممن لقيته وسمع منه وما سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وفي صه الى قوله بابن عقدة وليس فيها مولى
عبد الرحمن ثم قال يكنى ابا العباس جليل القدر عظيم المنزلة وكان زيديا الى قوله وتصنيفه لهم روى جميع كتب اصحابنا وصنفهم
وذكر اصولهم وكان حفظه قال الشيخ الطوسي ره سمعت جماعة يحكون عنه انه قال احفظ مائة وعشرين الف حديث باسانيدها
واذاكر بثلثمائة الف حديث له كتب ذكرناها في كتابنا الكبير منها كتاب اسما الرجال الذين رووا عن الصادق ع اربعة الاف رجل و
اخرج فيه لكل رجل الحديث الذي رواه ومات بالكوفة سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وله جليل القدر عظيم المنزلة له تصانيف كثيرة

كتاب من روى عن الصادق ع اربعة الاف رجل
كتاب من روى عن علي ع من الصحابة
كتاب من روى عن الحسن ع من الصحابة
كتاب من روى عن الحسين ع من الصحابة
كتاب من روى عن علي ع ولم يرو عن غيره
كتاب من روى عن علي ع ولم يرو عن غيره

ذكرنا لها في ست كان ثقة ثبتا حجة ورويا لا انه يروي جميع كتب اصحابنا وصنف لهم وذكر اصولهم وكان حفظه سمعت جماعة الى ان مات
صه ثم قال روى عنه التلعكبري من شيوخنا وعمر سمعنا من ابن الهيثم ومن احمد بن محمد المعروف بابن الصلت رويا عنه واجاز
لنا ابن الصلت جميع رواياته وفي نقوباتي عن جعفر محمد بن قولويه في الجزء عن عبد الله اقول في مشكاة عقد عنه احمد بن موسى الامولي والتلعكبري
ومحمد بن جعفر الحوزي وابي الحسن القمي ومحمد بن جعفر الاديب النحوي وابن الهيثم واحمد بن محمد المعروف بابي الصلت محمد بن احمد بن الجنيد
احمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين بن سنبس ابو غالب الزراري وهم البكريون وبنو اعين الى ان خرج ولده
من ابي محمد الحسن ع فيه ذكر ابي طاهر الزراري واما الزراري دعاه الله تعالى فذكروا انفسهم بذلك وكان شيخ اصحابنا في عصره واستاذا
وثقتهم وصنف كتبا منها كتاب الوصية الى ابنه ابي طاهر في ذكر آل اعين الشيخ والحسين بن عبد الله وابن عبدون عمهما وتوفي
سنة ثمان وستين وثلثمائة وست صه الى محوله وبقيتهم مات رض سنة ثمان وستين وثلثمائة وهو بها الزراري بدل الزراري في جميع المواضع في
جش يعد ابو غالب الزراري وقد جمعت اخبارهم في سفر وكان ابو غالب شيخ العصابة في زمنه وجمعهم الى ان قال افترض ولده الامر الى ابنه بعد
وكان مولده سنة خمس وثمانين ومائتين وفي لو جليل القدر كثير الرواية ثقة روى عنه التلعكبري وفي نقوي سنشير في محمد بن سليمان
الى ان جده نسب اليه وان اباه محمد بن احمد وقوله فيه ذكر فيه ابو طاهر الزراري ابو طاهر هذا محمد بن سليمان بن ابي غالب وتوهم بعض كونه
ابن ابنه محمد بن عبيد الله فراجع ترجمة محمد بن سليمان ولاحظ في الطبقة وترجمة محمد بن عبيد الله ايضا هذا وفي المعراج ان المفهوم من
رسالة ابي غالب في ذكر آل اعين ان نسبتهم الى زراره متقدمة على زمن ابي طاهر وان اول من نسب اليه سليمان بن الحسن حيث قال واول من
نسب الى زراره جد نا سليمان ينسبه اليه سيدنا ابو الحسن علي بن محمد العسكري وكان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري توفي
وستمائة قال والرسالة عندي بنسخة صحيحة وفي آخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الغضائري ما نصه وتوفي احمد
ابن محمد الزراري الشيخ الصالح رض في جمادى الاولى سنة ثمان وستين وثلثمائة وحملت جهازه وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلام
ثم الى الكوفة وانفذ مات ما اوصى بانفاذه واعانني على ذلك هلال بن محمد بن اقول في نسخ من جش احمد بن محمد بن سليمان وكذا
في ضح والظاهر سقوط من ست وصير سنة من النساخ لزعم التكرار وفي ضح الزراري كما في جش ست وغيرها هذا وباتي في جعفر بن محمد بن مالك
نصر في جش يوثاقته وفي مشكاة ابن محمد بن سليمان الثقة كما صرح به جش في محمد بن مالك والشيخ في رجاله عنه المفيد والحسين بن عبيد الله
واحمد بن عبدون والتلعكبري وابن عزرة احمد بن محمد بن سيار ابو عبد الله الكاتب البصري كان من كتاب آل طاهر في زمن ابي محمد ويعرف
بالسياري ضعيف الحديث فاسد المذهب مجفو الرواية كثير المراسيل ست جش وزاد صه حكى محمد بن محبوب عنه في كتاب النوادر والمصنف
انه قال بالتناسخ ثم زاد ست وصنف كتبا اخبر فا بالنوادر خاصة الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه قال حدثنا السياري
الا ما كان من غلو او تخليط وزاد جش بعد فاسد المذهب ذكر ذلك لنا الحسين بن عبيد الله وفي كش انه ضعيف وفي كا ابن محمد السياري
البصري اقول في مشكاة ابن محمد سبب عنه محمد بن يحيى وعلي بن محمد الجناحي احمد بن محمد بن الصقر الصايغ المعول كما ذكره ثم في امتا
مراد وقال حدثنا احمد ابن محمد بن عاصم ابو عبد الله هو ابن اخي علي بن عاصم المحدث ويقال له العاصمي ثقة في الحديث سالم
الجنبة اصله الكوفة سكن بغداد ودرس عن شيوخ الكوفيين ولم كتب منها كتاب البخوم اخبرنا به الشيخ وابن عبدون وعن محمد بن احمد
الجنيد ابي علي عنه ست وفي لم عنه ابن الجنيد وابن داود ومر عن جش وصه يعنون ابن محمد بن احمد بن طلحة وفي نقوفي ترجمة الحسن بن الجهم
عن ابي غالب الزراري رض انه ابن اخت علي بن عاصم لقب بالعاصمي من جهة هذا ووصفه نجا والمحقق البحراني بانه استاد الكليني وباتي في
آخر الكتاب ان العاصمي من اوكاء الذين دلوا الصاحب ووقفوا على معجزة فلعله هو وقته احمد بن محمد بن عبيد الله الاشعري ج وزاد صه القمي
شيخ من اصحابنا ثقة روى عن ابي الحسن الثالث وزاد جش وابنه عبيد الله بن احمد روى عنه محمد بن علي بن محبوب له كتاب نوادر ومحمد بن علي بن
محبوب عن ابيه عبيد الله بن احمد عن ابيه اقول في مشكاة ابن محمد بن عبيد الله الحسين بن عياش بالشين المعجمة ابن ابو هيم بن ايوب الجوهري
ابو عبد الله كان سمع الحديث واكثر واختل واضطرب في آخر عمره صه ست الا الترجمة واضطرب في جش بعد ابو عبد الله وامه سكينة بنت
الحسين بن يوسف بن يعقوب بن اسمعيل بن اسحق بن ابي القاضي ابي عمر محمد بن يوسف كان سمع الى آخره صه وزاد وكان جده وابوه
من وجوه اهل بغداد ايام آل حماد ونموه ست وزاد وامه سكينة الى آخره مر ذكر من كتبه كتاب الائمة عدد الائمة الاثني عشر كتاب الاشتمال
على معرفة الرجال ومن روى عن امام كتاب ما نزل من القرآن في صاحب الامر وزاد جش رايت هذا الشيخ وكان صديقا لي ولوالدي
وسمعت منه شيئا كثيرا ورايت شيخنا يضعفونه فلم ار وعنه شيئا ويجتنبونه وكان من اهل العلم والادب القوي وطيب الشعر وحسن
الخطابة وساء حاله ومات سنة احدى واربعمائة وفي لو كثير الرواية الا انه اختل في آخر عمره وفي نقوفي الجزء ترجمة فيه ما نصه احمد بن
محمد بن علي بن عمر بن رياح بن قيس بن سما القلا السوائي ابو الحسن مولى آل سعد بن ابي بكر قاضي تستر هم ثلثة اخوة ابو الحسن هذا ومحمد الاكبر

ومحمد بن الحسين بن محمد وهو الاوسط ولم يكن من اهل العلم وابو القسم علي وهو الاصغر وهو اكثرهم حديثا وجدهم عمر بن رباح العقار وروى
عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ووقف وكل اولاده واقفر واخرج من بقي منهم ابو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن عمر بن رباح وكان شديد
العناية في الدهر وكان ابو الحسن احمد بن محمد ثقة في الحديث جش ست وزاد صه وليست اروي قبول ذا بتة منفردا وليس فيها احمد بن علي
مكرر او زاد اخبرنا به الكتبة احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن ابو زيد الانباري ابو طالب عنه وفي نقوة المراح عن
رسالة النبي غالب في ذكر الاعين وسمعت من حميد بن زياد وابي عبد الله بن ثابت واحمد بن محمد بن رباح وهولاء من رجال الواقفة
الا انهم كانوا نقهاء ثقات في حديثهم كثيرا ذو ابتة اقول ذكره في الحاوي في الموثقين وفي الوجيزة قال وفي شكا ابن محمد بن علي
عمر احمد بن محمد بن علي الكوفي يكنى ابا الحسين روى عن الكلينى اخبرنا عنه علي بن الحسين الموسوي المرتضى لم يوثقه بعنوان ان علي
اه وفي نقوة في ست اخبرنا الاجل المرتضى عن ابي الحسين احمد بن علي بن سعيد الكوفي عن محمد بن يعقوب قلت ذكر ذلك في ترجمة الكليني
ومر عن نقوة احمد بن علي بن سعيد الكوفي والظاهر اتحاد الكل وفي شكا ابن محمد بن علي الكوفي روى عنه الكليني احمد بن محمد بن عمار ابو علي
الكوفي شيخ من اصحابنا ثقة جليل كثير الحديث والاصول صه وزاد ست له كتب منها كتاب اخبار ابان الثقفي وفضائلهم واسمائهم ابطا
الحسين ابن ابي عبد الله عن ابي الحسن محمد بن احمد بن داود عنه وقال الحسين بن عبيد الله توفي سنة ست واربعين وثلثمائة وفي جش بعد
الكوفي ثقة جليل من اصحابنا ثم ذكر كتبه والسند كما مر ثم قال صه قال ذ توفي سنة كذا وقال د روى عنه ابو حاتم الهروي والظاهر انه سمع من قلم
النساخ وقد لم يعد احمد ذكر في ثقة روى عنه ابن بدلوذ اقول ابو حاتم او ابن حاتم الهروي غير معروف فلعل ابن حاتم القزويني موجود
لكن روايته عن احمد هذا غير مذكورة نعم في ست بعد هذه الترجمة ترجمة احمد بن علي الغابري مذكورا انه يروي عنه علي بن حاتم القزويني
فلعل مر وقع نظره عليه سهوا او كان مكتوبا في نسخته في الحاشية فظنه ره تتمة لابن محمد قال في الحاوي في تاييد ذلك ذكره في ضه لاحمد بن
علي الغابري عقيب هذا الرجل ولم يذكر انه روى عنه ابن حاتم انتهى وهو جيد وفي شكا ابن محمد بن عمار عنه التلعكبري ومحمد بن احمد بن
داود احمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر كما في جش مر بعنوان ابن محمد بن ابي نصر احمد بن محمد بن عمران موسى ابو الحسن المعروف بابن الجندي
استاذ ناده الحقنا بالشيوخ في زمانه له كتب جش صه في القسم الاول الى في زمانه وزاد قبل استاذ ناده قال جش انه ثم زاد وليس هذا تضعيفا
تعديله وفي ابو وست الى قوله بابن الجندي وزاد ست صنف كتبا منها كتاب الانواع وهو كتاب كبير حسن اخبرنا بجميع رواياته ابو طالب بن
عزور عنه وفيها ابن عمر بدلا الف نون وبعد موسى الجراح وفي نقوة يأتي بعض جش صالح بن محمد الصراف بالالف والنون وانه شيخ وقوله
ليس بضعيف بعد يدل ظاهره انه ظاهر فيه وهو كذلك وجش ينقل عنه كثيرا معتمدا عليه منه في احمد بن عامر ويأتي في عبد الله بن احمد
وبالجملة لا شبهة في انه شيخ اجازة بل من اجلة ثم اقول في الوجيزة قح وعن كتاب يزان الاعتدال ايضا بالالف والنون وانه شيخ الا
في ب ابن عمرو هو في الاكثر بخد وضد وست فتدبر وفي شكا ابن محمد بن عمران موسى المعروف بابن الجندي عنه ابو طالب بن عزور احمد بن
محمد بن عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الاحوص بن السائب بن مالك بن عامر الاشعري من بني ذخوان عوف بن الجماهر بن الاشعر
يكنى ابا جعفر اول من سكن قم من آبائه سعد بن مالك الاحوص الى ان قال وابو جعفر ثم شيخ القميين ووجههم وفقيههم غير موقع وكان
ايتم الزيتر الذي يلقى السلطان ولقي الرضا وله كتب لقي ابا جعفر الثاني وابا الحسن العسكري جش ست صه وفي الاخيرين بدل الاشعث
الاشعث وشيخ قم ووجيهها وفقيهها وفي ست لقي ابا الحسن الرضا وصنف كتبا ولهذين كل الاخيرين وزاد صه وكان ثقة وفيها له
كتب ذكرنا اسمائها في الكتاب الكبير ثم زاد ست عدة من اصحابنا منهم الحسين بن عبيد الله وابن ابي جيد عن احمد بن محمد بن يحيى العطار عن ابيه
وسعد عنه وفي ضا ثقة وله كتب وفي ج من اصحاب الرضا وفي دي لقي وفي كش قال نصر بن الصباح احمد بن محمد بن عيسى لا يروى عن
محبوب من اجل ان اصحابنا يتهمون ابن محبوب في روايته عن ابي حمزة ثم مات احمد بن محمد قبل ابن محبوب بسبع وعشرين سنة
منه ثم قال وما روى احمد قط عن ابن المغيرة ولا عن حسن بن خرزاد وعبد الله بن محمد بن عيسى الملقب بابن النواحد بن محمد بن عيسى وفي
الارشاد الخبر في ابو القسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن الحسن بن محمد عن الخيراني عن ابيه انه قال كنت الزم باب ابي جعفر للخدمة
التي وكلت بها وكان احمد بن موسى عليه السلام كاشعر بي يجيء في السحر من الحول كل ليلة ليتعرف خبر غلمة ابي جعفر وكان الوسول الذي يختلف بين
ابي جعفر وبين خبران اذا حضر قام احمد وخلى به وقال الخبراني فخرج ذات ليلة وقام احمد عن المجلس وخلى به الوسول واستدار احمد فوقف
احمد حيث يسمع الكلام فقال الوسول ان مولاك يقرء عليك السلام ويقول لك اني ماض والامر صائر الى ابني علي وله عليكم بعدي ما كان لي عليكم
بعدلي ثم مضى الوسول ورجع احمد الى موضعه فقال ما الذي قال لك قلت خيرا فان قد سمعت ما قال واعاد ما سمع فقلت اشهد الله
يقول ولا تحتسوا فاذا سمعت فاحفظ الشهادة لكي تحتاج اليها يوما واياك ان تظهرها الى وقتها قال فاصبحت وكتبت نسخة بثيابه
في عشرة دفاع وختمتها ودفعتها الى عشرة من وجوه اصحابنا وقلت ان حدثت قبل ان اطالبكم بها فافتحوها واعملوا بما فيها فلما

بالله والذي ظهر لي من كلمات اصحابنا المتقدمين وسيرة اساطين المحدثين ان المخالفة في غير الاصول الخمسة لا توجب الفسق الا ان تستلزم انكار ضروري الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية وانقول بالرؤية بالانطباع او الانعكاس وامثال القول لا مهما فلا الانة لا يبعد حمله على ارادة اليقين التام ومشاهدة الانكشاف العلمي وما يجوز السهو عليه واللذة العقلية عليه مع تفسيرها بادراك الكمال حيث انه كمال فلا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث في ذلك عريض فوق ما لهذه الرسالة انتهى اقول وتنسب طريقة الخواجا نصير الدين وابن ميثم وشرح شيخنا البهائي وجدي مير وغيرهم من الاجلة الى التصوف وغير خفي ان مير والتصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول او الوحدة في الوجود او الاتحاد او فساد الاعمال كالاعمال المخالفة للشرع التي يرتكبها اكثر من المتصوفة في مقام الرياضة او العبادة وغير خفي على المطلعين على احوال هؤلاء الاجلة انهم منزهون عن كلا الفسادين قطعا ونسب جدي العلامة الوتاقي مولينا محمد صالح المازندراني وغيرهم من الاجلة الى القول بالاشتراك اللفظي وهذا ايضا نظير ما اشرنا ونسب المحمودون الثلثة كابن الوليد الى القول بجواز السهو على النبي ونسب قبل وابن الوليد منكر السهو الى الغلو وبالجملة لكن الاجلة ليس بخالصين عن امثال ما اشرنا اليه ومن ههنا يظهر التوقف في ثبوت الغلو وفساد المذهب مجردا في علماء الرجال من دون ظهور الحال وقد اشير اليه مرارا احمد بن محمد بن هشام البجلي ثقة صدوق ذو مشيخة وبالجملة توثيقه عن جش في ابنه الحسن وفي تعق روى عنه وترضيا والظاهر انه من مشايخه احمد بن محمد بن يحيى العطار القمي روى عنه التلعكبري واخبرنا عنه الحسين بن عبيد الله وابو الحسين بن ابي جيد القمي وسمع منه سنة ست وستين وثلثمائة وامنا اجازة لهم وبهما استفيد تصحيح بعض طرق الشيخ في الكافي بن طريق الحسين بن سعيد توثيقه وفي تعق كتبه الى وسيد كر المصنف طريق الى ابن ابي يعفور انه بن على توثيقه بحيث لا يحتمل الغفلة بل الاصح انها قوله صحيح حديثه لا يستلزم التوثيق ولو بنى على عدم الغفلة كما مر في الفوائد لجواز لجواز اطراد اتم الصحة عليه بناء على ما قلناه نعم في كفاية الاطلاق وجعل ذلك بعيدا وطريقة اشعار او بالبناء عليها او بالجملة من الكلام في الفوائد مشروط اقول ذكره في الحاوي في خاتمة قسم الثقات وقد عقدها لمن ينص على توثيقه بل يستفاد من قرائن اخر وقال بعد نقل ما في لم قلت قد وصف مه طريق الشيخ في ب وفي الى محمد بن علي بن محبوب بالصحة وهو في الطريق ولا طريق قوله وذلك يقتضي الحكم بصحة وكذا وصف طريقه في ب الى علي بن جعفر بالصحة وهو فيه ولا طريق سواه وكذا وصف طريق الى عبد الرحمن بن الحجاج وهو فيه وثقه شه في الدراية انتهى وفي الوجيزة من مشايخ الاجازة وحكم الاصحاب بصحة حديثه وفي مشكاة ابن محمد بن يحيى العطار المستفاد توثيقه من تصحيح بعض الطرق اليه عنه التلعكبري والحسين بن عبيد الله وابو الحسين بن ابي جيد احمد بن محمد بن يحيى الفارسي يكنى ابا علي روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ثمان وعشرين وثلثمائة وخرج الى قزوين وليس له منه اجازة لهم وفي تعق الظاهر من مشايخ الاجازة وروايته التلعكبري عنه وملاحظة الطبقة والكنية وبما اشير الى الاتحاد مع السابق لكن الابعد عن البعد فتأمل احمد بن محمد بن يعقوب ابو علي البيهقي سيجيء في ترجمة فش جلالته وبناهة شانه تعق احمد المتوسط احمد بن محمد بن يعقوب بو علي البيهقي ذه روى عنه الكشي هكذا مترحما وقال عنه انه قال صليت على فش ودفع عنه ما روي من القدح فيه فليتدبر انتهى احمد بن معد بعد ذمن اصحابنا الجواد عه وثقه نقلا عن ح ولم يجد فيه ولا في غيره احمد بن معروف في له كتاب نوادر واخبرناه ابو عبد الله بن شاذان القزويني عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه بجش وفي ست له كتاب الجنين عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه وفي تعق المعرج لا يبعد انتظامه في سلك مشايخ الاجازة انتهى قد اقول في شكا ابن معروف عنه محمد بن علي بن محبوب واحمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه احمد بن موسى الاسترابادي مضى بعنوان ابن ابي ذاهر تعق احمد بن موسى بن جعفر محمد بن احمد بن محمد بن طاوس العلوي الحسيني سيدنا الطاهر الامام المعظم ضيه اهل البيت جمال الدين ابو الفضائل مات سنة ثلث وبيعين وستمائة مصنف مجتهد كان ورع فقيه زمانه قرأت عليه كثيرا من البشرى في الفقه والملاذ وغير ذلك من تصانيفه واجاز لي جميع تصانيفه ورواياته وكان شاعرا مفلقا مفنذا مجيدا من تصانيفه كتاب البشرى في الفقه ست مجلدات كتاب الملاذ في الفقه اربع مجلدات كتاب الكر كتاب السهم السريع في تحليل المداينة بيع القرض كتاب الفوائد كتاب العدة في اصول الفقه كتاب الثاقب للسير في اصول الدين كتاب الروح نقض على ابن ابي الحديد كتاب شواهد القرآن مجلدان كتاب بناء المقالة العاوية في نقض الرسالة العثمانية كتاب المسائل في اصول الدين كتاب عين العبرة في غبن العترة كتاب زهرة الرياض في المواعظ كتاب الاختيار في امامة امير المؤمنين ع كتاب الادخار في شرح الاستبصار مجلدان كتاب عمل اليوم والليلة ولغير ذلك تمام اثنين وثلثين مجلدا عن النصانيف واحقها احقق الرجال والرواية بتحقيقها الامر بالعلم وبالعمل وبالحسبة والنشر فوائد هذا الكتاب ونكتة من اشاراته وتحقيقه جزاه الله عنا افضل جزاء المحسنين اقول من جملة كتبه درة حل الاشكال في معرفة الرجال قال شه في اجازته الشيخ حسين بن عبد الصمد وهذا الكتاب عندنا موجود بخطه المبارك انتهى وقد جزره والد المحقق الشيخ حسن فسماه التحرير الطاوسي وعندي منه نسخة وهو اثنتان وثلثون له ض وفي اجازة مه الكبيرة المشهورة عندنا كر من اجازه هكذا ومن ذلك جميع ما صنفه السيد ان الكبير ان السعيد ان رضي الدين

كما لا يخفى

محبوب عن علي بن محمد بن

على وجمال الدين احمد ابنا موسى بن طاوس الحسنيان قدس الله روحيهما ورواياه وقراه واجزلهما واوا عني رعنهما وهذان السيدان السندان
زاهدان عابدان ورعان وكان رضي الدين علي صاحب كرامات حكى لي بعضها ووالدي رحمه الله لبعض الاحرا انتهى دام هذا السيد على ما نقله
سعد زوجة بنت الشيخ مسعود ورام بن ابي فوش وهي امراضيه ايضا ولها بنت الشيخ وقد اجاز لها ولاختها ام ابن ادريس جميع مصنفاته ومصنفات
اصحاب قال السيد يضع السيد عن الشيخ وكذا عن الشيخ ورام بالفاظ جدي وهو اكثر في كلامه انتهى وابو الفضائل احمد هذا
قبره في محلة مزار معروف مشهور كانوا نور على الطور يقصدونه من الامكنة البعيدة ويأتون اليه بالنذور وتجرح العامة فضلا عن الخاصة
عن الحلف بركن باخرزا وتسمية العوام السيد عبد الله هذا وفي الوجيزة ثقة جليل القدر **احمد** بن موسى بن جعفر **محمد** بن علي بن
الحسين بن علي بن ابي طالب في الارشاد كان كريما جليلا ورعا وكان ابو الحسن موسى يحبه يقدمه ووهب له ضيعة المعرونة بالبيرة
ويقال انه وهم اعتق الف مملوك اخبرني ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى قال حدثنا جدي قال سمعت سعيد بن موسى يقول خرج ابي بولده الى بعض
امواله بالمدينة فكان في ذلك المكان فكان **احمد** بن موسى عشر وفي من غلمان ابي وحشمه اذ قام احمد قاموا معه واذا جلس جلسوا معه وابي بعد ذلك
يراعاه ببصره ما يغفل عنه فما انقلبنا حتى تشيخ احمد بن موسى بيننا وفي تعوق في البلغة المدفون ببئر اريس المسمى بيد اسامة قلت وكانت المعروف
الآن بشاه چراغ **اقول** جزم ولده الفاضل رام فضلهما بانه هو ونقله عن الشيخ وفي زمن المقلوب يصرح بذلك ايضا شيخنا سيف في
مواضع من اجازته وفي الوجيزة احمد بن موسى الكاظم **احمد** بن مهران روى عنه الكليني في كتاب في وقال عض انه ضعيف صه وفي
تعوق ترجم عليه في باب مولد الزهراء وباب مولد الكاظم وباب نكت التربة في الولاية مكررا وعبر فلان عن المواضع واكثر من الترحم عليه
وهو عن عبد العظيم الحسني الجليل وفي الوجيزة استاد الكليني مر في التضعيف ضعف لكونه من عض ومع مصادمته لما ذكره قلت
لا ريب ان ثقة الاسلام اعرف بحاله من عض البعيد العهد عنه مضافا الى ادعاء النوفلي عن تضعيفا **احمد** بن هيثم من تحت الثلثة
بعد اللام المفتوحة بعدها الثاء المثلثة ابن ابي نعيم بضم النون وفتح المهملة واسم ابي نعيم الفضل بن عمرو ولقبه دكين بالمهملة المضمومة
ابن حماد بن زهير مولى آل طلحة بن عبيد الله ابو الحسن كان من ثقات اصحابنا الكوفيين وفقهائهم ضعست الا التي جمة واسم ابي نعيم و
كنت جش الا ابن زهير وزاد له مصنفات الحسين بن عبيد الله **احمد** بن جعفر عن حميد بن زياد عنه واعلم ان دكين لقب عمرو لا الفضل و
الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث وفي تعوق في ضح احمد بن هيثم بكسر الهيم واسكان الياء وفتح المثلثة ثم ضبط كذلك بدل وفتح المثلثة
فتح الثناة من فوق ثم نون احمد بن هيثم بكسر الهيم والظاهر اتحاد الكل وتوهم بعض انهم ثلاث وفي شرح البداية اشتهر ان احمد بن هيثم بالثاء المثلثة
عزه بالثناة من فوق والاول هو ابن الفضل بن دكين والثاني ملتوا وردوه في ضح انتهى قلت في ضح عكس ما ذكره **اقول** في نسختي عندي
من ضح احدهما مصحح ايضا عكس ما ذكره شه فانه جعل الثاني ابن دكين والاول مطلقا فالحفظ بل في حواشي شه نفسه على صه عن ضح جعل
الثاني ابن دكين انه ليس فيها ابن هيثم ثالثا كما ذكره سلمه الله نعم فيهما اسمعيل بن هيثم بكسر الهيم فراجع وما مر عن المبرز من قوله واعلم ان
دكينا صحح به شه قبله قال لان ما ذكرناه هو المطابق للواقع فان الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث وعبارته صح وعزه
موهم خلاف الواقع انتهى وفي شكا ابن هيثم الثقة عنه حميد بن زياد **احمد** بن نصر بن سعيد الباهلي المعروف بابن ابي هراسة يلقب ابوه
هو فيه سمع منه التلعكبري سنة احدى وثلثين وثلثمائة وله منه اجازة مات في ذي الحجة سنة ثلث وثلثين وثلثمائة يوم التروية ودفن بمقابر قريش ومقابر بهلم بن دجاجة الشيباني ابو اسحق المعروف بابن ابي هراسة عرجش وصه لكن في قول الشيخ انه ابن ابي هراسة وهذا ابن ابي هراسة
وفي تعوق يظهر من الكفاية في النصوص ان ابا هراسة كنية لسعيد جد احمد وان احمد يكنى ابا علي سلمه الباهلي وسيجيء ما يدل على ان الصحيح
ومر في ابو هيثم بن اسحق **قلت** لم يظهر من لم ان ابا هراسة كنية نفس سعيد بل الظاهر العبارة انه كنية سعيد وما في الكفاية سهو والقرائن واوجاع ضمير ابوه
الى احمد غير مضر لكونه هو صاحب الترجمة ثم انه لا بعد في كون ابي هراسة كنية لكل منهما بل وكل منهم كان بابويه وابن طاوس هذا وذكره في مل
في علما شا فقد بر وفي مشكا ابن نصر بن سعيد عنه التلعكبري **احمد** بن النضر بالنون والمعجمة ابو الحسن الجعفي مولاهم كوفي ثقة ضعيف جش الا
التوجيه وبعد الجعفي الخزاز ثم قال وله كتاب يرويه جماعة اخبرنا جماعة عن ابي العباس احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن يحيى العطار عن ابيه عنه بكتابه
وفي سب له كتاب عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي
عبد الله عن محمد بن خالد البرقي عنه وعنه محمد بن سالم ايضا **اقول** اقول في مشكا ابن النضر عنه محمد بن يحيى العطار وفي واحمد بن محمد بن عيسى
ومحمد بن خالد ومحمد بن سالم **احمد** بن مهران العلاء روى عنه ابو جعفر بن بابويه لو وفي تعوق كثيرا مرتضيا **قلت** في البحار انه استنا
ق وفي نسخة من كمال الدين احمد بن مهران لقا مرتضيا مكررا بل لم اجد فيها الا هكذا وفي مشكا ابن مهرون عنه محمد بن بابويه **احمد**
بن مهران الدينوري عين وذكره في كمال الدين مرتضيا **احمد** بن هلال العبرتائي وعبرتا قرية بناحية اسكاف بني جنيد ولد سنة تسعين ومائتين
ومائة ومات سنة سبع وستين ومائتين كان عاليا متهما في دينه ست وفي جش قيل العبرتائي ابو جعفر وبعده صالح الرواية يعرف

منها وينكر وقد روى فيه شيء من سيدنا ابن الحي محمد العسكري في ضمن بعد بحث جيد من قرى العنبر وان غال ورد فيه ذم كثير من سيدنا ابي محمد العسكري قال ابو علي بن همام ثم نقل عنه ولادته وموته كما مر وقول جش وقال وتوقف عض في حديثه الا فيما يرويه عن الحسن بن محبوب من كتاب المشيخة ومحمد بن ابي عمير من نوادره وقد سمع هذين الكتابين جل اصحاب الحديث واعتمدوه فيما رووه عندي ان روايته غير مقبولة وفي نكت علي بن محمد بن قتيبة قال حدثني ابو حامد احمد بن ابرهيم المراغي قال رد علي القسم بن العلا التنخ ما كان خرج من امر بن هلال وكان ابتداء ذلك ان كتبت الى قوامه بالعراق احدروا الصوفي المتصنع قال وكان من شان احمد بن هلال انه كان قد حج اربعا وعشرين حجة منها على قدميه قال وقد كان رواة اصحابنا بالعراق لقوه وكتبوا منه وانكروا ما اورد في من منه فحملوا القسم بن العلا على ان يرجع في امره فخرج اليه قد كان امرنا نفذ اليك في المتصنع بن هلال لاده بما قد علمت لم يزل لا عفر الله له ذنبه ولا اقاله عثرته يتحيل في امرنا بالا ان نمناوله وطال الى ان قال واعلم الاشياخ سلم الله واهل بيته عما اعلمنا الله من حال هذا الفاجر الحديث وفي نقوي في كمال الدين حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد رض قال سمعت سعد بن عبد الله يقول ما رأيناه ولا سمعنا بمتشيع رجع عن التشيع الى النصب الا احمد بن هلال وكانوا يقولون انما نقرو برواية احمد بن هلال فلا يجوز استعمالها انتهى وفي موضع اخر منه حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال في حال استقامته عن ابن ابي عمير الحديث وعن الشيخ في كتاب الغيبة ما يظهر منه انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابي جعفر وبالجملة انظ المناقاة بين كلمات الاصحاب فيه ويحتمل ان يكون غلوه بالنسبة الى بعض الائمة وتصبه بالنسبة الى بعض ويحتمل ان يكون لعدم تدينه في الباطن ناصبا متصنعا باظهار امور الاضلال الشيعة ورد قهم الى الغلو ليتعذر ورد قهم الى النصب وفي اخر توقيع ورد في لعن الشلمغاني انتهى قوي والمحاورة منه على مثل ما كان عليه ممن تقدم من نظرائه من السراجي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث وفي حواشي السيد الداماد على يب عند ذكر روايته عنه عن ابن ابي عمير وروايته عنه وعن ابن محبوب معدودة من الصحاح على ما حكم به جش وغيره واوردناه في الوسائط انتهى وفيه ما ذكرناه في الفوائد وايضا ما مر عن كمال الدين وبما كان ظاهرا في خلافه على انه لم يقل مطلق ما رواه عنهما مقبول بل ما روى عن المشيخة والنوادر وفي المعراج وجهها استفاضة احمد بن الكابين بين اصحابنا حتى قال الطبرسي كتاب المشيخة في اصول الشيعة اشهر من كتاب الزنج في عند النحاليين وعن التوقف ما يرويه عن الكابين لتوثرهما عندهم وشهرتهما وح فلا يضر ضعف الطريق اليهما ويحتمل ان يكون صنفهما في حال استقامته فاني وجدت في كمال الدين ثم نقل ما مر عن نقي وقال وهذا يدل على انه كان مستقيما التنقيح وفي مجموع ما ذكره نظر لا يخفى وفي شكا ابن همام العبر تلمذ الضعيف عنه عبد الله بن جعفر وعبد الله بن العلا بن المذاري وموسى بن الحسن ثامر والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة **احمد** بن موذه مولى بن نصر تق **احمد** بن يحيى يكنى ابا نصر من غلمان العسكري **قلت** باتي في الكنى ابو نصر بن يحيى الفقيه من اهل سمرقند عن امه موثقا وهو هذا وفاقا للمجمع وغفل عنه الميرزا وفي الوجيزة احمد بن يحيى ابو نصر الفقيه السمرقندي ثقة انتهى فتدبر **احمد** بن يحيى الحكيم الاودي بالمهملة بعد الواو الصوفي كوفي جعفي من اخي ذبيان بالمعجمة المضمومة والباء الموحدة الساكنة ثقة صحيح كما في الترجمة وزاد له كتاب لا تأكل الحبة رواه عنه جعفر بن محمد بن مالك الفزاري **اقول** في شكا يحيى بن حكيم الثقة عنه جعفر بن محمد بن مالك **احمد** بن يحيى المكتب غير مرة ويروي عنه في كمال الدين مترضيا **احمد** بن اليسع بن عبد الله الشيباني جش وروى ابوه عن الرضا ثقة ثقة وظاهر ابن حجر بن اليسع المذكور وكانه قد ينسب الى الجد فذكر ان الله العالم **احمد** بن يوسف مولى بني تيم الله كوفي مترله بالبصرة ومات ببغداد ثقة رضا وزاد صه من اصحاب الرضا **احمد** بن يوسف بن احمد العريضي العلوي الحسيني في طريق مه الى الشيخ وغيره المحكوم بالصحة المذكور في صه فتدبر **قلت** في ذيل السيد بن احمد بن يوسف الحسيني العريضي كان فاضلا عفر فقيها صالحا عابدا روى عنه والده وفي الوجيزة حكم صحة حديثه **احمد** بن يوسف بن يعقوب الجعفي روى عن محمد بن سمعيل الزنجي وعنه اسحاق بوثاقته كما مر في الفوائد وفي جميل بن دراج ما يشير الى كونه من كتاب اصل بل من المشايخ ووالده يوسف بذكر في ترجمة **اقول** ما في ترجمة جميل فهو قول جش عند ذكر طريقه اليه اخبرنا محمد بن جعفر التميمي عن احمد بن محمد بن سعيد عن احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي من كتابه واصله اه فتأمل **ادريس** بن الكهمس ثوثاني بالفاء بعد الكاف الزاء بعدها والثاء المنقطة فوقها ثلث نقطة وبعد الواو ثاء اخرى بكنى ابا الفضل ثقة ادرك اصحاب ابي عبد الله ع وروى عنهم صه جش الا الترجمة وفيه الكهمس ثوثي وزاد له كتاب عمران بن طارس

احمد بن يحيى السدوسي كنيته ابو سعيد نيسكن البصرة سمع منه الحسن البصري لقي احمد بن معونة لقي احمد بن ادريس الاسلمي المدني لقي

مولى جعفر بن محمد عنه به وجعفر الحسني عنه به ثم زاد صه وقال عض انه خوزي الام يروي عن الضعفا والأقرب عندي قبول روايته انتهى
حش له وقول عض لا يعارضه لانه لم يجرحه في نفسه ولا طعن في عدالته وفي ذ جعله بالمثناة ثم المثلثة ونسب ما في صه الى التصحيف وقال ان كفر بتوشا
قرية بخراسان وفي ست ابن زياد له روايات ابن عبدون عن ابي طالب الانباري عن حميد عنه **اقول** في ضح جعله الكفر بتوثي بالمثلثتين
وقال وكفر بثوث قرية من خراسان وحواشي شه كعلي عه الصحاح كفر بثوثا بالمثلثة بينهما قرية فاذكر المصنف من النسبة صحيح انتهى فتح في القاموس
كفر توثا بالمثناة او لا موضع ونقل شه عن ابن قتيبة انه ضبطها بسكون الفاء والمثناة ثم المثلثة فتدبر وقوله خوزي الام اي انه حوري في
الضحاك الخوز جيل من الناس وزاد في القاموس واسم لجميع بلاد خوزستان وقال في حواشي الجمع خوزستانا قرية بخراسان وانكره ولد الاستاد
دام علاهما وقال هي المحال المعروف في ارض فارس وكوهكيلويه والاهواز ويعرف الان بخوزة ودورق وفي الحديث اخذ من خوز كرمان خوزي
الاهواز فان ابي اخبرني عن ابائه عن امير المؤمنين عه قال لا يثبت الايمان في قلب يهودي ولا خوزي ابو انتهى فتتبع هذا وقول صه وقول
غض لا يعارضه صحيح في معارضة عض فتش لو كان جرحا في نفسه فتدبل على مقاومته لمعدله به عليه ولد الاستاد وفي شكا ابن زياد
الثقة عنه احمد بن هيثم وعمران بن موسى بن محسن وجعفر الحسني **ادريس** بن زياد وصفه في فه بصاحب الرضا وهو يدل على مدح وقد
مر طريق اليه بالحسن بما يشعر بالمدح فتدبر وفي تعوكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابن زياد الكفر بتوثي بقرينة رواية ابراهيم بن هاشم
عنه فتم **ادريس** بن عبد الله بن سعد الاشعري ثقة له كتاب ابو موسى النخعي هو ذكر بابن ادريس هذا وكان وجها روى عن الرضا عه وتشرف
وبنى وجها وزاد له كتاب اخبرناه ابو الحسين بن علي بن احمد بن محمد بن طاهر الاشعري عن محمد بن الحسن بن الوليد الى ان قال شتوا لعنه
وفي تعوا لعل فاعل روى هو ذكر بالاسعد كما هو الظاهر من صه ويؤيده ان ذكريا بن روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام فكيف يروي
ابوه عن الرضا **اقول** الظاهر بدل الاسعد الادريس وقد سمى قلم سلمه الله وينبغي ارجاع الضمير في كان وجها ايضا الى ذكريا كما فعلناه
وياتي في ترجمته وفي شكا ابن عبد الله الاشعري الثقة عنه حماد بن عثمان ومحمد بن الحسن ابي خالد وهو عن الرضا ولمن نظر لن عد اباصل
وله كتاب **ادريس** بن عيسى الاشعري دخل على مولينا ابي الحسن الرضا عليه السلام وروى عنه حديثا واحدا ثقة صه وفي ضا دخل عليه
ادريس بن الفضل بن سليمان الحولاني ابو الفضل كوفي واقفي ثقة جش وفي تعو في نسختي من الوجيزة ثقة والظاهر وقوع اشتباه فيه
قلت الظاهر اختصاصها والذي في سايرالنسخ ق وفي ضح الحولاني بالمهملة والواو والنون بعد الالف **ادريس** النخعي بكنى ابا القاسم وفي
تعو يحتمل اتحاده مع الاشعريين المتقدمين وجعلهما من المتاخرين **قلت** لعله لخبر الوجيزة واما ابن عبد الله فقد مر روايته ابن ابي
الرضا فتم **ادريس** بن الخر الجعفي مولاهم كوفي ثقة له اصل جش وزاد صه بعد مولاهم الحذاء صاحب ابي عبد الله روى بيفا واربعين حديثا عن ابي
عبد الله عه **اقول** لا يخفى عليك ان سرد الخ مما زاده علي جش بتمامه من كلام نصر وهذا احد المواضع التي اعتمد عليه وقلما الكشي المصرح بذلك
اذ لا ريب ان امثال هذا النقل للاستيناس والاعتضاد **ادريس** بن عبد الله بن سوط الاسدي كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عه صه وزاد جش له كتاب
عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب **اقول** في مشكا بن حبيب الثقة عنه محمد بن الحسن ابي الخطاب **ادهم** بن شرحبيل ذكره شه في روايته وفي بت
ثقة وفي تعو في البلغ ح وفي حاشيتها تابعي فاضل ذكره شه في روايته مرارا انتهى فتم وفي الوجيزة ح وفي النقد كما في حاشية البلغة قلت ويدل
الظاهر وجه تامل سلمه الله عدم ذكر المير ذ كما مر ما نسبه اليه من قوله تابعي فاضل ولا يخفى انه ذكر ذلك في المتوسط كما نقله فلاحظ **اسامة**
بن حفص قيما له عظم كوفي صه كان قيما للكاظم عه وفي نكش قال محمد وبه قال محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى قال كان اسامة بن حفص قيما لابي
الحسن وفي بب عن الصفار عن محمد بن حفص وكان قيما لابي الحسن عليه السلام وفي تعو فيه اشارة الى لوثاقته كما مر في الفوائد **قلت** ولذا
ذكره صه في القسم الاول وفي الوجيزة كان قيما للكاظم عه **اسماعيل** بن زيد قال كش روى انه رجع وهذا لا يدل على ان نقول خبر ابي طرتوضعيف
ذكرناه في كتابنا الكبير والاولى عندي التوقف في روايته صه وفي ذ ابن زيد بن شرحبيل الكلبي مولى رسول الله عه امه ام ايمن اسمها بركة
مولاه رسول الله وفي كش معه عن احمد بن منصور عن احمد بن الفضل عن محمد بن زياد عن سلمة بن محرز عن ابي جعفر عه قال لا اخبركم باهل
الوقوف قلنا بلى اسامة بن زيد وقد رجع فلا تقولوا الا خيرا ومحمد بن مسلم وابن عمر ماتا منكوبا وفيه عن ايوب بن نوح عمن رواه عن
ابي مريم الانصاري عنه عه ان الحسن بن علي عه كفن اسامة بن زيد في برود احمر حبرة وهذا ينافيه ما ذكره جماعة كابن حجر وهب من ان اسامة
مات سنة تسع واربعين او خمسين فالظاهر ان المكفن الحسين عه على ان الرواية لم تصح وان تكررت في الكتب وفيه وجدت في كتاب ابي عبد الله
الشاذاني حدثني جعفر بن محمد المدايني ان قال كتب علي عه الي المدينة لا تعظين سعدا ولا ابن عمر من الفيء شيئا فاما اسامة بن زيد فقد
عذرته في اليمين التي كانت عليه **اقول** اما الكفن فقد صرح في البحار بانه الحسين ع وانه رآه عند موته يتضجر من دين عليه فقضاها عنه
في مجلسه وهي ستون الف درهم واما اليمين التي كانت عليه فان رسول الله عه كان بعثه على ما في تفسير علي بن ابرهيم في خيل الى بعض قرى
اليهود ليدعوهم الى الاسلام وكان رجل من اليهود يقال له مرداس بن نهيك لما استنهم جميع اليه وماذ معه صار في ناحية الجبل وهو يهود

اسمه

اشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله فمر به اسامة فقتله ولما رجع قال له قتلت رجلا يشهد الشهادتين قال يا رسول الله انما قالها
تعوذا من القتل قال افلا ما قال بلسانه قبلت ولا ما كان بقلبه علمت وفيه نزلت ايه يا ايها الذين امنوا الى قوله ان الله كان بما تعملون خبيرا
الآية تحلف اسامة ان لا يقاتل رجلا يشهد الشهادتين فتخلف عن امير المؤمنين في حروبه هذا وبظهر من جملة الاخبار انه ان يهوج
المتخلفين عن حبيشا الى المدينة كان برضاه ومشورته وفي شرح ابن ابي الحديد انه ممن لم يبايع عليا بعد قتل عثمان وفي كتاب سليم بن
قيس وهو معتمد كما سيجئ ثم بعد ذكره ان الناس بايعت عليا طايعين غير مكرهين قال غير ثلاثة وهط بايعوه ثم شكوا في
القتال معه وقعدوا في بيوتهم محمد بن مسلمة وسعد بن ابي وقاص وابن عمر واسامة بن زيد سلم بعد ذلك ورضي وروي لعلي عليه السلام
واستغفر له وبرء من عدره وشهد انه على الحق ومن خالفه ملعون حلال الدم انتهى فتدبر وفي الوجيز في اسباط بن سالم الكوفي
بتباع الرطلي قرداد جش ابو علي مولى بني علي من كنده روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ذكره ابو العباس وغيره وفي الرجال له كتاب
اخبرناه عدة من اصحابنا عنه بذلك ابن حكيم ابو عمر والازدي وفي ست بعد الرطلي له كتاب اصل اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار
عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه واحمد بن عبدون عن ابن الزبارى عن جيد عن القسم بن اسمعيل العرشي عنه وفي تعق
في رواية ابن ابي عمير عنه اشعار بالوثاقة وفي يعقوب بن سالم عن ع انه اخو اسباط بن سالم ثقة وعن ش قول اخو اسباط يقتضي كون اسباط
اشهر منه مع انه لم يذكر في القسمين ولا عزم مع انه كثير الرواية خصوصا بواسطة ولده على انتهى وفي ضح الرطلي بضم الراي وكسر اللام
الخفيفة وتشديد الياء وسمعت السيد جمال الدين انه بضم الزاي وفتح الطاء المهملة المخففة مقصورا انتهى وفي القاموس الرط بالضم
جبل من الهند معرب بحت بالفتح والعباس يقتضي فتح معربه ايضا الواحد رطي انتهى والذي سمعناه مذاكرة انه مهما نوع من الثياب
ولم نجد في القاموس ما يناسب ذلك ويحتمل كونه بياعا او لباعا لهم ويؤيده ما في الفقيه ان الرطي جنس من السودان والهنود
اقول يدل على ما ذكره سلمه الله من عثمامذكره ما في حواشي الشهيد الدماما على كش الرطي بضم الراي واهمال الطاء المشددة نوع
من الثياب قال في المغرب الرطجيل بن الهند اليه تنسب الثياب الرطية ثم نقل كلام الجوهري وما مر عن الفيروزابادي من ضبط الرط
بضم الزاي وتشديد الطاء وقال فاما قول من قال فيه ما قول فلا مساغ له الى الصحة بما شعر بالاعتماد عليه رواية كتابه عدة من اصحابنا
كما في جش وهو عند الشيخ وجش اما على ما ذكرناه غير مرة وكذا عند ك حيث ذكره وقال الاصل في الحاوي لم يذكره في ضه مع تكرر ذكره في
في اسانيد الاخبار **اسحق** بن ادم بن عبد الله بن سعد الاشعري الحجي روى عن الرضا ع له كتاب تروبه جماعة جش وفي ست له كتاب ابن ابي جيد
عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن ابي الصهبان عنه وفي تعق هذا الخبر ذكر يا الخليل وباقي في عمران بن عبد الله ما يشير الى بناءه قلت
لعل ذلك من مدح اهل قم وانهم يحبنا عموما واما مدحه بخصوصه فلم اجده فلاحظ وهو عند جش وست اما في كما مر راد **اسحق** بن
ابان هو ابن محمد بن احمد تعق **اسحق** بن ابرهيم الاودي العطار ابو يعقوب الكوفي اسند عنه ق **اسحق** بن ابرهيم الحضيني بالمهملة
المضمومة ثم المعجمة المفتوحة جرت الخدمة على يده للرضا وكان الحسين بن سعيد الذي وصل اسحق بن ابرهيم الى الرضا ع حتى جرت الخدمة
على يده وعلي بن مهزيار بعد اسحق بن ابرهيم وكان سبب معرفتهم لهذا الامر فتنه سمعوا الحديث وبه يعرفون ولكن ذلك فعل بعبد الله
الحضيني هذا جملة ما وصل الينا في معنى هذا الرجل والاقرب قبول قوله ضه وبلى ان الموصل الحسن الحسين وهو الموافق لكش ايضا
حتى بخط طس كما فعله شه والموجود في جميع نسخ ضه الحسين كما ان الموجود هنا الحسن وليس في هذا الاسحق بن محمد الحضيني لكن في ج
اسحق بن ابرهيم الحضيني لقي الرضا وفي تعق قبول قوله الكونه وكيلا وهو يقتضي الوثاقة وقول المضه لكن في ج الى اخره لا يبعد اتحادهما
ويكون الثاني منسوبا الى الجد كما سنشير في محمد ابن ابرهيم الحضيني وعبد الله بن محمد الحضيني وعبد الله بن ابرهيم فيكون هذا اخا عبد الله
اقول باقي في الحسن بن سعيد حتى عن ضه انه اوصل على ان لو بان ابض واسقطه الناسخ في ضه هنا فبقي ضمير الجمع بلا مرجع وفي طس
ايضا على ان الزبان موجود وفيه ايضا ان الموصل الحسن بن سعيد فتدبر وفي الوجيز في مشكا ابن ابرهيم الحضيني عن الحسين بن سعيد والحسن
الحسن وهو في طبقة اصحاب الرضا ع **اسحق** بن عبد الله بن مهران بن خانبه في ترجمة عمه محمد بن عبد الله انهم باب من اصحابنا الكبار تعق
اسحق هو ابن الجراح اسند عنه ق **اسحق** بن اسمعيل النيسابوري ثقة كر وزاد صه من اصحابنا ابي محمد العسكري وفي كش حكى بعض
الثقات بنيسابور انه خرج لاسحق بن اسمعيل توقيع من ابي محمد يا اسحق بن اسمعيل ستر نا الله واياك بستره وتولاك في جميع امورك بصنعه
الى ان قال ولقد كانت منكم امور في ايام الماضي ع الى ان قال وانت رسولي يا اسحق الى ابرهيم بن عبده ورد عليه في كتابي مع محمد بن موسى
النيسابوري اثنتعة الى ان قال ولحمل ذلك ابرهيم بن عبده الى الرازي او الى من يسير له الرازي فان ذلك عن امري وراي انتهى وبا اسحق
قراكتابي على البلالطي ع فانه الثقة المامون العارف بما يجب عليه واقراه على المحمودي عافاه الله فانا احمد نا الطاعة واذا وردت بغداد فاقراه
على الله هنفا وكيلنا وثقتنا والذي تبعض من مولينا الحديث **اقول** في مشكا ابن اسمعيل الثقة النيسابوري في طبقة اصحاب العسكري ع

اسحق الأنباري في خمسة من رواته ما يثبت الحسنة في الجملة تقوى أقول ندكر ما اشار اليه في الكنى ابي السمهري ويظهر بالتامل ما انشاد
اليه وازيد اسحق بن يزيد بن سمعيل الطالقاني ابو يعقوب مولى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وروى ابوه عن ابي جعفر ع حبش كذا
ان في الاول بزيد بالزاي وزاد محمد بن ابي شيبة الصبر في عنه بكاب بزيد بن زيد بالمعجمة تحت والواو المهملة ومن اصحابنا من صحفه
فقال بزيد بالنباة المثناة تحت والزاي والحق الاول وكان بزيد ان صحفه وليس في كلامه بالنباة المثناة ما يضبط على ما قدمنا وبدونه ربما
اراده نظر في تعق سيد كر فيما بعد عن صه بالمثناة فقه وسيجيء عنها كذلك في ذكر طرق ق وبلغ عن ق بزيد بن اسمعيل الطالقاني بالمعجمة
قلت تركناه مهملة ولبس فيه زايدا على ما ذكره الا ابو عامر الطالقاني وقول المرزا وبدونه نظر مجيب بعد ذكر صه بالزاي لتعين الباء
المثناة غلط وان لم يصرح به ولعجب منه تصريحه بنقيضه فيما بعد بان في صه ابن يزيد فتدبر نعم ما في ق وفي مشكا ابن بزيد
الثقة عنه محمد بن علي ابو شيبة وهو عن الصادق ع اسحق بن بشر ابو حذيفة الكاهلي الخراساني ثقة روى عن ابي عبد الله ع من الباقر
ذكروه في رجال ابي عبد الله ع له كتاب عنه احمد بن سعيد حبش صه الى قوله في اصحاب ابي عبد الله وفي ق عنه أقول في مشكا ابن بشر
العامي الكاهلي الخراساني عنه احمد بن محمد بن سعيد وهو عن الصادق ع حيث لا مشاركة اسحق بن بياع اللؤلؤ الكوفي قال وفي ق
في صحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه وفيه اشعار بالاعتماد بل الوثاقة ويظهر من روايته كونه شيعيا اسحق بن جرير بن يزيد بن جرير بن
عبد الله البجلي ق وزاد حبش ابو يعقوب ثقة روى عن ابي عبد الله ع ذكر ذلك ابو العباس له كتاب يرويه عنه جماعة محمد بن ابي عمير عنه و
صه قبل ثقة كان وبدل ذكر ذلك اه وكان واقفيا فالاقوى عندي التوقف في روايته بنفي بها وفي ظم واقفي وفي ست له اصل ابن
ابي جيد عن بن لوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عنه وعن احمد بن مثيم وفي تعق يروي عنه حماد وابن محبوب
وابن ابي عمير وكل ذلك يشعر بالوثاقة والظاهر من عبارة المعتمد لا بنيه في زياد بن المنذر انه من فقهائنا الاخيار والرؤساء الاعلام وعن
الشهيد حكم بصحة روايته قلت ان صح فالمراد المعنى الاعم والباقي لا بنيه في الوقف وتوقف في اصل وثاقته في الحاوي لاحتمال رجوع الضمير
حبش اليها واحتمال كونه عقد وفيه ما فيه وفي الوجيزة ق وفي ب له اصل وفي مشكا ابن جرير الثقة الواقفي عنه احمد بن مثيم ومحمد بن ابي
عمير الحسن بن محبوب اسحق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليه السلام المدني ق وفي الارشاد كان من اهل الفضل و
الصلاح والورع والاجتهاد وروى عنه الناس الحديث والآثار وكان ابن كاسب في حديث عنه يقول حدثني الثقة الرضا اسحق بن
جعفر وكان اسحق رض يقول بامامة اخيه موسى ع وروى عن ابيه النص بالامامة على اخيه أقول في مشكا يعوض ابن الصادق ع الممدوح
برواية عن ابيه وبرواية ابن كاسب عنه اسحق بن جندب ابو اسمعيل العزاقي ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب عنه عبيس وغيره
حبش صه الى قوله روى عن ابي عبد الله ع ثقة ثقة أقول في مشكا ابن جندب الثقة عنه عبيس اسحق بن الحسن بن بكران ابو الحسين
العقراي التمار كثير السماع ضعيف في مذهبه رايته بالكوفة وهو مجاور وكان يروي كتاب الكلبي عنه وكان في هذا الوقت غلوا فلم اسمع
منه شيئا له كتاب الرد على الغلاة وكتاب نفي السهو عن النبي وكتاب عدد الائمة ع حبش صه الى قوله مجاور وفيها العقراي في بالمهملة المفتوحة
والقاف الساكنة بعدها راء وقيل رايته كذا قال حبش قال وفي نسخ ايضا العقراوي بعد الالف بالواو وبدا بالنون كصه وفي تعق تابعه كتاب البعد
على الغلاة يشعر بعدم غلوه ولعل رميه بالغلو كتاب نفي السهو عنه كما هو عند معظم القدماء كما يظهر من به فلا وثوق بالحكم بغلوه مضافا
الى ما ذكرناه في الفوائد ولا بعد كونه من مشايخ الاجازة المشار اليهم لوثاقة اسحق بن شعيب بن مثيم الاسدي مولاهم التمار الكوفي اسند عنه
ق اسحق بن عبد العزيز البزاز كوفي يكنى ابا يعقوب ويلقب بالسفاتج روى عن ابي عبد الله قال عض رجل بمدينة حديثه فارة وينكر ليون ويجوز
ان تخريج شاهد اصه وفي ق ابرهيم ابو السفاتج يكنى ابا اسحق وقيل انه يكنى ابا يعقوب ومن قال هذا قال ان اسمه اسحق بن عبد العزيز انتهى
وكان ممدوحا اختار هذا القول في ق في باب النهي عن القول بغير علم في الحسن عن ابي يعقوب اسحق بن عبد الله عن ابي عبد الله ع وفي تعق
وجيه في كتاب الحجة عن اسحق بن عبد العزيز السفاتج عن جابر عن الباقر ع وتذكر في الكنى ما يتعلق بالمقام اسحق بن عبد الله بن سعد
الاشعري له شعر في ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وابنه احمد بن اسحق مشهور صه وزاد حبش حميد عن علي بن رجيح عنه في
مشكا اسحق بن عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري الفمي الثقة عنه يونس بن يعقوب وعلي بن بزنج ولحمد بن زيد الخزاعي وابن ابي عمير اسحق
ابن عمار بن حيان مولى بني تغلب ابو يعقوب الصيرفي شيخ من اصحابنا ثقة واخوته يونس ويوسف وقيس واسمعيل وهو في بيت كبير من الشيعة
وابنا اخيه علي بن اسمعيل كانا من وجوه من روى الحديث روى اسحق عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ذكر ذلك احمد بن محمد بن
سعيد وزاد حبش كان كاتب جياد رعنه عتاب بن كلوب حبش وفي ق اسحق بن عمار معد عن محمد بن نصير عن محمد بن عيسى عن زياد القندي قال كان ابو
عبد الله ع اذا اراد اسحق بن عمار له كتاب في كتمه اسحق واسمعيل قال وقد جمعهما الاقوام يعني الدنيا والاخرة وفيه احاديث اخر تدل على مدح له
فلما فيه ان ق بعد ان يقول الصادق ع هذا لاسحق بن عمار كان فطحيا والرواية في طريقها ضعف بالعبيدي وزياد لان زياد

مردد

عبد الله عقيب عقاب بالجرّ النحوي اخو الأشتر وهو معدن التخليط له كتب في التخليط عنه الجرجي جشمه في التخليط وزاد بعد مراده بالراء المشددة وبعد الالف ياء ثم دال وبعد عقيبه بالمهملة المضمومة والقاف والباء موحدة وبعد الاستركي بكسر الباء بعقوم ثم زاد لا اصل له وانما قال بعض انه كان ذا سدل فذهب كذا بالي الرواية وضاع في الحديث لا يلتفت الى ما رواه ولا يرتفع بحديثه وللعباس معه خبر في وضع الحديث مشهور والا فحقيقة نسب البرتي ويحتمل ان يكون ما ذكر من تكنيه بابي يعقوب خبر العباس معه لابن محمد البصري وذكر هنا لاشتراكه

اقول في مشكل محمد بن بان المحرم عنه الجرمي واما عزه فلم تظفر له باصل ولا كذاب **اسحق** بن محمد البصري محي الغلو من اصحاب الجود وصنه كش في ترجمة سلمان رقم نضر بن الصباح وهو قال قال احدثني اسحق بن محمد البصري وهو متهم وفي ترجمة المفضل بن عمر انه من اهل الارتفاع وفي موضع آخر وهو غال وكان من اركانهم ايضا وفي موضع آخر قال ابو عمرو سئلت ابا النضر معدا عن جميع هؤلاء فقال اما ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري فانه كان غاليا وصرت اليه الى بغداد لاكتب عنه وسئلته كتابا نسخة فاخرج الي من احاديث المفضل بن عمر في التفويض فلم ار عندنه فاخرج الي احاديث شيخة من الثقات ورأيته ولعنا بالحمام الزاعش ويمسكها ويروي في فضل امساكها احاديث وهو احفظ من لقيته نتفي وفي تعق احتمل في النقد اتحاده مع السابق ولعل رميه بالغلو لاعتقاده الجميل بالمفضل وروايته الحديث في جلالته واعتنائه بما نقل عنه في التفويض وهذا لا يوجب طعنا ولا غلوا وان كان عند القدماء ادون منه غلو الكفي الته وهنه وروايته صريحة في خلاف الغلو وهي من الكثرة بمكان وفي سهل بن زياد ما يريد بيانا **قلت** لعل الامر فيه كما افاده الان ذلك يخرج الرجل من الضعف الى الجهالة ويمكن ان يصح ما يروي عنه معد فتدبر وفي النجاشي من طرس النصري **اسحق** بن محمد الخصيبي ضاري بما كان هو ثقة المتقدم عن ظم وفي تعق يحتمل اتحاده مع ابن ابرهيم الخصيبي كما اشرنا فراجع **اسحق** المدايني هو ابن عمار الساباطي لان ساباط من قرى المدائن تعق **اسحق** بن هلال عنه ابن ابي عمير كما قيل ففيه اشعار بوثاقته تعق **اسحق** بن يزيد بن اسمعيل الطائي على ما في صه تقدم بالموحدة وفي تعق حكم خالي بحسنه والظاهر ان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه ابن يزيد بالموحدة كما تقدم ولا يبعد ان يقال لاسحق بن يزيد يريد نسبه الى الجد كما اتفق في غيره خالد قف **اسحق** بن يعقوب في كتاب العبية للشيخ الخير في جماعة عن جعفر بن محمد بن قولويه وابي غالب الزراري عن محمد بن يعقوب الكليني عن اسحق بن يعقوب قال سئلت محمد بن عثمان العمري رضه ان يوصل لي كتابا فيه مسائل اشكلت علي فورد التوقيع بخط مولينا صاحب الدار اما ما سئلت عنه ارشدك الله وثبتك ان امر المنكرين لي من اهل بيتنا وبني عمنا فانه ليس بين الله عز وجل وبين احد قرابة ومن انكرني فليس مني وسبيله سبيل ابن نوح الى ان قال واما وجه الانتفاع في غيبتي فكالانتفاع بالشمس اذا غيبها السحاب عن الابصار الى ان قال واكثروا الدعاء بتعجيل الفرج فان ذلك فرجكم والسلام عليك يا اسحق بن يعقوب وعلى من اتبع الهدى وهو توقيع طويل يتضمن في جملة من المسائل **قلت** في الوسيط قد يستدل به على صحة علو رمية الرجل فتدبر وقد مر الكلام فيه والظاهر لا يضر كونه الراوي بعد اعتناء المشايخ به ورواية جماعة من المشايخ له **اسد** بن ابي العلا قال كش انه يروى المناكير وصه وذكر كش ذلك في ترجمة المفضل وفي ظم اسيد بن العلا وفي تعق سنشير الى حاله في ترجمة خالد بن نجيح وقد ذكر في المفضل التي فيما ذكره كش **اسد** بن عفر بالمهملة المضمومة من شيوخ الاصحاب الحديث الثقات صه وذكر جش في ابنه داود **اقول** الا ان الذي فيه اعفر كما رجحناه وفي المحاوري ان الشيخ متفقة على ذلك فتدبر وفي الوجيز اسد بن عفر ثقة **اسد** بن معدان الفتى البصري رجل من اصحاب الخباري بصري له كتاب اخبار صاحب الزنج جش **اقول** هذا الذي ينبغي والذي عثرت عليه من رجال المبرز انه بدل جش لمر وهو سهو من الكتاب هذا وفي نسخة صحيحة من جش جل اي جليل والناسخ ربما لا يفهم المعنى فيزيد سه قوط الراء وفي لو جش ح **اسكندر** زارة بواو امامة الخزرجي وهو من النقباء الثلثة ليلة العقبة صه **اسكندر** بن بشر بن عين وفي عه الامير الزاهد صارم الدين اسكندر بن دبيس بضم كبير الورشدي الخزرقاني من اولاد مالك بن الحرث الاشتر النخعي صالح ورع ثقة انتهى وباقي ذكره في نهر بن موسى التلعكبري **اسلم** المكي القواس فرق وفي صه اسلم المكي مولى محمد بن الحنفية روى انه اشترى سرجا على الباقر وانه قال لو كان الناس كلهم شيعة لكان ثلثهم شكاكا وربع الاخر احمق وذا كش عن حمدويه عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن عاصم بن حميد عن سلام بن سعيد الجعفي ولا يحضرني الان حال سلام فان كان ثقة صحيح الحديث ولا فالتوقف في روايته متعين وفي كش بالسند المذكور عن اسلم مولى محمد بن الحنفية قال قال ابو جعفر اما انه يعني محمد بن عبد الله بن الحسن سيظهر ويقتل مضيعة ثم قال يا اسلم لا تحدث بهذا الحديث احدا فانه عندنا امانة قال فحدثت به معروف بن خربوذ واخذت عليه مثل ما اخذ علي ثم معروف عن ذلك فالتفت الي اسلم فقال اسلم جعلت فداك الذي اخذت عليه مثل الذي اخذ علي فقلت لو كان الناس كلهم لناسيته به لكان ثلثه باعيهم شكاكا والربع الاخر احمق وفي تعق بهذا اشعار بنزاهته عن الشك في دين الله وصفاء عقيدته وكونه من خواصهم حيث اخبر بما لم يرض باطلاع عليه غيره وله مثل معروف الجليل ولعله لذا قال فان كان ثقة صحيح فتأمل **اقول** الضمير من صانه فيهم الرواية الفهم ولذا ذكر في القسم الثاني في قوله روى انه اشاه ينادي بذلك وقوله فان كان ثقة صحيح الحديث ولا فالتوقف متعين يريد

ان مع صحة الحديث يرد حديثه لثبوت ذمه وهو اما التدليس والاشتراك فيه وفي الحاوي لا وجه للتوقف في روايته على الحالين بل طرقه متعين وفي الوجيزة مندوم وفي نفس اسلم المكي الى فواعن سلام بن سعيد الجمحي من غير تفاوت حتى في الاشتباه الواقع في العبادة فانه متبع فيه رصه كما في اكثر المواضع هذا والحق انه لا وجه فيه على الذم واما المدح كما لظنه وام فضله فمقطوع بفساده **اسمعيل** ادم بن عبيد الله ابن سعد الاشعري وجده من التبين ثقة نصه وذكره جش عند محمد بن ابي القاسم **اقول** قال شه لا بعد كونه ابن سعد الاتي عن التبيين وربما كان اختصاصا في النسب لا المغايرة وجزم ولده المحقق بذلك وقال فيجتمع له توثيقه الشيخ وجش وفي مشكا ابن ادم الثقة عنه محمد بن ابي القاسم **اسمعيل** بن ابرهيم القصير كوفي ق وفي نصه اسمعيل القصير بن ابرهيم بن بزه كوفي ثقة روى جش وذاه عنه علي بن الحسن الا ان فيه ابن بزمن غير هاء ولعلها ساقطت من النسخ وفي نخته شه على ما نقله شه بضم الموحدة وتشديد الميم وفي نسخة اخرى بضم الموحدة وتشديد الميم نقله شه ايضا معللا عليه ق وفي فخ بالموحدة والراي المخففة وفي ذ بفتح الموحدة والواو وفي نسخ اسمعيل القصير كتاب عدة من اصحابنا عن هرون بن موسى عن عقد عن احمد بن نعمر بن كليب عن الطاطري عن محمد بن زياد عنه **اقول** في مشكا ابن ابرهيم بن زياد بزه الثقة عنه علي بن الحسين ومحمد بن زياد **اسمعيل** بن خالد محمد بن مهاجر بن عبيد بضم العين الازدي روى ابوه عن ابي جعفر ع وروى هو عن ابي عبد الله ع وهما ثقتان من اهل الكوفة من اصحابنا صحش الا بضم العين وزاد ست وهذا اسمعيل كتاب القضايا ابوب عن احمد بن ابرهيم بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن سالم بن عبد الرحمن عن الحسن بن محمد بن علي الازدي عن ابيه عنه **اسمعيل** بن ابي زياد يعرف بالسكوني الشعيري له كتب قرات على ابي العباس احمد بن علي بن نوح جش وفي نصه بعد الشعيري كان عاميا وفي قا بن مسلم بن ابي زياد السكوني الكوفي وفي ست ابن ابي زياد فسلم له كتاب كبير وله كتاب النوادر اخيرنا بها وبابائه ابن ابي جيد عن الوليد عن الصفار عن ابرهيم هاشم عن الحسين بن يزيد النوفلي عن السكوني واخبرني الحسين بن ابي عبد الله عن الحسن بن حمزة العلوي عن ابن ابرهيم عن ابيه عن النوفلي عنه وفي هب قاضي الموصل واه وفي هب نحوه وقال متروك كذبوه من ثلاثة وفي نعوفي به في باب ميراث المجوسي الا في مما يتفرد السكوني برواياته وفي السرائر في فضله السكوني بفتح السين منسوب الى قبيلة من عرب اليمن وهو عامي المذهب بالخلاف وشيخنا ابو جعفر موافق على ذلك اشتهر ذلك باسلوب روايته فانما عن جعفر عن ابيه عن اباءه لكن يحتمل كونه من الشيعة وكان بنو شديد والاسلوب للوجوه المذكورة في الفوائد والظاهر ان تضعيف العامية اياه لذلك والشيخ ضعفه وقيل يكونه موثقا لما ادعاه الشيخ من الاجماع قال جدي في عدة الاصول انه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من العامة عن ائمتنا ولم يكن عندهم خلافه وثقة في المعتبر لذلك ولتتبع رواياته فانه يحصل الجزم بصدقه انتهى ونقل المحقق في المسائل الغرية حدثنا عن السكوني في ان الماء يطهر وذكر انهم قد حوا بانه عامي واجاب بانه وان كان كذلك فهو من ثقات الرواة ونقل عن الشيخ في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل بروايته وروايته عماد ومن ماثلها من الثقات ولم يقدح في المذهب الرواية مع اشتهارها وكتب جماعتنا مملوة من الفتاوى المستندة الى نقله فلتكن هذه كذلك انتهى واعترض المحقق في بان الاجماع على العمل برواياته لا يقتضي توثيقه قلت الاصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة كما مر في الفوائد وابرهيم بن هاشم وغيره مع ان ظاهر العبارة اجماعهم على العمل من حيث الاعتماد عليهم لا لقرائن لزمهم ان هذا غير مختص بهولاء بل جميع الضعفاء والمجاهيل كذلك الا ان يقال ان جميع رواياتهم ثابتة من الخارج ولذا اجمعوا فنعم ان يضعف روايتهم حجة بل اولى من رواية كثير من الثقات روايته ابرهيم واكثاره عنه يشير الى العدالة بعد ملاحظة ندرة حديث الكوفيين بقم واخراجهم الراوي عن الضعفاء منها وقال جدي بغلبة في الظن انه كان اماميا لكن كان مشتهرا بين العامة ومختلطا بهم لكونه من قضاتهم وكان يتقي منهم لانه روى عنه في جميع الابواب وكان لا يتقي منه وكان يروي عنه جل ما يخالف العامة قلت وتكاثر تزكية رواياته وعامتها متلقاة بالقبول بل ربما ترجح على رواية العدول منها في باب اليتيم في طلب لفاقد علوه سهم او سهمين الى غير ذلك ومما ذكر لا يبعد كونه من الثقات وظهر الاعتماد على النوادر في الراوي عنه جلا ان لم نقل كلا لحتى رواية المام فظهر عدم قدح من الشيخ وجميع الامامية المجمعة على العمل بما يرويه والحق والقاه حيث السكوني بالعامية بالنسبة اليه فتا **اقول** من المشهورات التي لا اصل لها تضعيف السكوني هذا مع ان كتب الرجال ناسرة لها خالية منه ولا ادري من اين اخذ ذلك منه طاب ثراه وقد رايت ما في جش ويخ وست وكذا ب فانه ذكره وقال له كتاب كبير وله النوادر من دون اشارة الى قدح وضعف منه وعندهم اماما لما صرحوا به في اول هذه الكتب وذكرناه في الفوائد وقول ابن ادريس انه عامي بالخلاف في الماء خذ فان عدم وجود عامية في كتب الرجال مشاهد بالوجدان وكلام ق لا دلالة فيه بوجه بل ما في العدة ايضا غير صريح مع التسليم مرهون فان نوح بن دراج صريح كش وجش وطس وصه تشيعه كابائه وغياث ظاهر جش وست وب ذلك ولم نظهر من غيرهم خلافه وبعد تسليم صراحة ما في العدة وعدم الوهن فيه ومن كلام ابن ادريس فقد رايت دعوى الاجماع الطائفة على العمل بروا

فالتضعيف

علما وكاعدا الشئ وقيل في معناه اتقان ما يدل الله اي ما ظهر لله امر كما ظهر له منه حيث اماته قبله ليعلم بذلك انه ليس اماما وقال شيخنا
المعتمد طلب ثواه انما اراد به ما ظهر من الله فيه من دفاع القتل عنه وقد كان مخوفا عليه من ذلك مظنونا به فلطف الله في دفعه عنه
وقد جاء بذلك الخبر عن الصادق وهم فروى انه عنه كان القتل قد كتب على اسمعيل مرتين فسئلت الله فدفعه عنه فدفعه وفي الارشاد
كان اسمعيل بن جعفر بن محمد اكبر اخوته وكان ابوه شديد المحبة له والبرية والاشفاق عليه وكان قوم من الشيعة يظنون انه القائم بعد ابيه
لانه كان اكبر اخوته ولجلال ابيه الكرامة له فمات في حياة ابيه بالعريض وحمل على اعناق الرجال الى ابيه بالمدينة حتى دفن بالبقيع وروى ان
الصادق خرج جزعا شديدا وحزن عليه حزنا عظيما وتقدم سريره بغير حذاء وكاردائه وامر بوضع سريره على الارض قبل دفنه مرارا
كثيرة وكان يكشف عن وجهه وينظر اليه ويبكي بذلك تحقيقا لموته عند الظانين خلافه من بعده ولازالة الشبهة عنهم في حيوته الى
آخر كلامه وذكر مثله في كشف الغمة وفي نثر في ترجمة عبد الله بن مرزبان بعض مدحه وباقي اشعاره واما ما نقله ابن زاغ ضعفه لا دلالة له
على كونه المراد والصحيح المروي عن كمال الدين صحيح فان غير الامام لا يشبه الامام والمراد انه ليس اماما الا الامامة اسمعيل العلوي
الحسني عن ذي عن اسمعيل بن الحسن بن محمد الحسني النقيب بنيسابور فاضل ثقة له كتاب انساب الطالبية وكتاب يحيون الاحاديث وغير ذلك
الكتابا اخبرنا بها الشيخ الامام جمال الدين ابو الفتوح الحسن عن والده عن جده عنه اسمعيل ابن حبيبه هو ابن عبد الرحمن او عبد الله
وباقي اسمعيل ابن الحكم الراوي عن ابي رافع مولى رسول الله له كتاب جش في ست لكتاب رواه اسمعيل بن محمد عنه وفي بعض النسخ
رضي الله عنهما قلت منها نسخ ويحتمل رجوعه الى ابن محمد وابيه والى ابن الحكم وابن ابي رافع ومحمد وعلى التعدد يرد الاخير بان كون محمد وجا
مضافا الى كونه عندهما اماميا وكتاب فان ذكره وقال له كتاب وفي شكا ابن الحكم الراوي عنه محمد بن اسمعيل اسمعيل الشيعي عن ابن
عمير وعنه اشعاري بوثاقته والظاهر انه ابن جابر وكان يقال له الحنفي ايضا كما مر قلت لعله خلاف الظاهر كما ان اسمعيل بن ابي الخطاب اسلمي
قاروى عن صفوان بن يحيى واسمعيل بن الخطاب حدث آه وفي ذكر كش ثقة قلت تامل في نقوعه من المدح وحين اما ذكر كش وهو كذلك
بل المظنون جلالته وان لم يصح الخبر كما في اكثر المواضع ولعل نسبة ذكر التوثيق اليه لرضه ذلك من الرواية فتدبر قلت هذا هو الظاهر
كما في كثير من المواضع فانه ربما يغفل من كلام كش وجش او غيرهما التوثيق والمدح ويسنده اليهم وكذا ليس مراده من قوله لم ار له مذكورا
في لم من ح بل المراد انه من لم يرد ذكره بهذا الوصف او في الرواة اشار ان جش قد علم من سنده الذي عمله في كتابه وعهد من سيرته
التي التزمها فيه انه اذا كان لمن لم يذكره من الرجال رواية عن احدهم فانه يورد ذلك في ترجمته او ترجمة غيره اما من طريق الحكم به او على سبيل
النقل عن قائل فهما احتمالان والاصل القول حينئذ فان ذلك اية ان الرجل عنده من طبقة من لم يرو عنهم ح وكذلك كل من ينوط عن وغيره فانه يلتزم
ايراد ذلك اما في ترجمته او ترجمة غيره فمتى لم يورد ذلك مطلقا واقتصر على مجرد ترجمة الرجل وذكره من دون ان يرداف ذلك بمدح او ذم
اصلا كان ذلك اية ان الرجل سالم عنده عن كل مغمز ومطعن فالشيخ تقي الدين بن داود حيث انه يعلم هذا الاصطلاح فكلما راى ترجمة
رجل في كتاب جش خالية عن نسبته اليهم بالرواية عن احد منهم اورده في كتابه وقال لم جش ذكر رجل في كتاب جش مجردا عن ايراد
غمز فيه اورده في قسم الممدوحين في كتابه مقتصرا على ما ذكره وقال جش ممدوح والقاصرون عن تعرفنا الاسالب والاصطلاحات
كل ما اراد ذلك في كتابه اعترضوا عليه ان جش لم يقل لم او لم يات بمدح او ذم بل ذكر الرجل وسكت عن الزائد عن اصل ذكره الى آخر كلامه
فتدبر هذا وفي الوجيزة انه ح وفي طس روى الترحم عليه وقال انا اذكر صورة الواردة قال صاحب لكتاب حدثني الى آخره تمام ولم يطعن فيه فتم
اسمعيل بن دينار كوفي ثقة صه وزاد جش له كتاب ابرهيم بن سليمان بن عنه به وفي ست اسمعيل بن دينار كتاب رواه اسمعيل بن بكير لما اصله
احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عن حميد عن ابرهيم بن سليمان بن حيان عنهما اسمعيل بن رباح الكوفي قد وفي ثق جا بالياء
الموحدة وقد يوجد بالمثناة عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته وهل يجزيه الاصحاني باب دخول الوقت في اثناء الصلوة و
يحكمون بصحة الصلوة بمجرد خبره قلت في القاموس اسمعيل بن رباح محدث وذلك في مادة روح اسمعيل بن زيد الطحان كوفي ثقة
روى عن محمد بن مروان ومعاوية بن عمار ويعقوب بن شعيب عن ابي عبد الله عه وزاد جش عنه عبيس بن هشام اقول في مشكاة
زيد الطحان عنه عبيس بن هشام وهو عن محمد بن مروان ومعوية بن عمار ويعقوب بن شعيب اسمعيل بن سالم عنه ابن ابي عمير
يحتمل كونه ابن سلام بقوة اسمعيل السكوني بهذا العنوان وهو ابن عبد الرحمن بن ابي كريمة اسمعيل بن سعد الاشعري

الاشعري الفقي ثقة ضابط وزاد وصنف من اصحاب الرضا اسمعيل بن سلام في ترجمة علي بن بقطين روى معجزة عن الكاظم يظهر منه كونه من الشيعة وما موثقا على سرهم ولعله ابن سلام السابق فتق اقول الرواية معد عن ابي عبد الله الحسين بن اسكيب عن بكر بن صالح الرازي عن اسمعيل بن عباد القصري قصر بن جبير وعن اسمعيل بن سلام وفلان بن جبل قالا بعثت الينا علي بقطين فقال اشتروا لي حليز وتجنبا الطريق وادفع الينا مالا وكتبا ثم ذكرا مضمون ترامرهما ان يدفعا المال والكتب الى الكاظم ولا يعلم بهما احد وبينا هما في بطن الرقة اذا ركب قبل معهما الامام فدفعا ما كان معهما اليه واخرج جوابهما من كمه فقال زادنا قد فنى لو اذنت لنا ندخل المدينة نتزود ونرجع رسول الله فتناول ما معهما من الزاد وقلبه بيده وقال هذا يبلغكما الكوفة ما رسول الله فقد رأيناه اني سلبت معهم الفجر واربدان اصلي معهم فقصر فامن حفظ الله تعالى ثم ذكر سندا الى قوله ابنه فيه جماله الثقة اسمعيل بن سلمة بن الازرق يكنى ابا خالد ثقة تقف سنشير في المعمر بن يحيى الى ما يشير الى بناهته اسمعيل بن سمكة بن عبد الله والد احمد مضى في ترجمته انه من اصحاب احمد بن ابي عبد الله البرقي ومن ادب عليه تقف اسمعيل بن سهل الدهقان قال جش ضعفه اصحابنا صه جش الا قال بش وزاد له كتاب احمد بن محمد بن خالد البرقي عنه يرى في سنا بن سهل لكتاب عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه اقول في شكا ابن سهل الدهقان احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وعنه احمد بن محمد بن عيسى اسمعيل بن سهل في ترجمة فش عدة في جملة من يروي هو عنه على وجه مشعر بكونه من اصحابنا المعمر وفي تقف اقول الذي رايته فيه ابن سهل لا سهل وعلى فرضه فانت خبير بتصغيرهم الكبير والعكس بتعليله السابق وصرح في المجمع بان ممن يروي عنه الفضل اسمعيل بن سهل الدهقان قد بر اسمعيل بن سيابا عين وباي ابن سيابا بتقديم الباء اسمعيل بن شعيب العريشي بالمهملة المفتوحة وبعد الراء الياء المثناة تحت وبعدها المعجمة قليل الحديث الا انه ثقة سالم فيما يرويه منه روى عن عبد الله بن جعفر حمستاني يروي الا الترجمة وزاد الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر عنه ره وفي لو قليل الحديث ثقة وفي فهرس لكتاب الطب اسمعيل الصاحب بن عبا ابو القاسم الفاضل المشهور صنف له الكتاب المعروف ومدحه في وله مدحا عظيما وفضله وجلالته وامره في الامامة اشهر من ان يوصف وقيد في اصنهما معروف تقف اقول هو الصاحب كما في لكنا اسمعيل بن ابي الحسن عباد بن عباس بن عباد بن احمد بن ادريس الطالقاني ذكره في ب في شعراء اهل البيت المحاسب وقال الصاحب كما في لكنا اسمعيل بن عباد الاصفهاني وزير فخر الدولة شهنشا متكلم كاتب شاعر نحوي انتهى وفي مل بعد ذكر نسبه كما ذكرناه عالم فاضل ماهو شاعر اديب محقق متكلم عظيم الشان جليل القدر في العلم والادب والدين والدنيا ولاجله الف ابن بابويه عيون الاخبار الفا الثعالبي يتيمة الدهر في ذكر احواله واحوال شعرائه ثم نقل عن الثعالبي انه قال عند ذكره ليست تحضرني في عبارة ارضاها الا فصاح عن علي محله في العلم والادب وجلالته شانه في الجود والكرم وتفرده في الغايات في الحاس جميعها وشتات المكارم لا همة قولي تنخفض عن بلوغ ادنى فضائله ومعاليه وحيد وصفي يقصر عن ايسر فواضله ومساعيه انتهى قال ابن خلكان عند ذكره كان نادرة الزمان واعجوبة العصر في فضائله ومكارمه وكرمه ثم عد من مصنفاته كتاب المحيط في اللغة سبع مجلدات وكتاب الامامة ذكر فيه تفضيل علي بن ابي طالب واثبات امامته ثم قال وذكر انه كان يحتاج في نقل كتبه الى اربعمائة جمل فالظن بما يليق بهما وكان مولده سنة وعشرين وثلثمائة وتوفي سنة خمس وثمانين وثلثمائة بالري ونقل الى اصفهان ودفن في بيته انتهى وفي حاشية الجلبي على المطول يقال هو كان استاد الشيخ عبد القاهر وكتب الشيخ مشحونة بالنقل عنه جمع بين الشعر والكتابة وقد فاق فيهما اقرانه الا انه فاق عليه الصاحب في الكتابة قال الثعالبي كان الصاحب يكتب كما يؤتى والصاحب كما يؤمر ويراد وبين الحالين بون بعيد انتهى وقد مدحه السيد الرضي ره بقصيدة بليغة ارسلها اليه ورثاه بعد وفاته ايضا بقصيدة ومن اوهام الصفري امن ذكره من علماء المعتزلة في شرح لامية العجم وقد زعموا بني الله كاهنا في سالف الايام اسمعيل بن صدقة الكوفي القراطيسي اسند عنه ق اسمعيل بن عامر بن ابي عمير عن حماد عنه كما في ترجمة المفضل بن عمر وفيه اشعار بوثاقته ويظهر من تلك الرواية حسن معتقده وهو والد علي بن اسمعيل بن عامر الآتي عن ظم ويحتمل كونه عمادا وقيل له عامر فتق قلت فيكون هذا اخا اسحق بن عامر الثقة الجليل ومضى فيه انه من بيت كبير من الشيعة اسمعيل ابن عباد القصري من قصر بن جبير ضا وذكره بعض عن ظم وفي تقف وباي في علي بن بقطين كما في ضا ورواية معجزة عن ظم ورويت عنه ابن المغيرة في الصحيح وكذا الحسين بن سعيد وفي ترجمة الحسن بن علي بن فضال عن فش كنت اقوده على مقره يقال له اسمعيل بن عباد الظاهر انه هو ويظهر منه حسن حاله قلت ظاهر المجمع انه حسنه وصرح فيه بكونه الاتي في كلام فش ورواية المعجزة مرت في اسمعيل بن سلام فلاحظ اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بن ابي ميمونة بن نباتة مولى بني اسد وجه من وجوه اصحابنا اوثقه من فقهائنا وهو من بيت الشيعة عمومته شهاب بن عبد الرحيم وهب وابوه عبد الخالق كلهم ثقات روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وزاد واما اسمعيل فانه روى عن الصادق ره والكاظم وفي بن لحفه وعاش الى ايام رضي عبد الله وفي مت له كتاب ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الصفار عن محمد بن

انهم بل يعتبرهم ايضا كانوا كثيرا ما يطعنون بالرواية عن الضعفاء والمجاهيل والمراسيل كما هو ظاهر لمن تتبع كثيرا كانوا يؤدون هذا وبنوا ما ذكر
اخرا معتمدة للاعتماد لكونه كثير الرواية وغيره فلاحظ **اقول** فيما ذكره القيل سيما الجملة الاخيرة وكذا ما ابداه بسلمه الله من المناقشة فيما
هذا وطعن في السرائر في كتاب البيع رواية بها اسمعيل هذا عن يونس في يونس المتفق على ثقته ولم يطعن في اسمعيل هو وان كان غير نص
لكنه يدل على الاعتماد على اسمعيل فتأمل **اسمعيل** بن مسلم وهو ابن ابي زياد السكوني الكوفي ق وقد سبق **اسمعيل** موسى بن
جعفر بن محمد بن علي بن الحسين سكن مصر وولده بها وله كتب برويها عن ابيه ع عن ابائه ع منها كتاب الطهارة كتاب الصلوة كتاب الزكوة
كتاب الصوم كتاب الحج كتاب الجنائز كتاب الطلاق كتاب النكاح كتاب الحدود كتاب الديات كتاب الاشربة والاداب كتاب المزار وبها اخبرنا الحسين بن
عبيد الله عن ابي محمد بن سهل عن ابي علي محمد بن محمد بن الاشعث بن محمد الكوفي بمصر قراءة عليه عن موسى بن اسمعيل بن موسى بن جعفر
عن ابيه بكتبه حش وزادت بعد الحسين بن علي بن ابيطالب بعد سهل الثاني الذي بياض وبدل بكتبه اسمعيل في نقوم كثرة تصانيفه
ملاحظة عنوانا تاما وترتيبها ونظمها اشير الى المدح مضافا الى ما في صفوان بن يحيى ان ابا جعفر امر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه و
الظاهر انه هذا وفيه اشعار ببنامته **اقول** يرد في الجمع بانه هو وقال قول علي زيادة جلالة حدا انتهى وفي ب اسمعيل بن موسى بن جعفر
الصادق سكن مصر وولده بها ثم عد كتبه المذكورة ولا يخفى ظهور كون الرجل من الفقهاء عنده وعندهما قبله وفي ش كان الكاظم ع ابو
علي محمد بن محمد بن الاشعث بن محمد الكوفي عن ولده عن ابيه اسمعيل بن الكاظم وهو عن ابيه الكاظم ع **اسمعيل** بن مهران بن ابي
نصر السكوني واسم ابي نصر يزيد مولى كوفي يكنى ابا يعقوب ثقة معتمد عليه روى عن جماعة من اصحابنا عن ابي عبد الله ع ذكره ابو عمرو في اصحاب
الرضا ع وعاش مائتي سنة عن ابي عبد الله ع وزاد بعد مهران ابن محمد ثم زاد ولقي الرضا وروى عنه وصنف مصنفات كثيرة منها كتاب الملاحم الحسين
عبد الله عن ابي غالب الزراري قراءة عليه قال حدثني عمي عن علي بن سليمان عن محمد بن ابي حمزة عن ابي حمزة عن احمد بن الحسين عنه وكتاب
ثواب القرآن الحسين بن عبد الله عن احمد بن جعفر بن سفيان عن احمد بن ادريس عن سلمة بن الخطاب عنه وكتاب خطب امير المؤمنين ع وكتاب التوحيد
احمد بن عبدوس عن علي بن محمد الزبيري عن علي عنه وكتاب النعليل عدة من اصحابنا عن هرون بن موسى عن علي بن يعقوب الكاتب عن علي
عنه وله اصل عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن الصفار عن محمد بن الحسين عنه وفي صه ابن مهران بكسر الميم وسكون الهاء وبعدها
راء ثم الف ثم نون ابن محمد ابي نصر السكوني الخزجي وزاد وقال الشيخ ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبد الله الغضائري رحمه الله انه يكنى ابا محمد
ليس حديثه بالنقي يضطرب تارة ويصلح اخرى يروى عن الضعفاء كثيرا ويجوز ان يخرج شاهدا والاقوى عندي الاعتماد على روايته بشهادة
الشيخ ابي جعفر الطوسي والنجاشي له بالثقة قال كش حدثني معذ قال سئلت علي بن اسمعيل مهران قال فمن نعلو قال معذ بكذبون عليه
كان نقيا ثقة خيرا فاضلا وفي ب اسمعيل مهران بن محمد بن ابي نصر السكوني ثقة كوفي من لقي الرضا ع **اقول** يظهر من صه عدم توقفه في
المجرح على التعديل مطلقا كما اشتهر على ان الاولى وجوب التوقف في روايته لاحتمال ان غض وعدالته عنده كما هو في الواقع فقد برئ في
مشكاة ابن مهران الثقة عنه ابو جعفر احمد بن الحسن ومسلمة بن الخطاب ابو سمينة وعلي وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن
محمد بن خالد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن ابي عبد الله والحسين بن سعيد وهو عن محمد بن ابي حمزة الثمالي **اسمعيل**
همام بن عبد الرحمن بن ابي عبد الله سمعون البصري مولى كندة واسمعيل يكنى ابا همام روى اسمعيل عن الرضا ثقة هو وابوه وجده صه وزاد
جش له كتاب احمد بن محمد بن عيسى عنه بر وفي ضا ابن همام مولى كندة وهو ابو همام **اقول** في مشكاة ابن همام الثقة عنه احمد بن محمد بن
عيسى وابو همام هو ابن هاشم ويعقوب بن يزيد والعباس بن معروف وهو عن الرضا **اسمعيل** بن يحيى العبسي في زجة الحسن بن عبد السلام الحجاز
للشاعر كبري على ابيه وكذا في محمد بن عبد به وكذا فيها يا ابي احمد وبما يستفاد من هذا الاعتماد على ما في معرفته وبنامته شاذان بل لعله
ثقة **اسمعيل** بن الهاشمي مولى اسمعيل علي بن عبد الله بن العباس ذكره اصحابنا بالضعف صه وزاد جش كتاب تحمل عن الحسين زياد
الخضاب عنه به **قلت** في ضح ابن سياذ بالمثناة تحت فالمهملة المخففة وقيل ابن سيابة بتقديم المهملة على المثناة تحت المشددة **اسلم** مولى
علي بن يقطين يأتي في بلا الف نقا **الاسود** بن عاصم الطحان الكوفي اسند عنه ق **الاسود** بن يزيد وفي نسخة ابن بريد وفي ذهبي
ثماني حجة وعمرة وكان يصوم حتى يحضر ويصفر ويختم في ليلتين **اقول** عده ابن ابي الحديد في شرحه من المحرمين عن علي ع وزاد ابن
اسيد بن حضير بالجاء غير المعجمة المضمومة والضاد المعجمة المفتوحة ابن سماك بالكاف ابو يحيى سكن المدينة يقال له حضير الكتائب قتل
يوم بغاث صه وزاد قل بعد حذف الترجمة اخي رسول الله ص بينه وبين سند بن زيد بن حارثة وفي ب مخضرما جليل مات سنة عشرين او احد وعشرين
اقول ذكره في القسم الاول وهو عجيب منه تدس سره بعدما اشتهر عنه في كتب العامة فضلا عن الخاصة من اعترافه بكونه ممن حمل
الحطب الى باب بيت فاطمة ع لاضرامه فلاحظ وذكره في الحاوي في القسم الرابع وفي الوجيزة ثم قد برئ وفي القاموس بغاث بالعين
بالغين كغراب في ثلثة موضع بقرب المدينة ويوم معروف انتهى وفي النهاية يوم بغاث مضموم الباء يوم مشهور كان فيه حرب

بين

أسلم
ابن أيمن القبطي
المخزومي الكوفي وعاصم
ابن عائذ المدني وجماعة
أسماء بن حارثة
الأسلمي مسكن
المدينة

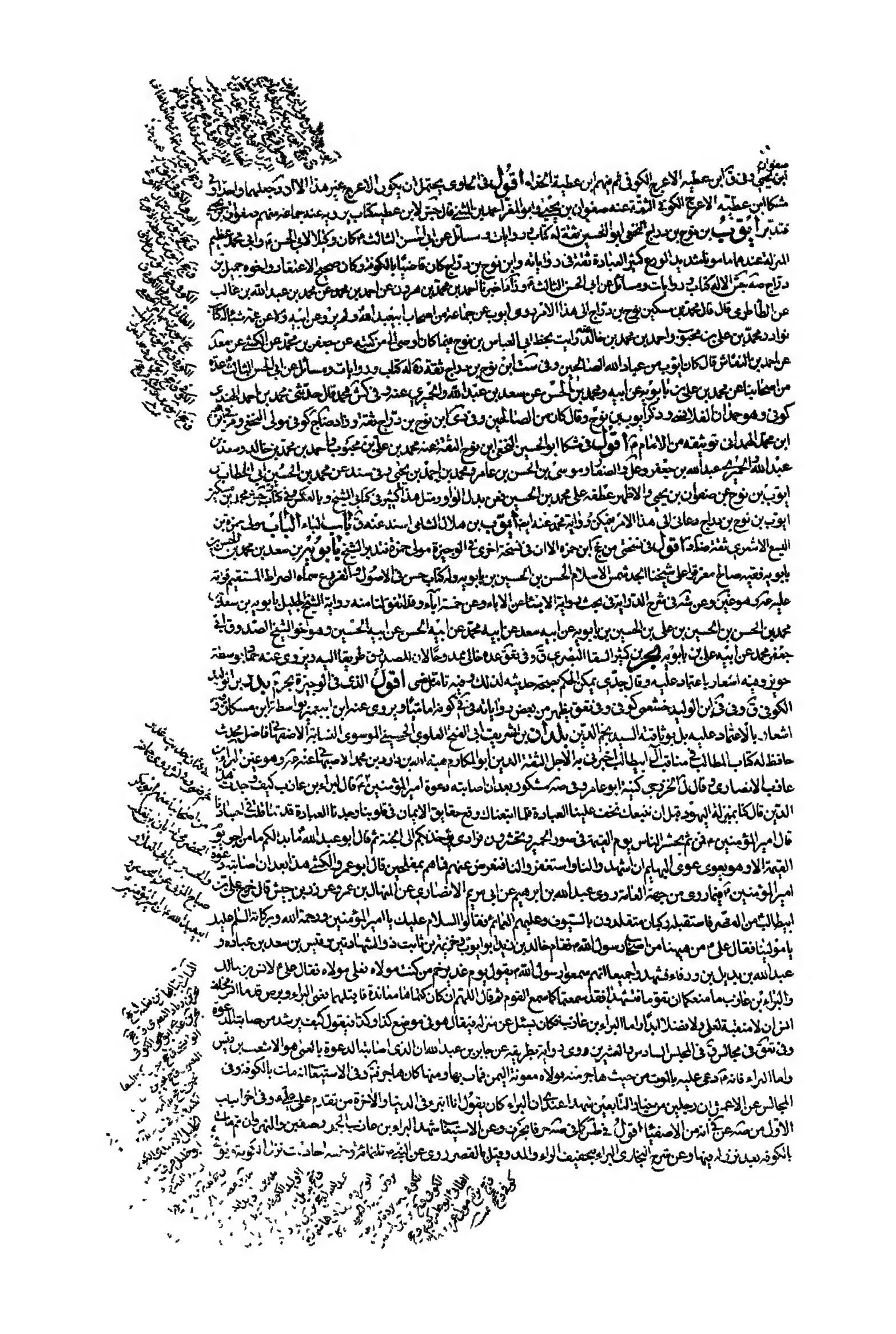
اسمعيل
ابن عبد الرحمن
ابن الأسود بن أبي
الأسود الدؤلي ولاهم
الكوفي الحفاظ وثقه جماعة
ابن عاصم الهلالي وجماعة
أسود بن عبد يغوث
الزهري له ذكر
أسود

يزيد النخعي
شيخ أسيد بن
جبير الحبشي في جح
أسيد بن ثعلبة الكوفي في
أسيد بن عبد الرحمن أبو
أحمد الكوفي القلانسي في
أسيد بن عمرو

بين الأوس والخزرج وبعاث اسم حصن للأوس وبعضهم يقول بالمهملة وهو تصحيف منه وما مر من انه يقال له حصن الكتائب لعله حصن آخر لا اسيد فانه الذي يقال له ذلك دونه وخاصة وقد خلافا للقاموس اسيد بن حضير صحابي ويقال لا يحضر الكتائب

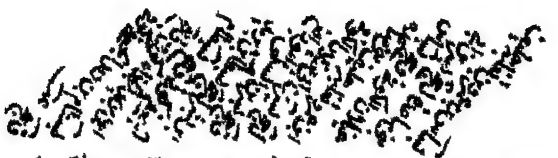
الأشجع السلمي من شعراء اهل البيت دخل على الصادق ع أقول ذكره ابن في الخاتمة في الشعراء المتكلمين كحبان بن ثابت ومروان بن ابي حفصة وفي الوجيزة ح نا **الأشعث** بن قيس الكندي ابو محمد او قد بعد البيعة في ردة اهل باسر وزوجه ابو بكر اسنة ام فروة وكانت عوراء فولدت له محمدا كان من اصحاب علي ع شجاعا خارجيا ملعونا صلى بابي ذكر الاشاعثة في آخر الكتاب ثم وسنذكر في ج ز

الأصبغ بن بناتة المجاشعي كان من خاصة امير المؤمنين ع وعمر بعده حتى صحة الا انه شيعي وزاد وهو مشكور وفي ست من خاصة امير المؤمنين ع وعمر بعده وفي ل ابن بناتة وزاد التميمي الحنظلي وفي كش معدد عن ابرهيم بن ابي البلاد عن رجل من الاصبغ قال قلت له كيف سميتم شرطة الخميس قال انا ضمنا له الفتح وضمن لنا الفتح يعني امير المؤمنين ع بضم بن الاصبغ عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن سعيد عن اسمعيل بن بزيع عن ابي الحارود قال قلت للاصبغ بن بناتة ما كان منزلة هذا الرجل فيكم فقال ادري ما تقول الا انا سبقنا على عواتقنا فمن اومى لنا ضربناه بها وفي اول الكتاب مثله وزاد وكان يقول لنا اشترطوا اشترطوا لله ما اشترط الكلب لصاحبه ولا اشترط الكلب لصاحبه ولا اشترط الكلب لصاحبه الا اللواتي ان قوما بتلكم من بني اسرائيل شارطوا نبيهم فما زالت احداثهم حتى كان بنو فوما او بنو قومية او بنو نفر وذكر لهم عنكم لستم بانبيا وفي طرس شكور وفي عده من اصحابه ع من اليمن أقول ذكره في الخاوري في الحسا وفي الوجيزة ح وفي ضبح بضم النون والجاشع بضم الجيم وعين الانساب اسمعيل الجاشعي قبيلة من تميم بن مرام وبابي في معنى شرط الخميس في عبد الله يحيى الحضرمي **أصرم** ابن حوشب البجلي عالي ثقة روى عن ابي عبد الله ع صه وزاد جش بسخرة رواها عنه محمد بن سالم البرقي وفي ست له كتاب عد من اصحابنا عن المفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه أقول ضبح بالهمزة المفتوحة والمهملة الساكنة والراء المفتوحة ابن حوشب بالمهملة المفتوحة والواو الساكنة والمعجمة والموحدة **الأعلم** الهمداني في آخر الباب الاول من صه انه من اولياء علي ع وفي النقد ثقة روى احاديث عنه انتهى فتح تعق اعين بن سنسن والد زرارة ورم عين وفي رسالة ابي غالب الزراري ضه كان اعين غلاما رومي اشتراه رجل من بني شيبان فزاده وتبناه واحسن تاديبه وحفظ القرآن وعرف الادب وخرج بارعا اديبا فاعتقه وقال له استخلفك قال لا ولا اسلمك حتى الحق من انتسب وكان ابوه يسمى سنسن وكان اعين اصبهانيا نشا وذكر انه من عنس دخل بلاد الروم وكان يدخل بلاد الاسلام بامان انه اعين ورجع الى بلاده **الياس الصيرفي** خير من اصحابنا الرضا ع وظن ان ابن عمرو الاتي وفي عق قال مر وفي الظن ان مه صحفه فحرر في كلام جش في الحسين بن علي بن بنت الياس يجوز ان فوقهم انه وجده خيران من اصحاب الرضا ع ولذا قال الياس الصيرفي خير من اصحابنا الرضا ع مع ان عبارة جش ان بنات الياس الصيرفي خزاز من اصحاب الرضا ع انتهى ولعله كذلك لكنه عجيب فانه ذكر الياس البجلي من اصحاب ابي عبد الله ع وانه جد حسين بن علي بنت الياس كما يأتي **أقول** لا يبعد في الاخبار التصحيف ومنشأه ما ذكروا وصفه بالصيرفي ايضا مأخوذ من هناك فلاحظ ويصرح بما ذكرناه انه في الخاتمة ويأتي في الذي يليه ايضا بعض ما فيه **الياس** بن عمرو البجلي شيخ من اصحاب ابي عبد الله ع متحقق بهذا الامر وهو جد الحسين بن علي بن الياس صه وزاد جش له كتاب تزويج جماعة الحسين بن علي الاشعري وعنه به وفي ثو وبابي في الحسين بن علي عنه حديث ينبغي ان لا يلاحظ **أقول** بدل الحديث على حسن اعتقاده وكونه شيخا من اصحاب ابي عبد الله ع على حال الشهرة وروايته جماعة كما يأتي على الاعتماد عليه ولذا ذكره في ضه في القسم الاول وفي الوجيزة ح وفي الحاوي ذكره الممقاني ومر في الذي قبيله ذكره **أمية** بن علي القيسي الشامي ضعفه اصحابنا وقال الوارد وعن ابي جعفر الثاني له كتاب احمد بن هلال عنه به جش صه الى ابي جعفر الثاني وزاد غض يكنى ابا محمد في عداد القميين ضعيف في مذهبه ارتفاع عنه رواية نذكرها في حماد بن عيسى يظهر منه احسن حاله والظاهر ان حكمه بتضعيف الاصحاب بما ذكره غض وبشهادة عدم تعرض جش اصلا **أقول** ما استظهره دام فضله غير ظاهر وقول ابن الغضائري حيث يعيب بعدما مر عنه ولذا لم يخرج ض **أمية** بن عمرو واقعي ظاهر وذا صه من اصحاب الكاظم وفي جش امية بن عمرو الشعيري كوفي امر كما به من اسمعيل السكوني احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وفي ست له كتاب عد من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه **أنس** بن ابي السمح الحضرمي الكوفي يسند عنه ذا **أنس** بن مالك قتل مع الحسين ع صه ل وفي ين ابن الحرث الكاهلي **أنس** بن عياض بالمهملة المكسورة يكنى ابا حمزة الليثي عربي من بني ليث بن بكر بن عبد مناه بن كنانة مدني ثقة صحيح الحديث صه جش له التجمل وكذا ست الا ان عبد مناه بن كنانة وزاد له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن الحسن بن حمزة عن علي بن ابرهيم عن ابيه عنه وفي وابن عياش الليثي ابو حمزة المدني **أقول** في نشكا ابن عياش التقيه عنه يونس بن عبيد الاعلى وعلي بن ابرهيم **أنس** بن مالك ابو حمزة خادم رسول الله ص الانصاري وفي كش ما يأتي في ابن أبي عازب **أقول** في ج ابن رئاب ذكر جماعة من مشيخة المفيد وبين ان عدة من الصحابة والتابعين كانوا ممن قرض على علي فنالين منه لسوء ومنهم من كتم شهادته عاند عداوة مبلما مع الدنيا وايثارا للعاجلة فمنهم انس بن مالك ناشد علي الناس في رحبة القصر وفي رحبة الجامع بالكوفة ايكم سمع



بمانی یاد مصعب بن زبیر و شهد مع علی مشاهده و فی الوجیزة فیه مدح و ذم و ذکره فی المحاوی و فی الحث افتدبر البراء بن مالک الانصاری
معرب شوشتر اخو انس بن مالک شهد احدا و الخندق و قتل یوم تستر صدر و فی کش ان قتل من السابقین الذین رجعوا الی امیر المؤمنین البراء بن مالک و فی
عق تستر معرب شوشتر و فیه هنا زاد البراء و فی اقامو بن تستر بجنوب بلد شتر بتبین بمجمة بن لحن سوسر و ضع بعد الطوفان
و عن هذه سب الاسماء تستر بناء بین مثناتین من فوق الاولی مضمومة و الثانیة مفتوحة بینهما ساکنة و هی مدینة مشهورة
بخوزستان و فی الوجیزة ح و فی المحاوی ذکره فی الصحابة البراء بن محمد الکوفی ثقة ضعف و زاد جش له کتاب یرویه ایوب بن نوح اقول فی
مسکاة بن محمد الکوفی لقه عنه ایوب بن نوح البراء بن معروف الانصاری الخزرجی توفی علی عهد رسول الله و هو من النقباء لیلة العقبة له
و فی سق ذکر انه فعل ثلثة فتبرت بها السنة اوصی ثلث ماله و اوصی ان یدفن بجاه النبی حین کان بمکة و استعمل الماء فی الاستنجاء و الاولان ذکرا
المشایخ فی کتاب الوصیة فی الصحیح او الحسن و ابرهیم عن الصادق ع کان البراء بن معروف بالمدینة و رسول الله بمکة فحضر الموت المسلمون یصلون علی
بیت المقدس فاوصی ان یجعل وجهه الی رسول الله و اوصی بثلث ماله فجرت السنة و الثالث رواه فی الفقیه و روی الثلثة فی الخصال الا ان فیه ثلثا
الوفاة کان غائبا عن المدینة فامر ان یحول وجهه الی رسول الله و غیر خفی انه لم یرد خل مکة بعد الهجرة الا بعد الفتح و هو م عام صلح حدیبیة و
العام الذی بعده و هو بعید تحویل القبلة بکثیر یعلم ان وفاته کانت قبل الهجرة و الظاهر من الخصال انها بعد ما فتح اقول ذکره فی قسم
الاولین و المحاوی فی الرابع و فی الوجیزة ح یروی الاسکاف الاذدی ق و زاد ق الکوفی و روی عنهما و فی بن بر و الاسکاف و زاد جش له کتاب یرویه
ابن ابی عمیر و فی ست له کتابا احمد بن عبدون عن ابن طالب الانباری عن حمید بن زیاد عن ابن عقدة و الحسن بن محمد بن سماعة جمیعا عنه و فی نجش
روایة ابن ابی عمیر عنه امارة الوثاقة الشیخ ابو الخیر بن کثیر بن محمد بن برکة الاسدی فقیه دین قرا علی شیخنا ابی جعفر الطوسی ره و له کتاب حقائق الایمان
فی الاصول و کتاب الحج فی الامالة و کتاب عمل الادیان و الابدان اخبرنا بها السید عماد الدین ابو الصمصام ذو الفقار بن معبد الحسینی المروزی
عنه عن و هو عن بریل بن عامر الاسلمی مولاهم المدنی اسند عنه ق بریل اخو شتیر و هبیره و کریب بابی فی تتبره انه و اخوته قتلوا صبرا
و هو عن و بابی عن نجش بالمثناة و الزای بریل بن معویه ابو القسم العجلی ق و زاد جش عربی روی عن ابی عبد الله و ابی جعفر و مات فی حیوة
ابی عبد الله و جه من وجوه اصحابنا و فقیه ایض و له محل عند الائمة ع قال احمد بن الحسین ان رای له کتابا یرویه عنه علی بن عقبة بن خالد الاسدی
و رایت بخط ابی العباس احمد بن علی بن نوح لخبرنا احمد بن ابرهیم الانصاری یعنی ابن ابی رافع قال حدثنا احمد بن محمد بن سعید قال قال لنا
علماتنا بریل بن معویة سنة مائة و خمسین جش و فی صه روی انه من حواری الباقر و الصادق علیهما السلام و روی عنهما و مات فی حیوة ابی عبد الله
و هو وجه من وجوه اصحابنا ثقة فقیه له محل عند الائمة ع قال ابو عمرو کش انه ممن انقطعت العصابة علی تصدیقه و من انقاد له بالفقه و
روی فی حدیث صحیح عن جمیل بن دراج قال سمعت ابا عبد الله ع یقول لبث المحبتین بالجنة بریل بن معاویة العجلی و ذکر لخرین و مات فی سنة ثمان
و خمسین انتهی و لا یخفی ان هذا ینافی ما تقدم منه من انه مات فی حیوة ابی عبد الله فانه قبض فی سنة ثمان و اربعین و مائة و اما جش فانه
روی هذا عن علی فتدبر و فی ضه هو احد الخمسة المحبتین الذین انقطعت العصابة علی توثیقهم و فقههم و هو ایض عند الجمهور وجه ذکره الدارقطنی
فی المؤتلف و المختلف و انه یروی حدیثا خاصف النعل عن النبی ع و فی کش حمدویه بن نصیر عن یعقوب بن یزید عن ابن ابی عمیر عن جمیل بن دراج
قال سمعت ابا عبد الله ع یقول لبث المحبتین بالجنة بریل بن معویة العجلی و ابو بصیر لیث بن البختری المرادی و محمد بن مسلم و زرارة اربعتهم
امنه الله علی حلاله و حرامه لولاهم لانقطع اثار النبوة و اندرست علی بن محمد عن محمد بن احمد عن یعقوب بن یزید عن ابن ابی عمیر عن ابی العباس
البقباق عن ابی عبد الله ع اربعة احب الناس الی احیاء و اموانا بریل العجلی و زراره و محمد بن مسلم و الاحول و فیه غیر ذلک و فیه بعض الذم ایضا و لا یخ
سنده من شئ و لا یمکن ان یکون لوجوب الشفقة علیهم و الترغیب لهم فی الاحتیاط فی الفتوی و الاخفاء عن اهل الخلاف و الترهیب عن خلافهم فی ذلک و
نحو علی قول المیرزا و اما جش فانه فلا یظهر من جش منافاته بین کلامیه و من العجیب ان بعض المحققین نسب جش الی کثرة الاغلاط بسبب هذا الضعف
من هذا و هذه جسارة لا تناسب سیما بامثال ذلک فعم الظلم انه وقع فی ضه بسبب زیادة اعتماده علی جش و ابن فضال و قلة تاملة بسبب کثرة تصانیفه و
سائر اشغاله اقول لعل کلمة و قبل ساقطة من قلم ناسخ صه قبل و مات فی سنة مائتین و خمسین و کم من مثله قد وقع و اما ما نسب الی جش فغلط
صرف و توهم محض و انه لا یقاس بغیره فی الضبط هذا و الذی فی ما یحضرنی من نسخ صه ثقة فقیه کامر و نقله عنه ایض و کان فی نسخة ثقة
ثقة حیث فاتنی نسخة ثقة فقیه و هو الصحیح لان من ضبط بالثقة مرتین محصور و العود فی ذکر عنه و المکرر و لیس هذا منه انتهی فتتبع و
مشکاة ابو القسم بن معویة العجلی الثقة الفقیه عنه علی بن عقبة بن خالد الاسدی و عمرو بن اذینة و هشام بن سالم و ابان بن عثمان و یحیی الحلبی و
حریز و الفضیل بن عروة و جمیل بن صالح و الحرث بن محمد و علی بن عمیر بریل ۱۵ الاسلمی من السابقین الذین رجعوا الی امیر المؤمنین علی قول
قس علی ما فی کش و فی صه یزید بغیر هاء و الظاهر ان بها هو الصواب ثم قال من السابقین الذین رجعوا الی امیر المؤمنین هو و البراء بن مالک قال
و فی نسخ المفید بفهم من کلامه فی الارشاد توثیقه و فی الوجیزة و البلغة ثقة و فی الاحتجاج ما یدل علی جلالته و انکاره علی ابی بکر

وقصته مشهورة ولما سمع بموته وكان في قبيلته لخذ رايته فنصبها على باب بيت امير المؤمنين فقال عمر للناس ائتمروا على بيعة ابي بكر
مالك تخالفهم قال لا ابايع غير صاحب هذا البيت اقول الذي رايته في غير موضع انه امات النبي كان بالشام وفي كتاب الاربعين في امامة
الائمة الطاهرين باسناده الثقفي الى الكناني الى الحارث الى الثمالي الى الصادق ان بريدة قدم من الشام وقد بويع لابي بكر فقال لمن بقي
بتسليمنا على علي بامرة المؤمنين واجبة من الله ورسوله قال انك غبت وشهدنا وان الله يحدث الامر بعد الامر ولم يكن ليجمع لاهل هذا البيت
النبوة والملك وفي رواية الثقفي والسدي ان عمر قال ان النبوة والامامة لا تجتمع في بيت ولمحمد فقال بريدة ام تحسد وننا الناس على ما
اتيهم الله من فضله فقد اتينا ال ابرهيم الكتاب والحكمة والنبوة واتيناهم ملكا عظيما فقد جمع لهم فذلك انتهى وذكره في الحارث في الضعفاء وهو
في المتأخرين من نظراء ابن الغضائري بريدة بن سهل العبادي الخيري اسلم على يد ابي عبيدة بقتال روى عنه ابن ابي عبيدة في ست وفي ست بريدة العبادي له كتاب
عبدون عن ابن البطائحي عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي وعبد الله بن احمد النهيكي جميعا عنه وفي حش بريدة العبادي عماد بن مروان عنه
بكتابه وفي نخ بريدي بضم الموحدة وفتح المهملة وسكون الياء العبادي بكسر المهملة والدال بعد الالف وفي نعوج في رواية ابن ابي عمير عنه شداد
بالوثاقة كما مر غير مرة اقول الظاهر اتحاده مع النصراني الاتي فلاحظ بريدة النصراني ذكره كتاب ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن احمد بن ادريس و
سعد بن عبد الله والحميري عن الحسن بن علي الكوفي عن عيسى بن هشام عنه ست وفي ذبريدة بضم الباء وسكون الراء وفتح المثناة تحت العبادي
بالكسر وذكره الجوهري بالفتح ورد عليه الخيري بكسر الخاء المهملة نخ جيش اسلم على يديه وفي نوا جيش نظر لان الذي اسلم على يديه عبد بن بريه
النصراني وهو غير العبادي وقد ذكرهما الشيخ في ست ومن الناس من ظنه بريه بفتح الراء وسكون الياء مصغر ابرهيم وليس بها انتهى والظاهر
انهما واحد وما ذكره عن جش هو في نخ ولم يذكر الا العبادي وكذا جش قه وفي نعوج سيار الدجاج عن هشام بن الحكم سأل
الصادق عليه السلام بريه كيف علمك بكتاب قال انا به عالم الى ان قال فابتداء في قراءة الانجيل فقال بريه والمسيح لقد كان يقرؤها هكذا
فما هذه القراءة الا المسيح ثم قال يا ابا كنت الطب منذ خمسين سنة الى ان قال فلزم ابا عبد الله الا ان مات وروى التوحيد ابو عبد الله
ثم لزم موسى حتى مات في ملازمته فغسله بيده وكفنه بيده وحفر قبره بيده وقال هذا حواري من حواري المسيح فقص كثيرا ان يكون
سئل انتهى فعلى هذا الظاهر رجوع ضمير ان في البصائر الى الامام هذا وبريه بالشاء بين التحتانية والفوقانية كما وقفت عليه اقول الظاهر
اتحاده مع السابق وصحح بيقي توسط وتكراره في ست لا يبعد على التعدد كما مر في ترجمة الشيخ فيه وفي رجاله وفي القاموس عبابا بالكسر
والفتح غلط وهم الجوهري قبائل شتى اجتمعوا على النصرانية الحرم بن يعيش نكث سعد بن عبد الله عن محمد بن خالد الطيالسي عن ابن ابي
نجران عن ابن سنان قال قال ابو عبد الله انا اهل بيت صادقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا فيسقط صدقنا بكذبه علينا عند الناس
كان رسول الله صادق البرية لهجة وكان مسيلمة يكذب عليه وكان امير المؤمنين صادق من برأه الله من بعد رسول الله وكان الذي
يكذب عليه ويعمل في تكذيب صدقه بما يفتري عليه من الكذب عبد الله بن سبا لعنه وكان ابو عبد الله قد ابتلي بالخطابية ثم ذكر الحرث الشامي
وبنان فقال كانا يكذبان على علي بن الحسين ثم ذكر المغيرة بن سعيد وبزيغ والسري وابا الخطاب ومعمر وبشار الاشعري وحمزة اليزيدي
وصائد النهدي وقال لعنهم الله واذاقهم الله حر الحديد وفي حسن روى بهذا الطريق المتقدم في هذا الطريق المتقدم ان اصدق الناس علينا
اقول ويأتي في الالقاب انه سباه بن عبد الله الصيرفي الاسكوني مولاهم اسند عنه ثق وفي تر يكنى ابا عبد الله مولى بني هاشم وفي كش في
سلام الصيرفي ثم ذكر ما مر في اسمعيل بن جعفر وفي طس الحديث عزيز مغتر وفي تب سلام بن عبد الله الصيرفي الكوفي صدوق من الخامسة وفي منتخب
الكمال بعد الصيرفي ابو الحسن الكوفي روى عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب وجعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
وزيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب والحسن بن عمر والعقيلي وابي الطفيل عامر بن واثلة الليثي ويحيى بن سلام ثم قال قال اسحق بن منصور
عن يحيى بن معين صالح وقال عباس عن يحيى ثقة وقال ابو حاتم صالح الحديث لا بأس به اقول يظهر من مجموع ما ذكر حسنه مصافا الى كونه
اسند عنه ولذا في الوجيز ثق كسلمة بن ابي ارطاة وقيل ابن ابي ارطاة العامري وهو الذي قتل ابني عبيد الله بن العباس وزاد صحفة قثم وعبد الرحمن
ابني عبيد الله وهو الصواب لبشر بهما وقيل ابن ابي ارطاة وفي ابن عبيد الله كان عبيد الله من العباس عامل علي عليه السلام على اليمن بعثه معاوية
لسبر هذا اليها فقتل من بها من شيعته ثم هرب عبيد الله وبعد فاده به المذكور بن فقتلهما وفي شرح ابن ابي الحديد كان علي يقنت في
الفجر والمغرب ويلعن معاوية وعمرو ابا الاعور والوليد بن عتبة وابا الاعور والضحاك بن قيس وبسر بن ارطاة وحبيب بن مسلمة وابا موسى الاشعري
ومروان بن الحكم وكان مولاه يقنتون عليه ويلعنونه وذكر جملة من احوال هذا الزنديق وذهابه الى الحرمين الشريفين وقتل الحجيج
من شيعته وسرق بيوتهم ونهب اموالهم ثم قال ودعى على علي يوما فقال اللهم ان بريا باع دينه بالدنيا وانتهك محارمك وكانت خاتمة محاربك
فاجر اثر عنده من طاعتك اللهم فلا تمته حتى تسلبه عقله ولا توجب له رحمتك ولا ساعة من نهار اللهم العن بسرا ومعاوية وعمرا وابجعل
عليهم غضبك ولتنزل بهم نقمتك وليصبهم بأسك ورجزك الذي لا ترده عن القوم المجرمين قلم يلبث بسر بعد ذلك الا يسيرا حتى ورد



وذهب عمته وكان يهذي بالسيف ويقول اعطوني سيفي اقتل به حتى انه سيف من خشب كان يدفعون عليه الرقعة فلا يزال يضربها
حتى يقشعر عليه فلبث كذلك حتى مات بسطام بن الحسين الجعفي الكوفي وثقه بشر بن الحسين بن عبد الرحمن الجعفي ابن اخي خيثمة واسمعيل
كان وجيها في اصحابنا وابوه ومعمر وكان اوجههم اسمعيل وقد جش وهو يروي بالكوفة عن جعفي يقال انهم بنو ابو سبرة منهم خيثمة بن عبد
الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود له كتاب محمد بن عمرو بن النعمان البجلي عنه به اقول في شكاب الحصين المذحجي عنه محمد بن عمرو بن النعمان
بسطام بن سابور الزيات ابو الحسين الواسطي مولى ثقة واخوه ذكريا وزياد وحفص كلهم ثقات وروى عن ابي عبد الله عليه السلام وابي الحسن ذكرهم
ابو العباس وغيره صدوق جش في الرجال له كتاب مقنون عنه بدثم بيه بسطام بن سابور له كتاب احمد بن بشير عنه به وفي بسطام بن سابور ابو
الحسن الواسطي الزيات ثم منهم ايضا بسطام الزيات ابو الحسن الواسطي له كتاب عدة من اصحابنا عن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن الصفار عن
علي بن اسمعيل عن صفوان عنه بسطام بن سابور له كتاب محمد بن بشير عنه واخبرنا احمد بن عبدون عن ابن نباتة عن حميد عن ابن عقدة عنه كما
ترى ظاهر كلام الشيخ في الكتابين المتعدد بكش الان ظن انه هو الزيات وفيه تأمل ويحتمل ان ابا بسطام الزيات وصفه بكش ان كلا منهما ابن سابور ومقتضى المجموع ان يكون
ان كل منهما ابن سابور ابو الحسن وابو الحسين الزيات وابن الزيات وهو بعيد جدا والاتحاد اقول جزم في الوسيط بالاتحاد وكذا في الحاوي وهو الظاهر
بل المتكرار للبيت وفي شكاب ابن سابور المتقدم عنه صفوان بن يحيى ومحمد بن الحسن والنهيكي بسطام بن علي ابو علي وكل من اهل همدان صدوق
نعم يأتي في محمد بن علي ابن ابرهيم انه وكيل وفيه شهادة على الجلالة بل العدالة اقول في الوجيزة من وكلاء الناحية وذكره في الحاوي في الصفار
بشار بن يسار الاشعري يأتي في ابن يسار بشار الاشعري العنه الصدوق الظاهر انه الشعيري الاتي وان روى الاشعري عنهما كما سبق في ربيع
بشار الشعير محمد وبه عن يعقوب عن ابن ابي عمير عن علي بن يقطين عن الدابوني عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت له يا امير المؤمنين من بشار ولم سمي الشعير بشارا
الشعير قال لعن الله بشارا يا مرازم قل لهم ويلكم توبوا الى الله فانكم كافرون مشركون وفيه نحوه واعظم منه وسبق من صه الاشعري والصحيح
هذا الان في كش حديث فيه لعن بشار الاشعري اقول ياتي في الالقاب مع العلم به وبذكره وفي ظن بشار الاشعري العنه ابو عبد الله عليه السلام بشار
بن يسار الضبي اخو سعيد مولى بني ضبيعة بن عجل ابو عمرو قال الجش انه ثقة روى هو واخوه عن ابي عبد الله وابي الحسن قال كش حدثني محمد قال
حدثني علي عن بشار الذي يروي عن ابان بن عثمان قال هو خير من ابان وليس برأس صه وفي كش ما ذكره الا ان فيه بشار وكذا
في جش ابن بشار الضبي اخو سعيد مولى بني ضبيعة بن عجل ثقة روى هو واخوه عن ابي عبد الله وابي الحسن له كتاب رواه عنه محمد بن ابي عمير في
سند بشير بن مسلم له اصل وبشار بن يسار له اصل اخبرنا بهما الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن احمد بن محمد بن عيسى
عن ابن ابي عمير عنه وضبط في ذيل بشار بالشاة اقول في شكاب بشار الضبي اراه الضبعي وان ضبيعة عنه ابان بن ابي عمير وهو عن ابان بن عثمان
بشير بن اسمعيل بن عمار من وجوه من روى الحديث جش في نخعة بشر اقول ذكر ذلك في ترجمة استحي عمار كما تقدم وفي ن بشر بن اسمعيل كوفي
ويحتمل اتحاده معبر وقال الحاوي وسيشير اليه المصنف في الوجيزة بشير وباتي بشر بن البراء بن معروف الخا رسول الله بينه وبين واقد بن عبد الله
التميمي حليف بني سهم بدريا واحدا واحدا والخندق والحديبية واكل مع رسول الله يوم خيبر من الشاة المسمومة وقتل ابنه مبشر صه وذا ول بعد
وخيبر وفي نقو عن نقد يب الاستبصار ان الحديبية بالتخفيف واكثر المحدثين على تشديدها اقول في القاموس الحديبية كسفينة وقد تشدد
بشر مرتب مكرر حسبها الله بشر بن جعفر الكوفي ن وفي قرب جعفر الجعفي ابن الوليد روى عنه احمد بن محمد بن عيسى في نوادره عن
صفوان بن يحيى عن بشر بن جعفر عن ابي اسامة الحناط ثم ذكر ما بعده الى تشعبه وفي نوادره صفوان عنه بما ابي وثامنة وفي نسخ من يب بسنده
بسر بن ربيع بتري صه وبشير بن ذاذان الخزري اسند عنه بشر بن سابق كتب الاخبار عن ابن ابي عمير في الصحيح عن بشير بن سلمة عن سمع و
جزم في جدي باتحاده مع ابن مسلمة بعد اسمين فلاحظ بشير بن سلمة النخاس من دلائل ابي ايوب الانصاري احد موالي ابي الحسن وابي محمد
هو الذي امره ابو الحسن بشراء امام الفائم فتولى شراءها وقال عليه انتم ثقاتنا اهل البيت فتبارك ومشرفك بفضيلة نسأل الشيعة تحقيق
بشر بن طحان النخاس من دلائل ابي ايوب روى كش في كتابه حديثا في طريقه محمد بن عيسى انا بعبد الله عليه السلام بكثرة المال والولد صه وقال سنده الطوسي
ضعيف والدعاء لا يدل على توثيق بل يدل على مدح لصحح الطريق انتهى وفي المدح بها مل لما روى عنه عليه السلام ورزق محمد وآل محمد الكفاف
والعفاف وارزق عبدك وآل محمد كثرة المال والولد بل يدل على ذمه اذا فهو مذموم فتدبر وفي كش حمدويه وابراهيم ابنا نصير عن محمد بن عيسى عن الحسن الوشا
عن بشير بن طحان قال لما قدم ابو عبد الله عليه السلام الحيرة اتيته فسألني عن صنائعي فقلت نخاس فقال النخاس المدلب فقلت كنت كذا الحال فقال
طلبت بغلة فضحا بيضا الاعقاب بيضاء البطن الى ان قال ثم دعا لي فقال اعفى الله ولدك وكثر مالك فوزقت من ذلك بركة دعائه نسب من
الاولاد ما نصرت عنه الامنية وفي نقو ليس في المستند من يتوقف فيه سوى محمد بن عيسى وهو من الثقات كما يأتي وقد درج مرارا يقبول وتوا
مع انه يحصل الظن النافع في امثال المقام وقول شه والدعاء لا يدل اه فيه انه لم يظهر مستنده الا وادة التوثيق بل الظاهر خلافه وقول المصنف بما افاد
نفع فيه خلاف الظاهر كيف والدعاء حج لم يخدشه ونصيحته التصحيح مع ورود الحث على الدعاء في طلب الولد وسعة الرزق والمال والمقامات

كذا افاده جملة من مشايخنا المعاصرين ولعله خلاف الظاهر وينادي بذلك قول الشيخ ره في كثير من التراجم عاصره ولا ادري روى عنه تولى الى
رجاله ولم ار روى عنهم او صرح استاذنا دام ظله انما مافي الرواشح بان اصطلاح الشيخ في كتاب الرجال في الاصحاب اغلب الرواية لا اصحاب الملازمة فتتبع
ولعل الاستاذ منه عن ذكر الرجل في او في غيره من الابواب بان الشيخ ره ربما كان يظن الرجل لم يرو عنهم فيذكره في لم ير ثم يظهر عليه روايته عن
احدهم فيذكره في بابه ثم ويحتمل ان يكون ذلك الظن الشيخ انما بعد ولعله لا يجري في جملة من الاسماء الذين وشى على سند في باب بكر
زاد ره واحدا في هذا الباب بكر بن صالح الرازي مولى باش مولى حمزة بن اليسع الاشعري ثقة انتهى وهو عجيب منه ره وكان باش في نسخته كان
مكتوبا بالسواد فجعل الزجيتر واحدة وفي مشكاة ابن الصلاح الرازي لصعيف عنه محمد بن خالد البرقي وابو عبيس بن هاشم واحمد بن محمد بن عيسى
وهو عن الحسن بن محمد بن عمران بكر بن عبد الله حبيب الزيات بهوز وبكوبكر الواسطي صدوق واصحيش له كتاب نوادر روى عنه بكر بن عبد الله
الازدي شريك ابجرة الثمالي عنه ابن مسكان وهنا ايما الى اعتماد نعوا قول في شركه ابجرة معه ايما الى بكير بن عيسى ابو بريد البصري الاحول
اسند عنه بكر بن قطر بن خليفة سياتي الاشارة من الشيخ الى بكير فاني بكير بن كب الصيرفي كوفي اسند عنه وفي نعوا من الدماد بالتحريك وربما
بضم الواو الشدة انتهى روى عنه حماد في الصحيح وهنا اشتبا الاعتماد وعن بصائر الدرجات عنه عن الصادق ما لهم ولكم ما يريدون ويقولون
الا ضئة تفوه والله وفضتم الكوب وابتعتم الفوق بكير بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي الغامكا ابو محمد وجدي هذا الطائفة من بيت بالكوفة
من ال نعيم الغامد بني عمومته شداد بن عبد السلام وابن عمه موسى بن عبد السلام وهم كثير وعمته غنيمة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ذكره ذلك
اصحاب الرجال وكان ثقة وعمر عمرا طويلا الا كتاب عنه احمد بن اسحق واحمد بن احمد جش وفي صه ابن محمد الازدي ابن اخي سدير الصيرفي قال
كش قال حمدويه ذكر محمد بن عيسى العبيدي ان بكير بن محمد الازدي خير فاضل وبكير بن محمد كان ابن اخي سدير الصيرفي علي بن محمد القتيبي
عن ابي محمد فش عن ابن ابي عمير عن بكير بن محمد قال حدثني عمي سدير وفي نقل ابو بصير عنه تاييد لما قاله ابن عيسى او شهادة على شهادة
وفي ق ابن محمد ابو محمد الازدي الكوفي ممدح وفي ظم ابن محمد الازدي له كتاب وزاد ضا روى عن ابي عبد الله ومن اصحابنا ابي عبد الله على
اختلاف النسخ وفي لو ابن محمد الازدي عبد عباس بن معروف وفي ست ابن محمد الازدي له اصل ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفا
عن العباس بن معروف وابي طالب عبد الله بن الصلت القمي عنه انتهى واعلم ان سديدا بالمهملة والدال المهملتين بينهما تحتانية هو ابن
عبد الرحمن مذكور في رجال الصادق في باب الشين المعجمة فالذي يظهر من كش وجش انه واحد عمر عمرا طويلا وكونه ابن اخي سدير بالراء تصحيف
وكون عمر صيرفيا اما واقع او ناش من التصحيف ايضا لاشتهاء سدير بهذا وكلام صه يناسب التعدد ابن اخي سدير وابن اخي شداد كما بقي مذكورا
والظاهر الاتحاد لان سديرا الصيرفي مولى ضبة وليس ازد بل فليس بكير هذا ابن اخيه فبكير بن محمد الازدي واحد ثقة وفي نعوا على قول صه توقف
لاوجه للتوقف وسنشير اليه مع انه فيها يقوى القبول وكذا في حمزة الطباء وسمي اجيادا كثيرة صحاحا مع وجوده في الطريق كما قاله الفاضل
الاردبيلي وفي عبد السلام بن عبد الرحمن رواية عن بكير بن محمد وقال هذا سند معتبر بل في المنتهى في باب لعن الامام وفي الوقت حكم
بصحة حديثه وقول المصنف وشهادة قلت بل شهادة على الواقفة والظاهر انه الذي ذكره المصنف وفي سدير ما ينبغي ان يلاحظ
اقول واستظهر الاتحاد ايضا في الحاوي وقال ولم يتفطنا يعني مر وذا لكلام جش واخذا صدر الكلام انتهى وصرح بالاتحاد ايضا في المجمع و
الفوائد النجفية وكذا المحقق الشيخ حسن في حواشي صه واطال الكلام فيها مع مر وظن انه تبع في ذلك طس حيث ذكر في كتابه بكير بن محمد بالصورة
التي ذكرها مع بعينها ما عدا قوله وعندي اه قال وهو من اثار التقليد وقلة المراجعة قلت لا يخفى ما في كلامه من الجرئة وقلة الادب
فان ما ذكره مر من كونه ابن اخي سدير هو الموجود في الاختيار كما ليت ونقله لنا قائلون ورايت ذكره ثانيا ان بكير بن محمد بن ابي شداد
الصيرفي وقوله ثالثا حدثني عمي سدير فتشاظر مر التعدد هو اختلاف الوصف في كش وجش وقد رجح التعدد ايضا والده شه فلا تغفل
وفي مشكا ابن محمد الازدي الثقة عنه احمد بن اسحق الاشعري وابو ابهيم بن هاشم كما في مشيخة به وابو العباس بن معروف وعبد الله بن الصلت
بكير بن محمد جناح واقفي ظم وزاد صه من اصحاب الكاظم وفي كش قال حمدويه عن بعض اشياخه ان بكير بن محمد بن جناح واقفي وفي تعق
باقي في باب اللام محمد بن بكير بن جناح ثقة عن جش واقفي عن ظم فيحتمل كون احد المذكورين ابا واخوا بنا منسوبا الى الجد لما مر في بكير بن جناح
وكون ما في كش سهو الناسخ كما وقع امثال ذلك فيه مكررا او ظم بتعه هنا غفلة لكن على الاول الظاهر ان المذكور هنا ابن ومنسوب الى الجد
لما مر في بكير وهذا ما يرجح الاحتمال الثاني وفي الوجيزة انه اسند عنه فهم بكير بن محمد بن جميد بن بقية ابو عثمان المازني مازن بني شيبان كان
سيد اهل العلم بالنحو والعربية واللغة بالبصرة ومصنفاته مشهورة بذلك اخبرنا بذلك ابو العباس بن عمر بن العباس الكاتب قال اخبرنا ابو العرف
ابن مروان ره عن محمد بن يحيى الصولي عن ابي العباس محمد بن يزيد قال ومن علماء الامامية ابو عثمان بكير بن محمد وكان من غلمان اسمعيل
مبتلى له في الادب كتاب ما يلحق فيه لعامة التعليق قال ابو عبد الله بن عبدون وجدت بخط ابي سعيد السكري ما ادب
عثمان بكير بن محمد ره سنة ثمان واربعين ومائتين جش صه الى قوله بذلك وزاد كان من علماء الامامية وهو من غلمان اسمعيل فتشم في

والاخ

الاديب

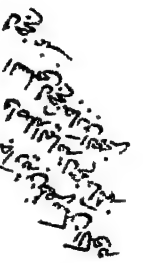
وفي تقي في الوجيزة والبلغة ح وقيل ان مجرد ما ذكر في الرجال غير كاف انتهى وفيه نظر بورق الشيخ الحر في ترجمة فرش مدحه وحسن حاله بقوله ثقة جليل
الشهير بالمجنون عين وبظهر من كتب الشيخ وغيرها فضله وجلالته وعلو رتبته وذكر في مجالس المؤمنين شطرا من مقاماته مع المخالفين ومناظراته
مع اعداء الدين منها انه سمع ابا حنيفة يقول ان جعفر بن محمد يقول بثلثمائة اشياء لا ادري قيلها يقول الشيطان يعلم بالنار كيف هي والنار يقول
ان الله لا يرى ولا تصح عليه الرؤية على موجود ويقول ان العبد هو الفاعل لفعله والمصور صور تمثاله فاخذ البهلول حجرا وضربه برأسه وجعله
ابو حنيفة الى هرون واستحضر البهلول وبخوه على ذلك فقال كذبوا في حنيفة اري الوجع الذي تدعيه اولا فانك كاذب وايضا فانت من تراب
كيف تألمت من تراب ثم ما الذي اذن له الفاعل ان يرهو العبد بل الله فسكت ابو حنيفة وقام خجلا ونقل من كتاب الايضاح لمحمد بن
جرير بن رستم الطبري ان البهلول قال لعمر بن عطا العدوي في مجلس محمد بن سليمان العباسي ابن عم الرشيد لم سمي جدك عمر ابا بكر صديقا ولم
يكن في زمانه سواه صديق قال لانه قال كذبت وخالفت قول الله والذين امنوا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون وحديث رسول
الله اذا فعلت الخير كنت صديقا قال العدوي سموه صديقا لانه اول من صدق رسول الله قال مع ان ذلك لا يخصص خطاء في اللغة
ومخالفة للآية فغاظه العدوي وقال قل من امامك يا بهلول قال اما امامي من سبح في فلك الخصي وكله الذئب انه عنوي ورد له الثمن بين
الملأ واوجب ان يسول على الخلق له الولاء فكاملت فيه الخيرات وتنزه عن المخلقات الدنيات فمن ذلك امامي واما امام البريات فقال العدوي وفي
اليسر هرون فما امامك قال بل الويل لك حيث لم تر امير المؤمنين لهذه الحامدة املا وما اخالك الا جدريا له تظهر طاعته وتضمر مخالفته
ولئن بلغه مقالك ليؤدبنك فضحك العباس وامر باخراج العدوي وقال البهلول ما الفضل الا لك وما العقل الا مع عقلك والمجنون
الا من سماك مجنونا آخبرني عن علي افضل او ابو بكر قال صلى الله الامير ان عليا مع النبي كالشيء من الشيء والصنو من الصنو كالفصل من الذراع و
ابو بكر ليس منه ولا هو اذن يرى في فضله الا مثله ولكل فاضل فاضله قال اخبرني بنو علي الحق بالخلافة او بنو العباس فسكت البهلول قال لم سكت
قال ما اللجاجتين وهذا التحقيق ثم خرج وهو يقول ان كنت هواهم حقا بالكذب فالزم حبوتك في جدوى لعب اياك من ان يقولوا عاقل
فظن فبتلى بطويل الكد والنصب مولاك يعلم ما تطويه من خلق فما يضرك ان سموك بالكذب فقال العباس لا اله الا الله لقد روض الله على
ابن ابيطالب كل ذي لب انتهى وقبره في بغداد **بيار** الجزري كوفي ابو احمد مولى قال محمد بن عبد الحميد كان خيرا فاضلا صدوقا جيد الحديث
كتاب يحتج محمد العليمي عنه برأيه في بيان بالمفردة والمثناة تحت **أقول** كذا في ضح وزاد والنون بعد الالف الجزري بفتح الجيم والراي بعدها
وفي الوجيزة ح وفي الحاوي ذكر في الحسان **باب الثاء** ثقي بن نجم الحلبي ابو الصلاح ثقة عين له تصانيف حسنة ذكرناها في الكتاب الكبير قرء
على الشيخ الطوسي وعلى المرتضى وقد صنف لم يقف بن نجم الحلبي ثقة له كتب قرء علينا وعلى المرتضى يكنى ابا الصلاح **أقول** في عده الشيخ الثقي بن
نجم الحلبي فقيه عين ثقة قرء على الاجل المرتضى علم الهدى نضر الله وجهه وعلى الشيخ الموفق ابي جعفر وله تصانيف منها الكافي انتهى وفي ب
ابو الصلاح تقي بن نجم الحلبي من تلامذة المرتضى قدس الله روحه له البداية في الفقه الكافي في الفقه وشرح الوجيزة للمرتضى رض وفي اجازة
الشيخ الفقيه السعيد خليفة المرتضى في البلاد الحلبية ابو الصلاح تقي بن نجم الحلبي **ثلثمائة** سليمان ابو داود الحارثي ق وز ادجش روى
عن ابي عبد الله ع ذكره ابو العباس له كتاب يرويه عنه جماعة الحسين بن محمد بن علي الأودي عنه بر وفي ضه بعد ابي عبد الله لم نقف له حد
من علمائنا على جرحه ولا على تعديله لكن قال عقد حدثنا احمد عن محمد بن عبد الله بن سليمان قال سمعت ابن نمير يقول ابو الجارود ثقة و
ليس اعتمد بما يروي عن تليد انتهى وقال ابو داود رافضي خبيث ثم ابا بكر وعمر وفي وب وافضى ضعيف مات بعد سنة تسعين ومائة وفي
صب ابن سليمان الكوفي الشيعي عن عبد الملك بن عمير ونحوه وعنه احمد وابن نمير ضعيف وفي تعق في الوجيزة ح ولا بأس من وثقه يشير اليه
بما يأتي في ضب وثب على ان قوله يرويه عنه جماعة يشير الى الاعتماد ويشعر بالجلالة **قلت** وعن كتاب يزيد الاعتدال قال احمد تليد
شيعي لم نر به بأسا وهو كوفي **تميم** بن حذلم بالحاء المهملة والذال المعجمة الناجي مع شهد على ضه تم في خواصه ع ابن خزيم بالمعجمتين والياء قبل
الميم الناجي بالنون وقد شهد مع علي وفي ابن حديم الناجي شهد معه ع وفي ب ابن حذيم بكسر المهملة وسكون المعجمة وفتح المثناة تحت
الناجي شيخ شهد معه ع وكان من خواصه كذا اشبه الشيخ بخطه ورايت بعض اصحابنا قد اثبت حذلم باللام وهو اوفق قال الجوهري تميم
حذلم من التابعين ورايت هذا المنصف اثبت هذا الاسم بعينه في خواص امير المؤمنين ع تميم بن حذيم وهو وهم انتهى والصواب حذلم وفي
وب بن حذلم بمهملة الضبي ابو سلمة كوفي ثقة من الثانية ونحوه في تهذيب الأسماء وفي القاموس تميم بن حذلم تابعي تميم بن عبد الله
تميم القرشي الذي روى عنه ابو جعفر محمد بن بابويه ضعيف ضه وفي ذ لم اكن ضعيف ولم اجد فيه وفي تعق يروي عنه وفي مر تضيا
واكثر من الرواية عنه كذلك ولقبه بالخير وكناه بابي الفضل ومنشأ تضعيف ضه غمزه **أقول** تضعيفه من غمض بل هذه عبارته
بعينها كما نقلناه في المجمع وقال بعض الفضلاء كلما يذكره ق ر ح يقول رض وذكر مكررا ان كلما ينقله فهو صحيح من حيث الرجال وفي اعرف
بالرجال من غمض ضه بعد فتدبر ع انه من مشايخ الاجازة انتهى هذا مضافا الى ملاقاته ق ره له واطلاعه على حاله ورفع الوثوق عن تضعيفه

عفص فالوجيزة من انتقى فيه تامل فلعله اراد الصواب فبدل كثر عفص لما عرف تميم بن عمرو بكون ابا حمزة كامل عامل امير المؤمنين ع على مدينة
الرسول ع حتى قوم سهم بن منجاب بن صبرة تميم مولى خداش بكسر الخاء المعجمة بعدها مهملة والشين المعجمة ابن الصعب شهد بدرا واحدا صلى الا القرشية
وفيه خواش وكذا في نسخة ق وفي الكنى بقوق ثابت بن ابي صفية ابو حمزة الثمالي بالمثلثة نسبة الى ثمالة من اهل بدر قتل معهم
بصفين ق وفي نسخة بعد يدي من اصحاب امير المؤمنين ع ثقة ولبس بثقة في نسخة ثقة وبعض غيرها وهو الذي ينبغي على الظن من نقله عن نسخ
وليس في بعض النسخ المعتبرة ولم ار هذا في نسخة صحة ولم يتعرضا عنه في الحاوي ولم يذكره في الضعفاء ولم يذكره في
الوجيزة اصلا فتبع ثابت احمد وابو العباس هو ابن عمر مرزوبان ثابت بن دينار بكون دينار ابا صفية وكنية ابو حمزة الثمالي روى
عن علي بن الحسين ع ومن بعده واختلف في لقائه ابا الحسن موسى كان ثقة وكان عربيا ان شاء الله قال كش وجدت بخط ابي عبد الله
محمد بن نعيم الشاذاني قال سمعت فش قال سمعت الثقة يقول سمعت الرضا ع يقول ابو حمزة في زمانه كلقمان في زمانه وذلك انه قوم
منا علي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وبريد بن معاوية من عصر موسى بن جعفر ويونس بن عبد الرحمن وسليمان في زمانه ووقف عنه
العامة ومات سنة خمسين ومائة وولاده نوح ومنصور وحمزة قتلوا مع زيد بن علي بن الحسين بصوبخط شعلى لفظ قوم كذا في جميع
نسخ الكتاب كذا بخطه طس من كتاب كش والذي في كش توجمه يونس ابو حمزة الثمالي في زمانه كسلمان في زمانه وذلك انه خدم اه انتهى وهو
الصواب في جبر ابن ابي صفية ابو حمزة الثمالي واسم ابي صفية دينار وكنية ولده نوح ومنصور وحمزة قتلوا مع زيد الحي علي بن الحسين وابا
جعفر وابا عبد الله وابا الحسن ع وروى عنهم وكان من جلة اصحابنا وثقاتهم ومعتمد هم في الرواية والحديث وروى عن ابي عبد الله ع انه
قال ابو حمزة في زمانه مثل سلمان في زمانه وروى عنه العامة ومات سنة خمسين ومائة له كتاب تفسير القرآن عنه عبد ربه كتاب النوادر وروى ابو الحسن
محبوب في رسالة الحقوق عن علي بن الحسين بن محمد بن الفضل عنه بريد وفي ست ابن دينار بكنية ابا حمزة الثمالي وكنية دينار ابو صفية ثقة له كتاب
عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن وموسى بن المتوكل عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد
محبوب عنه وعنه يونس بن علي بن القطار وله كتاب النوادر وكتاب لمحمد بن عباس بن عيسى بن اسحق بن عبد الله الاشعري عنه وفي نظم الخلاف في بقائه الى
روى عن علي بن الحسين ع ومن بعده وفي بن ووفيات سنة خمسين ومائة وذكر معه قال سئلت عن الحديث الذي روى عن عبد الملك
بن اعين وتتمته ابنه الضحاك قال رواه ابو حمزة واصبغ بن عبد الملك خير من ابجر وكان ابو حمزة يشرب النبيذ ومتمة به الا انه قال ترك قبل موته
وزعم ان ابا حمزة وذرارة ومحمد بن مسلم ماتوا في سنة واحدة بعد ابي عبد الله بسنة او نحوه من حدثني علي بن محمد بن قتيبة ابو محمد ومحمد
موسى الهمداني عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب قال كنت انا وعامر بن عبد الله بن جذاعة الاسدي وجرير بن زائدة جلوسا على باب الفيل افضل
ابو حمزة الثمالي فقال لعامر بن عبد الله انك حوشت علي ابا عبد الله فقلت ابو حمزة يشرب النبيذ فقال ما حوشت عليك ولكن سئلته عن
المسكر فقال كل مسكر لعين وقال لكن ابو حمزة يشرب النبيذ فقال ابو حمزة استغفر الله الان واتوب اليه بعد فيه وجدت بخط الي الخزاز ما ذكره صبر وفي
نسخة بوتس ذكره بعينه وبدل قوم خدم وفي بعض النسخ ابو حمزة الثمالي في زمانه كان تغلبه وفي نسخة ابي في ابنه علي والحسين عن كش ايضا بتوجمة
وهو في الجملة بحيث لا يحتاج الى بيان ولا يقدح فيه امثال ما ذكر مع ان الراوي انه ذلك محمد بن موسى الهمداني ووردت فيه مدائح وروى بها بعض
من كلام علي مع قطع النظر عما ذكر فيه انه كان متهما به وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون لم يعرف حرمته بوشد اليه كثرة سؤال اصحابه عن حرمته ومنه هذا
الخبر او كان يشربه لعلمه معتقدا حليته للعلة كما نحو في ابن ابي يعفور انه كان يشرب الحلال منه فقيل اليه ويكون استغفاره من سوء ظنه
بعامر ولعله هو الظاهر اذ لا دخل لعدم تحريش عامر في الاستغفار عن شربه فتأمل ويكون الاستغفار من اذكاره بعد ظهور خطأ ظنه
او كان ذلك قبل وثاقته فيكون حال الذي اخباره حال ابن ابي يعفور في نظائره من الاجلة الذين كانوا فاسدي العقيدة ثم رجعوا واشرنا اليه في الفوائد
اقول ما ذكره طاب مجده في غاية الجودة والرجل في اعلى درجات العدالة وصرح بتوثيقه ايضا في اسانيده الا ان بعض اعادي سلمه الله
لا يخلو من تكلف اما الطعن في السند بمحمد بن موسى فلاشتراكه مع علي بن محمد وهو من الاجلة واما قوله ويدل على استغفاره من كلام علي مع ظهور ايمنه
كان منه ما فيه ان الظاهر من كلام علي القدح فيه وعدم الاعتناء بروايته لشربه وهتنه بالشرب لانه مكذب وفي حجر وهتنه بوشد اليه قوله او صبح
عبد الملك حين ضربه ابجر وقوله افلا دخل اه فيه انه ظاهر انما علم بعلم الامام ع بشربه وفي ذلك استغفر وتاب بخصوصهم لبيرة وبعد
ذلك واما قوله قبل وثاقته ففيه ان صريح على انه تاب قبل موته وفاد لك انه بمدة قليلة وعلى هذا فسقط احاديثه باجمعها عن درجة
الاعتبار ولا يكون حاله حال ابن ابي يضر وآخر به فالذي ينبغي ان يقال انه لا خلاف بين الطائفة في عدالته وامثال هذه الاخبار لا تنهض للقدح
مع ان الخبر الثاني مرسل والحاكي غير معلوم افلبس هو محمد بن الحسين ابي الخطاب لامحالة فان محمدا روى عن عامر بن عبد الله بن جذاعة روى
صفوان عن ابن مسكان بنه عليه المرتضى في حواشي الكتاب والمحقق الشيخ حسن في حواشي طس في شكاب بن دينار الثقة عنه عبد ربه والمفضل
عمر كما في به والحسن بن محبوب في علي بن الحكم الثقة وعلي بن رياب في منصور بن يونس بزرج واسمعيل بن الفضل كما في ربه وبريد وابا العلا

عن الثقالي وعمر بن يونس بن علي العطار وابن عباش وعبد الله بن سنان والحسن بن الرشيد وسيف بن عميرة وهشام بن سالم ومحمد بن عذا
فرد مالك بن عطية الثقة وصفوان بن يحيى وابرهيم بن عمر اليماني ومحمد بن الفضل وابو ايوب الخراز **ثابت** بن شريح ابو اسمعيل الصايغ الانباري
مولى الازد ثقة روى عن ابيعبد الله ع واكثر عن ابي بصير عن الحسين بن ابي العلا اصله وزاد جش ابنه محمد بن ثابت له كتاب انواع الفقه عنه بن
هشام عن ثابت به وفي ق ابن شريح الكوفي الصايغ وفي لم ابن شريح روى عنه عباس بن هشام وفي ست له كتاب ابن ابي جيد عن ابن ابي البلد
عن الحسن بن مسهل عن الحسن بن علي الكوفي عن عباس بن هشام عنه وروى احمد عمر ابن هنيك عنه وابو شعيب خالد بن صالح عنه **اقول**
في شكاب شريح الثقة عنه عباس بن هشام وابن هنيك وابو شعيب خالد بن صالح وهو عن ابي بصير والحسين بن ابي العلا الشيخ الامام ابو الفضل
ثابت بن عبيد الله ثابت الكبرى من اولاد ثابت البناني فاضل عالم ثقة تولى على الاجل المرتضى علم الهدى له كتاب الحجة في الامامة وكتاب منهاج
الرشاد في الاصول والفروع عده وهو عن **ثابت** بن قيس الشماس الخزرجي خطيب الانصار سكن المدينة قتل يوم اليمامة صدق وبخطه شكان
خطيب النبي ص شهد له بالجنة استشهد سنة احدى عشرة باليمامة انتهى وفي ق من كتاب الصحابة ثابت بن قيس الخزرجي النبي بالجنة **ثابت** بن هرمز الفارسي ابو
مقدام العجلي الحداد وثق وقيل بن عجلان بن ونحوه وقيل وفي بعض نسخ الاخير زيد يروي عن ابي ذر وعلي وعنه ابنه حمزة وابو اسحاق السبيعي
رواها ابنه حمزة بن ثابت وباقي عن كثير بن زيد عن كثير النواء والتبريزي **اقول** في شكاب بن هرمز البصري الضعيف عنه عمر بن ثابت ثبت
محمد ابو محمد العسكري صاحب علي عيسى الوزاق متكلم حاذق من اصحابنا العسكريين وكان افضله الطلاع بالحديث والرواية والفقه كتب منها
كتاب توليدات بني امية في الحديث وذكر الاحاديث الموضوعة والكتاب الذي يعزى الى ابي عيسى الوزاق في نقض العثمانية له ولد كتاب
الاسفار ودلائل الائمة **ثابت** بن عمر كان يروي عن ابيعبد الله وله عنه احاديث وما عرفنا مدحه وروى عنه ابو ايوب الخراز وابو ايوب
عن ابي بصير عن ثابت وعن معاذ بن كثير جش صه الى قوله والفقه ثم قال الكتاب الذي يعزى الى ابي عيسى الوزاق في نقض العثمانية له ولد كتاب
توليدات بني امية في الحديث **اقول** يظهر مما ذكر جلالته وفي الوجيز قح وذكره في الحاوي في الضعفاء وليس في محله وفي شكاب محمد ابو محمد
المتكلم الحاذق عنه ابو ايوب الخراز وابو بصير **ثعلبة** بن عمر وابو عمرة الانصاري وفي هب بدري عنه ابنه عبد الرحمن ثم في الكنى ثعلبة مع
علي وباقي ثعلبة الحصين بن المنذر مدحه وفي الكنى ايضا **اقول** لم يذكره في الحاوي لا في الوجيز وهو عجيب سيما من الثاني **ثعلبة** بن ميمون
مولى بني اسد ثم مولى بني سلامة منهم ابو اسحق النحوي كان وجها في اصحابنا وكان قاريا فقيها نحويا لغويا راوية وكان حسن العمل كثير العبادة
وانزهد روى عن ابيعبد الله وابي الحسن عليهما السلام جش صه الا انه منهم ابو اسحق النحوي وزاد وكان فاضلا متقدما معدودا في العلماء
والفقهاء الاجلة في هذه العصابة سمعه هرون الزيات يقول ما رايت بالعراق اعلم من ثعلبة ثم زاد جش له كتاب عنه به عبد الله بن المزخرف المجال وفي كش
حمدويه عن محمد بن عيسى ان ثعلبة بن ميمون مولى محمد بن قيس الانصاري وهو ثقة خير فاضل مقدم معلوم معدود في العلماء والفقهاء
الجلة من هذه العصابة انتهى واعلم انه يقال له ابو اسحق الفقيه كما في جمل وابو اسحق النحوي كما في جش وفي نعق في الوجيز ثقة قلت هو من
اعاظم الثقات وزهادهم وعبادهم وفقهائهم وعلمائهم الابجاد ومن اعاظم اصحابنا في وثاقته لعدة ذكرها بلفظها وصاحب الظاهر انه من محمد بن عيسى
ومحمد بن عيسى من الثقات الاجلة كما ستعرف مع ان ذكر جش ذلك ليس مجرد حكاية بل هو في مقام الاعتماد والاعتداد ومر في الفوائد ما
يدل على ان محمد بن علي بن محبوب احتمل بعض ان يكون وهو بعيد من كلام كش فان وهو خلاف الظاهر **اقول** واحتمل في الحاوي كونه من كلام حمدويه ولا يخفى ان
لم في وثاقته مناقشة في وثاقة محمد كما يظهر من كلامه عليه فلا كلام معه واما سائر اوصاف السابقة عن جش فلا تفيد اكثر من الحسن فالوثاقة
ماخوذة بينا صنافا الى العدالة الضبط نعم على القول بوثاقة محمد كما هو الصحيح لا مجال للتوقف في وثاقته لعدة ان قلت اذا كون التعديل من باب
الاجتهاد والظنون الاجتهادية وقد ذكره في الحاوي مع ما عرف من طريقته في الثقات وفي مشكاب ميمون الثقة عنه ابو محمد عبد الله
محمد المزخرف المجال وابن ابيعمير محمد بن سميع بن ربيع وعلي بن الحكم وهو عن زراره وابي بكر الحضرمي والصادق والكاظم **ثور** بن
يزيد خدته واسم ابي فاخته سعيد بن علاقة وروى كثير عن محمد بن قولويه عن محمد بن عيسى بن يقطين عن ثور قال اتفقت على ابي جعفر من مثلنا
هيا لما له عمرو بن ذر وابن قيس الماصر والصلت بن بهرام ومحمد لا يقتضي مدحا وكاد ان يخرج في روايته من الموثقين صه وقال شيخنا
الخبر عمل لقدح اظهر لانه يدل على عدم عمله بجميعه لما ورد على ما ينبغي في خبر ابن ابي فاخته ابو جهم الكوفي واسم ابي فاخته سعيد بن علاقة
روى عن ابيه وكان مولى ام هاني بنت ابي طالب قال ابن نوح حدثني جدي عن بكر بن احمد عن محمد بن عبد الله البزاز عن محمود بن غيلان
عن شبابة بن سوار فذكر يونس بن ابي اسحق مالك الاترجي عن ثور بن زيد اسرائيل بروى عنه قال ما اصنع به كان رضيا وفي قرب
فاخته سعيد بن جمانة موضع هاني وزاد في بعد جمانة الهاشمي حدث ابو علي قتيبة بن ابي فاخته بمجمة مكسورة ومثناة سعيد
علاقة بكسر مهملة الاخرى قاف ابو الجهم ضعيف روى بالوقف من الرابعة وفي نكت محمد بن قولويه القمي احدثني محمد بن عباد بن يقطين عن ثور بن

بن فاخته قال خرجت حاجا فصحبني عمرو بن ذر وابن بنت لماصر وابن بنت الصلت بن بهرام فكانوا اذا نزلوا منزلا قالوا انتظروا الان فنذكر ربنا اربعة الاف مسئلة فسال باجعفر عنها عن ثلثين كل يوم وقد قلد نال قلت قال ثور فنعوذ من ذلك حتى اذا دخلت المدينة امرتنا فدخلت انا على ابي جعفر فقلت له حملت قلد الان ابن ذر وابن بنت لماصر وابن بنت الصلت صحبوني وكنت اسمعهم يقولون قد ذكرنا اربعة الاف مسالة فسال باجعفر عنها فنعوذ من ذلك فقال ابو جعفر ما بقي من ذلك اذا جاز فاذن لهم الحديث وفي نعوذ قبل ويقال ثور والظاهر انه بذكوان مكي او مصغر اكما يأتي في الحسين بن ثور وقول شرملا لا اخبره لا ناس في كونه من مشاهير الشيعة يظهر بملاحظة ما ذكره وغيره وحكايته الاستفاق لا تضر بالنسبة الى شيعة ذلك الزمان وفي جهم بن ابي الجهم ماله ربط **اقول** عن كتاب ميزان الاعتدال ثور بن ابي فاخته من الروافض وفي الوجيزة مدح وذم فتبين ان الاستفاق لا يستلزم ذمه بحيث لا يكون غير عارف بحقيقة الامام بل لعله الاستفاق عليه بن ينادي بخبثهم وردائة لسانهم او لعدم تمكنه من اظهار الحق بقيتهم فلا يتوجه اليه ذم اصلا هذا ولا يخفى ما في سند الرواية من السقط في صدره ورجال الميزان وسقمانا طس كان ثور بن نوح بن ثور فكيف يروي عنه محمد بن نوبه بوسطة واحدة والذي في نسختي من الاختيار او نقله في المجمع عن كش هكذا محمد بن قولويه عن محمد بن بندار الهمي عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابي نجران خالد عن احمد بن النضر الجعفي عن عباد بن يسير عن ثور بن ابي فاخته اه **ثور بن عمرو بن عبد الله المرهبي اسند عنه باب الجيم** جابر بن ثمير الاسدي كوفي يوالد اسد عنه **جابر** بن عبد الله الانصاري سبن وزاد بن قيل الانصاري ابن حرام ويقال صاحب رسول الله ونحوه قرء في المدينة العرج الحزرجي في شهد بدرا وثماني عشرة غزوة مع النبي مات سنة ثمان وسبعين وفي تب سنة اثنتين وسبعين بمعنى وراه وفي صه وروى كثيرة وروايات كثيرة من عجز ان يورد ما يخالفها وقد ذكرنا ما في الكتاب الكبير قال فمن اراد ان يعلم ان جعفرا الى امير المؤمنين وقال عند منقطع الى اهل البيت وروى مدحه عن محمد بن مفضل عن محمد بن سنان عن جابر عن ابي الصادق ما نصه في كش حدثني السابقين وفينا ابو محمد وبه وابراهيم ابنا نصير عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن عاصم بن حميد عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عن ابي الزبير المكي قال سئلت جابر بن عبد الله الانصاري فقلت اخبرني اي رجل كان علي بن ابيطالب فوقع جابيه عرجينه وقد سقط كان بحيث نقال ذلك خير البشر اما والله ان كنا لنعرف المنافقين على عهد رسول الله ببغضهم اياه نحمد بن علي بن محمد عن محمد بن يحيى عن محمد بن عمر عن علي بن الحكم عن فضيل بن عثمان عن ابي الزبير المكي قال رايت جابرا يتوكوه على عصا وهو يدور سلت المدينة ومجالسهم ويحدث فقال يا ابا البشر من ابي نفد كفوا معاشر الانصار ادبوا اولادكم على صاحب علي فما برحنا في فضله في شان امته ابو محمد جعفر بن معمر عن الحسن بن الحسن بن الحسن بن النعمان عن ابيه عن عاصم الحناط عن محمد بن مسلم قال قال ابو عبد الله قال لابي مناقب ما هي لا باني ان رسول الله قال لجابر بن عبد الله الا اخبرك انك تدرك محمد بن علي فاقرأه مني السلام فلما جاء منزل علي بن الحسين فطلب محمد بن علي فقال هو في الكتاب ارسل اليه قال لا ولكني ابيه فذهب في طلبه فقال المعلم بن محمد بن علي قال هو في تلك الرقعة ارسل اليه فجاءه والرقعة في يده فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله يقرئك السلام قال عليه وعليك السلام ثم قال له جابر يا بني انت انا في اضمن لك انت لشفاعة يوم القيمة قال قد فعلت به ثلاث مرات وفيه احاديث اخر في مدحه وفي نعوته آخر الباب الاول من صه عن ابن الغضائري انه من الاصفياء ولا يخفى انه من الجلالة بمكان لا يحتاج الى التوثيق وثقة خلق قبل لا بعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة **اقول** الظاهر انه الذي اضافه ابن الغضائري مع ما عرفت من حاله يقتضي تركه في التعليقة وقال جابر في لا يقطع الى هل بيت وانجلالة اشهر من ان يذكروا بعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة انتهى وفي حس نحو ما في نه لا النقل عن عقد وبابي في به وفي وان مدحه **جابر** الكوفي الكوفي وفي وفي صه وروى كش عن محمد عن علي بن الحسن عن العباس عن جابر الكوفي وان الصادق وصله بثلاثين دينارا وعوضه بمدحه وروى عقد عن علي بن الحسن عن عباس بن عامر عن جابر بن مكعوف عن ابي عبد الله ان دخلت عليه فقال ما يصلونك فقلت بما فعلوا فوصلني بثلاثين دينارا ثم قال يا جابر كم من عبد ان غاب ربه فعبده وان شهد لم يعرفوه في اظهار لوانه على الله لابر قسمه انتهى وفي كش بعد ان حدثني عمي عن الحسن الى اخر ما نقله عن عقد **اقول** نوابيان واحد الا ان الذي في كش بدل عقد معقد والثاني بلفظها والاول بمعناها كما في طس ابهد وفي الوجيزة جابر بن يزيد روى كثيرة مدحه بعض القوم واطرى بثلاثين ضعيفا قاد كرناها في الكتاب الكبير وقال السيد علي بن احمد العقيقي روى ابي عن عمار بن ابان عن حسن بن ابي الحسن ان الصدوق رجح على جابر وقال انه كان يصدق علينا ويعين مغيرة وقال انه كان يكذب علينا او قال بعض جابر بن يزيد الجعفي لا نحوي نفسه ولكن جل من روى عنه ضعيف فمن اكثر عنه الضعفا عمرو بن شمر الجعفي ومفضل بن صالح السكوني ومحمد بن جميل الاسدي وروى ابن ما روى هولاء عنه والوقف في البالي الا ما خرج شاهدا وقال حسن ابن يزيد لقي الجعفي وباعبد الله ثلاث في ايام سبعة تما وعشرين ومائة روى عنه جماعة غمز فيهم وضعفوهم منهم عمرو بن شمر ومفضل بن صالح ومنخل بن جميل ابو يوسف بن يعقوب بن كاتب نسبه مختلط او كان شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان يشدد نا استعمار كثيرة في معناه تدل على احتياطه فيها وضعف الذكوان وابو عمندي الوقف فيما يرويه هولاء عنه ما له ليتم ابن الغضائري ضه وفي حش ابن يزيد ابو عبد الله وقال ابو بصير قال ابو عبد الله

الحرث بن عبد يغوث بن كعب بن الحرث بن معوية بن وائل بن مراد بن يعفر وابا عبد الله عليه السلام وزاد بعد ذكرهما وقل
ما يروى عنه شئ في الحلال والحرام لكتب منها المفسر الربيع بن زكريا الوراق عن عبد الله بن محمد عنه به وهذا عبد الله بن محمد بن
له الجعفي ضعيف ثم ذكر له عدة من الكتب في جملة من الطرق وفي ستة الاصل ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن
عبد الرحمن بن ابي نجران عن المفضل بن صالح عنه وروى حميد عن ابرهيم بن سليمان عنه وله كتاب التفسير عمار بن مروان عن منخل بن جميل عنه
به وفي قر ابن يزيد بن حرث بن عبد يغوث الجعفي توفي سنة ثمان وعشرين ومائة بحلوان ذكر ابن جبل وقال يحيى بن معين مات سنة
اثنين وثلثين وفي ق ثابو اسند عنه وروى عنهما وفي هب عنه شعبة والسفيانان من اكبر علماء الشيعة وثقه شعبة فشذ وتركه الحفاظ وفي
ت ب افضى من الخامسة مات سنة سبع وعشرين ومائة وقيل سنة اثنين وثلثين واعلم ان قول صة التوقف فيما يرويه هو لاء مشعر بقبول
ما يرويه عنه الثقات ولعله الصواب فان تلك الاشعار ان كان ما نبلت فيه فلعله لسخافة ما نقله عنه هو لاء الضعفاء وان عفلت عنه او
مضمونها فلعل ذلك ايضا من فضل هو لاء على ان قائلها غير معلوم وكان مستند بسنة الاختلاط ليس الا هذا والله العالم وفي كش حمدويه
وابرهيم عن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال اختلف اصحابنا في احاديث جابر الجعفي فقال انا اسئل ابا عبد الله ع
فلما دخلت ابتدا بي وقال رحم الله جابرا الجعفي كان يصدق علينا لعن الله المغيرة بن سعيد كان يكذب علينا حبر بذلك ابن احمد حدثني محمد بن عيسى
عن عبد الله بن جبلة الكناني عن بديع الحناط قال سالت ابا عبد الله ع عن جابر الجعفي وما روى فلم يجبني وظننه قال سالته بمجمع فلم يجبني
فسالته الثانية فقال لي يا بديع دع ذكر جابر فان السفلة اذا سمعوا باحاديثه شيعوا او قال اذاعوا وروى عن سفيان الثوري انه قال
جابر الجعفي صدوق في الحديث الا انه كان يتشيع وحكى عنه انه قال ما رايت اورع بالحديث من جابر وفي نقل قول جرير وروى عنه جماعة
عمر فيهم وضعفوا الظاهر ان بشيرا لغير غرض وتضعيفه ولم يسندهما الى ثقة ويشير اليه انه لم يطعن في بعضهم في ترجمته وقوله قال شيخنا ابو
عبد الله الظاهر من عباراته في اول على الاثبة في زياد بن المنذر ثالثة وقال جد الظاهر انه كان من اصحاب اسرار هم وكان يذكر بعض
الخبرات التي لا تذكر بها عقول الضعفا فنسبوا اليه ما نسبوا سيما الغلاة والعامة وروى مسلم في اول كتابه ذموما كثيرة في جابر والكل يرجع
الى الرفض والى القول بالرجعة وثقه خلق وغمض مع اكثارهم في الطعن في الاجلة قال فيه ثقة في نفسه وهذا ينادي بكلام واقفة وقوله
صة كما قال الشيخ ابن الغضائري فيه شئ ان الامر فيه سهل ويبالي ان الكفعمي عده من الثوابين لهم وقوله اختلف اصحابنا في احاديث
جابر نقله في بصائر الدرجات عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال اختلف الناس في جابر بن يزيد واحاديثه فاحببت
اه وهذا يدل على ان منشاء الاختلاف نقل الاعاجب عنهم وباقي في خالد بن نجيح وبضم بن الصباح ماله وبطا اقول ذكره في الحاوي
في الضعفاء قال لقدح جرير فيه وثوثيق غمض لا يصلح لمعارضته قلت كلام جرير ليس صريحا في ضعفه وعلى فرضه فالترجيح للتوثيق لان
الامام عليه بل تركيه وعدم مقاومتها لعدم التفحص طريق السند كما ترى صحيح مضافا الى الحديث الاخر الصريح في جلالته ايضا والسند
ايضا معتبر وباقي في يونس بحمد الرحمن ان علم الائمة انتهى الى اربعة احدهم جابر وفي حاشية المجمع من المصنف عن ميزان الاعتدال جابر بن يزيد
الجعفي الكوفي احد علماء الشيعة ودع في الحديث ما رايت اودع منه صدوق وذكر ذمه كثيرا في التشيع والذي نقله في مجالس المؤمنين
عن الميزان هكذا جابر بن يزيد الجعفي احد علماء الشيعة وعن ابن مهدي انه كان ودعا في الحديث ما رايت اودع منه قال الشعبي صدوق
وعده يحيى بن ابي بكير من اوثق الناس وقال وكيع ثقة ثقة وروى العاكم عن الشافعي انه سئل عن سفيان الثوري كان يقول للشعبي ان قلت لجابر قلت له
انتهى ان طعنت فيه طعنت فيك واما الاستناد الى الاشعار فعجيب من مثل جرير كانت منا وفيه وما مر عن نقوم ان قول صة فيه شئ
هو الذي حكم به عض ترك ما يرويه هو لاء والوقف في الباقي لا الوقف فيما يرويه هو لاء كما اورده الفاضل ب ابض وكذا المحقق رد على
صة والجواب ان المراد من الوقف الترك كما عرفت به الاخبر والمراد بالمسائل التي خصوصا هذا المقدار ولا غير واليه الاشارة في قوله ولم
فضله الا ان الامر سهل وفي مشكا ابن يزيد الجعفي عنه عمرو بن شمر وعبد الرحمن بن كثير وابو جميلة المفضل بن صالح والسكوني وعبد الله
ابن محمد والمنخل بن جميل الاسدي ويوسف بن يعقوب وابرهيم بن مسلم الهجاري وعنه ابن المنذر وابو المنذر الكندي الخياط الكوفي وروى عن
ابي عبد الله ثقة ثقة صة وزاد جش له كتاب علي بن الحسن بن رباط عنه به وفي ست ابن المنذر وله كتاب ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار
عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عنه وفي ق ابن المنذر وزاد في الكندي وقد يكنى ابا المنذر اقول يظهر من نجح ودكة
من الائمة ع ولعله بعيد سيما مع عدم ذكر جش الا روايته عن الصادق ع مع ان الشيخ لم يذكره في سين وبين فتر وفي مشكا ابن المنذر
عنه علي بن الحسن بن رباط ومحمد بن ابي حمزة وهو عن الصادق ع جارية بن قدامة السعدي عم الاحنف ي على نسخة وزاد ل وقيل ابن عم
نزل البصرة وفي ب صحابي على الصحيح ومات في ولاية يزيد قلت والقاموس جارية بن قدامة من رجال الصحيحين وقوله على
نسخة الاخرى حادثة وفي ب جبير بفتح بن احمد الفادياني ابو محمد كان مقيما بكش كثير الرواية من العلماء بالعراق وقم وخراسان ونقلوا



وفي نقوم

عنه ثقة عدة خالى محمد دحالا والظاهر انه لاكثير الرواية ومرجع الفوائد رواياته هو معتمد كثير حتى على ما وجد بخطه ويشعر ذلك بالجملة بل الوثاقة **اقول** فى حواشى المجمع من المصنف يظهر من ذكره اى كثير والنقل عنه اعتباره والاعتماد عليه وعلى خطه وكتابه **جبلة** بن حجاج ابن ابجر الكاهلى الكوفى اسند عنه تق وفى جش جليل **اقول** ذلك فى بعض نسخه وفى نسخة عندى جبلة كما فى ق وهو الصحيح فانه والد عبد الله بن جبلة وتقديم اللام غلط ولم يذكر احد هنالك الى خلاف ما ذكر كما يأتى والعجب من عدم تنبه المجيز له **جبير** بن حضص النشاء الكوفى ابو الاسود اسند عنه تق وجبير مطلم روى كش عن محمد بن قولويه الى آخر ما مضى فى اويس انه من حواري على بن الحسين ع مد وهو كذا وقد تقدم فى اويس ويأتى فى دردان ايضا مدحه وفى اكمات سنة وثمان وخمسين **اقول** فى الوجيزة ح وفى الحاوى ذكره فى الضعفاء فى **جحدر** بن المغيرة الطائى كوفى روى عن جعفر بن محمد ع ذكر ذلك الجماعة لكتاب محمد بن ادريس صاحب السرائر عنه برجش وفى صه بعد كوفى يروى عن ابى عبد الله ع قال بعض انه كان خطابيا فى مذهبه ضعيفا فى حديثه وكتابه لم يرو الا من طريق واحد **جراح** المدايني ثق وزاد جش وروى عن ابى عبد الله ع وذكر ابو العباس بروايته عنه جماعة منهم النضر بن سويد وفى تق عده خالى محمد وما لعله لان المصدق وقع طريقا اليه اولا لكثير الرواية وروايته متلقاة بالقبول ويؤيده قول جش بروايته عنه جماعة منهم النضر بن سويد **اقول** الذى فى الوجيزة جراح م فلاحظ وذكره فى الحاوى فى الضعفاء وفى مشكاة جراح المدايني له كتاب يروى عنه جماعة منهم النضر بن سويد وعاند ذكره اكثر ورود ليتميز عن عمرو جرير بن الحكم الازدى المدايني اخو مرازم ق وفى تق فى الظن انه مصحف حديد هو والد على بن عدى بن حديد وفى ره مرازم ان له اخوين حديد ومحمد وفى محمد بن حكيم الساباطى له اخوة محمد ومرازم وحديد وسيأتى حديد وهو ثقة **قلت** سيأتى فى مرازم ولم يذكر محمد الجماعة وهو مذكور فى تق من نج كما ذكره بزيادة الازدى بعد الساباطى وبنو حكيم بعد حديد **جرير** بن عبد الله البجلى وزاد صه قدم الشام برسالة امير المؤمنين ع الى معوية وذلك واسلم فى السنة التى توفى فيها النبى ص وقال شار سأل على ان دل على مدح اولا لكن مقاتل قتله ومحوته بمعوية ثابتا كما هو مشهور ويدفع هذا المدح ويخرج من هذا القسم وسيرته وتحريضه على محاربته بالكوفة مشهورة قلت وكذلك ما روى من مسجده بالكوفة من المساجد المحدثة فحابى قتل الحسين وكذلك انحرافه عن اهل البيت وروايته عن النبى ص وتبه الله سبحانه وخلط فى عقله فى اخر عمره **اقول** فى شرح ابن ابى الحديد قالوا وكان الاشعث بن قيس الكندى وجرير بن عبد الله البجلى بيعضانه وهدم على دار جرير بن عبد الله اسمعيل بن جرير هدم على دارنا مرتين وروى الحرث بن الحصين ان النبى ص وضع الى جرير بن عبد الله نعلين من نعاله وقال احتفظ بهما فان ذهابهما ذهاب بيتك فلما كان يوم الجمل ذهبت احدى نعليه فلما ارسله على ع الى معوية ذهبت الاخرى ثم فارق على ع والعقل للحرب انتهى وفى الوجيزة م لبين بمكانه **جرير** بن عثمان قال **اقول** فى شرح ابن ابى الحديد فكان من المحدثين من يبغضه يعنى عليا وروى فيه الاحاديث المنكرة منها جرير بن عثمان وكان يبغضه ويبغضه ويروى فيه اخبارا مكذوبة وقال محفوظ قلت ليحيى بن صالح قد رويت من مشايخ نظرا جرير فانا لا ان لم يحدث عن جرير قال انى اتيته فناولنى كتابا فاذا فيه حدثنى فلان عن فلان ان النبى ص لما حضرته الوفاة اوصى بقطع يد على بن ابيطالب فرددت الكتاب قال ابو بكر حدثنا ابو جعفر قال حدثنى ابو هيم قال حدثنى محمد بن عاصم صاحب الخان قال قال لنا جرير بن عثمان انتم يا اهل العراق تحبون على بن ابيطالب ونحن نبغضه قلت لم قال لانه قتل اجدادنا انتهى وبانى عن عمرو جرير بالهملة فتدبر **جعدة** بن جبيرة المخزومى يقال انه ولد على عهد النبى ص وليست له صحبة نزل الكوفة ق وفى مى بعد المخزومى ابن اخت امير المؤمنين ع امه ام هانى بنت ابيطالب فى تق محمد بن ابى بكر ما يظهر منه حسنه **جعفر** بن ابو هيم الجعفى الهاشمى المدنى ركان ابن محمد الاتى فى **اقول** فى ظ المجمع الاتحاد وكذا الوجيزة الا ان فى الحاوى ان الاتحاد غير معلوم وربما توهم بعضهم انتهى والظاهر كما قاله جعفر بن ابو هيم روى **اقول** بانى ذكره فى الذى بعده **جعفر** بن ابو هيم محمد الحمد الذى روى عنه باسناده مترضيا مترحما عليه وابو هيم هو الوكيل الجليل وبانى فى قاوس بن خاتم اعتماده وتعمل الظاهر اتحاده مع المذكور من مى والاتى عن كر وبر وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم نستثن روايته تق **جعفر** بن ابو هيم بن محمد بن على بن عبد الله بن جعفر الطيار روى عن ابى عبد الله ثقة قصه وفى تق جعفر بن ابيطالب بانى فى ابنه سليمان تو عن جش ايضا **قلت** فى الحاوى اظاهر المصنف فى بعض الاخبار بالجعفرى كما ذكره شه فى ج يع فى باب تحريم الصدقة على بنى هاشم انتهى ونحو قال المحقق م وفى مشكاة ابن ابو هيم بن محمد بن على بن عبد الله بن جعفر الطيار الثقة عنه عبد الرحمن بن الحجاج وهو عم ابيه **جعفر** بن ابيطالب قتل بموتة ره واوصاه عمر فى ذره قتل بموتة **قلت** موتة اسم ارض بالبلقاء بالقرب من الشام وفى القاموس موتة بالضم موضع بتشارق الشام قتل بر جعفر بن ابيطالب فيه كان يعمل السبون انتهى وفى الوجيزة من سادات الشهداء وذكره فى الحاوى فى الثقات وقال هو اعلم من ان يوصف **جعفر** بن يوسف بن احمد بن يوسف السمرقندى ابو سعيد يقال له ابن الناجر بالجيم والزاى كان صحيح الحديث والمذهب روى عنه معد العباشى صه جش لا الرجيمة وزاد ذكر احمد بن الحسين ره ان له كتاب الرد على من زعم ان النبى على بن نومه قبل النبوة طوبقنا البيشخا ابو عبد الله عن جعفر بن محمد بن قولويه عن محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشى عنه انتهى وفى مى يقال له ابن الناجر كذا وابنه بخط الشيخ ره

انتهى والموجود في نسخ نوادر ابن محمد بن ايوب يعرف بابن الناجر من اهل سمرقند متكلم له كتب لكن في سند كش ابن احمد كبش او في تعق في الوجيزة ح كصح وكش روى عنه معتمد لعلمه **اقول** في نسختي من نخ ابضم في اوله ابن محمد لكن نقل في المحاوي والجمع عن ابن احمد وفي نبا ابن محمد بن ايوب بن الناجر السمرقندي متكلم له كتب هذا والظاهر عود الضمير عشى في اخر كلام جش الى معد السابق ذكره فان كش لا يروي عن ابن الناجر الا بواسطة وظن في الجمع عوده الى ابن الناجر وحكم بجهالة الواسطة من كلام جش ثم ان في المحاوي ذكره في الثقات مع ذكره الاتي بعيده وجملة من امثاله في الضعفاء ولا يخفى ان اطلاق تقريظ وفي مشكا ابن احمد عنه كش ومعد **جعفر** بن احمد بن قولويه بسكون الواو والدال المهملة والكاف الراوي لبي عبد الله من اصحابنا المتكلمين والمحدثين له كتاب في الامامة كبير رصه جش الا الترجمة وما مر عن ره يحتمله وفي نه لو من اصحابنا المتكلمين ولم يجده فيهم **اقول** بينهما مراعاة على انه لا بد بقوله لو من ذكره في نه من سبق بل كونه عن امر بروعنهم واحتمال اتحاده مع المذكور عن ره بعيد كان ظاهر جش انه لو فهمه ذهل وفي نخ بفتح الواو واسكان النون وفتح الدال المهملة وفي انوجيزة ح **جعفر** بن احمد بن يوسف الاودي ابو عبد الله شيخ من اصحابنا الكوفيين ثقة صدوق اديب جش روى عنه عقد له كتابا لنا اخبرنا محمد بن جعفر التميمي عن محمد بن جعفر الدهلي عنه به وفي تعق الوجيزة ثقة وليس ببعيد **اقول** لما كانت كلمة ثقة ساقطة من نسخته وقد ساق نصه من بعد الى البرزا ظن اختصاص الوجيزة بما ادى وجوده في نخ جش وصه وسايرنسخ رجال البرزا فلاحظ **جعفر** الاودي له كتاب عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن جعفر الاودي ست **اقول** لم يذكره البرزا الا الاودي كما ياتي عن جش وفي ب جعفر الاودي ابو محمد له كتاب هو عندهما من الامامية وروايته ابن ابي عمير عنه دليل الوثاقة **جعفر** بن اسمعيل النزي كوفي روى عنه حميد بن زياد وابن رياح قال غض انه كان غالبا كذا باصه وفي جش ابن اسمعيل النقري له نوادر حميد عنهما وفي بعض نسخ ره المقري بصه وبعضها النقري بجش وكان الاصح **اقول** صرح في نخ اخر بانه النقري بكسر الميم والنون الساكنة وفتح القاف والراي وفي الجمع عن عض ايضا المنقري **جعفر** الاودي كوفي له كتاب محمد بن ابي عمير عنه بجش **اقول** شكا الاودي الكوفي عنه محمد بن ابي عمير **جعفر** بن ايوب هو ابن احمد بن عقبة **جعفر** بن بشير ابو محمد البجلي الوشاء من ذهاد اصحابنا وعبادهم وسناكهم وكان ثقة وله مسجد بالكوفة باق بحيله الى اليوم واقاد كثير من اصحابنا اذا وردنا الكوفة نصلي فيه مع المساجد التي تعتب الصلوة فيها جش وزاد صه بعد ثقة قال جش ان له مسجدا ه ثم زاد وكان ثقة جليل القدر قال كش قال نصر احد جعفر بن بشير فقيه ثقة حتى خلصا لله ومات في طريق مكة وصاحب الماموني بعد موته اوصاه وكان بعرف بالفقه العلم لانه كان كثير العلم ثقة روى عن الثقات وروى عنه له كتاب المشيخة مثل كتاب الحسن بن محبوب الا انه اصغر منه وله كتب اخر ذكرناها في الكتاب الكبير ومات بالابرا سنة ثمان ومائتين انتهى وزاد جش على ما مر ومات **جعفر** وه بالابرا السنة ثمان ومائتين كان ابو العباس نوح يقول كان يلقب نفخة العلم روى عن الثقات الى قوله اصغر منه ثم زاد عنه محمد بن المفضل بن ابراهيم وله نوادر رواها ابن ابي الخطاب وفي كش قال نصر الى قوله موته اوصاه وزاد معا بالابرا سنة ثمان ومائتين وبخطه على صه الذي ذكره الحسني نفخة العلم بالفاء والقاف والحاء المهملة ثم حكى عن السيد صفي الدين بن معد انه نفخة العلم بالنون والفاء وفي نسخ **جعفر** بن بشير البجلي ثقة وزاد ست جليل القدر له كتاب ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار والحسن بن مثل عن محمد بن الحسين ابي الخطاب عنه **اقول** في مشكا بن باب الله محمد بن مفضل بن ابراهيم ومحمد بن جمهور الفقيه ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب هو عن ابراهيم البجلي وعن ذريح وعن علي بن موسى جميعا بحر بسيط بحر الاشهب الحسني الكوفي اسند عنه **جعفر** بن الحسن علي بن شاذان ابو محمد المؤمن العتي شيخ من اصحابنا الفقيه ثقة انتقل الى الكوفة ومات بها سنة اربعين وثلثمائة صه جش الا ان فيه ابن الحسين واقام بدل ثمانين وزاد وصنف كتابا في المزار وفضل الكوفة واسماء علمائها كتاب النوادر وعدة من اصحابنا عن ابن الحسين بن نام عنه وتوفي بالكوفة سنة اربعين وثلثمائة وفي تعق بانه عن لم في محمد بن الحسن بن احمد بن الحسن بكبر الكوفي في كتب الحسين وكذا ذكره في الوجيزة وكذا يروي عنه ق مترضيا **جعفر** بن الحسن بن يحيى بن سعيد الحلي شيخنا نجم الدين ابو القاسم المحقق المدقق الامام العلامة واحد عصره كان لسان اهل زمانه واقوى بهم بالحجة واسرعهم استحضارا وتوارا عليه وروياته صغيرا وكان له على احسان عظيم والثقات لجاز في جميع ما صنفه وقراه وروياه وكلما يصح وروايته عنه توفي في شهر ربيع الاخر سنة ست وسبعين وستمائة وله تصانيف محققة محررة عد به فمنها كتاب شرايع الاسلام مجلدان كتاب النافع في مختصرها مجلد كتاب المعتبر في شرح المختصر لم يتم مجلدان كتاب نكت النهاية مجلدان كتاب المسائل الغرية مجلد كتاب المسائل المصرية مجلد كتاب اصول الدين مجلد كتاب المعارج في اصول الفقه مجلد وله كتب غير ذلك ليس هذا موضع استيفائها فامرها ظاهر وله تلامذة افاضل فقهاء **اقول** منها ايضا رسالته النباسر في العبلة جيدة وجيزة ومنها كتاب نهج الوصول الى علم الاصول ذكره في ل وغيره وقال ره الشيخ الاجل المحقق نجم الدين ابو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن سعيد الحلي حاله في الفضل والعلم والثقة والجلالة والتحقيق والتبحر في الشرع والادب والانشاء وجميع العلوم والفضائل والمحاسن اشهر من ان يذكر وكان عظيم الشان جليل

ابن سليمان النخعي عنه محمد بن الحسن بن الوليد **جعفر بن** سماعة وزاد ظلم واتقى والحق انه جعفر بن محمد بن عثمان الد جعفر انه ضاع بكسر الكاف
الميه من اصحاب الصدق والكاظم وفي الاختيار عن الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان عن جعفر بن سماعة فتم ويشير هذا الى ما قدمه كما مر في الفوائد
اقول في الحاوي والمجمع ايضا انهما واحد واستظهره في النقد وحكم بهذا في الوجيزة ثم قال وقيل وقيل حتى غيره وليس بذلك البعيد وضرر
كونه لم الحسن غير مفهوم لما مر ظلم وهذا ايضا مع انه يأتي انه اكبر اخوته واما كون والده ضاع بكسر الكاف يكون الابن من اصحابهما فهو باطل لان الاستدلال
من ذكر الاب في ضاع عدم ذكره غير معلوم بل الظاهر من ذكر الراوي في اصحاب امام عدم روايته عنه وعدم روايته عنه وان عاصره يشير اليه قول الشيخ
في بعض التراجم عاصره ولا اعرف روى عنه ام لا وقوله في اول رجاله ولم ار له رواية عنهم لم ساعدني بذلك لهذا الحسن بن محمد بن سماعة لم يذكر الا
في ظلم مع اتحاد راوي الوضاع والجوهري والنجاشي في العسكري ايضا كما يأتي تارة ووفاته وابنه كما يأتي في وجيزة الابن في ضاع وجده الابن في ظلم يبنا
ان ذلك في جوهره في ظلم وجده ابنه وسيأتي ذكر الحسن مع ذكر الاب في ضاع فتدبر ويؤيد مشكا ابن سليمان النخعي عنه محمد بن الحسن بن الوليد **جعفر بن**
سميل الصيقل وكل ابي الحسن وابي محمد صاحب الدار وفي زاد صه بعد الصيقل من اصحاب ابي محمد العسكري وفي نقد هذا يشير
الى الجلالة بل الوثاقة كما مر في الفوائد **قلت** سيما بعد وكالته لثلثة منهم ولذا ذكره في القسم الاول وفي الوجيزة كان وكيلا وذكره في
الحاوي في الضعفاء لعدم دلالة الوكالة على مدح فتأمل **جعفر بن** عبد الله راس المذحجي ابن جعفر الثاني ابن عبد الله بن جعفر بن محمد بن
علي بن ابيطالب ابو عبد الله كان وجها في اصحابنا وفقيها ثقة واوثق الناس في حديثه صدوق وزاد جش قيل كان امة امنه بنت عبد الله بن عبد الله بن
الحسن بن علي بن الحسين عم وبعد في حديثه ودوى عن اخيه محمد عن ابيه عبد الله بن جعفر وله عقب بالكوفة والبصرة وابن ابنه ابو الحسن العباس بن
ابيطالب علي بن جعفر روى عنه هرون بن موسى وروى جعفر عن جلة اصحابنا مثل الحسن بن محبوب ومحمد بن ابي عمير والحسن بن علي بن فضال
وعبيس بن هشام وصفوان وابن بجيلة قال احمد بن الحسين رحمه كتاب له كتاب المتعة يرويه عنه احمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن فاخبرنا
جماعة عنه انتهى ويقال له جعفر بن عبد الله المحمدي كما يأتي ابن امنه ابي الحسن بن العباس بن ابيطالب في نقد يأتي عن جش ومحمد بن الحسن
وصفه بالمحدث **اقول** وكذا قال في المجمع قال ولعل الاسناد دام علاها كونه المحمدي سهو واضح فان الذي يقال له جعفر المحمدي هو ولد الدثر
وجد العباس بن علي بن كون العباس المذكور ابن عم المذحجي ابن ابنه انتهى فتدبر جدا فان جش كما ترى صرح بكونه ابن ابنه ويأتي في سماعة رواية احمد
عن جعفر بن عبد الله المحمدي فتدبر ودوى في شكا بن عبد الله في الحمد عنه عقد وهو عن الحسن بن محبوب ومحمد بن ابي عمير والحسن بن علي بن فضال
وعبيس بن هشام وصفوان وابن ابي جيد **جعفر بن** عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابيطالب سند عنه **قلت** هو جد السابق عليه
جعفر بن عبد الله الحسين بن جامع الفخي جبري دي **قلت** هو ابن عبد الله بن جعفر الحسين بن جامع كما يأتي في اخيه محمد وابيه عبد الله
الاتي بنه ابن الحسن ويأتي في محمد ان له مكاتبة قال ولعل جعفر بن عبيد الله بن جعفر له مكاتبة صح وفي نسخة منسوبة الى والده وهذه مكاتبة على
ما نقل عن شر وفي نور ابن عبد الله روى عن الحسين بن محبوب روى عنه عقد **قلت** لعل الظاهر اتحاد ما في صه مع ما مر عن دي فانه الذي
له مكاتبة والامر في التصغير سهل مع انه نقله في الحاوي عن صه ابن عبد الله واما المذكور عن له فهو ابن عبد الله راس المذحجي والتصغير
مختص بنسخة المير زا فان في الحاوي والمجمع ابن عبد الله وتراه في الوجيزة المذكورة **جعفر بن** عثمان الرواسي الكوفي قف وفي صه روى
كش عن حمدويه عن اشياخه انه ثقة فاضل خير وفي كش حمدويه قال سمعت اشياخي يذكرون ان حماد او جعفرا والحسين بن عثمان بن زياد الرواة
حمدويه يلقب بالباب كلهم فاضلون خيارا لثقات **اقول** ذكره في الحاوي في الثقات وقال لا بأس بهم ان ما نقله كش مرسل فلا يصلح للتوثيق
لان بعض مشايخ حمدويه ثقة والاضافة تفيد العموم قيل وفيه نظر وقد ذكرته في القسم الرابع ايضا لذلك انتهى وتراه في القسم الرابع من
نسختي **جعفر بن** عثمان بن شريك بن عدي بن الكلابي الوحيشي ابن اخي عبد الله بن شريك واخوه الحسين بن عثمان روى عن ابي عبد الله
له كتاب رواه عنه جماعة ابن ابي عمير عنه به جش وليس في كش الا ما تقدم وفي ست ابن عثمان صاحب ابي بصير له كتاب وبناه بالاسناد الاول
عن احمد بن ابي عبد الله هذا واحتمال الاتحاد لا يخفى وفي نقد لعل ظاهره هنا وما يأتي ذكره في الحسين اخيه ذلك وفي رواية ابن ابي عمير عنه اشعار
بالوثاقة وقال جدي مشترك بين الثقة وغيره وظني انهما واحد وقال خالي ثقة ويطلق على مجهولين والغالب هو الثقة انتهى **اقول** فتحصل
المجمع بالاتحاد وقال والظاهر انه ابو بصير هذا اي المدني ست ليث بن البختري المرادي فان حمادا الخ روى عنه وهذا قرينة ان المذكور في
هو الرواسي انتهى قلت وقرينة اخرى على الاتحاد كون الاخ في الموضعين الحسين ويأتي عن ضه ظهور اتحاد الحسينين فتدبر وفي شكا
عثمان بن سريك عنه ابن ابي عمير ومحمد بن خالد البرقي ويمكن الاتحاد مع الرواسي **جعفر بن** عثمان الطلحي حدثني نضر بن الصباح عن احمد بن
محمد بن عيسى عن يحيى بن عمران عن محمد بن سنان عن زيد الشحام قال كنا عند ابي عبد الله ونحن جماعة من الكوفيين فدخل جعفر بن عثمان فقربه
وادناه ثم قال يا جعفر بلغني انك تقول لستم في الحسين وبجيلة قال لعن الله فلانا فلانا فان قال فاستدعى بنكي ومن حوله حتى صارت الدار
على وجهه ولحيته يا جعفر والله لقد شهدك الملائكة المقربون ههنا تسمعون ويلك في الحسين ولقد بكوا كما بكينا واكثر ولقد اوجب الله

العلوي الحسني الموسوي المصري يروي عنه الطبراني بمكة سماعه عنه سنة اربعين وثلثمائة بمصر وله منه اجازة لمروزاد في بعض النسخ ابو القسم في الاول قال الظاهر انه يكنى بهذه الكناية ايضا في محمد بن ابيهم وغيره عنه بالشريف الصالح وكذا في مواضع اخر وفي تقي وفي ترجمة برزا قال قرأته على ابي القسم جعفر بن محمد بن عبيد الله الموسوي فقره وفي عبد الله بن احمد بن عنبك لعله كونه من مشايخ الاجازة وفي ذلك امارة الوثاقة و كذا في الاتي بعيد **جعفر** بن محمد بن ابرهيم بن محمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الحرمي روى عنه الطبراني ومع منه سنة ستين وثلثمائة وله منه اجازة روى عن حميد لوكناه اولا ابو عبد الله وعد بعض الاصحاب رواياته في الحسان ولا باس به وكذا الذي قبل بل اولى **اقول** في مشكا ابن محمد بن ابرهيم الموسوي الحبري عنه الطبراني وهو عن حميد **جعفر بن** محمد ابو عبد الله شيخ من جرجان عامي كثر وفي تقي ذكر ذلك في ترجمة سلمان **جعفر بن** محمد بن احمد الدوريني له الرد على الزنادقة وسند كره عن عبد الصمد بن محمد بن جعفر الدوريني بتعا للبرزالا انه كان عليه ان يشير اليه **جعفر بن** محمد بن اسحق بن رياط ابو القسم البجلي شيخ ثقة من اصحابنا صه وزاد جش قيل اصحابنا كوفي وبعيد له كتاب الرد على الواقفة وكتاب الرد على الغلاة وكتاب نوادر واخبرنا ابن نوح عن ابي عبد الله الصفواني عنه بها **اقول** في مشكا ابن محمد بن اسحق الثقة عنه ابو عبد الله الصفواني **جعفر بن** محمد بن الاشعث الكوفي وفي تقي في باب مولد الصابو على الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن محمد الاشعث قال قال لي ندري ما كان سبب خولنا في هذا الامر ومعرفتنا برأينا وذكر ما يدل على انه عم محمد وفي تقي في العيون في باب جمل من اخبار موسى بن جعفر مع هرون حديث فيه انه كان سبب سعاية يحيى بن خالد البرمكي بجعفر وضع الرشيد ابنه محمد بن زبيدة في حجر جعفر هذا وكان قد عرف من مذهب جعفر في الشيع فاظهر له انه على مذهبه فسر بذلك جعفر وافضى اليه بجميع اموره وذكر له ما هو عليه في موسى بن جعفر فلما وقف على من مذهبه سعى به الى الرشيد الى ان قال فامر لي يعني الرشيد لجعفر بعشرين الف دينار فاصل يجوز ان يقول فيه حتى امسى ثم قال للرشيد يا امير المؤمنين قد كنت اخبرتك عن جعفر ومذهبه فتكذب عنه وهيهنا امر فيه الفضيل قال وما هو قال انه لا يصل اليه مال من جهة من الجهات الا انفق منه حتى انه موسى جعفر سواء شك انه فعل ذلك بالعشرين الف دينار فطلب جعفرا فامره باخذ المال فاني بالبدر بخواتيمها اليه فقال له انصرف امنا فان لا اقبل قول احد منك ثم ان يحيى سعى به بواسطة ابن ابن اخيه علي بن اسمعيل بن جعفر وحكايته مشهورة **جعفر بن** محمد الاشعري هو جعفر بن محمد بن عبيد الله الاتي الذي يروي عن ابن الفداح كثيرا ان جعفر بن محمد بن عيسى اخو احمد وفي تقي الراجح هو الاول ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولو تشارك رواياتهما وهذا دليل على ان تضاعيف حاله بل يشعر بوثاقته كما اشرنا اليه في الفوائد مضافا الى كونه كثير الرواية وانهم اكثروا من الرواية عنه **جعفر بن** محمد بن ايوب بعرفطا بن الناجر من اهل سمرقند متكلم له كتب وتقدم ابن احمد **جعفر بن** محمد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب كان في جمادى الطالبين مقدما وكان ثقة من اصحابنا مات في ذي القعدة سنة ثلثين وثلثمائة وله بضع وسبعون سنة صه وزاد جش قيل كان ابو عبد الله هو والد ابو محمد قرلط وابنه يحيى جعفر وروى الحديث وبعد في اصحابنا سمع واكثر وعمر وعلا اسناده له كتاب الشرايع الكبير وكتاب الصخرة والبئر اخبرنا شيخنا محمد بن محمد بن محمد عن محمد بن عمر بن محمد الجعابي عنه بكتبه ومات في ذي القعدة سنة ثمان وثلثمائة وله بضع وسبعون سنة وذكر عنه انه قال ولدت بدبر من رأى سنة اربع وعشرين ومائتين انه تقي وافقت حصة في ثمانين ولا يخفى التناقي وفي تقي في الوجيزة جعفر بن محمد بن جعفر العلوي ثقة روى عن ابن الجعابي ولا يخفى ما فيه وهو جعفر بن محمد بن جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن الاتي كما بان في ابيه **اقول** كذا بخطه دام فضله ولا يخفى ان محمدا ابن جعفر الاتي ليس اباه بل هو ابنه لانه يعرف بابي قيراط وهذا والد ابي قيراط كما مر رابت تصريح جش به وقوله سلمه الله لا يخفى ما فيه كان مراده ان الذي يروي عنه ابن الجعابي هو كذلك الا ان في نسختي من الوجيزة ايضا عن وفي مشكا ابن محمد بن جعفر بن الحسن الثقة عنه محمد بن عمر بن محمد بن الجعابي **جعفر بن** محمد بن جعفر بن موسى قولويه ابو القسم وكان ابوه يلقب مسلمة من خيار اصحاب سعد وكان ابوه ابو القسم من ثقات اصحابنا واجلائهم في الحديث والفقه روى عن ابيه واخيه عن سعد وقال ما سمعت من سعد الا اربعة احاديث وعليه قرأ شيخنا ابو عبد الله الفقه ومنه حمل وكلما يوصف الناس به من جميل وفضل فهو فوقه له كتاب حسن اجتر وفي صه بدل ابو القسم يكنى بابي القسم وبدل وعليه قرأ شيخنا ابو عبد الله الفقه وهو استاد الشيخ المفيد ره وفيها انه ثقة وفقه بدل له كتب حسان له تصانيف ذكرناها في كتابنا الكبير توفي سنة تسع وستين وثلثمائة وفي ست لابن محمد بن قولويه القمي ثقة له تصانيف كثيرة على عدد كتب الفقه ثم عد منها كتاب جامع الزيارات وما روى في ذلك من الفضل عن الائمة ع وفي لم عنه الطبراني واخبرناه محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله ولاحمد بن عبدون وابن عزرمة عنه ثمان وستين وثلثمائة ولا يخفى تقاوت الناقل بسنة وفي تقي في اخيه علي ان والد موسى هذا مرهد وان اباه يلقب مسلمة وفي الوجيزة جعفر بن محمد بن قولويه مؤلف كامل الزيارة ثقة **اقول** لعل مسلمة محرف مسلمة وزعم في المجمع انه اشتباه يلقب الصفار ولا يخفى ان ذلك مولده هذا وفي ب روى عن الكليني وعن عقد وفي ضه مسمه بفتح الميم واسكان السين وفي مشكا ابن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه الثقة المكنى بابي القسم عنه الطبراني ومحمد بن محمد بن النعمان

الحسين

والحسين بن عبيد الله ولحمد بن عزرة وابن عزرة وانتهى قلت **جعفر** بن محمد بن حكيم ظلم وفي كش حمدويه يقول كنت عند الحسن بن موسى اكتب عنده احاديث جعفر بن محمد بن حكيم اذ التفت الي رجل من اهل الكوفة سمالي حمدويه في بيته كتاب احاديث جعفر بن محمد بن حكيم فقال لي الحسن نقل فيه ما شئت واما جعفر بن محمد بن حكيم فليس بشيء وفي تعوذ في الوجيزة ض والحكم به مجرد ما ذكر ضعيف مع انه يأتي عن جش في ابيه انه الراوي كتابه من دون طعن في الطريق او تأمل مع ان طريقته التي في محله كان يقول مظلم او ضعيف او عبارة ذلك مع ان طريقته ذلك ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب في الظاهر ثور جش عليه لانه معاصره او مشايخه عنه والانقطاع عليه احتضارا مع ان عدم العثور دليل الشهرة بهذا الطريق وظاهرة مع ان الظاهر من كش عدم تأمل من الحسن الجليل فيه والا لاظهره كما اظهر من القائل المجهول **اقول** لم يذكره في الحاوي لجهالته وفي طس قدح فيه من لا يعرف واما ما في الوجيزة فليس بذلك **جعفر** بن محمد الدوريستي ابو عبد الله ثقة كر في نسخة لا بأس به من صحيح ونقله عنه كذا نقله جدي ايضا وزاد روى عن المفيد وروى عنه ابن ادريس وكان معمرا وفي الوجيزة ايضا ثقة وفي الاحتجاج في جملة سنده حدثني الشيخ الصدوق ابو عبد الله جعفر بن محمد بن احمد الدوريستي قال حدثني الشيخ السعيد ابو جعفر وهو يعني ابن بابويه والد وربما لان يقال له دوريست بفتح الميمين وسكون المعجمة من قرى الري **اقول** كذا في نسخ عندنا من يخ ايضا وكذا نقله عنه في النقد والحاوي والمجمع ونقل عند الميرزا النسخة مغلوطة ساقطة منها وفي عنه الشيخ الجليل ابو عبد الله جعفر بن محمد الدوريستي ثقة عين عدل قرأ على شيخنا الموفق ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان الحارثي البغدادي المعروف بابن المعلم وعلى الاجل المرتضى علم الهدى ابي القاسم علي قدس روحهم وله تصانيف منها كتاب الكفاية في العبادات وكتاب عمل يوم وليلة وكتاب الاعتقاد اخبرنا بها الشيخ الامام جمال الدين ابو الفتوح الحسين بن علي بن الخزاعي عن الشيخ المفيد عبد الجبار المقري الرازي عنه رحمهم الله انتهى وفي نبا الوقوف على الزيادة هذا ما مر من رواية ابن ادريس عنه لعله بعيد وان قبل يكون من المعمر بن اذ يلزم رواية ابن ادريس عن المفيد بواسطة واحدة مع انه يروي عن الشيخ بواسطتين ورأيته الشيخ منتجب الدين معاصرا لابن ادريس لم ينقل متقدم ومع ذلك يروي عن الدوريستي بواسطتين كما رأيت فكيف يروي ابن ادريس عنه بلا واسطة ثقة واما ما ذكره دام فضله عن الاحتجاج فالظاهر وقوع سقط في نسخته والذي وجدته قال ابن جعفر بن محمد الدوريستي حدثني والدي محمد بن احمد قال حدثني الشيخ السعيد فلاحظ **جعفر** بن محمد بن اسماعيل بن موسى بن زيد بن تشيط الحضرمي مولى عبد الجبار بن وائل الحضرمي حليف بني كندة ابو عبد الله اخو ابي محمد الحسن وابنهم ابي محمد وكان جعفر اكبر من اخويه ثقة في حديثه واقف له كتاب النوادر عن محمد بن زياد عن الحسن بن محمد عن اخيه جش وفي صه ثقة في الحديث والفقه وفي تعوذ في الحسن بن حذيفة عن الشيخ ما يدل على كونه من فقهائنا القدماء الا ان جعفر بن سماعة في عبارته هو هذا المذكور انفا ولعل كونه من الفقهاء واصحاب القول في كثير من المواضع **اقول** في مشكا ابن محمد بن عيسى الموثق الواقفي عنه الحسن بن محمد اخوه **جعفر** بن محمد بن عبيد الله كتابه وبناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه مثله والاسناد عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة وفي تعوذ فيه ما مر من ابن محمد الاشعري اقول في مشكا ابن محمد بن عبيد الله احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه **جعفر** بن محمد بن عبيد الله العلوي هو ابن محمد بن ابراهيم الملقب بالشريف الصالح تعوذ **جعفر** بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة مضى في ترجمة جعفر بن علي تعوذ **جعفر** بن محمد العلوي الحسيني من ولد علي بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب يكنى ابا هاشم روى عنه التلعكبري قال وكان قليل الرواية وسمع منه شيئا يسيرا لم يرو في تعوذ ثم ذكر اتحاده مع الشريف الصالح اقول في مشكا ابن محمد العلوي عنه التلعكبري جعفر بن محمد بن عون الاسدي وجه روى عنه احمد بن محمد بن عيسى صه وزاد وكر وفي تعوذ في ترجمة ابيه ما هو او في ذكر قلت ما هنالك عين ما ذكرهنا الا ان كلام جش فلعل اولوية لذلك وفي الوجيزة ح وذكره في الحاوي في الضعفاء وقال لا وجه لذكره انتهى قلت في القسم الاول قلت وجهه وجه وهو وجه جعفر بن محمد بن قولويه كما في ست هو ابن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه جعفر بن محمد الكوفي روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يبنه نظر لان في يروي عنه كتاب عبد الله بن المغيرة وفي يروي عن ابيه عن محمد بن احمد بن يحيى ولا بأس برواية محمد بن احمد عنه بل ينبغي رواية احمد بن محمد بن يحيى عنه فانه في مرتبة وفي نعم لا يبعد ان يكون المراد بجعفر بن محمد الكوفي جعفر بن محمد الأسدي فانه كوفي ايضا وبناسب رواية محمد بن احمد عنه وفي تعوذ هو ابن محمد بن الحسن المتقدم اقول في مشكا ابن محمد الكوفي عنه محمد بن احمد بن يحيى عن ابن ثم نقل نظر وجه الميرزا جعفر بن محمد الليثي كوفي في نسخة المجمع من جش في ترجمة محمد بن الحسن بن ابي ساره كوفي ثقة ولم ار كلمة ثقة في جش ولا نقلها غيره وهو عين جعفر بن محمد بن مالك بن عيسى بن سابور مولى اسماعيل بن خارجة بن حصين الفزاري كوفي ابو عبد الله كان ضعيفا في الحديث قال احمد بن الحسين كان يضع الحديث وضعا ويروي عن المجاهيل وسمعت من قال كان ايضا فاسد المذهب والرواية ولا ادري كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة ابو علي بن همام وشيخنا الجليل الثقة ابو غالب الزراري ولعل هذا موضع ذكره عنه محمد بن همام حيث صه لا ابن حصين وزاد بعد كوفي قال جش ويعد في الحديث ثم قال اه ثم زاد وقال عض انه كان كذابا متروك الحديث خبله وكان في مذهبه ارتفاع ويروي عن الضعفاء والمجاهيل وكل عيوب الضعفاء مجتمعة فيه وقال الشيخ جعفر بن محمد بن مالك كوفي ثقة ويضعفه قوم روى عن مولد القائم ع احاديث والظاهر

انه هذا اشار اليه فمندري في حديثه توقف ولا اعمل برواياته وفي لم ما نقله وفي مت لكتاب التواريخ واخبرنا به جماعة عن الشاعكبري عن ابي
علي بن همام عنه وفي تعق حكم الشيخ بوثاقته ونقله التضعيف عن قوم دليل على تأمله فيه وعدم قبوله وهو الظاهر قوله في كتاب الاستغاثة في بدع
الثلثة حدثنا جماعة من مشايخنا الثقات منهم جعفر بن محمد بن مالك الكوفي فذكره وفي مشكاة ابن محمد بن مالك عنه محمد بن همام جعفر بن
محمد بن مسرور كثيرا ما يروي عنه في مزاره ويشير اليه المصنف في ذكر طريق في اسمعيل الفضل ويحتمل كونه ابن قولويه لان اسم قولويه مسرور
وهو في طبقة كش الى زمان قن وعلى اي تقدير لا ظاهر من مشايخ تعق جعفر بن محمد بن مسعود العياشي فاضل روى عن ابيه جميع كتب
ابيه وروى عنه ابو المفضل الشيباني قلت في الوجيزة وكذا راه في الحاوي جعفر بن محمد بن معضل كوفي يروي عنه الغلاة خاصة قال عض
ما رايت له رواية صحيحة وهو متهم في كل احواله صه أقول ما ذكره وه باجمعه كلام عض الاقال عض كما في الجمع وفي الوجيزة عن جعفر بن
محمد بن يحيى روى عنه صفوان بن يحيى وعنه اشماري بوثاقته تعق جعفر بن محمد بن يونس الاحول دى وذاوج ثقته وزاد صه من اصحاب ابي
الحسن الرضا ولم يعده في صنا وفي ست لكتاب عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وفي جش بعد
الاحول الصيرفي يحول بجيلة روى عن ابي جعفر الثاني ع وروى احمد بن محمد بن عيسى اقول لم اره ايضا في نسختي من يخ في صنا وفي الحاوي لم
اظفر فيخ في رجال الرضا ولم يذكره عنه فنقلة انه من رجال الرضا سهو والاقتصار عليه سهو اخر فتدبر وفي مشكاة ابن محمد بن يونس الثقة
عنه احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وعنه ابرهيم بن هاشم جعفر بن معروف قال عض جعفر بن معروف التمري قد
يروي عنه العياشي كثيرا كان في مذهبه ارتفاع وحديثه نفرة قاره وتنكره اخرى والوجه عندي التوقف في ذاته لقول هذا الشيخ
عنه صه أقول ذكره المرزا والاني بسيطة في توجيه واحد وباني ما ذكره في الذي يليه جعفر بن معروف يكنى ابا محمد من اهل كش وكيل وكان
مكاتبا لرضا لا وكيل والعاطف وزاد لم يروى عن الائمة ع قاله الشيخ والظاهر انه ليس ابن معروف التمري لان عض قال انه يكنى ابا الفضل قال
وكان يروي عنه العياشي كثيرا وفي تعق يروي عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه وصرح طس باتحاده مع التمري وفيه ما في صه وقوله
وكيل فيه ايماء الى جلالته وثاقته أقول الوجيزة ابن معروف الكشي كان وكيلا وابن معروف التمري من حكم بغائرة الاسمين بل في
الحاوي والجمع وهو الظاهر كان في الوسيط ايضا وقال في الجمع انه استاد الكشي وه ويشير اليه ما ذكره في تعق والى التعدد رواية العياشي عن احدهما دون
كش عن هذا فتدبر هذا والظاهر سقوط وكيل من قلم ناسخ صه والا فالاولى جعفر بن معروف التمري دون كش عن حمدويه بن نصير
عن ايوب بن نوح عن حنان بن سدير عن ابي عبد الله ع ما يدل على ان جعفر بن معروف من اصحاب ابي الخطاب وانه من اهل النار صه وفي كش موسى
ابن ايثم وحفص بن ميمون وجعفر بن ميمون بالسند المذكور في صه عنه ع قال اني لا نفس على احد ما اصيب معه يعني ابا الخطاب النار ثم ذكر ابن الايثم
فقال كان يأتي فيدخل على هو وصاحبه وحفص بن ميمون وبسالوني فاخبرهم بالحق ثم يخرجون من عندي الى ابي الخطاب فيخبرهم بخلاف قولي
فيأخذون بقوله ويدعون قولي انتهى وكان كلام مه وه مبني على ما ذكره في العنوان اقول في طس روى ما في كش حديثا يدل على انه من اصحاب ابي
الخطاب وانه من اهل النار ثم ذكر السند الظاهر ان ما في صه ماخوذ منه وما فيه مبني على ذلك وحكم في الجمع بكون جعفر بن ميمون اشباها
بجعفر بن واقد قال وكان المراد بالصاحب المذكور في هذه ان ابن واقد كان باقيا عاش الى زمن الجواد ع فكيف يكون ممن قتل مع ابي الخطاب
فلا تغفل ثم قال وجعفر بن ميمون لا ذكر له في كتب الرجال والحديث وهذا غريب ولم يذكره ايضا في الوجيزة فتدبر جعفر بن ناجية بن ابي
عمار الكوفي مولى في وفي تعق عد خ في ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه ويروي عنه جعفر بن بشير وه ويشير الى الوثاقة أقول في شكاة
ناجيه عنه جعفر بن بشير البجلي كذا في نسخة جعفر بن بجيح المذكور على بن الحسن اسند عنه وفي جعفر بن نعيم الشاذاني يروي عنه في مزاره وكثيرا
ما يقول حدثنا الطاهر ابو محمد جعفر بن نعيم بن شاذان رضه وفي العيون عنه عن عمه ابي عبد الله الشاذاني عن محمد بن شاذان عن فش والظاهر ان ابا
عبد الله هذا هو محمد بن احمد بن نعيم ويكون فش عما لم جعفر تعق أقول قال بعض المشايخ انه من مشايخ في جعفر بن واقد بالقاف روى كش عن
محمد بن قولويه والحسين بن الحسن بن بنان قال حدثنا سعد بن عبد الله عن ابرهيم بن مهزيار ومحمد بن عيسى عن علي بن مهزيار قال سمعت ابا جعفر
يلعن جعفر بن واقد صه وفي كش في هاشم بن ابي هاشم وابي السمري وابن ابي الزرقاء بالسند المذكور في صه عنه وقد ذكر عنده ابو الخطاب
لعن الله ابا الخطاب ولعن الله اصحابه ولعنه الله الثاكين في لعنه ولعن من وقف في ذلك وشك فيه ثم قال هذا ابو الغمر وجعفر بن واقد وهاشم
ابي هاشم استاكلوا بنا الناس فضلوا وادعاه يدعون الى ما دعى اليه ابو الخطاب لع ولعنهم معه ولعن من يكون ذلك الحديث وظني ان ابا
السمري هو جعفر بن واقد والا لذكر جعفرا ايضا في العنوان وفي تعق النقد كان ابا جعفر البابوي وهو وهم قلت لان الراوي عنه علي بن
مهزيار جعفر بن رزقاء بالراء والقاف ابن محمد بن رزقاء بن صلة بن عمير يكنى ابا محمد امير نهر شيبان بالعراق ووجههم وكان عظيما عند
السلطان صحيح المذهب له كتاب في امامة امير المؤمنين ع صه وفيما اراد حش وتفضيله على اهل البيت عليهم السلام سماه كتاب حقايق التفضيل
في تاويل التنزيل ابو الحسين بن عبيد الله قال حدثنا ابو احمد اسمعيل بن بجيح بن احمد العيسى قال قرات على الامير ابي محمد جعفر بن هرون الكوفي

يكنى اباعبد الله ثقة ق وزاد صه من رجال الامام جعفر بن يحيى بن العلا ابو محمد رازى ثقة وابوه ايضا روى عن ابى عبد الله ع وهو حامل
من ابيه وادخل بينا وكان ابوه يحيى بن العلا قاضيا بالري قد صه حش عنه موسى بن الحسين بن موسى الا ان فيه روى ابوه له ولعله
لانه لم تظهر روايته موعنه ع فى موضع آخر اقول فى الحاوى وبهم من صه ان جعفرا روى عن الصادق ولم اظفر به فى رجاله وعباراتهم
يفهم منها ذلك ولعل لفظ ابوه الثانى سقط من نسخته هر وفى مشكا ابن يحيى العلا الثقة الرازى عنه موسى بن الحسين بن موسى جعفر
الحمدانى سبن وزاد ى بن كوفى وفى صه فى اصحاب من اليمن وكذا فى جعبد همذان وقد ذكرهم الخواص كلهم فى جعفر بعبد الله الجيم
ابن الحكم العبدى ابن المنذر ع ثقة روى عن جعفر بن محمد صه حش الا الترجمة وزاد له كتاب منذر بن جعفر عن ابيه به روى عنه جعفر وابنه
جليه بن حبان بن الابجر الكاهلى له نوادر وهو ابضا يروى عن جميل بن دراج كتابه عبد الله جليه عنه بحش وفى ضح جليه بالجيم المضمومة ابن
الابجر بالمفردة والجيم وفى ق جبلة كما سبق والظاهر ان جبله المذكور فى ضح جليه بالجيم ثم اللام ثم الباء المفردة ابن جنبا بالنون المثناة
تحت المشددة والنون ابن الابجر بالنون والجيم والراء انتهى وقد اشرنا فى جبلة الى ان تقديم اللام سهو فلاحظ ترجمة عبد الله بن
جبله وهو عن جميل بن دراج جليه بن عباض ابو الحسن الليثى اخو ابى حمزه ثقة قليل الحديث صه وزاد حش له كتاب هرون بن مسلم عنه
به اقول فى مشكا ابن عباض الليثى الثقة عنه هرون بن مسلم جما عمر بن سعد الجعفى الصابغ روى عن ابى عبد الله ع حج مع ابى الخطاب
وقتل وهو ضعيف فى الحديث ومذهبه ما ذكرت صه وفى ق عمر ليس بشئ له عدة احاديث حج مع ابى الخطاب وقتل قلت ما فى صه
بتمام كلام ما فى عمر كما فى المجمع وقول ق عمر ليس بشئ اى بهم منه جميل بن دراج ود راج يكنى بابى الصبيح بن عبد الله ابو على الفحام ز
قال ابن غضائرى ابو محمد شيخنا ووجه الطائفة ثقة روى عن ابى عبد الله وابى الحسن اخذ من زراره واخوه فوج بن دراج الفاضى كان ابضا
من اصحابنا وكان يخفى امره ومات دراج فى ايام الرضا ع وكان اكبر من فوج وعمى فى آخر عمره حش صه الاخذ عن زراره وكان قبل ابضا وبعد
يخفى امره ومات دراج فى ايام الرضا ع ثم زاد واخذ عن زراره له اصل قال كش انه عن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وبهما يقول واكفروا
له بالفقه انتهى وزاد حش على ما مر ومات فى ايام الرضا ع له كتاب رواه جماعة من الناس عنه ابن ابى عمير وله كتاب اشترك هو ومحمد بن حمران
فى رواه الحسن بن على بن بنت الياس عنهما وله كتاب اشترك هو ومزاحم بن حكيم فى رواه على بن حديد عنهما انتهى ولا يخفى من عبارة حش
بالنسبة الى صه وفى ست له اصل وهو ثقة الحسين بن عبيد الله عن محمد بن على بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن
يعقوب بن يزيد عن ابن ابى عمير عنه وفى كش حمدويه وابراهيم ابنا نصير عن ايوب بن نوح عن عبد الله بن المغيره عن محمد بن حسان قال
سمعت اباعبد الله ع تلوهذه الآية فان يكفر بها هولاء فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين ثم اهدى بيده الينا ونحن جماعة منا جميل
بن دراج فقال كان من الشيعة وكان قاضى الكوفة فقال له لم دخلت فى اعمالهم فقال لم ادخل فى اعمالهم هو لاء حتى سئلت لحى جميلا يوما فقلت له لم لا
تحضر المسجد فقال لى ليس لى ازار وقال حمدان مات جميل عن مائة الف وقال حمدان كان دراج وكان نوح مخالجه من الذين يقتلون فى الفتنة
التى تقع بين الجالس قال وكان يكتب الحديث وكان ابوه يقول لو ترك القضاء لنوحاى الرجل كان ثم قال فى تسمية الفقهاء من اصحاب
الصادق ع بعد عدة مع عبد الله بن مسكان وابن بكير وحماد بن عثمان وابان قالوا وزعم ابو اسحق الفقيه يعنى ثعلبة بن ميمون ان افقه
هولاء جميل بن دراج اقول لا يخفى سقوط جميل ابن بنت دراج فى كلام مره لانه الذى مات فى ايامه كما نص عليه حش وابضا قوله كان اكبر
من نوح لا يلائمه ولعله يشير اليه قول المرزا ولا يخفى حسن اه وما فى حش وقال حمدان مات جميل عن مائة الف لعل المراد ان ذلك
حصل له بعد ذلك فتدبر وفى مشكا ابن دراج الثقة عنه ابن ابيعمير وصفوان بن يحيى وعمر بن العزيز وفضالة والحسن بن على بن بنت الياس وعلى بن
حديد والنضر بن شعيب واحمد بن محمد بن ابى نصر وعبد الله بن المغيره والحسن بن محبوب وهو عن حديد بن حكيم وزراره والصادق
الكاظم وفى يب عن النضر بن سويد عن جميل بن دراج قال فى المنتقى فى صناعن النضر بن شعيب وهو اظهر والتصحيف فى يب وفى اسناد الشيخ موسى بن
القسم عن جميل بن دراج وفى المنتقى ان موسى بن القاسم يروى فى الاسانيد المتكررة عن جميل هذا بواسطة او اثنين ورعاية الطبقة اقتضت
ايضا بثبوت اصل الواسطة ومن جملة من يتوسط بينهما ابرهيم النخعى مر ومنا خذ على طريقتى فى الاخذ بظاهر السند يصح الحديث انتهى و
وقع فى صناو يب الحسين بن سعيد عن جميل بن دراج وهو خلاف المعهود المتكرر والغالب توسط ابن ابى عمير وقد يكون موسى فضالة وقيل
مع فرض الحصر فيهما لا يقدح سقوطهما من الحديث وفى طلاق يب فى بحث الرجعة سند هو الحسين بن سعيد عن ابن ابيعمير عن
احمد بن محمد عن جميل بن دراج وصوابه عطف احمد بن محمد بالواو لا عن فان احمد هذا ابن ابى نصر وابن ابى عمير لا يروى عنه جميل بن
صالح الاسدى ثقة وجه روى عن ابى عبد الله وابى الحسن عه وزاد حش روى عنه سماعه واكثر ما يروى عنه بواسطة رواية الحسن بن محبوب او حماد
ابيعمير وقد رواه عنه على بن حديد وفى ست له اصل ابن ابى جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابى الخطاب عن غير واحد عنه
اقول فى مشكا ابن صالح الاسدى الثقة عنه الحسن بن محبوب وابن ابيعمير وعلى بن حديد وابن سماعه وهو عن ذريح المحاربى انتهى ومر فى

ابن وقاص اذا بضم بروى عنه ابن ابيه بسير وعلى بن سعد بن جبير جبيل عبد الله نافع الخشعي الخياط الكوفي ثق وذاد صه لم او بنه مدحا من طريق
اصحابنا غير ان عقد روى عن محمد بن عبد الله بن ابي حكيم قال سئلنا ابن بمير عن محمد بن جبيل بن عبد الله بن نافع الخياط فقال ثقة قلت فيه د
ابوه ثقة فحدث الرواية لا تقتضي عندي التعديل لكنها من الرجحات وقال ثقة لان والده عقد وهو ثبت عن محمد بن عبد الله وهو
م وفي نفوس التهم جهتا ابن بمير انما اولى عقد وان كان ثبتا الا ان الظاهر انه ثقة في النقل مع انه لم يخصوصيته تامة بنا واصحابنا و
اشرنا الى الفوائد الى مناسب المقام اقول في الوجيزة ح وفي المجمع بد خل وفاته سنة اثنتين وذكره في صه في القسم الاول والجاروي
وفي انوار جبيل ع عباس ابو علي البزاز الكوفي استاذ عنه ق جناب عظيم الاسدي مولى عامر بن عدس اسند عنه ق جندب ابو
واقفي ظم صه قلت نقله الحاوي عن ابن داود في نخبته عندي فلاحظ جندب جناده الغفاري ابو ذر ده وقيل جندب
السكوني وقيل اسمه بريد بن جناده مهاجري مات في زمن عثمن بالربذة وذاد صه بعد مهاجري احد الاركان الاربعة روى عن النبا قوانه
امر بتزويد بعد بالربذة له خطبة يشرح فيها جميع الامور بعد النبي وفي بعد الاركان الاربعة وذاد ست لخطبة يشرح فيها الامور بعد
النبي اخبر فيها الحسين بن عبد الله عن ابيه ود وى عن الحسن بن علي البصري عن العباس بن بكار عن ابي بجا الاشهب عن ابي بجا العطاردي قال الخطب
ابو ذر ده وذكرها بطولها وفي كش احاديث كثيرة في مدحه الا انا اشهر به بالكنية فذكرني الكنى ونورد هاهنا اقول لكن قال
المبرد اده وينبغي ان يذكر ما وعد علي ما في النسخ التي عندي وهي واضح والنشر الى شئ من ذلك فضاء لبعض واجب حقه فضي محمد بن علي بن ابو بكر عم
عن ابن محبوب عن محمد بن بجلي الخشعي عن ابي عبد الله قال ان بادر اتى رسول الله ومعه جبرئيل في صورة دحية الكلبي وقد استخلاه رسول الله
فلما راه اضر عنه ولم يقطع كلامه فقال جبرئيل اما لو سلم لرددنا عليه باعجل ان له دعاء يدعو به معروف فلما فرغ من كلامه سئل عنه انه
عرجت الى السماء فلما ارتفع جاء ابو ذر الى النبي فقال له ما منعك يا اباذر ان تكون سلمت علينا حين مررت بنا فقال ظننت يا رسول الله
ان الذي معك صبية فقال ذلك جبرئيل فقال اما لو سلم علينا لرددنا عليه فلما علم ابو ذر انه كان جبرئيل دخله من الندامة حيث لم يسلم
عليه ما شاء الله فقال ما هذا الدعاء الذي تدعو به فقد اخبرني جبرئيل ان لك دعاء معروفا فلما سمعه قال يا رسول الله اقول
اللهم اني اسئلك الامن والايمان والتصديق بنبيك والعافية من جميع البلاء والشكر على العافية والغنى عن شرار الناس ونحوه في كش
وانما اثرناه لصحة سنده وفي كش ابنه حدثني علي بن محمد القتيبي عن فرش عن ابيه عن علي بن الحكم عن موسى بن بكر قال قال ابو الحسن ما قال ابو ذر
من جزى الله عنا الدنيا خيرا فقد اخرجها الله عن مدة بعد وعنها شهرا تعدي باحدهما وانتشى بالاخر وبعد شملي صوت اثر باحدهما وارتكد
بالاخر الى قال وقال ان اباذر رضي بكى من خشية الله حتى اشتكى عينيه فخافوا عليهما فبعث لهما اباذر لو دعوت الله في عينيك فقال ان عينا
لمشغول وما عنا في اكبر فبعث لهم وما اشغلك عنها قال العظيمة الجنة وانا ذا قال وبعث لهما عند الموت يا اباذر ما لك قال عمى قالوا انا
نسئلك عن الذهب والفضة قال ما اصبح فلا امسى وما امسى فلا اصبح كند وج تضع فيه حرمتنا عنا سمعت حبيبي رسول الله كند وج النار
وبه جبرئيل بن احمد قال حدثني محمد بن عيسى عن ابي نجران عن صفوان بن مهران الجمال عن ابي عبد الله قال قال رسول الله ان الله امرني بحب
اربعة قالوا ومن هم يا رسول الله قال علي بن ابي طالب والمقداد بن الاسود وابو ذر والعفاري وسلمان الفارسي وامرني بحبهم
واني ذكره في حديثه وفي سعد بن مالك ابي سعيد الخدري ره وفي سلمان ره كوفي مالك الاشتر ره وقبره مزار معروف بالربذة وتعرف
الآن بالصفراء بين الحرمين اثريين جندب بن زهير في كش قال قتل من التابعين الكبار وروساتهم وفادهم جندب بن زهير قاتل السا
وعد جاعة وفي ته جندب بن الخير الازدي ابو عبد الله قاتل الساحر مختلف في صحبته يقال ابن كعب ويقال ابن زهير ذكره ابن حبان في ثقات
التابعين وقال ابو عبيد قتل بصفين جندب بن صالح البصري الازدي اسند عنه ق جندب بن عبد الله سفيان البجلي الحلفي وبجا
جندب الخير وجندب العاقول وتقدم ابن زهير وجعله في ته غير جندب الذي من اصحاب العسكري في فادر سن خاتم ما يشعر بحسن حاله في
الجملة نعم اقول بل يظهر حسن حاله منه ومن غيره جدا في كش في فادر حدثني الحسن بن الحسن بن بندار القمي عن سعد بن عبد الله عن محمد
عيسى بن عبيد ان العسكري ع امر بقتل فادر وضمن لي قتله الجنة فقتله جبيد وفيه غيره ايضا وفي الحسين بن محمد الاشعري قال كان برد
كتاب ابي محمد في الاجر على الجنيد قاتل فادر ولابي الحسن وآخر فلما مضى ابو محمد ورد استيذاننا من اصحاب لابراء ابي الحسن وصاحبه ولم يرد في امر
الجنيد شئ قال فاعلمت لذلك فورد في الجنيد بعد ذلك جون مولى ابي ذر سين قلت هو من شهداء كربلاء جويرية من اصحا
النبي ظهر من كتب الاصحاب جلالته كما في كتاب النكاح تقدم جويرية بضم الجيم ابن اسماء روى عن الصادق ع انه قال فيه انه ورند يق لا يتزوج ابدا
ولا يتزوج ابدا وفي الطريق اسحق بن محمد البصري عن علي بن اوه الحداد عن حريز بن عبد الله قال كنت عند ابي عبد الله فدخل
عليه حمران بن اعين وجويرية بن اسماء فلما حمران اما حمران فمن لا يرجع ابدا واما جويرية فورند يق لا يصلح ابدا فقتل حمران وجويرية بعد ذلك
جويرية بن مسهر ع كوفي وفي نصر واصحابه من ربيعة جويرية بن مسهر العبدي شهد مع امير المؤمنين ع في كش حدثنا

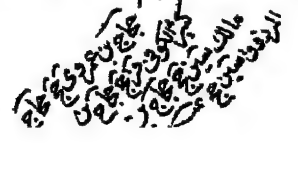
جعفر بن

جعفر بن معروف عن الحسن بن علي بن النعمن عن ابيه عن محمد بن سنان عن ابي الجارود عن جويرية بن مسهر العبدي قال سمعت عليا ع يقول
احب حبيبك هونا ما عسى ان يكون بغيضك يوما ما وابغض بغيضك هونا ما عسى ان يكون حبيبك يوما ما ابشر ابشر ابشر وفي تعقوف في ترجمة
هشام بن محمد السائب ان له كتابا في مقتل رشيد وميثم وجويرية وغيرهم آلى مشكور بن ذي الجوشن وجلالة واشتهار حديثه في مرد الشمس على
امير المؤمنين ع وفي الخراج والجرائح للراوندي قال علي ع قال الجويرية بن مسهر لتقبلن الى الغل الزنيم ولتقطعن يداك ورجلاك ثم ليسلبن
ثم يمضى به حتى ولى قد قطع يده ورجله ثم صلبه انتهى وفي الوجيزة ح جهضم ابي جهام ظ وفي جش جهيم بن ابي جهيم وقال ابن ابي جهيم كوفي
روى عنه سعدان بن مسلم نوادر وفي تعو لعله بذكره مكبرا ومصغرا معا والصدوق طريق اليه وعده خالي محمد مما لا زلل له ولا يبعد ان يكون
اخا سعيد بن ابي الجهم الثقة فيكون محمد حالما في ترجمته ان آل ابي جهام بيت كبير في الكوفة وفي منذر بن محمد انه من بيت جليل فلاحظ
وعن الدماماد انه لا مانع ان يقول في مشكا ابن ابي جهم عن سعدان بن مسلم جهيم بالجيم المفتوحة والهاء بعد الهاء ابن حكيم كوفي ثقة قليل
الحديث صحة جش الا الترجمة وزاد لكاتبه كره ابن بطة وخلط اسناده قاره قال حدثنا احمد بن محمد البرقي عن قاره قال حدثنا احمد بن
محمد عن ابيه عنه اقول في مشكا ابن حكيم الثقة عن احمد بن محمد البرقي وقاره عن ابيه عنه جهيم بن حميد الرواسي الكوفي ق وفي
تعو روى الكليني والشيخ عن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن جهام بن حميد قال قال لي عبد الله ما تعشى سلطان
هولاء قلت لا قال لي فلم قلت قرار ابد بني قال قد عزمت على ذلك قلت نعم قال لا ان سلم لك دينك وفي نخ في باب صلاة الرحم قاره على غير
امري الحديث وفي جبل الرواسي ما يظهر منه معرفته فتم قلت لم نذكر جبل الجبال الذي هو من نخ هكذا جبل الرواسي صاحب الشاتين
مولى جهام بن حميد الرواسي والظاهر ان جهم حميد اسم براسه ولذا لم يجعلاه في المجمع تبعا في الاول هذا ورواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة تشير الى ما في
جهيم بالجيم المضمومة ابن جعفر بن حيان وافقني صاحب ظ الا الترجمة اقول في نسخة من نخ كما مر لكن الذي في نسختي جهم جعفر بن حيان واتفق ولبس
بينهما الا نقطة ابن وكذا في النسخ التي قدمنا وهي اربع وعلى هذا اسما الاول م والثاني ض كما فعله في الوجيزة وفي المجمع ابن جعلهما اسمين ويرجح
المرزا نفسه في جعفر عدم وجود ابن بينهما في نسخة لكنه استظهر من سقطه وهو خلاف الظاهر وكان عليه رده ان بشير اليه في المقام جعفر بن
الحكم العبدي الكوفي ق وتر عن صه وجش جعفر موثقا وفي تعو وقبل الذي اتفقت عليه نسخ به جعفر بقلب الراء ياء قلت وكذا في في باب
الحاء حاتم بن اسمعيل ابو اسمعيل المدني اصله كوفي ق وفي جش مولى بني عبد الدار بن قصي روى عن ابي عبد الله ع قال الواقدي مات
سنة ثلث وثمانين ومائة الحسين بن علي بن الحسن العلوي الحسني عن ابيه عنه كتابه وفي ست له كتاب رويناه عن حميد حاجز
من كلاء الناحية على ما في ربيع الشيعة وفي الارشاد علي بن محمد عن الحسن بن عبد الحميد قال شكت في امر حاجز فجمعت شيئا ثم صرت بمر
فينا شكوة فهبن يقوم مقامنا امر زاد ما معك الى حاجز بن يزيد وفي تعو في وكالته شهادة على الوثاقة كما مر في الفوائد اقول في كا في
الارشاد هنا وسندا الا ان فيه ونحوه في اكمال الدين وفيه بعض شك ومر في المقدمة الثانية انه عن راى القائم ع ووقف على معجزته من الوكلاء
فلاحظ الحرث ابن ابي جعفر هو بن محمد بن النعمن الاحمى تعو الحرث ابن ابي وسن الاودي بالواو الكوفي قال عقد انه اول من الفى الشيع
في بني اود صه وفي ق ابن وسن الازدي الكوفي وفي د وافق الشيخ في الاول دون الثاني اقول الذي نسختي من صه ابن ابي وسن هذا والظاهر
افادة ذلك المدح ولذا ذكره في القسم الاول وفي الوجيزة ح الحرث الاجون وزاد صه روى كش في طريق فيه الشعبي انه قال لعلي ع
ان الاحبك ولا يثبت بهذا عندك عدالته بل ترجيح ما وفي كش عن فضيل الرساء عن ابي عمرو البزاز قال سمعت الشعبي قال سمعت الحارث
الاعور وهو يقول اتيت امير المؤمنين ع عليا ذات ليلة فقال لا بعود ما جاء بك فقلت يا امير المؤمنين ما جاء بي والله حبك فقال
اما اني ساحدثك لتذكرها اما انه لا يبغضك عبد يحبني فتخرج نفسه حتى يرى في حيث يحب ولا يحبك عبد يبغضني حتى يرى في حيث يكره قال
ثم قال لي الشعبي بعد اما ان حبه لا ينفعك وبغضه لا يضرك انتهى وهو ابن قيس لا اعور واما ابن عبد الله لا يتبين قلت بل هو ابن عبد الله كما نص
من ترجمته ونص عليه في المجمع وقال ولعل الاسناد مدار على الحرث الهمداني المتهالمر مي بالكذب والرفض الذي اشتهر بحب علي والتحامل على
باحاديث فضائل امر بمثابة برئ الاذيال وهو جد شيخنا البهائي هو ابن عبد الله الحوتي بالمهملة والفوقية ابو زهير على ما يظهر من هب وقب ومر ان
الاعتدال وابن الحديد وصاحب اسماء رجال المشكوة وغيرهم ومات في خلافة ابن الزبير والاعور صفة له لا لابيه كما زعم وما هو ابن قيس
ولا اخوابي وعلقمة كما توهم لان الاعور همداني نسبة الى همدان بالاهمال والاسكان قبيلة باليمن وابن قيس جعفي كوفي نخعي علقمة وابي قيل بصفين
كما في ب وبعد السنتين كما في قب وصلى عليه ابو موسى كما في هب فليتدبر انتهى وهو جيد الا ان نسبته قتله بصفين
الى ب ليس بمكان الذي فيه قطعت برجله فيه وما مر من ان الحوتي بالفوقية اي الشاة فوق الذي عن هذيب الكمال
الحوتي بالمثلثة وحوث بطن من همدان انتهى ولم اره في القاموس وقولان همدان بالتحريك والاهمال قبيلة
هو الذي ذكره في القاموس وباقي في ابن عبد الله عن التصحيح خلافه فتدبر وفي مسند الاعور الجليل الثقة بعرف
بوقوعه في طبقة رجال علي ع ومن روى عنه الحرث ابن انس الاشهلي الانصاري عن الفضيل بن يوم احد ك وزاد صه

بالشين المعجمة وبدل من المقتولين قتل **الحرث** بن اوس بن معاذ بن النعمان الانصاري سكن المدينة ابو اخي سعد بن معاذ قتل باحد وشهد بدرا **قال الحرث** بن الحسن الطحان كوفي قريب الامر في الحديث له كتاب عامي لرواياته صه وفي ثقات ابي عن جش الحرث بن الحسن الطحان في النقد الظاهر انه اشتبه عليه بغيره مع ان جش لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب الاحاد انتهى والظاهر الامر كما قال وفي الحسن محمد بن سماعة ما يشير اليه **اقول** الظاهر ان ذلك كذلك واشار اليه في المجمع وشير اليه عدم ذكره في التوجيزة الا ان في الخلاصة ذكره نقلا عن جش وصه بعنوان الحارث والصواب فتدبر **الحرث** ويعي ابو فتادة الانصاري قلت عن الاستيعاب قاس رسول الله ص وعلي ثم قال شهد ابو قتادة مع علي مشاهده كلها في خلافته وولاه علي مكة ثم عزله وولى قثم بن العباس مات في خلافة علي ع بالكوفة وهو ابن سبعين وصلى عليه علي وكبر عليه سبعا **الحرث** بن الربيع بكنى ابا زياد وكان عاملا على المدينة احد بني مازن النجاري وفي صه بدل الضمير لامير المؤمنين وقال ذكره في القسم الاول وفي الخلاصة في القسم الرابع فتدبر **الحرث** بن زياد الضبي الكوفي ابو ليلا اسند عنه وقال الحرث الشامي روى كش عن سعد بن عبد الله عن محمد خالد الطيالسي عن عبد الرحمن ابي نجران عن ابن سنان عن ابي عبد الله ع ان الحرث وحمزة البريري ملعونان صه وفي بريع ما في كش الحرث بن عبد الله الاعور الهمداني وصفي في الاولياء من اصحاب امير المؤمنين ع وقال الذهبي الحرث بن عبد الله الهمداني شيعي ليس قال النسائي ضعيف ليس بالقوي وهو ابن ابي ذباب كان افقه الناس وافرض الناس واحب الناس مات سنة خمس وستين وقال ابن حجر الاعور الهمداني بسكون الميم الحرثي بضم المهملة وبالشناة الكوفي ابو زهير صاحب علي كذبه الشعبي في رأيه ورمي بالرفض وفي حديثه ضعف وليس عند النسائي سوى حديثين مات في خلافة ابن الزبير انتهى وفي تفسير ابي عبيد الله محمد بن احمد الانصاري المرزبي رماه الشعبي بالكذب وليس شيء ولم يتبين من الحرث كذب ما عابه عليه نعم افراطه في حب علي وتفضيله على غيره ومن ههنا والله اعلم كذبه الشعبي لان الشعبي يذهب الى تفضيل بكر والى انه اول من اسلم قال ابو عمرو بن عبد البر واظن الشعبي عوتب بقوله في الحرث الهمداني حدثني حارث وكان احد الكذابين وفي تعق في سق همدان بالدال المهملة واليم الساكنة قبيلة من اليمن وبالمعجمة واليم المفتوحة بلد معروف سمي همدان بن فلوج بن سام بن نوح وعن ابن الكلبي والاول اظهر يشير اليه قولهم بطن من همدان فتدبر هذا وظ التوجيزة ان الحرث الهمداني هو ابن قيس الاتي ولعل احدهما نسبة الى الجد وكيف كان فالظاهر حسنه وجلالته **اقول** مر في الحرث والاعور تحقيق الحال **الحرث** بن عبد الله الثعلبي كوفي ضعيف صه وزاد جش لكتاب التعبيري من عمد عن محمد بن سالم بن عبد الرحمن الازدي عنه **اقول** في تكا ابن عبد الله الثعلبي الكوفي الضعيف عنه محمد بن سالم بن عبد الرحمن الازدي عنه **الحرث** بن عزيز الانصاري كذا في المحاسن وانه الذي نادى لا انصار يوم الجمل وقال انصروا ايا امير المؤمنين كما نصرتم رسول الله ولا والله ان للخرز شبيهة بالاولى الا ان الاولى افضلهما يتعق **اقول** باني في الحجاج بن عزيز ما ينبغي ان يلاحظ **الحرث** بن عمران الجعفي الكلابي كوفي ثقة روى عن جعفر بن محمد م صه وزاد جش له كتاب يرويه جماعة عنه ذكريا بن يحيى **اقول** في تكا ابن عمران الثقة الجعفي عنه ذكريا بن يحيى وهو عن الصادق ع توفي سنة ثلث واربعين ومائة **الحرث** بن عضين بضم المعجمة وفتح المهملة ابو وهب الثقفي الكوفي قال عقد عن محمد بن عبد الله بن ابي حكيم عن ابن بمير انه ثقة حباد توفي سنة ثلث واربعين ومائة صه وقال شر في نقلا عن خط الشيخ بالصاد المعجمة وعمل عليه وكذا وجدناه في كتاب الرجال بنسخة معتبرة انتهى وكذا وجدته انا في ق الحرث بن عضين ابو وهب الثقفي كوفي اسند عنه وفي تعق في التوجيز فح والظاهر انه لما ذكره عقد ومر نظيره في جميل بن عبد الله لكن فيه مضافا الى ذلك انه اسند عنه الحرث بن قيس قطعت رجله بصفين ع وزاد صه من اصحاب امير المؤمنين ع وفي كش روى يحيى الحماني عن شريك عن منصور قال قلت لابي وائل اشهد علقمة صفين قال نعم وخضب سبيله دما وقتل اخوه ابي بن قيس يوم صفين قال وكان لابي بن قيس خف من قصب فلبسه فاذا غزا هدمه واذا رجع بناه وكان علقمة يفتيهما في دينه قار بالكتاب الله عالما بالفرائض شهد صفين فاصيبت احدى رجليه فعرج منها واما اخوه ابي فقد قتل صفين وكان الحرث جليلا فقيها وكان اعور انتهى ولا يخفى ان ظاهر هذا ان الذي قطع رجله هو علقمة فيكون الحرث المذكور هذا غير معلوم ولذا جعله هذا اسماء برأسه فقال الحرث بن قيس قال كش انه كان جليلا فقيها وكان اعور هذا ولا بعد ان يكون هذا الحرث الاعور الذي قدمناه وان كان ظاهر صه التغاير وفي تعق فيه ما مر في ابن عبد الله وباني في علقمة ما ينا سبه **الحرث** بن محمد الكوفي **قلت** باني ما نبه في الذي يليه **الحرث** محمد بن النعمان البصلي ابو علي كوفي ق وفي جش ابن ابي جعفر محمد بن النعمان الاحول مولى بجيلة روى عن ابي عبد الله ع كتابه يرويه عدة من اصحابنا منهم الحسن بن محبوب في ست ابن لا حول له اصل ذكرناه بالاسناد الاول عن الحسن بن محبوب عنه والاسناد عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن وفي تعق لا بعد اتحاده مع سابقه لعموم الاستناد اليه وان ما في ق مكرر لما ذكرنا ويكون كتابه يرويه عدة من اصحابنا اشير اليه في الفوائد وكذا رواية ابن ابي عمير وابن محبوب عنه ولذا ترى [illegible] حسب اصله وما يؤدي الى الاعتماد عليه ان الاصحاب تلقوه بالقبول بحيث يرجحونها على رواية الثقات وغيرهم مثل روايته في كفارة قضاء رمضان **قلت** هذا كله مضافا الى انه عند الشيخ وجش امامي قوان الحارث هذا ابن مؤمن الطاق كما لا يخفى وفي

مشكا بن محمد بن النعمن عنه الحسن بن محبوب الحرث بن المغيرة النصري من بني نصر بن معوية بصري روى عن ابي جعفر وجعفر وموسى بن جعفر
وزيد بن علي وهو ثقة ثقة الكتاب يروي عدة من اصحابنا عنه صنف فجزى قال لي معونة وبينه وبين عبد النصري ابو علي استد عنه بياع الزطي وفي
بعد النصري بالنون والمهملة روى كش عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الله بن محمد الحجال عن يونس بن عبد
قال كنا عند ابي عبد الله فقال اما لكم من مفزع اما لكم من مستراح تستريحون اليه ما يمنعكم من الحرث بن المغيرة النصري وروى ايضا
حدثنا في طريقه سجاده ادرس اهل الجنة وقال جيد له وفي كش ما ذكره وقد ستله كتاب ابن ابو جيد عن ابن ابو ليد عن احمد عن محمد بن الحسين
عن صفوان بن يحيى عنه اقول في مشكا ابن المغيرة النصري الثقة عنه صفوان بن يحيى وابو عمارة وربيع الاصم كان بيزوا بن مسكان
وعلي بن النعمن ويحيى بن عمران الحلبي وجعفر بن بشير الحرث بن النعمن بتشديد بدل لصدوق ولعل وبعد النعمن ابن اميه الانصاري اقول
هو في القسم الاول وفي الخلاصة في القسم الرابع الحرث بن عمام النخعي صاحب لواء الاشتر يوم صفين وزاد صفة بدل النخعي من اصحاب
امير المؤمنين عليه قلت هو وبينهما كما بقحارث بن سواقة بالمهملة المضمومة شهد بدرا لصدوق ولعل قتل فيها وبدل الترجمة الانصاري لعله
اخا رسول الله بينه وبين الساسب بن مطعون قلت هو كما بقحارث بن قدامة ي وجد على كتاب الشيخ زه ممكذا قال محمد بن ادريس في
لغفال واقع في المصنف وانما هو جارية بالجيم وهو جارية بن قدامة السعدي التميمي احد خوارج على عليه صاحب البراء والالوية والميل يوم صفين
وكان ينبغي ان يكون في باب الجيم بغير شك انتهى قلت حارث بن عبد الله الجعفي الكوفي اسند عنه حبة بالمهملة قبل الموحدة ابن جوين بضم
الجيم والنون بعد المثناة تحت العرفحسن لا الترجمة وفي في اصحاب امير المؤمنين وزاد ي كوفي وكنيته حبة ابو قدامة وقيل ابن جوية العرني و
في د العرني بالمهملة المضمومة والواو المفتوحة والنون منسوب الى عرينة بن عون بن بدبن بن مشرة قال في ج ن ع كش ممدوح ولم اجد في كش
وفي ست صدوق وله اغلاط وكان غاليا في التشيع من الثانية ولحظاء من ذكر له صحبة مات سنة ست وقيل سبع وسبعين انتهى قلت
هو يعد كوفي الجزء الباب الاول من صحابة من اليمن وفي الوجيز ق وعن كاشيزان الاعتدال حبة العرني من القائلين بتشيع جنايب
ابي ثابت ي زاد قر الاسدي الكوفي تابعي روى عن ابو بكر وعمر وعلي وكان فقيه الكوفة اعور مات سنة تسع عشرة وما في ت ابن ابي ثابت قيس
بقال هند دينار الاسدي مولاهم ابو يحيى الكوفي ثقة فقيه جليل وكان كثير الارسال والتدليس مات سنة تسع عشرة وما اقول عده في الجزء
ممدوحا فانه حبيب الاحول الخثعمي كوفي ق وفي ت حبيب الخثعمي عده من اصحاب علي عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير
عنه انتهى والظاهر ان هذا ابن المعلل الخثعمي الاتي عن جش انما كونه الاحول فمحتمل قلت ظاهر الحاوي اتحادهما في ت مع الاتي عن جش
ويشهد له رواية ابن ابي عمير عنه وفي مشكا الاحول الخثعمي عنه ابن ابي عمير حبيب او ابن ابو تمام الطائي كان اماميا وله شعر في افضلية
كثير وذكر احمد بن الحسين بن عبد انه راى نسخة عتيقة قال لعلها كتبت في ايامه وفيها منها قصيدة يذكر فيها الائمة عليهم حتى انتهى الى
جعفر الثاني لانه توفي في ايامه وقال الجاحظ في كتاب الحيوان حدثنا ابو تمام الطائي وكان من رؤساء الرافضة صه وزاد جش له كتاب المعلمة
وكتاب مختار شعر القبائل اخبرنا ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري اقول جعله في ب من الشعراء المدفنين وفي الوجيز ق وفي مل حبيب او
ابو تمام الطائي العالم الشاعر المشهور وكان شيعيا فاضلا اديبا منشأ ومولدا وقال صاحب طبقات الادباء وثاه محمد عبد الملك الهمذاني وزير بقيا
بناء على من اعظم الابناء لما الم مقتل الاحشاء قالوا حبيب قد ثوى فاجيبهم ناشدتكم لا تجعلوه الطائي وقال ابن خلكان كان واحد
عصره في نظم القطعة وقصائد شعره وحسن سلوبه لكتاب الحماسة التي دلت على غزارة فضله والمجموع اخر سماه فحول الشعراء جمع فيه لطائفة كثيرة
من شعراء الجاهلية والمخضرمين والاسلاميين وكتاب الاختيار من شعر الشعراء وكان له من المحفوظ ما لا يلحقه فيه غيره قيل انه كان يحفظ
اربعة عشر الف قصيدة جيدة غير القصائد والمقاطيع الى اخر كلامه ومما مر من انه ذكر الائمة عليهم الى ابي جعفر الثاني فقد نقل في مل عن ابن عبد ربه
اشوب في مناقبه له شعرا ابدء كرفيه الائمة عليهم كلهم الى القائم عند لاحظ وتامل ومن شعره السيف اصدق انباء من الكتب في حده الحد بين
واللعب بيض الصحائف الاسود الصحائف في سنة ثمن جلاء الشك والريب والعلم في الاوعام لامعه بين الخميسين لا في السبعة الشهب شهب
ان الاسود اسود الغاب همتها يوم الكريهة في السلوب لا السلب وذكره في الحاوي في القسم الرابع فقال حبيب الجماعي نخعي من
عبارة المفيد وستشير اليها في زياد بن المنذر انه من الفقهاء الاعلام ويحتمل ان يكون الجماعي مصحف النخعي بقوة قلت في نسخة عندنا
من رسالة المفيد قدس سره ايضا حبيب الجماعي حبيب التيحستاني بن زاد قر روى عنه وعن ابي عبد الله ع وفي صه قال كش قال
معد حبيب التيحستاني كان ولاشاد باثم دخل في هذا المذهب وكان من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام منقطعا اليهما انتهى وفي
كش ما ذكره وباقي ابن المعلل التيحستاني وفي بقوة حكم خالي ره في البلغة بحسنه ولعله لحكاية الانقطاع اليهما ولا يخ من التهم ثم حكم خالي وثاقته
ولعله لاتحاده مع ابن المعلل الاتي وهذا ايضا لا يخ من التهم لكن الجماعة وصفوا حديثه بالصحة في كتاب الدبا واتفاقهم على ارادته صحته

اليه بعيد اقول الظاهر وقوع اشتباه في نسخة سلمه الله من ابو جيزة والذي وجدته في نسختين ابن المعلا السجستاني وابن المعلل الخثعمي ثقة وفي بعض
نسخ الحديث ابن المعلى انتهى فتدبر وذكره في القسم الرابع فقال حبيب بن مظاهر بضم الميم وفتح الظاء المعجمة وتشديد الهاء والراء اخيرا وقيل مظاهر مشكور وروى قتل مع الحسين وقيل بالدالمهملة انتهى وفي نسخ ابن مظهر الاسدي بضم
الاسدي عند مجلس بني اسد فتحدثا حتى اختلفت اعناق فرسيهما ثم قال حبيب بشيخ اصلع خم البدن يبيع البطيخ عند دار الرزق قال صلب
في حب اهل بيت نبيه وبشره بطعنة على الخشبة فقال ميثم اني لاعرف رجلا احمر اصهب ان يخرج لنصرة ابن بنته فيقتل ويجال برأسه في
الكوفة ثم لخمرها فقال اهل المجلس ما وجدنا احدا اكذب من هذين قال فلم يبرحوا اهل المجلس حتى اقبل رشيد الهجري فاخبروه بما قال اهل المجلس
عنهما فقالوا ما رأينا اصدق منهما يقولان كذا وكذا فقال رشيد رحم الله ميثما لقد ذكر لي في عطاء الذي يجيء برأس ما ئة درهم ثم ذكر لي فقال القوم
هذا والله اكذبهم فقال التنور والله ما ذهبت الايام والليالي حتى رأينا ميثما مصلوبا على باب دار عمرو بن حريث وجيء برأس حبيب بن مظاهر فقتل مع
الحسين فرأينا كما قالوا وكانوا حبيب السبعين من رجال الذين نصروا الحسين عليه السلام وقتلوا حول الحديد واستغاثوا بالرماح بصدورهم
والسيوف بوجوههم وهم يعرض عليهم الامان والاموال فيأبون ويقولون لا عذرا لنا عند رسول الله ان قتل الحسين ومنا طرف
حتى تقلوا حوله ولقد خرج حبيب الظاهر يوم الطف وهو يضحك فقال له برير بن خضير الهمداني وكان يقال له سيد القراء الحق لهذه
ساعة تضحك فقال له وما اصنع احق من هذا بالسرور والله ما هذا الا ان نميل عليها هذه الطغاة بسيوفهم فنعانق الحور العين قال ثم
هذه الكلمة مستخرجة من كتاب مفاخر الكوفة والبصرة اقول ذكره في نصه في القسم الاول والحاوي في القسم الثاني وفي برير في باب من
قطع عليه طوائف حبيب بن مظاهر الجمان قال فان كرت ذلك لابي عبد الله والظاهر غيره هذا قال في الحاوي ويحتمل على بعد ان يكون ابو عبد الله
المذكور هو الحسين انتهى ولا يخفى ان الراوي عنه حماد بن عثمان الا ان تكون الواو بين مرسلة فتدبر حسنت العلى وزاد فوق البيتين
وتقدم في الخشاب حبيب بن المعلل بالميم المضمومة والعين المهملة الخثعمي الدابي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن والرضا قال جش انه ثقة
صحيح صه جش الا الترحمة وقوله قال جش انه والد له كتاب واه محمد بن ابي عمير وزاد صه وروى عنه عن محمد بن احمد بن خاقان انه ثقة قال
حدثنا حسن بن الحسين اللؤلؤي قال حدثنا عبد الله بن محمد الجمال عن حبيب الخثعمي عن ابي عبد الله عليه السلام مضمونه انه كان يكذب على مع انه ثقة
يزال لنا الاكذا. او هذه الرواية لا اعتمد عليها او الرجوع الى قول جش وفي ست ما تقدم في حبيب الاحول ثم في ابن المعلل الخثعمي مولى كوفي
وفي نسخ في الوجيزة والبلغة في بعض نسخ الحديث ابن الخلي قلت ربما يصرف في الالقاب الاسامي الحسنة بالرد الى الردية اهانة وبالعكس
تعظيما او تنزها فتدبر معلل وقيل معلى وبالعكس وتؤيده عدم جش الى المشهور والذي توجه اليه كش لكن يبعده بقاؤه من زمان بن ه الى
زمان صاحب هذا وقال جدي ذكر صاحب الرجال هذا الخبر وغفلوا عن انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي على نفسه مثل هذه الرواية والظاهر جدا
هذا ينقل على عزم المتقدم ذكره فتوهم انه ذكره على نفسه اقول في مشكا ابن المعلل الخثعمي الثقة عنه ابن ابي عمير واحمد بن محمد بن ابي نصر وعبد الله
ابن محمد الجمال وعبد الله بن المغيرة الثقة حبيب بن نزار بن حبا الهاشمي مولاهم الكوفي الصيرفي اسند عنه حبيب بن مبشر اخو جعفر بن
مبشر ابو عبد الله كان من اصحابنا وروى من احاديث ائمة فاكثر له كتاب كبير حسن سمعنا اكثر الشيوخ يطعنون على المتقدمين على ابي
المؤمنين اخبرنا ابو عبد الله احمد بن عبد الواحد بن احمد قال حدثنا ابو عبد الله محمد بن دهيثا الدهيلي قال حدثنا احمد بن كثير الصوفي
قال حدثنا ابو عبد الرحمن احمد بن محمد العسكري الزعفراني المعروف بهاكرديه قال حدثنا علي بن الحسين بن موسى الزياد قال حدثنا
ابو عبد الله محمد بن مبشر بلقب حبيش اخو جعفر بن مبشر الكاتب جش صه الى قوله واكثر وزاد بعد حبيش وقتل حبيش مكبرا وفي قب ابن
مبشر بموحدة ومعجمة مثقلة ابن احمد بن محمد الثقفي ابو عبد الله الطوسي ثقة فقيه سني من احادية عشر وكان اخوه جعفر من كبار المعتزلة
مات سنة ثمان وخمسين اي بعد المائة اقول كذا في نسخ بعد ترجمة حروفه قال واسم حبيش محمد وحبيش لقب ومرابض عن جش هذا وذكره في الحاوي
في القسم الرابع ولا ريب ان المستفاد من جش حسنه لكونه من علماء الامامية والفضلاء الاثني عشرية على ان توثيق ما يوثق به بحار
بل هو ممدح معتد به للامامي وان زعم سنيا ولذا ذكره في صه في القسم الاول وفي الوجيزة حجاج بن رفاعة ابو رفاعة وقيل ابو علي الخثعمي
كوفي روى عن ابي عبد الله ع ثقة ذكره ابو العباس له كتاب يرويه عدة من اصحابنا منهم محمد بن يحيى الخزاز جش صه الى قوله ذكره ابو العباس
وفيها التوثيق مكررا وقال شه تكرر توثيقه مرتين لم يذكره احد من اصحاب الرجال غير الصه والمعلوم من طريقة الصه ان يذيل في كتابه لفظ
جش في جميع الابواب بما يقبل الزيادة لفظ جش هنا بعينه جميع ما ذكره الصه غير انه على توثيقه مرة واحدة والنسخة بخط السيد ط
انتهى وكذلك في نسخة عليها خط ابن ادريس وخط طرية وفي ست حجاج الخشاب له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن حميد
عن احمد بن ميثم عنه اقول ذكره مشكا بن رفاعة الخشاب الثقة عنه محمد بن يحيى الخزاز واحمد بن ميثم والعباس بن عامر وجعفر بن بشير حجاج بن



عزة

عزيز الانصاري وفي نسخة ابن عزيز بالتصغير والموحدة وفي قب حجاج بن عمرو بن عزيز بفتح المعجمة وكسر الراء وتشديد التحتانية الانصاري
المازني المدني صحابي ولد روايته عن زيد بن ثابت وشهد صفين مع علي **أقول** عن الاستيعاب حجاج بن عمرو بن غزية الانصاري من اهل
المدينة شهد مع علي وهو الذي كان يقول يا معشر الانصار ترتيدون ان نقول لربنا اذا لقيناه انا الملعنا سادتنا وكبرائنا فاضلونا السبيلا
يا معشر الانصار امير المؤمنين احق كما نصر تم رسول الله اولا والله ان الآخرة لشبيهة بالاولى لن الاولى افضلها انتهى ومر عن تعق
ان صاحب هذا المقال الحارث بن عزيز فتنه ويؤيده ايضا عدم ذكر في شئ من كتب الرجال بجرين زائدة الحضرمي قن وزاد جش ابو عبد الله روى
عن ابي جعفر وابو عبد الله ثم قال صحيح الذي من صالح من هذه الطائفة وفي صحيح بن زائدة وحمران بن اعين روى كش ثم نقل حديث الحوأبر
ثم قال روى ان ابا عبد الله قال لا غفر الله له اشارة الى حجر بن زائدة الا ان الراوي الحسين بن سعيد دفعه الى ابي عبد الله وقال جش ثم
نقل ما مر عنه وقال شه في الطريق علي بن سليمان بن داود وهو مجهول الحال وحديث التفكك عنه مرسل فينبغي الاعتماد على توثيق جش انتهى و
الذي ذكر كش عن علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد بدفعه عن عبد الله بن الوليد قال قال ابو عبد الله ما تقول في الفضل
قلت وما عسيت ان اقول فيه بعد ما سمعت منك فقال رحمه لكن عامر بن جذاعة وحجر بن زائدة اتيانا فسألانا عنه فاتيناه فسألناه ان يكف عنه
فلم يفعل ثم سألناه ان يكف عنه فلم يفعل فقال لا غفر الله لهما وفي ست لكتاب ابن الجهيد عن محمد بن الحسن عن الحسين بن
منبل ومحمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين عنه ورواه الحسين بن ابي الخطاب عن صفوان بن يحيى عن عبد الله مسكان عنه وفي تعق
في الوضوء في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حسين بن احمد المنقري عن يونس بن ظبيان قال قلت لاصحاب الانتهى هذان الرجلان عن هذا الرجل فقال
من هذا الرجل ومن هذين الرجلين قلت الانتهى حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة عن المفضل بن عمر قال يا يونس قد سألتهما ان يكفا عنه فلم
يفعلا ثم سألتهما ان يكفا عنه فلم يفعلا فلا غفر الله لهما والذي بعثه بالحق نبيا لو دعوا الله ان يخسف بالارض ما فعلت الا ان يشاء الله
ما في السند شيء في المفضل ما بد التحقيق ثم **أقول** في مشكا ابن زائدة الثقة عنه ابن مسكان وجعفر بن بشير وهو عن ابان والصباح ثم
حجر بن عدي الكندي الكوفي ثق وفي عد الكوفي وكان من الابدال وزاد صه على فتح الحاء وبعد ابن عدي من اصحاب امير المؤمنين
وفي القاموس رجل بدل بالكسر وبحركة شريف كريم الجمع ابدال وفي كش قال فش ومن التابعين الكبار ورؤساؤهم ومن عاداه حجر بن عدي
قاتل الساعة وعبد الله بن بديل وحجر بن عدي وفيه ايضا في ترجمة عمرو بن الحمق بعد ما كتب الحسين في جواب معاوية الست القاتل حجرا بن عدي واخاه شريكا
والمصلين العابدين الذين كانوا ينكرون الظلم ويستعظمون البدع ولا يخافون في الله لومة لائم ثم قتلهم ظلما وعدوانا بعد ما اعطيتهم
الايمان المغلظة والمواثيق المؤكدة **أقول** في طس مشكورون الوجيزة من الشهداء السعداء وذكره في المحاوي في القسم الثاني وفي مشكا
يعرف ابن عدي بروايته عن علي انتهى قلت وعن الحسن وعن الحسين عليهم السلام **حديد** بن حكيم ابو علي الازدي المدايني ثقة وجه متكلم
روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وزاد جش له كتاب يرويه محمد بن خالد وفي ست حديد والد علي بن حديد له كتاب اخبرنا به عدة من
اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وفي اسند عنه وفي تعق في اخبه مرازم ماله ربط **حسن وفغر بن**
اسد الغفاري ن ل د الا ان فيها اسيد وزاد ذ وابن شرحبيل شرحبيل صاحب البئر وهو ابن اميلة انتهى وعن ابن ادريس منه ولم في
اوس انه من حواري الحسن وفي قب ابن اسيد بفتح الهمزة الغفاري ابو مرحبيل مهملتين مفتوح الاول صحابي من اصحاب الشجرة مات سنة
اثنين واربعين قلت في الوجيزة ولم يذكره في المحاوي **حبيب** الشعب التبيعي الهمداني الكوفي نغر من حديثه وننكره واكثر تخليطه فيما
يرويه عن جابر وامره ظاهر وفي تعق في النقد وكذا في الباب الثاني من ق ولم اجد في كتب الرجال حتى فح الاحيد وكان اشتبه على من قدس
سره واخذ عنه ذ حيث لم يسم الآخذ كما هو دأبه وذكر في الباب الاول بعنوان حميد انتهى وسيجيء في ذلك العنوان **أقول** ما يؤيد
كونه اشتباها بحيد عدم ذكره حميدا مع ذكره في جش وست وفح لكن لم اقف على مأخذ الاوصاف المذكورة فتتبع ولذا لم يذكره في
الوجيزة وفي مشكا ابن شعيب عن جابر **حسن وفغر** بن منصور الخزاعي مولاهم كوفي ذ وزاد قرياع السابري وبعد منصور بن كثير
ابو محمد وفي جش ثقة روى عن ابي جعفر ع وابي عبد الله وابي الحسن وابناء الحسن ومحمد روى الحديث له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا
القاضي ابو الحسين محمد بن عثمان قال حدثنا ابو الفتح جعفر بن محمد الشريف الصالح قال حدثنا عبد الله بن احمد بن احمد بن طنبك عن ابن ابي عمير عنه
وفي ضه روى كش حديثا روى في مدحه اجود وانه محمد بن عيسى وفيه قول ووثقه شيخنا المفيد ومدحه وقال غض حسن وفغر بن منصور
بن كثير بن اسلم الخزاعي ابو محمد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى حديثه غير نقي يروى الصحيح والسقيم وامره ملتبس ويخرج شاهدا والظاهر
عندي التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ ولما نقل عنه انه كان والبا من قبل بني امية وبعد انفكاكه عن الشيخ وقال جش انه ثقة انتهى وقال
شه هذا الحديث رواه محمد بن عيسى عن يونس وهذا ضعيف اخر لان بعض من عمل برواية استثنى منها ما يرويه من يونس انتهى والذي
في كش حمدويه ومحمد قالا حدثنا محمد بن عيسى عن صفوان من عبد الرحمن بن الحجاج قال سئل ابو العباس فضل البقباق الحريز الاذن على

عبارة المصنف في الكوفي في بعض النسخ من ابن

ابيعبد الله فلم يأذن له فعاوده فلم يأذن له فقال اى شئ الرجل ان يبلغ فى معتوبة غلامه فقال على قدر جريرته فقال وان عاقبت فاعل جزيرا باعظم مما صنع قال وبحك ان قتلت ذلك ان جزيرا جود السيف ثم قال اما انى كنت احدث به بن منصور ما عاودت فيه ان قلت لا انتهى وكما ترى وليس فى الطريق ما يوجب الوقف لاحد غير هذا ان الراوى ليست له رواية الا هذا الحديث وقد عدت بالنسبة وما قيل انه كيف يعتمد استفادة التوثيق منها الا يخفى بعده فتدبر وفى ست له كتاب ودينا بالاسناد الاول عن حميد عن القسم بن اسمعيل عنه والاشاعة من اصحابنا عن ابى الفضل عن حميد فى حق قول سوء فيه قول الظاهر عدم الذم فى حلال الدين والوثوق بدينهم كقوى القبول فى ترجمته وكلام عضل ايضا فى ضعفه مع ان الظاهر ان قطاع الوثوق بتضعيفه وبعد الانفكاك عن ايضيح لا يقاوم التوثيق الصريح بكيف وكثير من الثقات عنده وكما يقال الظلم وفى يب عنه وكمد يثه فى عدم نقضنا شهد به شاهد الخبر لا يخرج العمل به من وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجب شيئا من الاصول المتفقة وانما موجود فى الشواذ من الاخبار ومنها ان كتاب حنيف بن منصور عرف منه الكتاب معروف ولو كان هذا الحديث صحيحا عنه لضمنه كتابه او فى كلامه فوائد منها كون حنيف جليلا صحيح الحديث موثوقا به ومنها ان الاخبار التى تفرد بها الشاذ عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هى من كتابه المعروف المشهور ومنها ان الشاذ من الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح والمعمول به ما وجد فى شئ من الاصول فان الحديث المروى عن رجل ولم يوجد فى كتابه ليس بصحيح الى غير ذلك وقوله ان الرواية ليست صريحة فى المدح انى فى نفسها وان لم تكن حجة الا انها ظاهرة لانها مقيدة بالنسبة فتدبر اقول ذكره النجاشى فى ترجمة ابى عبد الله الجاموراني مع ما عرف من طريقته فى التوثيقات وقال توثيقه مدوه لا يعارضه مع توثيق الشيخين الجليلين له وكلام عضل على تقدير قبوله لا يقتضى الطعن فيه بنفسه وما قيل من كونه مع عدم اقتضائه القدح لاحتمال الوجوه المستوفية له والحديث الذى رواه كذلك لا يبعد استفادة التوثيق منه ايضا انتهى وفى الوجيزة ثقة روى عنه ابن منصور وعنه ابن ابيعمير وصفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة الثقة ومحمد بن سنان كما فى يه والقسم بن اسمعيل ومحمد بن الحجر وهو عن الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام حنيف بفتح النون بعدها ياء مثناة تحت ثم فاء ثقيل عده فى الاصل وقد عد من الاركان الاربعة ونحوه صه وفى سكن الكوفة ومات بالمدائن بعد بيعة امير المؤمنين عليه السلام باربعين يوما وفى كش جبرئيل بن احمد الفاريابى عن الحسن بن خرزاد عن الفضل عن ثعلبة بن ميمون عن مزاحم عن ابيجعفر عن ابيه عن جده عن على بن ابيطالب قال صافحت الارض بيعتهم ترزقون وبهم تنصرون وبهم تطرون منهم سلمان المنادى والمقداد وابوذر وحذيفة رحمة الله عليهم وكان ع يقول وانا امامهم وهم الذين صلوا على فاطمة ع فيما بينهم معد قال اخبرنى ابو الحسن على عن محمد بن الوليد البجلى عن العباس بن هلال عن ابى الحسن الرضا وذكر ان حنيفا حضرته الوفاة وكان آخر الليل قال لابنه ابرز ما هذه قال آخر الليل قال الحمد لله الذى بلغنى هذا المبلغ ولو اوالى ظالما على صاحب حق ولو اعاد صاحب حق فبلغ زيد بن عبد الرحمن بن عبد يغوث فقال كذب والله لقد والى على عثمان فاجابه بعضر من حضره ان عثمان والاه بالخاتم الحديث منقطع ثم فيه ايضا وسئل ابو قرة عن ابن مسعود وحنيفة فقال لم يكن حنيفة مثل ابن مسعود لان حنيفة كان ذكيا وابن مسعود خلط والى القوم ومال معهم وقال بنهم انتهى اقول ذكره فى الحاوى فى القسم الثقات وفى الوجيزة ح فتدبر الحسن بن زيد بن ناجية بن سعيد من بنى رياح بن يربوع سين اقول قال السيد نعمة الله الجزائرى فى كتاب الانوار النعمانية حدثنى جماعة من الثقاة ان الشاه اسمعيل لما ملك بغداد اتى الى مشهد الحسين ع وسمع من بعض الناس الطعن على الحر الذى فى قبره وامر بنبشه فنبشوه فراوه قائما كهيئة المقاتل واضعا على رأسه عضامشدودة بها راسه فاراد الشاه قتله فاخبر بحال تلك العضا المنقول فى كتب السير والتواريخ ان تلك العضا التى وسمها الحسن ع شد بها رأس الحر لما اصيب فى تلك الواقعة ودفن على تلك الهيئة فلما حلوا تلك العضا جرى الدم من رأسه حتى امتلا منه القبر فلما شدوا عليه تلك العضا انقطع الدم فلما حلوها جرى الدم وكلما اراد ان يعالجوه قطع الدم بغير تلك العضا لم يمكنهم فتبين لهم حسن حاله فامر فبنى على قبره بناء وعين له خادما يخدم قبره انتهى وما ذكره من الطعن لم اره الا فى كتابه فانه نقل عن بعض الطعن فيه محتجا بان خروجه عليه ع متيقن وما ورد فى عفوه ع عنه وقبول توبته خبر واحد وفيه ما فيه حر بن الحسن الطحان كوفى قريب الامر فى الحديث لكتاب عالى الرواية يحيى بن زكريا اللؤلؤى عنه بحر وفى نقوم عنه عرصة الحرث بالمثلثة والظاهر انه وهم وفى الحسن بن محمد بن سماعة حرش ما يشير الى اعتناء ما بشانه وكونه من اصحابنا اقول ذكره فى صه فى القسم الثانى وفى الحاوى فى القسم الرابع وفى الوجيزة ح فتدبر حرش بن عمر العبدى الكوفى اسند عنه ق حرس بالراء قبل المثناة من تحت والراى ابن عبد الله السجستانى ابو محمد الازدى من اهل الكوفة اكثر السفر والتجارة الى سجستان فعرف بها وكانت تجارته فى السمن والزيت قيل روى عن ابيعبد الله ع وقال يونس لم يسمع الا من ابيعبد الله ع وقيل روى عن ابى الحسن موسى ع حبس الا الترجمة وقد ولم يثبت ذلك وكان عثمان شهر السيف فى قتال الخوارج بسجستان فى حيوة ابى عبد الله وروى انه جفاه وجعله كتاب الصلوة كبير واخر لطف منه وله كتاب نوادر وقاما الكبير فقراناه على القاضى ابى الحسين محمد بن عثمان قال قراته على ابى القاسم جعفر بن محمد بن عبد الله الموسوى قال قرات على مؤدبى ابى العباس عبيد الله بن احمد نهيك قال

قرأت على ابن البهبهاني قال قرأت على حماد بن عيسى قال قرأ علي حريز وفي سنك ثقة كوفي سكن سجستان له كتب اخبرنا الشيخ عن جعفر بن محمد بن قولويه
عن ابي القاسم جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن ابن بهلول عن ابن البهبهاني عن حماد عنه ثم في نسخة بعد نقل التوثيق عن الشيخ والنجاشي المذكور عن
جش وهذا القول من جش لا يقتضي الطعن من جهة عدم العلم بتعديل الراوي للجماعة وروى كش ان ابا عبد الله عجب عنه وفي طريقه محمد بن عيسى وفيه
قول مع ان التعجب لا يستلزم الجرح لعدم العلم بالسر فيه انتهى وفي ق ابن عبد الله النجستاني مولى الازد وما في كش من فضيلة بن منصور وظاهر
ان العجب لفعل قبيح عظيم فليتامل فيه وفيه ايضا محمد بن نصير .. محمد بن عيسى عن يونس عبد الرحمن قال قلت لحريز يوما يا عبد الله كم يجزيني
ان امسح من شعر راسك في وضوئي للصلوة فقال بعدد ثلاثة اصابع واومأ بالسبابة الوسطى والثالثة وكان يونس يذكر عنها فضلا كثيرا وفيه ايضا
معلى عن محمد بن نصير عن محمد بن عيسى عن يونس قال لم اسمع حريز بن عبد الله عن ابي عبد الله حدثنا ولا حدثني وكان عبد الله بن مسكان لا
حديث من ادرك المشعر فقد ادرك الحج انتهى وهو مشكل لان رواية حريز عنه كثيرة جدا وبعد الحكم باوساطها وكان هذه الروايات هي مستند
قول جش عن يونس ذلك فتدبر وفي تعوني النقد يظهر من بب في باب الاحداث الموجبة للطهارة انه روى عن ابي جعفر عليه السلام انتهى وقال
جدي الظاهر ان العجب كان لفقاء عليه ليشتهر ذلك ولا يصل اليه ضرر لان الخروج عند المخالفين كان عظيما فاذا اشتهر ان الصادق عليه السلام خرج
بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من اجتناب المنصور ع مع الصادق والظاهر انه ما بقي العجب وكان اياما كما سمع وروى عن الصادق
اخبارا كثيرة اقول ذكر البرزالي في حاشية الكتاب في ترجمة الفاضل عبد الرزاق نحو ما ذكر جده رده في سبب العجب ولا يخفى ان الظاهر ان الخروج المذكور كان
لا عليهم فيبعد ايصال ضرب اليه لذلك فلعل ذلك لكون الخروج ولو على الخوارج غير سائغ الا بعد اذن الامام وقد ورد النهي عنه عن امير المؤمنين
في نهج البلاغة فتدبر هذا ورواياته عنه في باب الحج وغيره مستفيضة جدا حريز بن عثمان الرحبي عين وعن هب حريز بن عثمان الرحبي ثقة ناصبي خبيث
ثقة روى بالنصب وعن انساب ابن الاسباط انه كان ناسبيا يبغض عليا عليه السلام ويسبه كل يوم سبعين مرة وسبعين مرة عشيا وحكي عنه التوبة ولا
يصح انتهى وعن جامع الاصول له ايضا اخرج البخاري في صحيحه عن محمد بن زياد وحريز بن عثمان وهما مشهوران بالنصب انتهى قلت من يوثق
القدم ويحكمون بصحة حديثه ومر في باب الجيم بعنوان جرير بن حسان بن ثابت الشداد ابن حرام بفتح المهملة والراء الانصاري الخزرجي ابو عبد الله
وابو الوليد شاعر رسول الله مات سنة اربع وخمسين ولمائة وعشرين سنة بب وفي هب قال ابن سعد لم يشهد شهدا كان يجبن فقال
ابن الكلبي كان لسنا شجاعا اصابته علة فجبن اقول حسانا مدة كان اولا معروفا يحب علي وآل البيت الا ما مدح به الشيخ قائلا في مدحهم لاشتهاره عنا
انون الكفرة الفجار الا ان القوم استمالوه وعزته الاحلام الدنية والرخاء الدنيوية فعاد وعلياء حتى انه على ما نقل سبه وهجاه وفي ج
ابن ابو الحديد بعد ذكر عزل علي قيس بن سعد بن عباده عن مصر وانفاذ محمد ابي بكر اليها قال ابو مخنف ثم اقبل قيس حتى دخل المدينة فجاء
حسان بن ثابت شاميا به وكان عثمانيا فقال له ترعم علي بن ابي طالب وقد قتلت عثمان يعني عليك الاثم ولم يحسن الشكر فزجره قيس
وقال يا اعمى القلب يا اعمى البصر والله لولا اني بين وسطي ورهطك حرا لضربت عنقك ثم اخرجه من عنده انتهى ولما كان الشيخ يعلم بما يؤول
اليه امره بتلك الدعاوي ونصرته لهم حيث قال لا زلت مؤيدا بروح القدس ما ذببت عنا وما نصرتنا بلسانك واشير الى ترجمة الكميت حسان بن مهران
فروزاده الجمال مولى بني كامل من بني اسد وقيل مولى آخر صفوان روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ثقة ثقة اصح من صفوان واوجه وزاد جش
له كتاب يرويه عدة من اصحابنا منهم علي بن الحسن وفي ست ابن مهران الجمال له كتاب يرويه علي بن الحسن عنه اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن
الحميد عن القسم بن اسمعيل عن حسان الجمال وفي ق ابن مهران الجمال الكوفي ثم بعد حسان بن مهران العتوي الكوفي وهذا وان كان ظاهره
التعدد الا ان عادة الشيخ نقل جميع ما ذكره الاصحاب وعادة جش تحقيق الحال اقول ويحتمل كون حسان ثانيا وفي ب السواده وفي
مشكاة ابن مهران الثقة عنه علي بن الحسن وسيف عبيده والقسم بن اسمعيل وعبد الصمد بشير وهو عن الصادق والكاظم عليهما السلام
حسكا بن ابو بوه جدي الشيخ منتجب الدين غين وبا بالحسن بن الحسين بن بابويه الحسن الزاي في ق ابن الحسين بن سعيد تحول الى قم
نقل على الحسن بن ابان ونصه على انه غير مذكور في كتب الرجال مع ان هذا يدل على انه جليل مشهور وفي تعوني عباد تي الحسين بن سعيد
قلت ذكر نزوله الحير عليه لشيخ في ست وصاحبه منه فلاحظ وفي النقد وبما يدل هذا على عظم شانه وفي الوجيزة ح الحسن بن
ابرهيم بن بابا انه يروي عنه وتمر ضبا ولعل الحسين بن ابرهيم الآتي يحتمل كونه اخاه وتعوني اقول ذكره بعض المشايخ مرتضيا وقال انه من مشايخ
ق الحسن بن ابرهيم بن عبد الصمد النجار الكوفي روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة سبع وثلاثين وثلثمائة وليس له منه اجازة لم ر وفي
تعوني من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة اقول في مشكاة ابرهيم بن عبد الصمد عنه التلعكبري الحسن بن ابرهيم بن عبد الله بن
الحسن بن علي بن محمد بن هرون بن عمر الهمداني وكل صحيح في محمد بن علي بن ابرهيم الهمداني الحسن بن ابي ساره البغدادي وزاد في الاستبصار
وهو ابن عم معاذ الهراء ابو بقال له ابو جعفر الرواسي النحوي كنيه الحسن ابو علي وفي ست ابن ابي ساره ثقة روى عن ابي عبد الله وفي تعوني بابنه
في ابنه محمد عن جش وصه انه واباه وابن عمه معاذا من بيت فضل وادب وثقات ولعل الصحيح عمل عنه والظاهر ان توثيق الحسن وعد اذا ما

جش قلت وباقي هذا السند وابتدائه عن الباقر والصادق كما مر عن نجاشي فاقتصاره مرعلى الصادق لا وجه له وفي مشكاة ابن بي ساره التفقه على ما في
صبر وكي عن القمي ولا مشارك انتهى وتقييده بصبر فيه ما فيه وكذا تخصيصه برواية عن القمي فقد بر الحسن ابن ابي سعيد هاشم بن حيان باقطا
نخاسا نه المكاري ابو عبد الله كان هو واباه وجده من الواقفة وكان الحسن ثقة في حديثه وذكره ابو عمرو الكشي من جملة الواقفة وذكر فيه
وفي ابيه ما ليس هذا موضع ذكرها صرح في كش ذموم كثيرة وفي نجش الحسين وباقي قلت وهو الصحيح واما كثرة الذم فبر ابن المكاري وابن ابي سعيد
وفي الوجيزة بل الحسن وانه موثق وهو في مشكاة ابن ابي سعيد الموثق عنه على ما عن الزيادات وهو عن الرضا الحسن ابن ابي عبد الله محمد بن خالد
بن عمر الطيالسي ابو العباس التيمي ابو محمد ثقة صه وقال شر قصر من الكنيتين على ابي العباس وهو جود انتهى والحق ان كنية الحسن ابو محمد
وكنية ابو العباس كنية اخيه عبد الله كما ياتي عن جش فيه وفي تعق سنذكره بعنوان ابن محمد بن خالد الطويل في المحاوي بعد ذكر ان كنية الحسن ابو
محمد عبد الله ابو العباس من ظهر ان ما فعله سه وكذا في جود المختار اي شر غير جيد الحسن ابن ابي عثمان الملقب سجاده غبن بهذا العنوان
وياتي بعنوان ابن اخي علي بن عثمان الحسن ابن ابي عقيل ياتي بعنوان ابن علي بن ابي عقيل الحسن ابن ابي قتاده علي بن محمد بن عبيد حفص حميد
مولى السائب ابن مالك الاشعري قتل حميد يوم المختار معه ويكنى الحسن ابا محمد وكان شاعرا اديبا وروى ابو قتاده عن ابي عبد الله وابي
الحسن لم كتاب نوادر احمد بن ابي عبد الله عنه به قال احمد بن الحسر انبو قع اليه اشعارا عمر بن معد بكرب باخباره ضعت جش اقول كذا في نسخ
الكتاب ونسختين من جش عندي والذي ياتي في ابيه تقديم حفص على عبيد فلاحظ هذا وقال بعض يحتمل توثيق الحسن هذا من عبارة جش في
ابيه فراجع وتامل وكيف كان فظاهر جش كونه من اهامية والوصف بالشاعر لا يسمن ولا يغني من جوع وكذا كونه صاحب نوادر مضافا الى ما يظهر مما
من تعرض نجش له وعدم تعرضه لقدح فيه مع ما علم من عادته وفي مشكاة ابن ابي قتاده عنه احمد بن ابي عبد الله الحسن ابو محمد الملقب
بالناجر ابن ابي الحسين احمد غبن وهو جد السيد المرتضى والرضي رضي الله عنهما قال رض في شرح المسائل الناصرية شاهدته وكاتبته وكانت
وفاته ببغداد سنة ثمان وستين وثلثمائة وكان خيرا فاضلا ديانا تقيا كثير الخير جميل النية حسن الاخلاق كريم النفس وكان معظما مبجلا
مقدما في ايام معز الدولة وغيرها رحمها الله لجلالة نسبه ومحله في نفسه اذ كان ابن خالة بختيار عز الدولة ثم قال ولي ابو محمد الناجر عن جده
الاذن النقابة على العلويين بمدينة السلام عند اعتزال والدي لها سنة اثنين وستين وثلثمائة وياتي ذكره رمز ترجمة جده الحسن بن علي فان
الملقب لناصر اثنان الاصغر وهو هذا والاكبر وهو ذاك الحسن بن احمد بن ابرهيم يظهر من ترجمة احمد بن علي انه شيخ الاجازة تعق الحسن
احمد بن ادريس روى عنه وقرضبا كذا مكررا في نسختين من نسخ الامالي فيحتمل كونه غير الحسين واخاه تعق الحسن احمد بن زيد بالمهملة
المكسورة والمثناه من تحت الساكنة والذال المعجمة والواو والساكنة والتحتانية المفتوحة القمي ثقة من اصحابنا القميين له كتاب المزار صه جش الى
الترجمة الحسن بن احمد بن القسم بن محمد بن علي ابو طالب الشريف النقيب ابو محمد سيد في هذه الطائفة قاله جش ثم قال غير اني رايت بعض
اصحابنا يغمز عليه في بعض وراى انه لم كتب صه جش الا قوله قاله جش ثم قال وزاد منها كتاب خصائص امير المؤمنين من القرآن قرات عليه فوائد
كثيرة وقرئ عليه وانا اسمع ومات وفي تعق ترحم عليه جش وسبقه في علي بن احمد بن ابي القسم والظاهر جلالته والغمز عليه في بعض لم وانا بين
وغيرها ظاهر في الغمز عليه فتفهم هذا عند القدماء لعله من اسباب الضعف كما اشرنا اليه والى حالة في الفوائد اقول الامر كما ذكره سلمه الله
فان قول جش سيد في هذه الطائفة مدح معتد به والغامز غير معروف مع ان ظاهر جش عدم الاعتناء بالسماع منه الى ان مات فذكر الحاوي
اياه في القسم الرابع لا وجه له وكذا ما في الوجيزة حج وفيه ذم ولذا ذكره في صه في القسم الاول الحسن بن احمد بن محمد الهيثم العجلي ابو محمد ثقة
من وجوه اصحابنا وابو وجده ثقتان وهم من اهل الري صه وزاد هو جش جاور في اخر عمره بالكوفة ورايته بها ولكتب منها كتاب المتاني
وكتاب الجامع الحسن اسد بصري صحاوي روى الحسين ابن اسد ثقة صحيح فالظاهر الاتحاد وانه الحسين وباقي وفي تعق يحتمل
كونه النقاوي كما ياتي عن بعض وطس في الحسن راشد الحسن بن ايوب بن نوح في اخر الكتاب ما يظهر منه كونه من رؤساء الشيعة تعق الحسن بن
ايوب ظم وزاد جش له كتاب قال ابن الجنيد حدثنا حميد بن زياد عن محمد بن عبد الله بن غالب عنه وفي ست له كتاب رويناه بالاسناد
الاول عن حميد عن احمد بن هشيم بن فضل بن دكين عنه والاسناد ابن عبدون عن الانباري عن حميد وفي ست بض ابن ايوب بن ابي
عقيله له كتاب النوادر رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن احمد بن علي الصيرفي الحموي عنه انتهى والاسناد لا اسناد وفي تعق في النقد بن
عن جش له كتاب اصل وكذا عن خالي وفي البلغة له اصل وقد يستفاد منه مدحه لكنه غير صريح فيه ولذا ذكرنا التعرض له يعني لم يجعله من الممدوحين
وفهمنا اشرنا اليه في الفوائد على انه لا وجه لعدم التعرض لعدم الصراحة كيف وربما كان كثير من الممدوحين لا تصريح بالنسبة اليهم وقول
الحسن ايوب بن ابي عقيله في في باب طلب الرياسة عن الحسن ايوب عن ابي عقيله الصيرفي وفي الحاشية عن خالي ره في ست الحسن ايوب بن
ابو عقيله ولعله كان هكذا فصحف وقال جش له كتاب اصل وفيه مدح انتهى فتامل قول في جش كما ذكروه والسقط من نسخة الميرزاره و
هو عنده وعند الشيخ اما مي وذكره في الوجيزة وقال له اصل قلت بل وفي مشكاة ابن ايوب عنه محمد بن عبد الله بن غالب احمد بن هيثم
ابن ابي نعيم الفضل بن عمر تميمي الكوفي البصري غبن ض مرفي اوبس ذكره ونقل عن ابي المعالي المجدي انه نقل عن الشاضي انه قال فيه كلا

وفي سرح ابن ابي الحديد ومن جهل عنه انه كان يبغض علياعليه السلام وينال من الحسن البصري روى عنه جابر بن سلمة انه قال او كان علي ياكل الخشف في المدينة لكان خير الهما ضحى فيه وروى عنه انه كان من المحدثين عن نصر بن روق واعنه ان علياعليه السلام رآه وهو يتوضأ فصلوه وكان يخفف وضوءه فنصب على اعضاءه ماء كثيرا فقال ما اردت ماء كثيرا يا حسن فقال ما اوالا مير المؤمنين من رماه الله بالسلبين اكثر فقال اوساك ذلك قال ثم قال فلا زالت مسوة فازال الحسن عابسا قاطبا مهموما الى ان مات انتهى وذكر هذا الخبر بتفاوت يسير في الالفاظ في اصول الاعتقاد من طرقنا متواتر **الحسين** بن جعفر بن الحسن بن علي بن ابي طالب ابو محمد المدني روى عن جعفر بن محمد وعنه عن الاعمش وكان ثقة وذا دجن عنه محمد بن اعين الهمداني في اصابع وفي المدني في قوله في شكا ابن عيسى بن الحسين الثقة عنه محمد بن اعين الهمداني الحسن بن الهيثم بن بكير بن اعين ابو محمد الشيباني ثقة روى عن ابي الحسن موسى والرضا عليهما السلام وذا دجن له كتاب الحسن علي بن فضال عنه به وفي ست لبث اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الحسن بن متيل عن الحسن بن علي بن يوسف عن الحسن علي بن فضال عنه وفي شكا ابن الجهم الوالد والظ الاتحاد وفي نقد هو والظ والمعراج عن رسالة ابي غالب الزراري كان جدنا الاعلى الحسن جهم من خواص سيدنا ابي الحسن الرضا وله كتاب معروف قد رويته عن ابي عبد الله احمد بن محمد العاصمي وقيل له الغاضري انه كان ابن اخت علي بن عاصم انتهى اقول في شكا ابن جهم الثقة عنه الحسن بن علي بن فضال ومحمد بن اسمعيل بن بزيع **الحسن** حبيش الاسدي الكوفي ق وفي في بدل الكوفي روى عنه ابراهيم عبد الحميد وفي صه ابن حبيش بالمهملة المضمومة والموحدة والمشناة من تحت والشين المعجمة روى كش عن معلى عن حماد وبه عن الحسن بن موسى عن جعفر بن محمد الخشعي عن ابرهيم بن عبد الحميد الاسدي عن ابي اسامة زيد الشحام قال كنت عند ابي عبد الله فقام الحسن الحبيش فقال ابو عبد الله تحب هذا من اصحابي وروى السيد علي بن احمد العقيقي العلوي عن ابيه عن ابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن ابرهيم عبد الحميد عن ابي عبد الله مثل ما روى كش وبخط شيخنا البهائي رحمه الله ابرهيم عبد الحميد وهو واقفي وفي الاولى جعفر بن محمد الخشعي وهو وان كان ثقة وهو ضامن ان مضمونهما الاستضعاف معتبر في هذا الباب فاضاف في هذا القسم ليس بجيد وفي كش ما ذكره الا ان فيه ابن خنيس بالجيم والنون وفتح عليها اشين والظ الاتحاد وفي في باب تحليل البيت من الدين ابرهيم بن عبد الحميد عن الحسن حبيش وفي نقد كلاهما عن ابرهيم وبالجملة فتح عوض ما اشرنا اليه ابرهيم بن صالح وابن عمر اليماني فلاحظ وفي الوجيزة لم يذكر الا ابن خنيس بالخاء المعجمة والنون **قلت** وذكر ابن ح وفي التحقيق من الاخيرين ابن خنيس بالنون والمهملة اولا واخرا وفي طس حبيش بالموحدة وقوله سلم الله وبالي في فوق اي عدم ضعفه ولم يذكر هنا شيئا من ذلك فلاحظ الا انا نذكر جلالته اشارة وفي مشكا ابن حبيش عنه ابرهيم بن عبد الحميد **الحسين** بن حذيفة بن منصور الكوفي من همدان بياع السابوري مولى بسبع ق وفي صه بعد منصور بن كثير بن سلمة الخزاعي قال عنه ابن عقدة الامر يقف به الا فوق عندي رد قوله لطعن هذا الشيخ وتبعه من تاخر عنه على ممدوح من غيره وفي فوق في بب وفي كتاب الطلع الذي اعتمده وافق به ان المختلف لا بأس من ان يتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن رباط وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب علي بن الحسين من المتأخرين والظ ان ابن حذيفة هو هذا ولا يخفى دلالته على جلالته وكونه من الثقة بما لا اعظم وتضعيف عنه اشيء الى ما فيه غير قادح **الحسين** بن الحسن بن حذيفة ابن اسيد الباب عين وفي الارشاد اما الحسن بن علي فكان جليلا رئيسا فاضلا ورعا وكان يلي صدقات امير المؤمنين في وقته ولما مضى الحج خبر ذكره الزبير بن بكار وكان حضر مع عمه الحسين عليه السلام فلما قتل الحسين عليه السلام اجاره اسماء ابن خارجة فانتقل معه من بيت الى بيت **الحسين** بن الحسين بن ابي بوبه جد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست الشهور عين وقال في الفهرست المذكور الشيخ الامام الجليل شمس الاسلام الحسن بن الحسين بن ابي بوبه الفقيه نزيل الري المدعو حكما فقيه ثقة وجه قرأ على شيخنا الموفق ابي جعفر قدس الله روحه جميع تصانيفه بالقرى على ساكنه السلام وقرأ على الشيخين سالار بن عبد العزيز وابن البراج جميع تصانيفهما وله تصانيف في اللغة منها كتاب العبادات وكتاب الاعمال الصالحة وكتاب سير الانبياء والائمة اخبرنا بها الوالد عنه ره **الحسين** بن الحسن الكندي الجحدري في وذا دجن ثقة روى عن ابي عبد الله وذا دجن له كتب منها رواية الحسين بن محمد بن علي الازدي وليس فيه ابن الحسن اقول في شكا ابن الحسين الجحدري الثقة عنه الحسين بن محمد الازدي وعلي بن الحكم الثقة **الحسين** بن الحسن السكوني عج كوفي ثقة صه وذا دجن كتابه عن الرجال بغير واسطة عبد الله روى عنه به اقول في شكا ابن الحسين السكوني الثقة عنه جعفر بن عبد الله **الحسين** بن الحسين اللؤلؤي كوفي ثقة كثير الرواية له كتاب مجموع نوادر جش وفي لم يروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ضعفه ابن بابويه وفي صه بعد ذكر التوثيق والتضعيف المذكورين وذا دجن كان محمد بن الحسن بن الوليد يستثني من رواية محمد بن احمد بن يحيى ما رواه عن جماعة وعد من جملتهم ما تفرد به الحسين بن الحسين اللؤلؤي تبعه ابو جعفر بن بابويه ره على ذلك انتهى والاستثناء المذكور رأيته في محمد بن احمد وفي فوق وذكر فيه وفي محمد بن اسمعيل وابن عيسى عبيد ما فيه **قلت** في الوجيزة ثقة وفيه كلام وذكره منفي القسم الاول وفي الحاوي في الثقات وقال اهل الرجال والاستثناء الابداعي على القدح فيه بعيد شهادة ان لا يتوثيقه والظ ان تضعيف ابن بابويه المحكي موجب لذلك كما يدل عليه كلام جش فهو اعم من القدح كما

لا يخفى انتهى ثم ذكر في الضعفاء وقال بعد الكلام الفصل الاول شان هذا الرجل وذكرناه هنا الشيخ عن ابن بابويه بتضعيفه وفي مشكاة ابن
الحسين المؤلوي الثقة عنه محمد بن احمد بن يحيى وابراهيم بن سليمان الحسن حمزة بن علي بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن الحسين بن
علي بن ابي طالب ابو محمد الطبري يعرف بالرعشي كان من اجلاء هذه الطائفة وفقهائها قدم بغداد ولقيه شيوخنا في سنة ست وخمسين و
ثلثمائة ومات في سنة ثمان وخمسين وثلثمائة له كتب منها كتاب المبسوط في عمل يوم وليلة جرى صدقة الى قوله وفقهائها وزاد كان فاضلا ديناً
عارفا فقيها زاهدا ورعا كثير المحاسن اديبا روى عنه التلعكبري وكان سماعه منه اولا سنة ثمان وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة بجميع كتبه
ورواياته قال الشيخ اخبرنا جماعة منهم الحسين ابن عبيد الله واحمد بن عبدون ومحمد بن محمد بن النعمن وكان سماعهم منه سنة اربع وستين
وثلثمائة وقال حبش مات في سنة ثمان وخمسين وثلثمائة وهذا لا يجامع قول الشيخ الطوسي انتهى وفي ست كان فاضلا اديبا عارفا فقيها
زاهدا ورعا كثير المحاسن له كتب كثيرة منها المبسوط وكتاب المفتخر اخبرنا جماعة منهم الشيخ والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون عنه سماعا
واجازة في سنة ست وخمسين وثلثمائة ونحوه في فهرسه ابن محمد بن حمزة وبما زاد روى عنه التلعكبري وكان سماعا اولا سنة ثمان وعشرين
وثلثمائة وبه بعد ذكر مشايخه المذكورين كان سماعهم منه سنة اربع وخمسين وثلثمائة وفي ست انه كان سنة ست وخمسين وعليهما اقتصر
التناقض بين الثاريخين ونحو ما مدح به فوق التوثيق سيما الزهد والورع وعد من الحسان وفي الوجيزة كصحيح وبه ما اشرنا اليه في ثعلبة بن
ميمون وذكرنا في الفوائد ان الغضائري اشار الى الوثاقة وكذا شيخنا الاجازة وكذا كونه فاضلا ديناً اقول في كونه فاضلا ديناً في ثعلبة وغيره ان كان
لا يتعدى العدالة والوثاقة غير العدالة ماخوذ فيهما الضبط الا ان الفاضل قد يجمع درجة كثير من الحسان في الضعاف ذكره في الثقات
هذا والظاهر ان نجاح الذي كان عنده كان مغلطا لاتفاق الشيخ على الحسين وكذا نقل عنه سائر الجامعين وفي مشكاة ابن حمزة الثقة الجليل
الزاهد عنه التلعكبري والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون ومحمد بن محمد بن النعمن الحسن بن خالد بن محمد بن علي البرقي ابو علي اخو
محمد بن خالد كان ثقة صدوقا جش له كتاب نوادر في لم ابن الخالد البرقي اخو محمد بن خالد ابو علي وزاد ست له كتب اخبرنا به عدة من اصحابنا
عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله من عمه الحسن بن خالد اقول في ثب الحسن بن خالد البرقي اخو محمد بن خالد من كتبه تفسير العسكري
من اسلام الامام مائة وعشرون مجلدا وفي مشكاة ابن خالد الثقة احمد بن ابي عبد الله عن عمه الحسن بن خالد الحسن بن خراز المعجمة المضمومة
والراء المشددة والزاي والذال المعجمة بعد الالف فحاء كثير الحديث وقيل انه غلا في آخر عمره صحيح الا الترجمة وزاد له كتاب اسماء رسول الله
كتاب المغازي ابو علي الحسن على القمي عنه بكتابه وفي دحي محي وفي لم من اهل كش وفي تعق مع احمد بن محمد بن عيسى عدم روايته عنه والظاهر انه محكاية
الاقوال وفيه ما فيه ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن فيه شهادة على الاعتماد بل الوثاقة كما اشرنا اليه في الفوائد وذكرنا محكاية
غلوهم سيما وكونه اخر العمر اقول في الوجيزة فيه مدح وذم قم وفي مشكاة ابن خراز عنه ابو علي الحسن على الفقي الحسن خنبس الكوفي
قف وسبق ابن حبيش الحسن دندان هو ابن سعيد الجليل الاهوازي تعق الحسن بن راشد يكنى ابا علي بغدادي دي وزاد مولى آل
المهلب ثقة وزاد صه روى عن ابي جعفر الجواد ع ونحوه دي في القسم الاول وفي القسم الثاني الحسن بن راشد قف عض ضعيف جدا البرقي كان
وزيرا لمهدي اقول اني رايته بخط الشيخ ابي جعفر ره في كتاب الرجال حسين بن راشد مولى بني العباس ولما الحسن بن راشد ابو علي مولى آل المهلب
من رجال الجواد ع وهو بغدادي ثقة نزيل النيل ابن الحسن بن راشد بالحسن ذاك مولى بني العباس وهذا مولى آل المهلب ذاك قف وهذا ج
انتهى والذي وجدته في قف الحسن راشد مولى بني العباس كوفي نعم في ظم حسين بن راشد مولى بني العباس بغدادي وكيف كان فلا ريب ان
الذي قف الحسن بن راشد معلوم ذلك من كتب الحديث والرجال من سندا ورواياً ومعلوم في خصوص القسم بن يحيى الحسن بن راشد مع التصريح
انه مولى المنصور والظاهر انه الذي ذكره الشيخ انه مولى بني العباس وانه الذي يروي عن الكاظم فالحق حمل ما في ظم على السهو وهو اقرب من وقوع
السهو عنه وعن غيره في مواضع فالفرق بين الثقة والضعيف بالمرتبة وبالكنية وبالمروي عنه فالراوي عن قف وظم ضعيف عض وذي
ثقة والحسين في المقامين سهو كما في ظم ويب في اخر باب الاذان وفي ست الحسن بن راشد له كتاب الواهب والواهبية ابن ابي جيد عن محمد بن
الحسن عن محمد بن ابي القسم ماجيلويه عن احمد بن ابي عبد الله عن القسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد انتهى فالظاهر انه الذي من رجالهما في
تعق الظاهر ان الحسن بن راشد ابو علي بن راشد لوكيل الجليل وسيشير اليه المصنف وقوله فالراوي عن قف كذا وفي ق ويب الحسن بن ابرهيم هاشم عن ابن
ابي عمير عن الحسن بن راشد عن الصادق وقد اكثر من الرواية عنه وهذا يشعر بوثاقته وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة وتضعيف عض فيه
ما فيه والوزارة لو صحت اشرنا الى ما فيها في الفوائد فتنه وطبقة الحسن بن راشد الثقة والطحاوي واحدة او متقاربة بحيث يشكل التمييز من حيث الطبقة
الا ان المطلق ينصرف الى الجليل المشهور وهذا على تقدير كون الطحاوي عن راشد وان كان ابن اسد فلا التباس وفي كشف الغمة عن الحسين بن راشد
قال ذكرت زيد بن علي قصته عند ابي عبد الله ع فقال لا تفعل رحم الله زيدا الحديث وفيه الحسين منكرا فلا داعي لحمل ما في ظم على السهو
سيما بعد وجدان الحسين في كتب الحديث ولا بعد كونه اخا الحسن وربما يؤمي الى التغاير كون ما في ق كوفيا وما في ظم بغداديا فتامل

وزاد جش نه كتاب رواه عنه الحسين بن محبوب وهذا منه لفظ في اتحاد الكوفي والكاتب كما لا يخفى وفي توثيق المستفاد من قوله وزاد جش ان جش
ايضا وثقه وسيذكر في اخيه على ان التوثيق غير موجود في كلامه بالنسبة اليهما وان صرح نقلا توثيقهما على وجه يظهر كونه من جش بل و
بصريح عبارته توثيق جش علنا وباقي هناك عن النقد عدم وجدانه التوثيق في اربع نسخ من جش وفي الوجيزة مدوحا ثقة مروي في البلغة وثقة
وقال بعض المعاصرين ربما يوجد توثيقه في بعض نسخ جش انتهى وفي رواية الحسن بن محبوب تشير الى الاعتماد والقوة وهو ايضا كثير الرواية
ومرجال توثيقه لا ان يقال ما في المقام وربما يظن كونه من جش فيحتاج الى التعهد وما يشير الى الاتحاد ما يأتي على ابن اسرع العبدي وعلى
السري الكوفي لبعد تحقق اخين مكذا **اقول** لم اجد التوثيق في نسختين من جش عندي وفي الحاوي كان التوثيق سقط من كتاب جش وبديهي
عليه ان مر في ترجمة على بن السري في غير هذا الموضع انتهى وفي الوسيط ايضا نقل التوثيق عن جش وفي حاشية الكبيرة له وقد سقط التو
من نسخ كثيرة من جش **الحسن** سعيد بن حماد بن سعيد مهران من موالي علي بن الحسين عليه السلام الاهوازي اخو الحسين ثقة روى جميع مصنفات
اخوه عن جميع شيوخه وزاد عليه بروايته عن زرعة عن سماعة فانه يختص بالحسن والحسين انما بوبه عن اخيه عن زرعة والباقي هما سواء وبا
فيه وسند كر كتب اخيه اذا ذكرناه والطريق روايتهما ست وفي هناه الذي وصل علي بن الريان وكان سبب معرفة الثلثة بهذا الامر منه
سمعوا الحديث وبرعوا فوا وكذلك بعبد الله بن محمد الحضيني ثم قال وكان سعيد يعرف بدندان وشاركه الحسن اخاه الحسين في كتب الثلثة
وكان شريك اخيه في جميع رجاله الا في زرعة بن مهران الحضرمي وفضالة بن ايوب فان الحسين كان يروي عن اخيه عنهما وكان الحسن ثقة وكذلك
الحسين اخوه وفي جش كان الحسين بن يزيد السوراني يقول ان الحسن شريك اخيه الحسين في جميع رجاله الا في زرعة بن محمد الحضرمي وفضالة
ايوب فان الحسين كان يروي عن اخيه عنهما وفي كش الحسن والحسين ابنا سعيد بن حماد بن سعيد مولى علي بن الحسين وكان الحسن بن سعيد
تولى ايضا اسحق ابرهيم الحضيني وعلي بن زيان بعد اسحق الى الرضا وكان سبب معرفتهم لهذا الامر منه سمعوا الحديث وبرعوا فوا وكذلك
فعل بعبد الله بن محمد الحضيني وغيرهم حتى جرت الخدمة على ايديهم وسعيد كان يعرف بدندان وفي نج الحسن والحسين ابنا سعيد الاهوازيان
من اصحاب الرضا وفي ترجمة الحسين وجده وفي توثيق قول مه ره زرعة بن مهران حمل على السهو فانه ابن محمد الحضرمي واشتباههما بالوقف ضا
منشاء للغفلة وقول ست بر وبه عن اخيه عن زرعة وبما يروي عن غير اخيه ايضا عنه بل مثل الناضر بن سويد وقول مه وجش لا في زرعة وفضالة
في النقد كانه ليس بمستقيم لانا وجدنا في كثير من الاخبار وطرق مختلفة الحسين بن سعيد عن زرعه وفضاله فقول الامر كما قاله والسوراني ايضا
معترف به كما سيجيء عن جش عند في فضالة الا انه يدعي انه غلط لان الحسين لم يلق فضاله ولعل حال زرعه عنه حال فضاله فيما قلنا ويشير اليه
ما يأتي عن جش في تلك الترجمة فتأمل الان بتأمل في صحة تلك الدعوى مع كثرة ورود الاخبار كذلك عن المشايخ سيما اذا كان دعواه ان الحسين في
تلك الاخبار الحسن كما يومي اليه ظاهر العبارة المنقولة عنه لانه وقع تعليق فقه وربما يظهر من جش التردد في صحة الدعوى في تلك الترجمة وفيها ايضا
عن ابن فضالة بن ايوب يروي عنه الحسين بن سعيد فقه **اقول** ما مر عن كش وكان الحسن بن سعيد تولى ايضا اسحق بن ابرهيم هكذا في
الاختيار وفي نسخ مصححة عنه مستقيم وفي نسخة من رجال المرزا بدل تولى مولى وهو غير التام المعنى الا ان في نسخة من نسخ صحيح كلمة ايضا وجعلها
اوصل وعليه يصح كون الكلمة الاولى مولى فقه وفي مشكاة ابن سعيد الاهوازي الثقة تعرف برواياته من روى عن شيوخ اخيه الحسين وهم ابو
جعفر احمد بن محمد بن الحسن القرشي وابو العباس احمد بن محمد الدينوري واحمد بن محمد بن عيسى الاشعري واحمد بن محمد البرقي والحسين بن الحسن بن
ابان وبروايته هو عن جميع شيوخ اخيه مع زيادة تختص به وهي الرواية عن زرعه عن سماعة وبوجد عن علي بن الريان عن الحسن على الاطلاق
والظاهر انه هو لانه اوصله الى الرضا وجدت الخدمة له بيد ومن عداه لا اصل له ولا كتاب الحسن بن سماعة بن مهران واقفي وليس بالحسن محمد بن
سماعة كما يأتي وفي تعليق في الوجيزة انه مر لعله وهم **اقول** في مشكاة ابن سماعة حميد بن زياد **الحسن** سيف التمار الكوفي ثقة وفي
فقه قال عمد عن علي انه ثقة قليل الحديث ولم اقف على مدح ولا جرح من طرقنا سوى هذا والاولى التوقف فيما ينفرد به خصوصا تثبت عبد التو
تعليق يأتي في ابيه على وجه يشعر بمعرفته وفي الوجيزة ثقة وليس ببعيد لما مر في الفوائد **اقول** قال بعض الحسن بن سيف بن سليمان ثقة جش على
الظاهر عند ترجمة ابيه انتهى فلاحظ وتأمل **الحسين** شجرة بن ميمون بن دارك ثقة صه وياتي عن جش في اخيه علي **الحسن** شهاب الساباطي
عربي وفي قرب ابن شهاب الازدي الكوفي روى عنه وعن ابي عبد الله ع وفي تعليق روى صفوان عن جميل عنه وابن ابي عمير عن ابن اذينة
عنه وجعفر بن بشير عنه وكل ذلك يشير الى الوثاقة الحسن بن صالح الاحول كوفي له كتاب مختلف رواياته العباس بن عامر عنه بجش قلت وفي
بينما بعد ذكره وفي مشكاة ابن صالح الاحول عنه العباس قال لما محمد تقي قرة التمييز بين ابن جرير والاحول بان الراوي عن الصادق ابن جرير
حي الهمداني الثوري الكوفي صاحب المقالة وينسب اليه تنسب الصالحية منهم قرصه وليس فيهما ينسب الى بعده الكوفي من اصحاب الباقر ع
وهو وثق اسند عنه وفي ست ما في ابن رباط وفي كش ما يأتي في التربة وفي تب ثقة فقيه عابد روى بالتشيع وفي باب المياه من يب
ان الحسن بن صالح زيدي تبرى متروك العمل بما يختص برواياته وفي تعليق يظهر مما في ست منضما الى ما في يب ان الاصول لم تكن قطعية عند

القدماء وفي ترجمة الكوفي واحمد بن عمر الحلال ما يشيد او كانه اقول الظاهر كما مر بدي من قلمه والا فلا مرجع للضمير وكان الاولى ان يقول
بعد الباقر والصادق الحسن صالح ظاهر واحتمال الاتحاد واضح وفي تعوذ الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن صالح ولم تستثن
روايته وفيه اشعار بحسن حاله بل يؤيده لعلو هذا الرجل وكذا كونه الاحول المذكور عن جش اما اتحاده مع التوزي فبعيد بعد الطبقة
بل كونه احد الاولين ايضا لا يخ من بعد ثم الحسن بن صدقة المدائني اخو صدقة ق وفي صه قال عقد اخبرنا عل قال الحسن بن صدقة المدائني مصدق بن
احسبه ذكر اخاه مصدق روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكانوا ثقات في تعدد يلوح بذلك نظر والاولى التوقف وفي بخط
شيخنا كانوا لا مرجع له الا رجلان فكانه يجوز تعدد الجمع وفي مد مج ثقة ثقة اقول في الوسيط ايضا وفيه تامل وكان وجه التامل عدم وجود الحسن في
من مج فيه نعم كما يأتي الحسن موثق فاذا ثبت في نسخة ومن مج كان الحسن مكبرا او علم ان الحسين سهو وليس بذاك البعيد فان الذي يظهر من مج
وكلام عل هنا وفي مصدق ان اخا مصدق واحد وانه الحسن وعلى هذا الحسن الآتي ليس بكانه والحسن ثقة وفي المجمع الظاهر طعنا فالشيخ
او الكاتب بذكر الحسن هذا مصغرا لذكره مكبرا في وسط اسامي جماعة سميين بالحسن مكبرا من رجال ق ومع اخيه مصدق كل مكبرا في
الشيخ وذكر مناك انه يروى عن الكاظم ايضا ولكن لك نقل مر في صه عن عقد عند ترجمة مصدق انتهى وهو في غاية الجودة ويؤيده
ايضا توثيق الوجيزة وفي المحاوي لم يجده في رجال الشيخ فتعين ما قلناه الحسن الطيب حمزة الشجاعي غير خاص في اصحابنا صه و
زاد جش روى عنه لكتاب وان الاصبغ العامي عنه به الحسن طريق بن ناصح كوفي يكنى ابا محمد ثقة سكن بغداد وابوه قبله صه وزاد
جش له نوادر وفي ست له كتاب عدة من اصحابنا عن المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي فتى الحسين بن ظريف في الظاهر الحسن
اقول في مشكا ابن الظريف الثقة عنه احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد ومحمد بن علي وعبد الله بن جعفر الحميري الحسن بن عباس بن حريش الرازي
ج وزاد عصه وجش ابو علي روى عن ابي جعفر الثاني ضعيف جدا قائد الثاني لكتاب انا انزلناه في ليلة القدر وهو كتاب روى الحديث مضطرب
الالفاظ اخبرنا اجازة محمد بن علي القزويني عن احمد بن محمد بن يحيى عن الحميري عن احمد بن محمد بن عيسى عنه ونقل صه تضعيفه عن عض
ايضا وفي ست له كتاب قرآنا انزلناه ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن اسحق بن سعد عنه وفي نجق قال جدي روى
الكتاب الكليني واكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم كثيرة ولما لم يتصل اليه امامه بعض رواته بانه مضطرب الالفاظ الذي يظهر
بعد التتبع ان اكثر الاخبار الواردة عن الجواد والهادي والعسكري لا تخ من اضطراب ثقة او انفاله لان اكثرها مكاتبة ولما كان اكثر المتصل
مضمرا العرب عند المؤلف والمخالف فلو طلعوا على اخبارهم كانوا يجزمون بانها ليست منهم ولذا لا يهمون غالبا ويعبرون عنهم بالفقيه بالرجل
انتهى وبالجملة مع ان الكليني قال في اول كتابه ما قال لم يذكر في باب شئ انا انزلناه سوى روايته وكتابه ايضا روى كتابه احمد بن محمد بن
عيسى مع انه صدر منه في البرقي وغيره ما صدر وكذا محمد بن الحسن وغيره من القميين وقد اشرنا الى الامر في ذلك ابراهيم بن هاشم و
اسمعيل بن مرار وفي الفوائد قلت ويؤيد ما ذكره عدم تضعيف الشيخ اياه مع ذكره في كتابيه ولو كان صنف كتابه هذا الشابة لما خفي عليه
مع وجوده عنده وحضوره لديه وفي مشكا ابن عباس بن حريش عنه احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن اسحق بن سعد الحسن بن العباس الرامهرمزي
لكتاب رويناه بالاسناد الاول عن عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه ست في موضعين من لم
الحسن بن العباس وهذا يقتضي التعدد وفيه تامل قلت وهذا التعدد تامل واضح الحسن بن عبد السلم روى عنه التلعكبري اجازة اجاز بها له
علي بن اسمعيل بن يحيى العيسى وكان يروي عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري ونظائرها كتب القميين لم الحسن بن
عبد الصمد بن محمد بن عبد الله الاشعري شيخ ثقة من اصحابنا صه وفي جش الحسين وباني وفي نجق في الوجيزة لم يذكر الا الحسن مكبرا
اقول وكذا في النقد والمحاوي وفي نسخة صحيحة عندي من جش الحسن عبد الله في الارشاد انه من الغيبا الا تقيا كذا في النقد
نجق اقول في موضع منه انه من الزهاد وكان الحسن اهل زمانه وكان يتقيه السلطان لجده في الدين واجتهاده وكان من اصحاب ابي
ابراهيم موسى بن جعفر وامتدى بهدايته ولزم منهاج الائمة بتعليمه واظهار كرامته انتهى وفي الوجيزة ح الحسن عبد الله الفتح
يرمى بالغلو صه وفي فتى الحسين وباني وفي نجق لم يذكره في الوجيزة الا مصغرا اقول وكذا في النقد وباني عن صه الحسين ابو عبد الله
الحسن بن ابو احمد الزوزني ابو احمد في ترجمة الشيخ ره ما يشير الى جلالة نجق الحسن عرف في ترجمة سعد بن عبد الله عن جش انه كان من وجوه الطائفة
نجق اقول الظاهر من تلك الترجمة كونه من وجوه العلماء العامة بل رايت من صرح به ايضا فلاحظ وتامل الحسن عطية الخثاب بالخاء
المعجمة والثاء المثلثة الحارثي الكوفي مولى ثقة واخواه ايضا محمد وعلي كلهم روى عن ابي عبد الله وهو الحسن عطية الدغشي بالدال المهملة والشين
المعجمة صه جش الا الترجمة وزاد بعد الدغشي الحارثي ابو تاب من ولده علي بن ابراهيم بن الحسن روى عن ابيه عن جده ما رايت حدا من
من اصحابنا ذكره بتضعيف او في ست له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن احمد بن محمد بن مثيم عنه والاسناد ابن عبدون عن ابي طالب
الانباري عن حميد وفي كش ما روى في تاب الدغشي الحسن بن عطية واخوه علي ومالك ابن عطية قال معذ سالت عل عن ابي تاب الدغشي

مصدق بن

قال هو الحسن بن عطية وعلي بن عطية ومالك بن عطية اخوة كوفيون وليسوا بالاحمسيين فان في الحديث مالك الاحمسي والاحمس بطن من
بجيلة اقول في شكا ابن عطية الحفاظ الثقة لحنه احمد بن منيع وابن ابي خيثمة الحسن بن علوان الكلبي مولاهم كوفي ثقة روى عن ابي عبيد الله
هو واخوه الحسين وكان الحسين عامياً وكان الحسن اخص بنا واولى صنف جش الحسين بن علوان الكلبي مولاهم كوفي عامي واخوه
الحسن يكنى ابا محمد ثقة روى عن ابي عبيد الله وليس للحسين كتاب والحسن اخص بنا واولى روى الحسين عن الاعمش ومشام بن عروة
وللحسين كتاب تختلف الرواية عنه بن مسلم عنه بروايتين مع الحسين اثنتين وفي نقل الوجيزة في توثيقه نظر ولعل وجهه ان الظاهر من جش
كون التوثيق لاخيه الحسين المذكور في ترجمته لكن الظاهر رجوعه الى الحسن كالا يخفى على المتدرب السليم ويؤيده قول عقد ان الحسن اوثق من اخيه
واجد عند اصحابنا ويؤيده قوله في الحسين انه عامي وفيه لخص بنا وعلى هذا مل هو ثقة او موثق يؤيد الثاني قوله اخص بنا ويأتي الالقاب في
الكليني ماله دخل في تخصيص المنتبه الى العامة بالحسين اشعار بعدم كونه عامياً وقول عقد وبما يؤيده اذ الظاهر من روايات الحسين انه
زيدي او شديد الاعتقاد بزيد وبما يطلق على الزيدية انهم من العامة كما في عمرو بن خالد ويظهر من صافي باب المسح على الرجلين ولعل
الوجه انهم في الفروع منهم وبالجملة لا يظهر من قوله ان الحسن اوثق واجد عند الاثني عشرية بل الظاهر عند الزيدية وقوله ليس للحسين كتاب
ثم قوله للحسين كتاب بينهما تدافع والظاهر ارجاعهما الحسن وانه الاول لما يأتي عن ست ان للحسين كتابا اقول قوله ذام ظاهر بما يطلق على
الزيدية الظاهرة على التبرية منهم لانهم منهم هذا وذكرهما كليهما في المحاوي في الموثقين ثم في الضعفاء وفي مشكا ابن علوان الثقة عند هم وثقه
مسلم الحسن بن علوية ابو محمد القاص في ترجمة يونس بن عبد الرحمن وجدت بخط محمد بن شاذان بن نعيم في كتابه سمعت ابا محمد القاص
الحسن بن علوية الثقة يقول سمعت جش الحديث اقول في الوجيزة ح فقه الحسن بن علي بن ابي حمزة واسم ابي حمزة سالم البطائي مولى
الانصار ابو محمد واقفي قال كش حدثني محمد قال سئلت علي عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائي قال كذاب ملعون وحكى ابو الحسن محمد بن
بن نصير عن بعض اشياخه انه قال الحسن بن علي بن ابي حمزة رجل سوء وقال عض انه واقفي ابن واقفي ضعيف في نفسه وابوه اوثق منه وقال
علي اني لا استحيي من الله ان اروي عن الحسن بن علي وحديث الوضاء فيه مشهور صنف وجش محمد بن محمد عن جعفر بن محمد عن كش قال قال
سئلت حل عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائي فطعن فيه وكان ابوه قائد ابو بصير يحيى بن القاسم وروايته شكوظا انه يذكرون انه كان
من وجوه الواقفة وفي كش في ترجمة شعيب العقرقوفي الحسن بن علي بن ابي حمزة كذاب ع وفي موضع اخوانه رجل سوء كما ذكره صنف وفي
تعو قوله كذاب ملعون باني في ابيه على رجحان يظهر انه بالنسبة اليه مع تصريح به وقال جدي المطعون باعتبار مذهبه الفاسد ولذا
روى عنه مشايخنا الثقة وذكره طس ايضا في النقل اقول باني في ابيه انما ذكره على فيه لا في ابيه وقوله ع اي ملعون ويتل عال وهو وهم
وقول المقدس النقي ره الثقة في النقل بعد قول كش كذاب في قول على كذاب ملعون وقوله اني لا استحيي من الله ان اروي فيه ما فيه وقوله
ره وحديث الوضاء فيه مشهور تامل فيه فانه يرى ان حديثه المشهور في ابيه لا فيه كما يظهر من ترجمة ابيه الحسن بن علي بن ابي عثمان
يلقب بالسجادة يكنى ابا محمد من اصحاب ابي جعفر محمد الجواد ع قال ضعيف في عدد الغمزتين قال كش على السجاد لعنة الله ولعنة اللاعنين و
الملئكة والناس اجمعين ولقد كان من العلمائية الذين يقعون في رسول الله ليس لهم في الاسلام نصيب وفي جش ابن ابي عثمان الملقب سجادة
ابو محمد كوفي ضعفه اصحابنا وذكروا ان اباه علي بن ابي عثمان روى عن ابي الحسن موسى له كتاب نوادر الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر بن سفيان
عن احمد بن ادريس عن الحسين بن عبيد الله بن سهيل في حال استقامته عنه وفي كش قال نصر بن الصباح قال لي السجادة الحسن علي بن ابي عثمان
يوما ما تقولون في محمد بن ابي زينب في محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ايهما افضل قلت له قل انت قال بل محمد بن ابي زينب الامر ان الله
عز وجل عاتب في القرآن محمد بن عبد الله ص في مواضع ولم يعاتب محمد بن ابي زينب ثم قال ابو عمرو على السجادة الى آخر ما ذكره صنف
وفي ج ودي غال وفي تعق في الامالي اسم ابي عثمان حبيب الحسن علي بن ابي عقيل ابو محمد العماني احد فقيه متكلم ثقة له كتب في
الفقه والكلام منها كتاب المسك بحمل الرسول كتاب شر في الطائفة وقل ما ورد الحاج من خراسان الا طلب منه نسخ و
سمعت شيخنا ابا عبد الله ره يكثر الثناء على هذا الرجل ره اخبرنا عن ابي المفضل جعفر بن محمد قال كتب الي الحسن ابو عقيل يخبرني كتاب المسك
وسائر كتبه وقرات كتابه المسمى الكر والفر على شيخنا ابي عبد الله وهو كتاب في الامامة مليح الوضع مسئلة وقلبها وعكسها جش وفي صنف
بعد العماني ما لفظه هكذا قال جش وقال الشيخ الطوسي ره الحسن عيسى ابو علي المعروف بابن ابي عقيل العماني وهما عبارة عن شخص واحد
يقال له ابن ابي عقيل العماني وبعد مشهور عندنا ونحن نقلنا اقواله في كتبنا الفقهية وهو من جملة المتكلمين وفضلاء الامامية
وفي ست ابن عيسى ابو علي المعروف بابن ابي عقيل العماني له كتب وهو من جملة المتكلمين اما على المذهب فمن كتبه كتاب المسك بحمل الرسول
في الفقه وغيره كبير حسن وكتاب الكر والفر في الامامة وغير ذلك الحسن علي ابو محمد بجان لانه كان اثما بعد بجال لكون الذي كان يبيع
الجل فسمي به صنف وفي جش اخبرنا شيخنا ابو عبد الله ره من جعفر بن محمد عنه اقول في مشكا بن علي ابن محمد بجان الثقة عنه جعفر بن محمد بن

قوله ومحمد الحسن بن علي بن المعز الزيدي الكوفي ثقة وأبوه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عنه وزاد جش وهو يروي كتاب ابن عقدة
كتاب مفرد سعد بن صالح وابن نهيك وهو عم أبيه الحسين علي بن الياس عن يعقوب المتوكل وابن بعنوان ابن علي الوشا الحسن بن علي
بفتاح بالموحدة والفاء المشددة والمهملة كوفي ثقة شيخ من أصحاب الحديث روى عن أصحابنا عن أبي عبد الله عنه جش لا النزهة وزاد لكتاب
وفي ست في معاذ بن ثابت ما يدل على أنه ابن علي بن بوست ومعروف بابن بفتاح الحسيني علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين
علي بن أبي طالب أبو محمد الأطروش كان يعتقد الإمامة صنف وزاد جش وصنف فيها كتاب منها في كتاب الإمامة صغير وكبير كتاب فدك الخمس
كتاب الطلاق كتاب والبيداء الأئمة وانسابهم إلى صاحب الأمر عليه السلام وبعد الأطروش ريد وفي نقوة في الوجيزة فيه مدح ويقال إنه ناصر الحق
الذي اتخذه الزيدية إماما انتهى في النفس منها شيء قبل ولعل المدح كونه صنف في الإمامة أو ترحم جش عليه وهو بعيد ومن كان من
امارات الجلالة لكن ينبغي التوقف أو الاعتماد على ظاهر الأصحاب فإن خ جش بل صرح بأنه من العلماء الإمامية ومصنفي الزيدية عشرة أي مدح يقوى
عليه مع أنه دام ظله يكتفي في المدح من أول الكتاب إلى آخره بالترحم فقط وعنده أن الفقاهة تستلزم الوثاقة فما بالهما جميعا ولا يعتمدان
مدحا فتدبر ثم إن هذا الرجل كما ذكر هو الناصر للحق المشهور وهو وجد الشريف المرتضى والرضي رضي الله عنهما الأعلى لا مهما قال ابن أبي
الحديد عند ذكر نسب الرضي ثم أم الرضي أبي الحسن فاطمة بنت أحمد بن الحسن الناصر الأصم صاحب الديلم وهو أبو محمد الحسن علي بن عمر بن
علي الحسين بن علي بن أبي طالب شيخ الطالبيين وعالمهم وزاهدهم وأديبهم وشاعرهم ملك بلاد الديلم والجبل والملقب بالناصر للحق وجرت له
حروب عظيمة مع السامانية وتوفي بطبرستان سنة أربع وثلاثين وستمائة وسبعون سنة انتهى والظاهر سقوط اسم من أول الكلام واسمين
وسط كلامه وكلام جش أيضا فإن الذي ذكره الشيخ في شرح المسائل الناصرية ابن والدة بنت أبي محمد الحسن بن أحمد أبي محمد الحسن بن
علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين وسند كره عن جش أيضا مثله قال بعد ذكر ما ذكرناه عنه والناصر كما تراه من أرومة وعنصر
من أعصاد وهق ثم أخذ بوصف أجداده المذكورين وبعد هم إلى أن قال وأما أبو محمد الناصر الكبير وهو الحسن بن علي فضله في علمه وزهده و
ظهر من الشمس لزاهره وهو الذي نشر الإسلام في الديلم حتى امتد وابل بعد الصلالة وعد لوابل عاد عن الجهالة الزوبرة الجميلة أكثر من أن يحصى
وظهر من أن يخفى إلى آخر كلامه زيد في إكرامه وإكرامه وكلما ذكره في الكتاب المذكور ترضى عنه وترحم عليه ورد بما قال كرم الله وجهه وبقي عن ق
أنه كما ينبغي ذكره يقول قدس الله روحه وهو ظاهر بل صريح في كونه عنده إماما وفي نسخة من نجح في كونه الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن
الحسين بن علي بن أبي طالب الناصر للحق ره وهو كما ترى يدل على ذلك أيضا فلا أدري كيف ينسب إلى الزيدية ورأيت تصريح جش أيضا
بكونه من الإمامية وينادي أيضا فلاحظ ساتركه ولعله كان زيديا فرجع ويكون كتب المسائل الناصرية للمرتضى هو بمثل ذلك
والله العالم هذا والحسن بن علي الناصر الذي سيذكره في ق وهو عن ق هو هذا كما لا يخفى الحسن بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه الصدوق
عنه ويلقى مع أخيه الحسين بن علي الحناط الواسطي فاضل لم أقول في الوجيزة ح ولم أره في الحاوي ثم الحسن بن علي الخزاز هو ابن علي بن زياد
الوشا ويأتي الحسن بن علي بن داود في النقد من أصحابنا المجتهدين بشيخ جليل من تلامذة إمام مة المحقق الشيخ نجم الدين أبي القاسم الحلي
والإمام المعظم فقيه أهل البيت جمال الدين بن طاوس له أزيد من ثلاثين كتابا نظما ونثرا وله في علم الرجال كتاب معروف حسن الترتيب إلا
أن فيه أغلاطا كثيرة غفر الله له انتهى تق أقول في مد بعد نقل ذلك وكأنه أشار إلى اعتراضه على مة وتقريبه أنه يوخذ ذلك قلت ليس الأمر
كما ذكره بل مراده ره ما في كتابه من الخبط وعدم الضبط فإنك تراه كثيرا ما يقول جش والذي ينبغي كش أو يقول كش وهو يخ أو يقول يخ و إلى غير ذلك
ليس فيه منه أثر وربما يستنبط الدر بل الوثاقة مما لا أثر له منه فيه وربما يستنبط من مواضع أخر وينسبه إليها ولعل نظره كان ردبا
وكان كل ناسخ يكتب حسب ما يفهم منه ولم يعرض النسخة عليه فبقيت سقيمة ولم تصح وأما اعتراضاته وتعريضاته فهي في تراجم الكلمات
لا غير وهو مصيب في جلها إن لم نقل في كلها كما يظهر من نخ وغيره فلا اعتراض عليه من جهتها ولا هي لخلاط فافهم هذا وذكره الشهيد
في إجازته لابن بحر فقال الشيخ الإمام سلطان الأدباء ملك النظم والنثر البرزي في النحو والعروض نجم الدين أبو محمد الحسن بن داود ره ونقل
إجازته الشيخ حسين بن عبد الصمد نقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلي صاحب التصانيف الغزيرة والتصنيفات الكثيرة التي من جملتها
كتاب الرجال سلك فيها مسلكا لم يسبقه إليه أحد من الأصحاب وسلوكه كان منزه بنيه على حروف المعجم في الأسماء واسما الآباء وكان مولده ره
على ما ذكره في رجاله خامس جمادى الآخرة سنة سبع وأربعين وستمائة الحسن بن علي بن زكريا البزوفري العدوي من عدي الرباب
ضعيف جدا قال عض وروى لنسخة عن محمد بن صدقة عن موسى بن جعفر وروى عن جزاش عن أنس وامرأة اشتهر من بذكرة الحسن بن
علي بن زياد الوشا بجلي كوفي قال كش يكنى أبا محمد الوشا وهو ابن بنت الياس الصيرفي خزاز من أصحاب الرضا وكان من وجوه هذه الطا
ئفة جش الأفي نسخة خبر ان وفي جش أبو عمرو بدل كش وزاد روى عن جده الياس قال لما حضرته الوفاة قال لنا اشهدوا علي وليست ساعة
الكذب هذه الساعة لسمعت أبا عبد الله يقول والله لا يموت عبد يحب الله ورسوله ويتولى الأئمة فتسر لنا ثم أعاده لثانية والثالثة

من يخبرنا مسئلة اخبرنا ابن نائل علي بن احمد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الوشا اخبرني ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى
عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى قال حرجت الى الكوفة في طلب الحديث فلقيت بها الحسن بن علي الوشا فسئلته ان يخرج لي كتاب العلاء بن رزين
القلاء وابان بن عثمان الاحمر فاخرجهما الي فقلت له احب ان تجيز لي فقال يا ابا محمد اسمع ما اجيزك اذهب فاكتبهما واسمع من بعد فقلت له
امن الحديث فقال لو علمت ان هذا الحديث يكون له هذا الطلب لاستكثرت منه فاني ادركت في هذا المسجد تسعمائة شيخ كل يقول حدثني
جعفر بن محمد وكان هذا الشيخ عينا من عيون هذه الطائفة وله كتب منها ثواب الحج والمناسك والنوادر يعقوب بن يزيد عنها وله مسئلة
الرضا احمد بن محمد بن عيسى عنها وفي نسخة ابن علي الوشا وزاد ست الكوفة ويقال الخراز ويقال له ابن بنت الياس له كتاب عدة من اصحابنا
عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عنه به وفي نسخة ابن علي الخراز يعرف بالوشا واما في كمر ولم اجده وفي العيون ابي منصور
عن سعد بن عبد الله قال حدثنا ابو الحسن صالح بن ابي حماد عن الحسن بن علي الوشا قال كنت كتبت معي مسائل كثيرة قبل ان اقطع على ابي الحسن الرضا
الى ان قال فاخذته وتخيرت ما حيرة فقراته فاذا والله فيه جواب مسئلة مسئلة فعند ذلك قطعت عليه وتركت الوقف انتهى وفي ما
استفيد توثيق من استجازة احمد بن محمد بن عيسى ولا ريب ان كونه عينا من عيون هذه الطائفة وجها من وجوهها اولى وفي توثيق
قول صفوان مر ما فيه في الياس وقوله واسمع ممن يشير الى انهم ما كانوا يعتمدون على ما في الاصول ولا يروون حتى يسمعوه من الشيخ و
ياخذون منهم الاجازة ولا يظهر ذلك من كثير من التراجم وقوله عين مر ما فيه في الفوائد وقال جدي مر عين توثيق لان اللظ استعارة
بمعنى الميزان باعتبار صدقه كما كانوا يسمون الصيرفي بالصيقل بل الظاهر ان لصدقه بل الظاهر ان قولهم وجه توثيق لان دأب علمائنا السابقين
في نقل الاخبار كما علم الا من كان في غاية الثقة ولم يكن يومئذ سوق ولا جاه حتى يتوهموا انهم يجاملون اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره
انتهى قلت وفي رواية احمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم الاستثناء ايضا اشارة الى وثاقته وكذا في رواية ابن بيعة عنه وكذا كونه شيخ الاجازة
سيما وان يكون المستجيز احمد وصحيحه مرارا كثيرة للصدوق وهو منها الى احمد بن عائذ ومنها الى ابي الحسن الهمذاني مضافا الى ما في ذلك في كتاب
التدبير عند ذكر رواية عنه ان الاصحاب كرروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرحه على اللمعة وبالجملة الظاهر ان حديثه بعد من الصحاح
كما قاله جدي وفي الوجيزة ثقة هذا وقال الشيخ في اخر باب زيادات الزكوة بعد ما ذكر طريقا صحيحا الى الحسن بن علي وهو ابن بنت الياس وكان وقفا ثم رجع
وتقلد انتهى وشهد له مامر عن العيون وفي كشف الغمة عنه قال كنت بخراسان فبعث الي الرضا يوما الى ان قال فقلت اشهد انك امام
مفترض الطاعة وكان سبب خوضي في هذا الامر هو الذي ذكره عنه قال ابيت حراسانا وانا واقف ثم ذكر نحوه وليس فيه انه كان سبب خوضه في هذا
الامر وقال فهذه الحكم بوقفه يتوقف على كون هذا الكلام اي المذكور عن الشيخ ولم يعلم لاحتمال كونه عن عقد الراوي اقرب و
يحتمل كونه من الراوي عن الوشا وهو محمد بن المفضل بن ابرهيم الذي وثقه جش لكن ليس بمجزوم الان يكتفى بالظهور وفيه ما فيه اقول
مما ذكره ما لا يخفى وما مر وثقه من الكلام فيه في الفوائد اقول ذكره في المحاوي مع ما علم من طريقته في قسم الثقات وقال لا بعد استفادة
توثيقه من عبارة جش ومن استجازة احمد ورايت كلاما لبعض فضلاء العصر يقتضي التوقف في شانه لرواية ضعيفة حكاها الشيخ في
في اخر كتاب الزكوة وكانه توهم ان ما فيها كلام الشيخ وليس كذلك ويؤيد ما قلناه وصف جمع من الاصحاب الاخبار التي فيها هذا الشيخ بالعظيم
الشان الذي هو عين من عيون هذه الطائفة بالصحة في كثير من المواضع انتهى وهو جيد الا ان منع كون ما في ب كلام الشيخ كما سبق عن
مرداد ايضا ليس بمكانه فلاحظ مع انه لم يكن كلامه فهو كلام محمد بن المفضل الثقة لا محالة واحتمال كونه عن عقد بعيد غاية هذا
مضافا الى ما مر عن العيون والكشف وفي كتاب الخرائج والجرائح عنه قال كنا عند رجل بمرو وكان معنا رجل واقفي فقلت له اتق الله فقد
كنت مثلك ثم نور الله قلبي اما الان كل ذلك لا تقتضي التوقف في شانه اصلا لانه لا كلام في رجوعه ورواياته لا شك في صدورها بعده
لان لو اقفه لا ترضى عن الرضاء ومن بعده لعدم اعتقادها امامتهم بل تعتقد خطائهم صلوات الله عليهم كما هو معلوم من مذهبها
فمذهبه مذهبهم ولم اره في نسختي من الاخبار ايضا نعم في ترجمة يونس بن ظبيان ذكر ان عبد الله بن محمد الطيالسي قال كان الحسن بن علي الوشا ابن بنت الياس
يحدثنا اه وفي المجمع ليس مذكورا في اخبار الرجال الا بالكنية والظاهر جش نقل ذلك عن الكشي الاصل انتهى وفي متكا ابن زياد الوشا الممدوح عنه
يعقوب بن يزيد واحمد بن محمد بن عيسى العبيدي وصالح بن ابي حماد والحسين بن ابي سعيد وابرهيم بن هاشم وايوب نوح ومعلى بن محمد الحسن
علي بن سنفا البزوفري خاص لكنه يا عبد الله معروف عن الائمة وكان شيخنا ثقة جليل من اصحابنا صحه والذي وجدناه في نسخ الحسين بن بابا
ولم يذكره في نسخ سعد ان في نسخ له كتب ذكرنا ها في ست اقول باقي عن جش ايضا مصغرا ولذا لم يذكر في المحاوي الا الحسين وفي النقد
والمحاوي وان ذكرا التين بتبعا للعلامة الا انهما قالا ان الاول سهو منه الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة البجلي مولى جندب بن عبد الله
ابو محمد من اصحابنا الكوفيين ثقة ثقة صحيح روى جش له كتاب نوادر وله البرقي عنه به وفي ست له كتاب اخبرنا ابو الحسين بن عبيد الله عن
احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه وفي نقي قال جدي ره وثقه ق في باب لباس المصلي قلت هذا بناء على

كونز الحسن بن علي الكوفي كاحمر ره بر وكذا الصمة عند ذكر الشيخة قال جدي وبدل عليه الاخبار في ق وغيره وفي الوجيزة هو الحسن بن علي
الكوفي يقول طلق وفي البلغة هو على الملاقة مشكل اقول بيالي ان المطلوب كون الى قرينة دالة عليه ويحتمل الملاقة كذلك على الحسن بن علي المغيرة
ويشير اليه في علي بن الحكم لكن الاغلب الاكثر هو الاول كما قالوا وفي التهذيب روى عنه سعد بن عبد الله ما يظهر من باب في باب الاحداث الموجبة
للطهارة وقبل في كتاب الحج ايضا في باب التلبية أقول رايت في ق في باب المذكور كما ذكر سعد عنه وهو عن علي بن مهزيار ومن القرائن الدالة
على ما ذكروه انصراف من الاطلاق اليه ان في ق في عدة مواضع منها باب العتق وباب حق الجوار وباب التقبيل ابو علي الاشعري عن الحسن
الكوفي عن عبيس بن هشام وفي باب فضل حامل القرآن ابو علي الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن عبيس بن هشام ومنها ان الشيخ
صرح في ست بروايته الحسن بن علي الكوفي عن العباس بن عامر وفي ق في باب فضل حامل القرآن ابو علي الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد
الله عن العباس بن عامر فتدبر وفي مشكاة ابن علي بن عبد الله بن المغيرة الثقة ويقال الحسن بن علي الكوفي عنه البرقي ومحمد بن علي بن محبوب
وسعد بن عبد الله وابو علي الاشعري الذي يروي عنه الكليني الحسن بن علي بن فضال كوفي يكنى ابا محمد بن عمر وبن ايمن مولى
بني الله لم يذكره ابو عمرو في رجال ابو الحسن الاول قال ابو عمرو قال فذكرت في قطيعة الربيع في مسجد الربيع اقرء على معقوبي يقال له
اسمعيل بن عباد فرايت قوما يتناجون فقال احدهم بالجبل رجل يقال له ابن فضال اعبد من رايناه وسمعنا به قال فانه يخرج الى الصحراء
فيسجد السجدة فيجيء الطير فتقع عليه فما تظن الا انه ثوب او خرقة وان الوحش لترعى حوله فما انفرد منها قد آنست به وان عسكر الضباب
ليعبثون به يريدون الغارة او قتال قوم فاذا راوا شخصه طاروا في الدنيا فذهبوا قال ابو محمد فظننت ان هذا رجل كان في الزمان الاول فينا
انا بعد ذلك ببيسر قاعد في قطيعة الربيع مع ابي ذره كان فجاء شيخ حلو الوجه حسن الشمائل عليه قميص بريسي وردآء بريسي وفي رجله نعل مخصر مسلم
على ابي فقام اليه ابي فرحب به وبجله فلما ان مضى يريد ابن ابيعبر قلت من هذا الشيخ قال هذا الحسن بن علي بن فضال قلت هذا ذاك العابد الفاضل
قال هو ذاك قلت ليس هو ذاك ذاك بالجبل كان يكون بالجبل قال ما اغفل عقلك من غلام فاخبرته بما سمعت من القوم فيه قال هو ذاك
فكان يختلف بعد ذلك الى ابي ثم خرجت اليه بعد ذلك الى الكوفة فسمعت منه كتاب ابن بكير وغيره من الاحاديث وكان يحمل كتابه الى
الحجرة فينقره الى فلما جمع حش طاهر بن الحسين وعظم الناس لقدره وماله ومكانه من السلطان وفد كان وصف له فلم يصر اليه الحسن
فارسل اليه احب ان تصير الي فانه لا يمكنني المصير اليك فابى وكلمه اصحابنا في ذلك فقال مالي ولطاهر ولا اقربهم ليس بيني وبينهم عمل فعلمت بعد
هذا ان مجيئه الى كان لدينه الى ان قال وكان الحسن عمر فطحيا مشهورا بذلك حتى حضره الموت فمات وقد قال بالحق رضا اخبرنا محمد بن محمد
قال حدثنا ابو الحسن بن داود قال حدثنا ابي عن محمد بن جعفر المؤدب عن محمد بن احمد بن يحيى عن علي بن الريان قال كنا في جنازة الحسن فالتفت الي
والى محمد بن الهيثم التميمي فقال لنا الا انبئكما فقلنا له وما ذاك فقال حضرت الحسن بن علي بن فضال وفاته وهو في تلك الغرفات وعنده محمد الحسن
الجهم قال فسمعته يقول يا ابا محمد تشهد قال فتشهد الحسين فغمز عبد الله وصاح الى ابي الحسن فقال له محمد الحسن وابن عبد الله فسكت
ثم عاد فقال له تشهد فتشهد وصاح الى ابي الحسن فقال له وابن عبد الله يردد عليه ذلك ثلث مرات قال الحسن قد نظرنا في الكتب منا
وبنا لعبد الله شيئا قال ابو عمرو وكان الحسن بن علي فطحيا يقول بامامة عبد الله بن جعفر فرجع قال ابن داود في تمام الحديث فدخل
علي بن اسباط يلومه قال فاخبرت احمد بن الحسن بن علي بن فضال يقول محمد بن عبد الله فقال حرف محمد بن عبد الله علي ابي قال وكان والله محمد
عبد الله اصدق عندي لهجة من احمد بن الحسن فانه رجل فاضل دين وذكره ابو عمرو في اصحاب الرضا خاصة وله كتب عبد الله بن محمد
بنان عنه بكتاب الزهد واحمد بن محمد بن عيسى عنه بكتاب المتعة وكتاب الرجال مات الحسن سنة اربع وعشرين ومائتين وفي سنة ست وعشرين
مات الرضا وكان خصيصا وكان جليل القدر عظيم المنزلة زاهدا وروى عن الرضا ما يدل على ذلك وروى كثير عن سعد بن عبد الله القمي عن علي بن الريان
عن محمد بن عبد الله بن زرارة آخر عين قال كنا في جنازة الحسن بن علي بن فضال فالتفت الي والى محمد بن الهيثم التميمي الى قوله فلم يجد الى عبد الله
شيئا ثم قال وكان الحسن بن علي بن فضال فطحيا يقول بعبد الله بن جعفر قبل ابي الحسن فرجع قال فذكرت في قطيعة الربيع الى قوله وكان
بعد ذلك يختلف الي ثم قال مات وله ست وسبعون سنة اربع وعشرين ومائتين وفي ست روى عن الرضا وكان خصيصا به جليل القدر عظيم
المنزلة زاهدا وروى عنه ثقة في الحديث وفي رواياته له كتب اخبرنا بجميع رواياته عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد
عبد الله والحميري عن احمد بن محمد ومحمد بن الحسن عنه وفي ضا كوفي ثقة وفي كر قال سعد عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية وهم
فقهاء اصحابنا منهم ابن بكير وابن فضال يعني الحسن بن علي وعما وابنا باطي وعلي بن اسباط وبنو الحسن بن علي بن فضال عم والخواه ويونس
يعقوب ومعوية بن حكيم وعدة من اجلة الفقهاء العلماء وفي موضع آخر قال ابو عمرو قال فذكرت ان كنت في قطيعة الربيع الى قوله فعلمت بعد
ان مجيئه الي وانا حدث غلام وهو شيخ لم يكن الا لجودة النية وفيه اينهم حكاية اجماع العصابة وفيه محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله
الى آخر ما مر وبعد قوله فرجع فيما حكي عنه في هذا الحديث انتهى وقال طس لما استقرت حال محمد بن عبد الله بن زراره بالري الجا امور

بوما في السجد يقرء

انتهى وبه توثيق محمد بن قولويه وعلي بن الربيان ويستفاد من كلام جش توثيق محمد بن عبد الله بن زراره كما لا يخفى فالرجال كلهم موثقون محمد الله
فتدبر وفي تعق قوله عبد الله بن محمد بن بنان لفظة ابن الثانية سهو من النساخ وان عبد الله يلقب بيبان وقوله يستفاد من كلام جش الخ
منه قوله فكان والله اعلم انه من كلام علي بن الربيان لتقدمه ويحتمل كونه من كلام ابن داود وكيف كان فهو معتبر معتمد عليه ومما يقوي
وتاقته تصديقه في هذا الحديث واعتماد كش بل جش عليه وفي الوجيزة ثقة وقال المحقق البحراني قد يستفاد من بعض المواضع مدحه
بل توثيقه والظاهر انه يريد ما في المقام وبإتي ايضا منه ما مر في ا **قول** النجاشي شديد حيث قال في هذا السند محمد بن عبد الله بن زراره
وما لم يجهول والبشر غير معلوم كما لا يخفى فثبوت ايمانه بذلك غير واضح لما عرفت من جلالة محمد بن عبد الله بن زراره وهو البشر كما يستفاد
من قوله فاخبرني احمد بن الحسن بن علي بقول محمد بن عبد الله وقوله ثانيا كان محمد بن عبد الله اصدق لهجة وبه قطع ابنه وابن ابنه والفضل
ع ب والمبرز في المتوسط والسيد مصطفى في الحاشية وعلى هذا قال لنا علي بن الربيان ومحمد بن عبد الله بن زراره ساقط من اول السند
في كلام جش فتدبر وفي نسختي من ست الحسين علي بن فضال كان فطحيا يقول بامامة عبد الله بن جعفر ثم رجع الى امامة ابي الحسن عند موته
ومات سنة اربع وعشرين ومائتين وهو ابن النيفلي بن ربيعة وكذا نقل في الحاوي وفي ب الحسن بن علي بن فضال ثقة كان خصيصا
بالرضا ثم ذكر كنيته وروايته قطع جش ايضا بالرجوع فظهر اطباق الاصحاب على رجوعه الا انه لا يجدي في روايته نفعا لانها قبل الرجوع كان قبل
الموت وان كان ظاهر قوله قد نظرنا في الكتب فما وجدنا لعبد الله شيئا سبق رجوعه هذا وعن كتاب الملل والنحل الحسن بن علي بن فضال من الفطحية
بامامة جعفر الكذاب ومن اجل اصحابهم وفقهائهم انتهى وهو ما سهوا او كفر فانهم وفي الحاوي يظهر من اعتماد معدكم الثقة الصدوق على الحسين
علي في تعديل الرجال وتضعيفهم على ما يظهر مكررا من كتاب كش انه مأمون بقبول القول عند الاضحا انتهى ولا يخفى انه اشتباه بعلي بن الحسن بن
فضال فانه الذي اكثر معدكم من النقل عنه على سبيل الاعتماد والاستناد في التعديل والتضعيف كما يأتي في ترجمته فلاحظ وفي مشكاة ابن علي بن
فضال الموثق عنه ايوب بن نوح وابو طالب عبد الله بن الصلت ومحمد بن عبد الله بن بنان واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب
ومحمد بن عبد الجبار وهو عن الرضا انتهى ثم **الحسن** بن علي الكلبي له روايات والحسن بن الحسين له روايات روينا ما عن ابن عبدون عن
الابناري عن حميد عن ابرهيم بن سليمان عنهما ست واعلم ان العلوان المذكور **الحسن** علي بن محمد مر بعنوان ابن ابي قتاده تعق الحسين
علي الناصر روى عنه ق قائلا قدس الله روحه تعق **قلت** هذا هو الناصر المذكور جد السيد رض فراجع **الحسن** بن علي النعمن مولى
بني هاشم ابو محمد علي بن النعمن الاعلم ثقة ثبت صحيح وذا جش له كتاب نوادر صحيح الحديث كثير الفوائد الصفا عنه به وفي ست له كتاب عدة من
اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله والصفا جميعا عنه انتهى وفي بعض نسخته له كتاب نوادر الحديث كثير الفوائد
وفي ذي ابن علي ان كونه ثقة محل تأمل باحتمال رجوع توثيق صه وجش الى الاب ربما استفيد توثيقه من وصف كتابه بصحيح الحديث وفيه نظر لان
الكلام في الحسن لا في ابيه وتوثيقه باق في محله مع ان قول جش له كتاب يريد به الحسن وعبارة صه هي عبارة نجش واما وصف الكتاب فانما
يقتضي بصحة حديثه اذا علم انه من كتابه لا مطلقا كما هو مقتضى التوثيق على ان ظاهر الجماعة كالعلامة الحكم بالصحة مطلقا وفي تعق قوله لان
الكلام في الحسن يؤيده ايضا كيفية توثيق الاب فلاحظ وقال ثم ذرء من عادة جش انه اذا وثق الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الاب في كثير
من الرجال على ما رأيت انتهى وقوله على ان ظاهره شيء فتدبر ا **قول** قوله ذام ظله يؤيده ايضا كيفية توثيق الاب الذي يختلج بخاطري
الان وفاقا للمنتقد وشيخنا البهائي والماحوزي في مستدرك التمتين والفوائد النجفية انها توثيقا لعكس فتأمل الان في الوجيزة ثقة على الاظهر
وفي الحاوي ايضا ذكره في الثقات فتدبر وقول المبرقا فانما يقتضي الحكم بصحة حديثه اه الذي ينبغي في الجواب ان تصحيح الحديث لا يستلزم
الوثاقة اذ لعله عرف من قرائن اخبار جيته واما بعد التسليم فيشكل التفرقة ومر في حسن بن منصور نقل الاستاد مه دام علاه عن بعض مشايخه
ورجل فلاحظ وفي مشكاة ابن علي بن النعمن الثقة عنه الصفا واحمد بن ابي عبد الله وعمران [illegible] الحسن الثقة ومحمد بن احمد بن
يحيى وسعد بن عبد الله كما في به الحسن بن علي بن ابو شاه ابو بن زياد الحذاء [illegible] المفيد في به في باب الوصية لاهل الفضل
انه مطعون تعق ا **قول** وفي نوجيزة ش **الحسن** بن علي بن يقطين بن موسى مولى بني هاشم وقيل مولى بني اسد كان ثقة فقيها
متكلما روى عن ابي الحسن موسى والرضا عليهما السلام صه وزاد جش وله كتاب سأل ابا الحسن موسى عنه صالح مولى علي بن يقطين وفي
وجا ابن علي بن يعصر نقه ا **قول** في نسختي من ست ابن علي بن سابقا بين بغدادي له كتاب عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن محمد بن ابي عبد الله عنه وفي نسخة الحاوي بعد يقطين مولى بني هاشم ره وبعد كتاب موسى جعفر وكان فقيها متكلما وله اخوه
[illegible] في رجال المبرقا وكليهما وفي مشكاة ابن علي بن يقطين لقمه عنه صالح مولى علي بن يقطين واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عيسى وفي ب
الحسن جنيه احمد قال سئلت ابا الحسن الاول وهو غلط ايضا بل لو اسقط ابوه على **الحسن** علي بن يوسف هو ابن بقاح تعق
حسن عمار على ترجمة **قلت** بقي ما فيه في ذي يليه الحسن عماره على فتردد اصح من اصحابنا الباقر وفي ابن عمارة الكوفي وفي

ابن عمارة بن ابي الضرب ابو محمد البصلي الكوفي اسند عنه وفي ق وفي بن بدر له الصغير من اصحاب الباقر الحسن بن عمارة كوفي بعد ان وفي اصحابه
الحسن بن عماره فلا يعبد اتحاد الجميع وفي تق روى ابن ابي نصر في الصحيح عن ابان بن عثمان عنه وبه استعاد بالاعتماد عليه قلت صنانا
الى انه اسند عنه فقد وفي التعديل ايضا مال الى الاتحاد الحسن بن عمرو بن منهال الكوفي ثقة ابو ابو اسند والحجش قبل كوفي ابن منهال من وثق
لروايات حميد بن زياد عن احمد بن مثيم عنه اذ قال قبله الحسن بن موثق له روايات اقول في مشكا ابن عمرو بن منهال الثقة عن احمد بن
مثيم والقرينة فارقة الحسن بن عمرو بن يزيد صنا وبما يوجد بياض بعد ركله وفي ن ابن عمرو بن يزيد واخوه الحسن بن ضاح
ثقتان انتهى وهذا ربما اومى الى ان البياض موضع ثقة والله العالم وفي تق في النقد لم يعد وفي نج وغيره وثق الحسين بعد ذكر صاحب
الوضاع وفي الوجيزة لم يذكرا الا الحسين اقول الحسن بن عمرو بن يزيد موجود في نسختين عندنا من نج في ضا الا انه لا توثيق
ولا بياض بعده والحسين مذكور بعد باسامي ستة موثقا وفي الحاوي ايضا لم يذكرا الا الحسين فالرجل مروي موثوق لم نر له ما خذا
الحسن بن عنبسة الصوفي كوفي ثقة صه وفي ست بعد الصواب له نوادر ورويناها بالاسناد الاول عن حميد عنه والاسناد الثاني
عبد عن عن الانباري ح وفي لم ابن عنبسة العوفي روى عنه حميد بن زياد ولعل العوفي سهو من الناسخ وفي جش الحسين في موضعين
كما اتينا وبأتي ولكن الظاهر ان احدهما الحسن حيث صرح في آخر السند فانه قال الحسين بن عنبسة واما الثالثة فقد صرح بالحسين في الاول
والاخر لكن ذكر رواية حميد عنه كتابه نوادر فيحتمل الاتحاد والله العالم اقول الظاهر ان نسخته ره كانت مغلوطة فان في نسختين عندنا
من جش ونقله في النقد والحاوي بل هو نفسه في المتوسط الحسن مكبرا موثقا كما ذكر والحسين بلا توثيق كما يأتي واحتمل الاتحاد ايضا وفي
الوجيزة ايضا لم يذكرا الا الحسن مكبرا موثقا على انه سيصرح في ترجمة الحسين بانه مقدم عن جش الحسن من غير نقل مخالف صه فقال
وفي مشكا ابن عنبسة الثقة عنه حميد بن زياد الحسن بن عيسى ابو علي المعروف بابن بنت ابي عقيل ابن علي بن ابي عقيل الحسن بن الفضل اليماني
عين ومر في المقدمة الاولى انه من رأى القائم ووقف على معجزته وفي اكمال الدين رواية طويلة تدل على جلالته وان الامام بعث اليه
بثوبين ليحرم فيهما وارسل لمطيبا فنفرت ناقته وسقطت الصبرة التي فيها الطيب فلما وافى مكة رواه اوعيته وفي احداهما ثوبا الحسن اللذان
وقف في هذه السنة على عشرة لالات الحسن بن القسم بن العلا عين وفي كتاب الغيبة للشيخ ره محمد بن محمد بن النعمن والحسين بن عبيد الله
عن محمد بن حمد الصفراني ان قال التقى القسم الى ابنه الحسن فقال له ان الله منزلان منزلة ومرتبتك مرتبة فايتهما اقتكر فقال له الحسن
يا ابه قد قبلتها الى ان قال فوضع القسم يده الى السماء وقال اللهم الهم الحسن طاعتك وجنبه معصيتك ثلث مرات الى ان قال وكان بينهما
اوصى الحسن ان قال يا بني ان وصلت لهذا الامر يعني الوكالة الولينا فيكون فوقك بن بضعت ضبعي الى ان قال فلما كان بعد مدة يسيرة ورد
كتاب بعزيه على الحسين ويولينا في آخره دعاء اللهم الهم الحسن طاعتك وجنبك معصيته وهو الدعاء الذي كان يدعى به ابوه وكان آخر ما رجعنا
اليك اما مالك فتنا الا انتهى وبأتي في بعضه انشا في ابيه الحسن فدامه بالقاف المضمومة من الكافي الحنفي يروي عن ابي عبد الله كان بعة
وتاخر مدة صه جش الا الترجمة وزاد محمد بن الحسين الحضرمي الحسن بن مالك الفتى من اصحاب الحسن الثالث الهادي ثقة صه وبخطه
في بعض نسخ الحسين بالياء واخاره دون ما هنا الى الاشتباه والذي وجدته بخط طس من كتاب نج الحسن بغير الياء كما ذكره المصنف انتهى
والذي وجدته بالياء وبأتي وفي تق في الوجيزة والبلغة ايضا بالياء وفي النقد وكذا في يب في باب الوصايا وفي باب الرجوع عن النكاح اقول
في نسختين عندي من نج ايضا بالياء وفي الحاوي الذي وجدناه من النسخ لكتاب الشيخ الحسين بالياء انتهى والظاهر ان نسخته ره هي نسخة طس
كما يظهر لمن تدبر وفي مشكا ابن مالك الفتى عنه عبد الله بن جعفر الحميري الحسن بن بتا بالميم المفتوحة والمثناة من فوق المشددة
والتحتانية وجه من وجوه اصحابنا كثير الحديث له كتاب نوادر صه جش الا الترجمة وكذا بعض نسخ ست وفي ما ابن متيل بضم الميم وفي
لم ابن المتيل القمي روى عنه ابن الوليد ويفهم من تصحيحه طريق الى جعفر بن تاجيه نوبخته وهو لحق انشو وفي تق والى غيره ابن وفي
له في الفوائد والعجب منه ره من المبالغة انهما ربما يرضيا بالاستفادة وربما بنا ما ان وفي مناقب عن ابن الوليد عن الحسن بن متيل
الدقاق وغيره من اشياخه انه كان شيخ ابن الوليد اقول في الوجيزة صح حديثه وذكره في الحاوي وقال ان مه وصف حديثه
بالصحة في اسانيد لفقيه انتهى وفي ضح ايضا ضبطه بفتح الميم كما في صه وفي مشكا ابن متيل الممدوح الموثوق به عنه ابن الوليد الحسن
محبوب السوداء ويقال له الزراد يكنى ابا علي مولى بجيلة كوفي ثقة روى عن ابي الحسن الرضا وروى عن سبعين رجلا من اصحاب ابي عبد الله
وكان جليل القدر بعيد في الاركان الاربعة في عصره سنة صه الا الرواية عن السبعين وزاد نقل حكاية اجماع العصابة ثم قال ومات الحسن
محبوبا في آخر سنة اربع وعشرين ومأتين وكان من بناه خمس وسبعين سنة وزاد ست على ما مر له كتب كثيرة منها كتاب المبتدء وكتاب
النوادر نحو الف ورقة وله كتاب المتعة رواه احمد بن محمد بن عيسى اخبرنا به جميعا كتبه ورواياته عدة من اصحابنا عن ابي جعفر محمد بن علي بن بابويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن ابي مسروق وهو عبوية بن حكيم ومحمد بن عيسى عنه واخبرنا احمد بن محمد بن موسى

عند قول الشيخ حكاية اجماع العصابة ثم قال ومات الحسن الخ

ابن الصلت عن عقدة عن جعفر بن عبد الله عنه والحسين بن عبد الملك الاودي عنه بكتاب المشيخة وله كتاب المزاح يونس بن علي العطار
عنه بيره وفي نظم مولى ثقة وفي ضامولى لجيلة كوفي ثقة وفي كش احمد بن علي القتي السلولي عن الحسن بن خرزاد عن الحسن بن علي بن النعمن عن
احمد بن محمد بن ابي نصر قال قلت لابي الحسن الرضا ان الحسن بن محبوب الزراد اتانا بن سالة قال صدق لا تقبل الزراد بل قل السواد ان الله
يقول في السرد قال نصر بن الصباح ابن محبوب لم يكن يروي عن ابن فضال بل هو اقدم من ابن فضال واسن واصحابنا يتهمون ابن محبوب في رواية
عن ابن بهمزة وسمعت انا اصحابنا ان محبوبا اباحسن كان يعطي للحسن بكل حديث يكتبه عن علي بن رئاب دينارا واحدا وفي نقد نقل الحسين
عبد الملك هكذا صنا ودنا وكذلك الاخبار ايضا والظاهر ان احمد بن الحسين وقع سقط كما يظهر من ملاحظة ترجمة احمد وقوله لو صحا
يتهمون مرفي احمد بن محمد بن عيسى انه توقف عن الرواية عنه لذلك ثم تاب لعل سبب التهمة ان وفاة ابهمزة كانت سنة خمسين ومائة وبلدا
سن الحسن يظهر ان تولد الحسن كان قبل وفاته بسنته وربما يظهر من ترجمة احمد ان تهمته لروايته عنه في صغر سنه وعلى تقدير صحة التواريخ
ظاهر ان روايته عن كتابه وهذا ليس بفسق ولا منشأ للتهمة بل لا يجوز الاتهام بامثاله سيما مثل الحسن الثقة الجليل وكذا الحال في الاخذ
في صغر السن ولعل لذلك ندم احمد وتاب على ان الظاهر من احوال اكثر المشايخ الرواية من الكتاب وورد النص بذلك عن الائمة اقول ذكا
ابن محبوب الثقة عنه احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم ومعوية بن حكيم والهيثم بن ابي مسروق وجعفر بن عبد الله ويونس بن علي العطا
والحسن بن عبد الملك ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وعلي بن مهزيار وموسى بن القسم والعباس بن معروف وسهل بن زياد وهو
عن شهاب بن عبد ربه وعن علي بن حمزة البطائني كما اورده في بير الحسن بن محمد ابو علي القطان الكوفي قال عقدة قال عنه انه ثقة والكلام
فيه كالسابق صه والسابق ابن سعيد وفي قاسد عنه وفي تعق في الوجيزة ثقة وليس ببعيد لما مر في الفوائد الحسن محمد بن احمد بن
جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب يكنى ابا محمد روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ثلثمائة واربع وثلثين وما بعدها
وكان ينزل بالوسيلة ببغداد وله منه اجازة لو اقول في مشكا ابن محمد بن احمد عنه التلعكبري الحسين محمد بن احمد الخزاء النباء يكنى
ابا محمد روى عنه التلعكبري وله منه اجازة لو وفي مشكا ابن محمد بن احمد الخزاء عنه التلعكبري الحسين بن محمد بن احمد الصفار البصري ابو علي
شيخ من اصحابنا ثقة روى عن الحسن بن سماعة ومحمد بن يستنيم وعباد الرواجني ومحمد بن الحسين ومعوية بن حكيم له كتاب لا بأس بروحه القائم
وملاحم صه جش اقول في مشكا ابن محمد بن احمد الصفار الثقة يروي عن الحسن بن سماعة ومحمد بن يستنيم وعباد الرواجني ومحمد بن الحسين
الحسن بن محمد باباغال كر وزاد وي القمي وزاد صه ذكر ابو محمد فش في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين ابن بابا القمي وفي كش قال
نصر بن الصباح الحسن بن محمد المعروف بابن بابا ومحمد بن نصير النميري وفارس بن حاتم القزويني لعن هؤلاء الثلثة علي بن محمد العسكري
وذكر ابو محمد فش الى في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين ابن بابا القمي وفي فارس بن حاتم ومحمد بن نصير لم يذكر فالاظهر الحسن بن محمد بن دينار
عين وفي المجمع في ترجمة محمد بن اورمه هكذا قد حدثني الحسن بن محمد بن بندار القمي رحمه الله وناهيك مدحا استناد نعمل الى قوله وترحم عليه
قال ويظهر من جش ايضا انه من الشيوخ المعتبرين من بلدة قم انتهى والظاهر انه والد الحسين بن الحسن ابن بندار الآتي فلاحظ الحسن محمد بن جمهور
العمي ابو محمد البصري ثقة في نفسه ينسب الى بني العم من تميم يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل ذكره اصحابنا بذلك وقالوا كان ثقة من
ابيه صه وزاد جش واصله كتاب الواحدة اخبرنا احمد بن عبد الواحد وغيره عن ابيطالب الانباري عن الحسن بالواحدة اقول في مشكا ابن
محمد بن جمهور عنه ابو طالب الانباري الحسن محمد بن الحسن الطوسي روى عنه وفي عنه الشيخ الجليل ابو علي ابن الشيخ الجليل الموفق ابي جعفر محمد بن
الحسن الطوسي ففيه ثقة عين قرأ على والده جميع تصانيفه اخبر في الوالد عنه وقال المقدم بن التقي الحسن محمد بن الحسن ابو علي شيخ
الطائفة كان ثقة فقيها عارفا بالاخبار والرجال واليه ينتهي اكثر اجازاتنا عن شيخ الطائفة وفي مل الشيخ ابو علي الحسن محمد بن الحسن بن علي
الطوسي ره كان عالما فاضلا فقيها محدثا جليلا ثقة له كتب منها كتاب الامالي وشرح النهاية وغير ذلك الحسن محمد بن الحسن السكوني الكو
يكنى ابا القسم روى عنه التلعكبري وسمع منه في داره بالكوفة سنة اربع واربعين وثلثمائة وليس له منه اجازة لم اقول في مشكا ابن
محمد بن الحسن السكوني عنه التلعكبري الحسن محمد بن الحضرمي ابن اخت ابي مالك الحضرمي ثقة له كتب منها رواية هرون بن مسلم بن سعدة
جش اقول في مشكا ابن محمد الحضرمي عنه هرون بن مسلم الحسن محمد بن حمزة بن علي بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن الحسين بن علي بن
الحسين بن علي بن ابيطالب المرعشي الطبري يكنى ابا محمد زاهد عالم اديب فاضل روى عنه التلعكبري وكان سماعه منه ولا سنة ثمان وعشرين
وثلثمائة وله منه اجازة اخبرنا جماعة منهم الحسين بن عبد الله واحمد بن عبدون ومحمد بن محمد بن النعمن وكان سماعهم منه سنة اربع و
خمسين وثلثمائة وقال شكذا في نج والموجود في كتب الرجال ابن حمزة بغير توسط محمد وهو الموافق لما في كتب النسب والظاهر توسط
محمد سهو ولعل منشأه ان كنية ابو محمد فصحف ابن محمد انتهى ومضى الكلام في ابن حمزة اقول في مشكا ابن محمد بن حمزة عنه و
عبيد الله واحمد بن عبدون والمفيد ره انتهى الحسن محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو محمد ثقة سليم الجنبة صه جش كما في ترجمة

ابن هرون ولعل حكمه بالاصحية لان المتعارف استقط الزيادة او كون هذه نسبة الى الجد فقط لكن حكمه هذا لا يلائم ما يأتي عن جش
في محمد بن علي بن ابرهيم ... في هرون بن عمران انه وكيل وانه الذي ذكره جش في محمد بن علي بن ابرهيم قلت وفي الوجيزة ذكره بنون بن هرون
اقول الظاهر ان مراده ... اتحاد وكالة الحسن هذا ما يأتي عن جش في محمد بن علي بن ابرهيم حيث قال وكانوا يرجعون الى الوكلاء في هذا الى
ابي محمد الحسن بن هرون وعن ابيه بصدوقات ومن قبله عن والد ابيه ابي عبد الله هرون وكان ابو عبد الله وابنه وكيلين وعلى هذا فهو
ابن هرون الى ابو محمد بن هرون والصواب الحسن ابو محمد بن هرون كما في نسخة من صه فراجع وياتي عن الميرزا النجفي انه في النسخ الصحيحة
كما نقوله سلمه الله والنسخة الاخرى ابن هرون ليس بمكانه وكذا قوله دام ظله لان المتعارف استقط لان الاصح يكون واثر ابن كوثر
الحسن ابو محمد او ابن محمد ولا ريب ان الغالب في امثال المقام اشتباه الاول بالثاني فحكم الميرزا بأصحية هذه النسخة غير صحيح فتدبر
محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن ابي طالب ابو محمد المعروف بابن اخي طاهر روى عن جده
يحيى بن الحسن وغيره وروى عن المجاهيل احاديث منكرة رايت اصحابنا يضعفونه له كتاب المسالك في كتاب الغيبة وذكر القائم اخبرنا عنه عدة
من اصحابنا كثيرة ومات في شهر ربيع الاول سنة ثمان وخمسين وثلثمائة ودفن في منزله بسوق العطش جش صه الى قوله منكرة وزاد قال
جش رايت اصحابنا يضعفونه وقال بعض انه كان كذابا يضع الحديث مجاهدة ويدعي رجالا عفوا لا يعرفون ويعتمد مجاهيل لا يذكرون
وما اظنه الا نفس من رواية الا بنا برويه من كتب جده الى قوله وانما عنه غيره وعن علي بن احمد على التعميق من كتبه المصنفة المشهورة والله
عندي الوقف في روايته سلم ومات عليه ما وجد وفي له الى ان قال ابن الحسن بن علي بن ابي طالب صاحب النسب اخي طاهر روى عنه التلعكبري
وسمع منه سنة سبع وعشرين وثلثمائة الى سنة خمس وخمسين يكنى ابا محمد وله منه اجازة اخبرنا عنه ابو الحسين بن ابي جعفر النقاش وابو علي بن
شاذان من العامة انتهى والظاهر ان الحسن في الموضعين سهو من الناسخ وقد رجدنا في نسخة على وفق ما تقدم وهو المعتمد وفي يقوم هو ابو
محمد العلوي الذي اكثر من الرواية عنه مترضيا مترحما وقد استجاز منه ايضا وسنشير اليه في الكنى ورايت انه شيخ اجازة التلعكبري ايضا
وانه اخبر جماعة كثيرة من اصحابنا عنه بكتبه فيظهر من ذلك كله انه من المشايخ الاجلاء ومرّ في الفوائد ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى
توثيق بل هم ثقات سيما وان يكون المستجيز مثل ق واما التضعيف وقد اشرنا اليه في الفوائد عند قولهم ضعيف ويأتي في عوالي اللئالي
التي في تضعيف المقام بخصوصه اقول لم يسر في عوق الى شيء من ذلك ومما يدل على ما افاده سلمه الله اكثار الشيخ المفيد طاب ثراه من الرواية
عنه على ما في الارشاد وامالي الشيخ ابي علي فانهما سيما الاول مشحونان من رواياته عنه مضافا الى انه وصفه بالشريف الفاضل فلاحظ و
يظهر منه مضافا الى عدالته عنده وق اعتماده عليه واسناده اليه وظاهر الشيخ ايضا عدم تطرق القدح اليه كما رايت وظاهر قول جش رايت
اصحابنا توقف في تضعيفه وعدم ثبوته عنده والا لحكم بضعفه كما في كثير الضعفاء مع ان الاصح المضعفين له لم يقف لهم على اثر المتهم
الا ان يكون غرض علي انه كان شاذا من كان لا يقاوم قدحه مدح المشايخ الاجلة الثلثة المذكورين المعاصرين له الاخذين منه المطلعين على حاله
والشاهد يرى ما لا يراه الغائب والاطلاق تقديم الجرح على التعديل كلام خال من التحصيل وقال في الفوائد التحقيق في جملة كلام لهم علماء
الحديث والرجال على اختلاف طبقاتهم يقبلون توثيق الرجال ومدحه للرواية بل يجعلون مجرد رواية عن شخص دليلا على حسن حاله فضلا
مع ترحمه عليه او تنصيصه عنه وربما جعلوا ذلك دليلا على توثيقه انتهى ويأتي طريق اجازة ق ره منه في ترجمة علي بن عثمان ابو الدنيا وفي
مشكاة ابن محمد بن يحيى عنه التلعكبري الحسن بن محمد بن يحيى الخثعمي عنه كثيرا من الرواية عنه على ما في امالي ولده وقال في البحار انه
استاذ شيخنا ره الحسن بن محمد بن بسار روى ق في المجالس عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى اليقطيني عنه قال حدثني شيخ صدوق
من اهل بغداد الربيع من العامة من كان يقبل قوله الى ان قال الحسن وكان هذا الشيخ من خيار العامة شيخ صدوق مقبول القول
ره انتهى وبظهر منه مضافا الى تشيعه فضله وجلالة قدره الحسن بن مسكان يأتي في الحسين بن عوق الحسن بن مصعب الجبلي الكوفي
ق وفي يعقوب عنه ابن ابي عمير في الصحيح ويأتي مصغرا فيحتمل الاتحاد وعدمه بملاحظة حال الشيخ في الرجال وكونه اخاه ولعله اظهر لورود كل من
الاسمين مكبرا ومصغرا وعلى تقدير الاتحاد فلعله لاحظ ترجمة الحسين بن ابي الخطاب الحسن بن موسى معا وتبعه في اسمعيل محمد بن اسمعيل ما يظهر منه
معروفيته بل بناهته يعقوب الحسن بن موسى الازدي الكوفي في اسناد عنه ق الحسن بن موسى بن سالم الخياط ابو عبد الله مولى بني
اسد ثقة روى عن ابي عبد الله ع وعن ابيه عن ابي عبد الله ع وعن ابي حمزة عن معمر بن يحيى وبريد وابي ايوب ومحمد مسلم وطبقتهم له
كتاب ابن ابي عمير عنه يروي جش وفي ست بن موسى له اصل ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه
ره ق بن موسى الخياط الكوفي **اقول** في ضبط الخياط بالحاء المهملة والنون مولى بني اسد بكسر اللام وفتح الباء الموحدة وفي الوجيزة له
اصل ويأتي ايضا مصغرا فتدبر وفي مشكاة ابن موسى الخياط عنه ابن ابي عمير وهو عن ابيه عن الصادق وعن ابي حمزة عن معمر بن يحيى وبريد
ابي ايوب وطبقتهم الحسن بن موسى الخشاب كوزاد لم روى عنه الصفار وفي نسخة من وجوه اصحابنا مات سنة وكثير العلم والحديث جد

وذاد جزء له مصنفات عنه عن عمران بن موسى الاشعري وفي ست لركاب عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن محمد بن الحسن الصفار
عنه وفي تق كثيرا ما يعتمد كش وحمدويه على الحسن بن موسى والظاهر انه هو اقول وفي الوجيزة ح وذكره الفاضل ع ب بما يقع في العنصر الثاني وفي
مشكاة ابن موسى الخشاب الممدوح عنه محمد بن الحسن الصفار ومحمد بن احمد بن يحيى الحسن بن موسى النوبختي ابن اخت ابي سهل بن نوبخت
يكنى ابا محمد متكلم متبلسوف وكان اماميا حسن الاعتقاد ست وذاد صدر ثقة شيخنا المتكلم المبرز على نظرائه في زمانه قبل الثلثمائة و
بعدها له على ما وائل كتب كثيرة وفي جش ابن موسى ابو محمد النوبختي شيخنا اه وفي لم ابن موسى النوبختي ابن اخت ابي سهل ابو
محمد متكلم ثقة اقول الظاهر في ترجمة نوبخت فتح النون والباء الموحدة واسكان المعجمتين وهي كلمة فارسية اي جديد الحظ وفي
ضبط ضبطها بضم النون والباء فتتبع الحسن بن موفق كوفي شيخ من اصحابنا قليل الحديث ثقة صدوق ذاد جش له كتاب نوادر و
احمد بن هيثم عنه بمرمز في ست مع الحسن بن عمرو بن سماك الحسين بن مهدي السليقي في ترجمة الشيخ ما يظهر منه جلالته يق الحسن بن
النضر قال كش انه من اجلة اخواننا صدر والذي في كش رواية ذلك وقد سبق في احمد بن ابرهيم ابو حامد المراغي وفي يق الظاهر ان الحسن بن النضر
اثنان احدهما هذا وفي في باب مولد الصاحب ما يظهر منه جلالته وحسن خاتمته بل وكالته للناحية ايضا كما في البلغة والوجيزة و
ثانيهما التغلبي ويوصف بالارمني ايضا ووصف شه في ذ بغيره بالصحة قال م وبغيره رواه عن الرضا من اختصاص الملا بالجنب
المجتمع مع المتن رواه عنه احمد بن محمد والظاهر انه ابن ابي نصر وفي تلك اشعار بالوثاقة ايضا اقول مر في المقدمة الاولى ان من روى العاشر
ووقف على معجزته من غير الوكلاء الحسن بن النضر وهو اولهما فما في الوجيزة والبلغة في غير محله ومما في ايضا لا يظهر منه وكالته وان
تضمن جلالته فلاحظ وقوله والذي في كثير رواية ذلك ان كان ولا بد فالقائل احمد وهو كاسمه ولذا في طس الحسن النضر بن اجلة
اخواننا من غير اشارة الى رواية هذا والعجب من الفاضل الجليل مولينا عناية الله تلميذ الفاضلين الجليلين انه حكم باتحاد هذا
الجليل مع ابي عون الابرش الحسين بن النضر ابو عون الابرش كروفي صه ما يأتي في الكنى الحسن بن النضر التغلبي الارمني مترجما
يق الحسن بن الوجناء عين والظاهر انه ابو محمد بن الوجناء المذكور في المقدمة الاولى ويظهر من كتاب لعنبه للشيخ ره وكتاب الخرائج و
الجرائح جلالته جدا الحسن بن مهرون روى عنه ابن بسكان والظاهر انه احد المذكورين في يق رواية ابن بسكان عنه تشير الى الاعتماد
اقول المذكور ون ابن مهرون بن خارجة الكوفي ق وابن مهرون الكندي ق وابن مهرون الكوفي ق الحسن بن ابو محمد ابن مهرون بن موسى بن عمران
الهمداني وكل صه في نسخة وفي اخرى ابن محمد بن مهرون كامر وهو الواقف لما في د وبأتي عن جش في محمد بن علي بن ابرهيم الهمداني ق و
يق فيه ما مر في ابن مهرون الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر العلامة الحلي مولدا ومسكنا محامده اكثر من ان تحصى واشهر
من ان تخفى مولده تاسع عشري شهر رمضان سنة ثمان واربعين وستمائة ثمانية ليلة السبت حادي عشر المحرم سنة ست وعشرين
وسبعمائة ره وقدس روحه وفي يق وفي البلغة رايت في سحر ليلة الجمعة منامات عجيبا يتضمن جلالته قد وآية الله العلامة و
فضله على جميع علماء الامامية انتهى وفي النقد دفن في المشهد الغروي على ساكنه الصلوة والسلام وفي د شيخ الطائفة وعلامة
وقته صاحب التحقيق والتوثيق كثير التصانيف انتهت رياسة الامامية اليه في المعقول والمنقول الى ان قال وكان والده
قدس سره فقيها مدرسا عظيم الشان اقول كان اللائق بالميرزا ره ان يذكر في مثل هذا الكتاب البسيط والجامع المحيط اكثر
من هذا المدح والوصف لهذا البحر القمقام والحبر العلام بل الاسد الضرغام لا في الثلثمائة عدد مداحه كال قصر وكل اطنا
في ذكر فضائله حقير ولذا قال السيد مصطفى ره يخطر ببالي ان لا اصفه اذ لا يسع كتابي هذا ذكر علومه وبصائره وفضائله ومحامده انتهى
كلما يوصف به الناس من جميل وفضل فهو فوقه ثم قال له ازيد من سبعين كتابا في الاصول والفروع والطبيعي والالهي وغيرها انتهى
في كتاب جنة القلوب الشيخ العلامة اية الله في العالمين جمال الملة والدين الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلي كان طاب ثراه حائز
بيضة الدين وماحي آثار المفسدين ناموس الفضائل وكاسر نواقيس الغرائب صمصام التوابين العقلية وحاوي الفنون النقلية مجدد مباني
الشريعة المصطفوية محدد جهات الطريقة المرتضوية ثم ذكر مولده ووفاته وقال وقد تلمذ في علم الكلام والفقه والاصول لغرته
وسائر العلوم الشرعية المحقق نجم الدين ابي القاسم وعند والده الشيخ سديد الدين يوسف المطهر الحلي والمطالب العقلية و
الحكمية عند استاد البشر بضبر الملة والحق والدين الطوسي وعلى عمر الكاتبي القزويني وغيرهما من علماء الخاصة والعامة وفي اجازة
سيف الكبيرة كان هذا الشيخ وحيد عصره وفريد دهره الذي لم يكتحل صدقة الزمان له بمثل ولا نظير كما لا يخفى على من احاط خبرا
بما بلغ اليه من عظم الشان في هذه الطائفة ولا ينبئك مثل خبير ثم قال ره بعد نقل مناظرته قدس سره مع اهل الخلاف في
مجلس السلطان محمد خدابنده والزام ائمة المخالفين و تشيع السلطان والطائفين لو لم يكن له قدس سره الا هذه المنقبة لكفان بها
جميع العلماء فخرا وعلا بها ذكرا فكيف ومناقبه لا تحصى ومآثره لا يدخلها الحصر والاستقصاء وبالجملة فانه بحر العلوم الذي لا يوجد

لم ساحل وكعبة نفضل التي نظري اليها المراحل ولقد قيل انه وزع تصنيفه على ايام عمره من يوم كان دعته الى موته فكان فسط كل يوم كرسا
مع ما كان عليه من الاشتغال والدرس والتدريس والاسفار والحضور عند الملوك والمباحثات مع الجمهور ونحو ذلك وهذا
هو العجب العجاب الذي لا شك فيه ولا ارتياب انتهى وسامر عن النقل من ان له ذه اربعة من سبعين كتابا العل هذا المقدار هو المعروف
المشهور بين العلماء والا فقد ذكر في كتاب مجمع البحرين عند ذكر مادة علم ان بعض الفضلاء عد بخطه نحو خمسمائة مجلد من جملة
غير حظ غيره بل في كتاب روضة العارفين نقل بعض شراح البحار ان العلامة نحو الف مصنف كتب بتحقيق وتمرة الى تذرون من احوال
طاب ثراه في رسالتنا عقد اللآلي البهية وقد على الطائفة الغبية جزاه الله عن الاسلام والمسلمين والملة والدين والعترة الطيبين والائمة
الطاهرين خير الجزاء وحشرنا الله تحت لوائه مع الائمة النجبا الحسين بن ابرهيم بن احمد بن هشام المؤدب الكتب اكثر من الرواية عنه
مترضيا مترحما ثقة الحسين ابرهيم ناما نه اكثر ومن الرواية عنه مترحما ثقة اقول مضى هكذا عنه مصغرا فلاحظ الحسين ابن بيعز
قال كنت سئلت ابا الحسن حمدويه بن نصير عن علي بن ابيجزء الثمالي والحسين بن ابيجزء ومحمد اخويه نقلا كلهم ثقات فاضلون وهذا
سند صحيح اعمل عليه واقبل روايته وروايته اخويه وقال جش اسما ولد ابيجزء نوح ومنصور وحمزة قتلوا مع زيد ولم يذكر الحسين مع اولاده
وقال عقد حسين ابن بنت ابيجزء وان الحسين ابن ابيجزء الثمالي خال محمد بن ابيجزء وان الحسين بن ابيجزء ابن بنت الحسين بن ابيجزء الثمالي
وان الحسين بن حمزة اللبثي ابن بنت ابيجزء الثمالي وقال جش ابن الحسين بن حمزة اللبثي الكوفي هو ابن بنت ابيجزء الثمالي ثقة روى عن ابي عبد الله
واسقط لفظة ابي بين الحسين وحمزة وبالجملة فهذا الرجل عندك مقبول الرواية ويجوز ان يكون ابن بنت ابيجزء وعلب عليه النسب الى ابيجزء
بالنبوة صه وبخطه شه لم يظهر من جميع ما ذكرنا ما ينافي ما شهد بجده وبه الثقة الجليل الحسين بن ابيجزء لان كلام جش انما دل على
ذكر من قتل مع زيد وكلام عقد يدل على وجود الحسين بن ابيجزء الثمالي وان شاركه غيره في الاسم وقول جش ان الحسين بن حمزة اللبثي هو ابن
بنت ابيجزء لا ينافي كون ابيجزء له ولد اسمه الحسين وقوله ويجوز ان يكون آه غير متوجه وقوله خال محمد في مقابله محمد وهو جود لما تقدم
من ان ابا جعفر له ولد اسمه محمد وهذا الحسين ابن بنت ابيجزء فيكون محمد خاله انتهى فوكذلك لكن لا يخفى ان مراده رده واضح وان كان في قوله
وبالجملة آه شيء فافهم والذي ذكرت في ابن ابيجزء الثمالي والحسين ومحمد اخويه وابيه قال ابو عمرو سئلت اه وبعد اخويه وابيه وما في جش
وست يائي في ابن حمزة وفي نجح ابن بنت ابيجزء ويائي وفي بعض ظاهر العبارة التي بينهما صه الى جش الحصر وظاهرهم وظاهر الشيخ الاتحاد
كما هو ظاهر صه بل وعقد ايضا قلت نعم في ترجمة ابن ثابت رواية الحسين بن ابيجزء عن ابيه ابيجزء لكن يحتمل كونه لغلبة النسبة كما قاله مه في
الوجيزة حكم بالتغاير كالمضمر والظاهر انه لا ثمرة لورود والتوثيق لكليهما من الثقة الجليل اقول حكم في التعليقة بالتغاير وكذا المحقق
الداماد والفاضل عب وقال احدهما ابن ابيجزء الثمالي وثانيهما ابن حمزة اللبثي وليس في كلام جش وعقد منافاة لان لك ان في كلام عقد
دلالة عليه وان كانت عبارته لا تخلو عن تعقيد انتهى وقول المرزا ما في ست يائي في ابن حمزة ليس فيه على ما يأتي له ذكر فلاحظ والذي
رأيته في ست وتعليقة الحاوي والمجمع هكذا الحسين بن ابيجزء له كتاب وبناه بالاسناد الاول عن ابن ابي عمير عنه والاسناد عنه
من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عنه وفي مشكا ابن بيجزء الثقة عنه احمد بن الحسن المشي و
الحسن بن محبوب وابرهيم بن مهزم وهو عن الباقر والصادق عليهما السلام الحسين بن ابي سعيد هاشم بن حيان المكاري ابو عبد الله
كان آه ابوه وجيه في الواقفة وكان الحسين ثقة في حديثه ذكره ابو عمرو الكشي في جملة الواقفة وذكر فيه ذموما وليس هذا
موضع ذكر ذلك له كتاب نوادر كبير الحسين محمد بن سماعة بيجش وفي كش حدثني حمدويه قال حدثني الحسن قال كان ابن ابي سعيد المكاري
واقفيا وفيه معه عن جعفر بن احمد عن احمد بن سليمان عن منصور بن العباس البغدادي عن اسمعيل بن سهيل قال حدثني بعض اصحابنا
وسئلني عن اكتمه قال كنت عند الرضا فدخل عليه علي بن ابيجزء وابن السراج وابن المكاري فقال لابن جزء ما فعل ابوك قال مضى قال
ميتا فلان نعم وقال الى من جعلك قال الى نفسي قال انت اذا مفترض الطاعة من الله قال نعم قال ابن السراج وابن المكاري قد والله امكنك من
نفسه قال ويحك وبما امكنت تريدان اني بغداد واقول لهرون اني امام مفترض الطاعة والله ما ذاك علي وما قلت ذلك لكم عندنا
يا ابن اخ انك كلفتك وتستأمركم لئلا يصير سترك في يد عدوك الحديث وهو غير وابيه اقول في مشكا ابن ابي سعيد الموثق عنه
الحسين بن محمد بن سماعة الحسين بن ابي العلا الخفاف ابو علي الاشعري روى عن ابي عبد الله وذكر ذلك عقد وعثمان بن حاتم بن منتاب قال الحمد
لله بن زرعة هو مولى بني عامر واخواه علي وعبد الحميد رووا جميعا عن ابي عبد الله وكان الحسين اوجههم له كتب منها ما اخبرناه و
حدثنا وفيه بن سعيد الادب بلى ان قال حدثنا احمد بن ابي بشر عنه جش والظاهر ان احمد بن الحسين هذا غض وظاهر الاصحاب قبول قول
الحسين الساوضه فقوله وكان الحسين اوجههم مع كون عبد الحميد ثقة ربما يفيد مدحا وفي حكم بيد نا جمال الدين في البشرى ثقة
فلا بعد عمدة روايته في ست كتاب بيد الاصول جماعة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابن الوليد

الصفار

الفقير انتهى وفى ضح ابن شكيب الفقير خادم القبر وفى كر ابن شكيب المروزى المقيم بسمرقند وكش عالم ومتكلم مصنف الكتب وفى لم ما نقله ح صه ولم اجده فى كش **أقول** لم اجده فى الاختيار ايضا ولا فى طس وفى ضح ابن شكيب بالهمزة المكسورة وفى مشكا ابن شكيب الثقة عن العسكرى **الحسين** بن بسطام وقال ابو عبد الله بن عياش هو الحسين بن سابور بن بسطام الزيات له وكتبه ابو عناب كتاب جمعه فى الطب الكبير الفوائد والمنافع على طريقة الطب فى الاطعمة ومنافعها والروق والعوذ قال ابن عياش اخبرناه الشريف ابو الحسن بن صالح بن الحسين النوقلى عن ابيه عنهما **بحش الحسين** بن بشار بالموحدة ثم المعجمة المشددة مدائنى مولى زياد من اصحابنا الرواة قال الشيخ الطوسى ره انه ثقة صحيح روى عن ابى الحسن وقال كش انه رجع عن القول بالوقف وقال بالحق وانما اعتمد على ما يرويه صه وقال شه فى طريق حديث رجوعه ابو سعيد الادمى وهو ضعيف على ما ذكره السيد جمال الدين لكنه لم يذكر منافى الباب بين وخلف بن حماد وقد قال بعض ان امره مختلط ولكن وثقه جش انتهى وفى ظم ابن بشار وزاد ضا مدائنى مولى زياد ثقة صحيح روى عن ابى الحسن موسى ع وفى كش حدثنى خلف حماد قال حدثنى ابو سعيد الادمى قال حدثنى الحسين بن بشار وقال لما مات موسى بن جعفر ع خرجت الى على بن موسى غير موقن بموت موسى ولا مقر بامامة على ع الا ان فى قلبى ان اسئله واصدقه فان قال الحسين فجزعت على موت ابيه وامامته ثم قال كش فدل هذا الحديث على قوله الوقف وقوله بالحق ولا يخفى ان فى الطريق ابا سعيد الادمى وهو من لا يقبل قوله وخلف حماد وقد قال بعض ان امره مختلط ولكن وثقه جش الا ان الوقف لا تعلم الا بهذا الحديث فتدبر **أقول** سمعت قلائم جماعة من الاعلام فى المقام لابد من التنبيه عليها اولها ان شه فى المقام ابتداء الاول حكم بان ابا سعيد الادمى غير مذكور فى صحيح الباب وانما صحفه طس مع ان ابا سعيد هو سهل بن زياد مدنى مذكور فى صه وست وجش وكش وغيرها والثانى قوله ان خلف بن حماد قال بعض امره مختلط وذاك لان ذا الظاهر وهذا كما ترى يروى عنه كش بلا واسطة ومنهم المبرز حيث يتعرف ذلك كما مضى منا فاضاع ب حيث حكم فى الحاوى بكون خلف هو الذى ضعفه بعض وجزم بارسال الرواية قال لكون خلف المذكور من رجال الصادق ع مع انك رايت تصريح كش بقوله حدثنى وفى ترجمة ذريح فى كش ايضا حدثنى خلف حماد قال حدثنى ابو سعيد الادمى ومنهم المحقق ره حيث التجأ لما تفطن لما ذكرنا الى الحكم بكونه خلف حامد مع عدم وجود ابن حامد فى شئ من الكتب اصلا ولا يخفى انه ابن حماد الذى ذكره الشيخ ره فى اصحاب الرضا ع ومن رجاله وكناه بابى صالح وذكر انه من اهل كش وقد اكثر كش من النقل عنه وكناه ايضا بابى صالح فى مواضع عديدة منها فى ترجمة الحسين بن بنانا ومنها فى ترجمة سلمان رضى الله عنه ومنها فى ترجمة عبد الله بن شريك فلا تغفل وفى مشكا ابن بشار الثقة عن الحسين بن سعيد ويعقوب بن يزيد وابو سعيد الادمى **الحسين** ابن بنت ابجمرة المتأخر قرن ومر الكلام فيه فى ابن ابجمرة وياتى شئ فى ابن حمزة **الحسين** بن بندار وهو ابن الحسن بن بندار **الحسين** بن ثوير بالثاء المثلثة ابن ابى فاخته سعيد بن حمران مولى ام هانى بنت ابيطالب روى عن ابى جعفر وابى عبد الله عليهما السلام صه جش الا الترجمة وزاد ذكر ابو العباس له كتاب نوادر يخبر بن على عنه به وفى ست ابن ثوير له كتاب اخبرنا به ابن ابى جيد عن ابن الوليد وروياه لنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه عن سعد والحميرى عن احمد بن ابى عبد الله عن محمد بن اسمعيل عن الحميرى عنه وفى ق ابن ثور وفيهم ايضا ابن ثوير بن ابى فاخته هاشمى مولاهم والظاهر الاتحاد وفى نقى لا تامل فيه وفى ثوير ماله ربط **أقول** فى مشكا ابن ثور عنه حميرى عن على ومحمد ابنى اسمعيل **الحسين** بن جعفر بن محمد ابو عبد الله المخترمى المعروف بابن الخمرى عين وذكره جش فى ترجمة عبد الله بن ابرهيم بن الحسين بالوصف السابق ووصفه فى ترجمة الحسين بن احمد بن المغيرة بالشيخ الصالح وذكر انه اجازه وروايته كتابه فلاحظ وفى ترجمة خلف بن عيسى اخبرنا ابو عبد الله الحسين بن الخمرى الكوفى قال حدثنا الحسين بن احمد بن المغيرة فيظهر انه من المشايخ الاجلة الذين اخذ عنهم جش هذا وفى ترجمة محمد بن الحسن بن شمون فى جش عاش محمد بن الحسن بن شمون ستة سنة وثمانين سنة واربع عشرة سنة ثم قال واخبرنا ابنه ابو عبد الله الخمرى ره الى ان قال قال عاش محمد بن الحسن بن شمون مائة سنة واربع عشرة سنة وفى نسخة مغلطة للاستاد مدام فضله بدل ابنه شبيه فحكم بان اسم ابى عبد الله شبيه ولا ريب انه سهو من الناسخ وياتى فى الكنى ايضا ما يعضد ذلك **الحسين** بن الجهم بن بكير بن اعين ثقة ظم وزاد صه من اصحابنا الكاظم ع وفى نقى ليس فى الوجيزة والبلغة ذكره ومر عن صه مكبرا وهو معروف جدا ابو غالب لزارى ولعل ما فى ظم اشتباه **أقول** الذى فى نسختى من نج فى ظم الحسن مكبرا وليس فيه الحسين ولم ينقل فى المجمع والحاوى ابنا الا الحسن مكبرا وقال لا اخبر والمتعدد وهم وقع من مته وتبعه ايضا من غير تفطن انتهى لكن يذكره فى ضا مكبرا ومصغرا ويحمل كونهما اخوين **الحسين** بن الحسن بن بابان روى عن الحسين بن سعيد كبه كلها وروى عنه ابن الوليد لم وفى كرا ذكر كش علما انه روى عنه وذكر ابن نوح انه قرابة الصفار وسعد بن عبد الله وهو اقدم منهما لانه روى عن الحسين بن سعيد هما لم يروا عنه انتهى ويستفاد من تصحيحه بعض طرق الصدوق ره بنوح ثقة فى ترجمة محمد بن احمد بن داود وفى نعق وصف حديثه بالصحة فى ضمن اجازة لفند وكرمان وهو كاحمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن نوح بعد حديثه فى الصحيح فى الوجيز بعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة ومما يدل على وثاقته رواية الاجلة من القميين عنه وقال بعض اصحابنا ره يستفاد من ست عند ذكر محمد بن ابى عمير انه شيخ ابن الوليد وكذا

من جش عند ذكر الحسين بن سعيد انتهى وفى النقد ذكره وقال الموثقين ولم يوثقه وذكره فى الضعفاء عند ترجمة محمد بن اورمه وثقه وفى البلغة عبارة ده والشيخ ليست نصا فى توثيقه وبانى فى الحسين بن سعيد ما الربط **اقول** ذكره الفاضل ع ب فى تتم الثقات ثم فى خاتمته قد عقد هنا لمن لم ينص على توثيقه بل يستفاد من قرائن ومقامات اخر وقال الذى يظهر لى توثيق هذا الرجل لوصف جماعة من الاصحاب منهم مة الاحاديث انتهى هو فى طريقها بالصحة مع قرائن تشهد بذلك وقد صرح بتوثيقه دى فى ترجمة محمد بن اورمه وقال شذ رايت بعض الاصحاب بعد روايته فى الحسن فانه ممدوح وفيه نظر واضح وعنى بذلك البعض الشيخ على ما فى حاشيته لف انتهى وبانى ما فيه فى الحسين بن سعيد ولا يخفى ان تصحيح الحديث لا يستلزم التوثيق والذى فى ترجمة محمد بن اورمه هكذا روى عنه الحسين بن الحسن بن ابان وهو ثقة ست وظاهر استاد التوثيق الى ست وليس فيه منه اثر وقيل مراده ان الحسين روى عن محمد فى كون محمد ثقة قبل ان يطعن عليه بالغلو فتأمل وفى مشكا ابن الحسن بن ابان المختلف فى توثيقه عنه محمد بن الوليد وهو عن الحسين بن سعيد **الحسين بن** الحسين بن بندار روى عن سعد بن عبد الله روى عنه الكشى لم ير فى تقو معتمدا عليه وفى ترجمة ابى مردد المكفوف تامل صه فى اريد ابن اسبعير ولم يتبين من جهته **اقول** فى مشكا ابن الحسن بن بندار روى عن سعد بن عبد الله وعنه كش **الحسين بن** الحسن الحسينى الاسود فاضل يكنى ابا عبد الله دارى لم ير فى تقو ترجم عليه فى باب مولد الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه كان فقيها عالما روى عن خاله على بن الحسين بن بابويه لم ير فى تقو والجمع انه يريد بقوله لم ذكر الشيخ اياه فيه فاعترضا بعدم وجوده فيه وقال المحقق الشيخ سليمان قد اظفرنا الله بكتاب قديم جمعه بعض قدماء الشيعة وهو على بن الحسين بن على المؤدب ابن الصباغ وعليه اجازة الشيخ المفيد بخط ابن يحيى بن سعيد الحلى وفيه حديث صورة اسناده هكذا حدثنا الشيخ ابو عبد الله الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه رضه قال حدثنا خالى على بن الحسين بن موسى ثم ساق حديثا طويلا فيه دعاء الكاظم عن حبسه الرشيد ثم قال الشيخ ولم اقف على هذا الشيخ رحمه فى غير هذا الكتاب انتهى وقد ذكره فى ذكر ابيت فلاحظ **الحسين بن** الحسن الغارسى تولى كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابى المفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابى عبد الله عن ست **اقول** مضى فى الفوائد ما يظهر منه انه امامى فترى فتدبر وفى مشكا ابن الحسن الغارسى عن احمد بن ابى عبد الله **الحسين بن** الحسن بن محمد لو ومز فى ابن احمد بن ادريس انه يروى عنه ق فلاحظ **اقول** فى مشكا ابن الحسن بن محمد عنه ق ره **الحسين بن** حماد فق وزاد ق ابن ميمون العبدى الكوفى وزاد جش مولاهم ابو عبد الله ذكره فى رجال ابى عبد الله له كتاب يرويه داود بن حصين وابن ميمون بن مهزم وفى ست له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن القسم بن اسمعيل عنه والاسناد احمد بن عبدون عن ابى طالب الانبارى اه وفى تقو حكم خالى بكونه حسنا لان للصدوق طريقا اليه وروى ابن بطه عنه وعبد الله بن المغيرة عن ابن سكان عنه مضافا الى رواية الاجلة كابن ميم بن مهزم وعيسى بن هشام وداود وغيرهم **اقول** فى مشكا ابن حماد عنه القسم ابن اسمعيل وداود بن حصين وابن ميم بن مهزم وعبد الكريم بن عمرو كما فى مشيخة به **الحسين بن** حمدان الجنبلانى بالجيم المضمومة والنون الساكنة والموحدة الحضينى بالمهملة المضمومة والمعجمة والنون بعد الباء وقبلها ابو عبد الله كان فاسد المذهب كذاب ساحب مقالة ملعون لا يلتفت اليه صه وفى الحضينى بالمعجمة المهملة والمثناة تحت والمعزة كذا رايته بخط الشيخ ابى جعفر ثم حكى ما فى صه وفى جش ابن حمدان الحضينى الجنبلانى ابو عبد الله كان فاسد المذهب له كتب منها كتاب الاخوان كتاب المسائل تاريخ الائمة كتاب الرسالة مخلط وفى ست له كتاب اسماء النبى والائمة وفى اورد وى عنه الثلعكبرى سمع منه فى داره بالكوفة سنة اربع واربعين وله منه اجازة وفى ثمانى شهر ربيع الاول سنة ثمان وخمسين وثلثمائة وفى تقو كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة وفى نسختى من الوجيزة ض ولم يضعف ابن حماد المتقدم بل اشار الى خبر كاذكر ولعله من سبق النظر او غلط الكاتب ولعل ما فى صه من عض وفيه ما فيه **اقول** هو كذلك على ما نقله فى النقد وغيره واما طعن جش فلا ينافى الوثاقة المطلوبة ونقل الله لم يضعف ابن حماد المتقدم لا وجه له لانه لا داعى لتضعيفه هذا وفى ضح الحضينى بالمعجمة المكسورة والمهملة المكسورة والمثناة من تحت والمعزة الجنبلانى بضم الجيم واسكان النون بعدها وضم المعزة والباء اخيرا بعد النون انتهى وفى مشكا ابن حمدان عنه الثلعكبرى **الحسين بن** حمزة اللبثى الكوفى ابن نبت ابيجمرة الثمالى ثقة ذكره ابو العباس فى رجال ابى عبد الله مع خاله محمد بن ابيجمرة ذكره اصحاب كتب الرجال له كتاب ابن ابيعمير عنه به جش وفى فا بن حمزة اللبثى الكوفى اسند عنه وفى ذا ابن حمزة اللبثى بخط الشيخ ره وقال كش الحسين بن ابيجمرة والاول اظهر انتهى وهذا بناء على الاتحاد كما فى صه والاظهر التعدد وفى بعض الروايات لتصريح بان ابا حمزة ابو ذاك وفى تقو فيه مضافا الى ما مر فى ابن ابيجمرة ان نسبة الحسين الى ابيجمرة بالبنوة موجودة على تحقيق **اقول** فى مشكا ابن حمزة اللبثى الثمالى عنه ابن ابيعمير الحسين بن خالد ظم وزاد ضا الصير وفى تقو روى عنه البزنطى فى المهر من يب وانظان الحسين بن خالد الذى يظهر من رواياته فى التوحيد فضله هو هذا **اقول** بانى فى محمد بن اسمعيل ما يشير ايضا الى جلالة الحسين بن خالد بن طمثا هو ابن ابى العلا **الحسين بن** خالويه ابو عبد الله النحوى سكن حلب وما بها وكان عارفا بمذهبنا وزاد مع علمه بعلوم العربية واللغة والشعر وله كتب منها كتاب لاول مقتضاه ذكر امامة امير المؤمنين عليه السلم

وفى ترجمة [illegible]

حدثنا بذلك الغاضي ابو الحسين النصيبي قال قرأته عليه بحلب كتاب مستحسن القرأت والشواذ كتاب جش في اللغة كتاب اشتقاق الشهور و
الايام وفي ثقة وكان عالما بالروايات يشهد ومن رواتها بل من مشايخها ومن مشايخ جش ويقال له ابو عبد الله النحوي الاديب كان عيال
بن هشام وبالجملة انه من المشايخ الفضلاء **اقول** ولذا ذكره صه في القسم الاول وفي الوجيزة ح الا ان في الحاوي ذكره في القسم
الرابع فقه **الحسين بن** دينار هو بن سعيد ثقة الحسين جش راشد مولى بني العباس بغدادي عظم وفي ثقة كبير الكلام فيه **الحسين بن**
رباط مر في اخيه الحسن **اقول** في الوجيزة ح فقه **الحسين بن** الرماس العبدي الكوفي اسند عن **الحسين بن** الروائي ثقة
ابن عثمن عن الحسين بن روح من الابواب المشهورين عن بريابي في اخر الكتاب انشد **الحسين بن** زاذويه اخو الحسن ثقة وتقدم
دعاء الصمم لهما وفي ثقة ذكر ابنه ماله ربط وبابي في ابيه زاذويه **الحسين بن** زيد بن علي بن الحسين ابو عبد الله تقلب في الدنيا
وكان ابو عبد الله تبناه ورباه وزوجه بنت الاوقط روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكتاب مختلف الرواية صه وزاد
جش عنه عباد بن يعقوب وفي ست له كتاب رواه حميد عن ابرهيم بن سليمن عنه وفي ثقة في الوجيزة ح ويكفي له ترنية الصم وتبنيه بل
هو غاية المدح وروى النص عنه عن النبي على الائمة اثني عشر **اقول** في مشكا ابن زيد عنه ابرهيم بن سليمان وعباد بن يعقوب
الحسين بن سالم الصدوق طريقه وعده خالي محمد حال ذلك ثقة **الحسين بن** سعيد بن ابي الجهم في ابيه انهم بيت كبير في الكوفة
وفي سند بن محمد بن سند زانه من بيت جليل ثقة **الحسين بن** سعيد بن حماد بن سعيد بن مهران من موالي علي بن الحسين الاهوازي
ثقة روى عن الرضا ع وابي جعفر الثاني ع وابي الحسن الثالث ع واصله كوفي وانتقل مع اخيه الحسن الى الاهواز ثم تحول الى قم فنزل على الحسن
ابان وتوفي بقم وله ثلثون كتابا قال ابن الوليد اخرجها الينا الحسين بن الحسن بن ابان بخط الحسين بن سعيد وذكر انه كان ضعيف
اخبرنا الجماعة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن ومحمد بن موسى المتوكل عن سعد والحميري عن احمد بن
عيسى عنه ست صه قوله بقم وفي ضا ثقة وفي ج من اصحاب الرضا ع وما في جش وكش سبق في اخيه وبخطه شه على صحة الحسن بن ابان غير مذكور
في كتب الرجال مع ان هذا المذكور يدل على انه جليل مشهور وابنه الحسين كثير الرواية خصوصا عن الحسين بن سعيد وليس بمذكور
ايضا وروايت بعض اصحابنا بعد روايته في الحسن بسبب ان محمدا مدح وفيه نظر واضح انتهى وفي ثقة قوله ليس بمذكور ايضا عجيب فقد مر عن لو وكر
وابن طاوس به وكذا توثيق وقوله فيه نظر لا يخ من نظر وبالجملة حاله حال احمد بن محمد بن يحيى ونظائره **اقول** مر فيه بعض ما فيه وفي
مشكا ابن سعيد الثقة عنه علي بن مهزيار الاهوازي والحسين بن الحسن بن ابان وعلي بن ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن عيسى و
ابو داود سليمان بن سفيان المنزري وفي فن باب مقالة الارض وبب الحسن بن محبوب عن الحسين بن سعيد وهو سهو ايضا لان هذا انما
يروي عنه بواسطة احمد بن محمد بن عيسى وفيه ايضا سعيد بن عبد الله عن الحسين وهو غلط ظاهر لان سعيدا انما يروي عن الحسين بواسطة
احمد بن محمد بن عيسى الظ **الحسين بن** سيف بن عميرة ابو عبد الله النخعي له كتاب ان كتاب يرويه عن اخيه علي بن سيف واخر يرويه
عن الرجال احمد بن محمد عنه علي بن الحكم عنه جش وفي ست له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله
عن ابيه عن الحسين بن سيف البغدادي واحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عنه **اقول** الظاهر من جش وست كونه اماميا وذا
عدة من اصحابنا كتابه مدح مصنفا الى واير احمد عنه ولو بواسطة علي وفي بب ابن سيف البغدادي له كتاب وفي مشكا ابن سيف بن عميرة
علي بن الحكم واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وفي بب الحسن بن علي الكوفي عن الحسين بن سيف فقال الشيخ المجلسي في شرح الحسن بن علي
الكوفي هو ابن عبد الله بن المغيرة الثقة **الحسين بن** شاذويه ابو عبد الله الصفار كان صحافا فيقال الصحاف كان ثقة قليل الحديث
وزاد قبل كان قال جش ثم قال وقال بعض انه في زعم القميون انه كان غاليا قال ورايت له كتابا في الصلوة سديدا والذي اعمل عليه
قبول روايته حيث عد له جش ولم يذكر فيه ما يدل على ضعفه نصا انتهى **قلت** بل ولا ظاهرا بل قوله ورايت له اه ظاهر في براءته
ساحته فتامل موه به مصنفا الى جعله الوحيد في عماده وفي الوجيزة ثقة وفي الحاوي ذكره في القسم الاول وفي مشكا ابن شاذويه الثقة
عنه جعفر بن محمد بن قولويه **الحسين بن** شداد بن رشيد الجعفي الكوفي اسند عنه **الحسين بن** شيبة الظ ابن زياده اذ ان
احمد بن شيبة يروي عن الحسين ثقة الحسين صدقة ثقة صه من اصحاب الكاظم **الحسين بن** عبد ربه روى كثير عن معد قال حدثني محمد بن نصير قال
حدثني احمد بن محمد بن عيسى انه كان وكيلا وهذا سند صحيح صه والذي في كش وجدت بخط جبريل بن احمد حدثني محمد بن عيسى اليقطيني
قال كتب الي علي بن بلال في سنة اثنين وثلثين ومائتين بسم الله الرحمن الرحيم احمد الله اليك واشكر طوله وعوده واصلي على محمد النبي و
اله صلوات الله ورحمته عليهم ثم اني اقمت باعلى مقام الحسين بن عبد ربه اه وبابي في علي بن بلال بتمامه معد قال حدثني محمد بن نصير قال
حدثني احمد بن محمد بن عيسى قال نسخة الكتاب مع ابن راشد الى جماعة الموالي الى ان قال واني اقمت باعلى بن راشد مقام الحسين بن عبد ربه
اه وبابي في ابي علي الا ان في الاختيار في الرواية الثانية مقام علي بن الحسين بن عبد ربه وذكره نحوه في الغيبة فتبقى وكالة الحسين

موضع

كونه من المشايخ الذين يعتمد عليهم ويستند اليهم يعتق اقول الذي يهمنا ابن بزيد فلاحظ الحسين بن مخارق وافقني لهم وفي نسخة بالصاد وفي ست له كتاب التفسير وكتاب جامع العلم اخبرنا احمد بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن سعيد عن احمد بن الحسين بن سليمان عن ابي عبد الله عن ابيه عن الحسين بن مخارق السلولي وباقي بالصاد الحسين بن المختار القلانسي وافقني ظلم وزاد صه من اصحاب الكاظم موسى وقال عقد عن علي انه كوفي ثقة والاعتماد عندي على الاول وفي جش له كتاب يرويه عنه حماد بن عيسى وغيره وفي ست له كتاب عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين واحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن جماعة عنه وعدة من اصحابنا عن علي بن المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه واخبرنا احمد بن عبدون عن ابن الزبير عن علي عن محمد بن عبيد الله بن زواره عنه وفي الارشاد انه من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وفي نقو رواية حماد عنه تشير الى وثاقته وكذا ابن بسعير والاجلاء سيما القميين كابن الوليد والصفار وسعد واحمد بن ادريس وابيه وغيرهم كبونس والبجال وعلي بن الحكم وفي العيون عنه قال خرج الينا الواح من ابي ابرهيم وهو في الحبس عهدي الى اكبر ولدي وفيه شهاده بعدم وقعه معان عمل اعرق من الشيخ واثبت وكلام المفيد ايضا يؤيد وينبغي ملاحظة ما مر في الواقفة وعند خالي انه موثق وكذا عند غيره فتأمل قول ذكره في المحاوي في الموثقين ثم في الضعفاء وفي الوسيط في قال الحسين بن المختار قال الصادق وعلك الله وروى جماعة من الثقات عنه نصا على الرضا انتهى وفي حواشي السيد الداماد على كش بعد ذكر كلام عقد وجش والشيخ وشيخنا المفيد ومامر عن نجي قال وقد روى جماعة من الثقات عنه نصا على الرضا قلت فذلك يدافع كونه واقفيا ولذا لم يحكم به جش ولا نقله عن احد على ما هو المعلوم من ديدنه وبالجملة الرجل من اعيان الثقات وعيون الاجلاء انتهى فتدبر وفي مشكا ابن المحنان الموثق على قول عنه حماد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه ومحمد بن عبد الله بن زواره عنه الحسين بن مسكان قال عض لا اعرفه الا ان جعفر بن محمد بن مالك روى عنه لحادث فاسده صه وفي نقو قال م ذكر في اخر السرائر عند ذكر رواية الحسين بن عثمان عن ابن مسكان اسم ابن مسكان الحسن وهو ابن اخ جابر الجعفي عز بق في ولايته لاهل البيت انتهى وفي الرجال الحسين ويحتمل ان يكون الحسن سهوا انتهى والظاهر من كلام ابن داود عدم ضعفه بل وجلالته وتضعيف عض ضعيف مع ان مجرد رواية الاحاديث الفاسدة لا دخل له في الفسق على ان عض ما حكم بفسقه اقول الاسناد لا دال بمجرد الاحتمال كما ترى مع انه مر في الفوائد ان ما في السرائر وهم فلاحظ الحسين بن مصعب قيل وزاد في ابن سلم البجلي كوفي وفي ست ابن مصعب له كتاب عدة من اصحابنا عن الكلعكبري عن احمد بن محمد بن سعيد عن احمد بن عمر بن كسيبة عن الطاطري عن محمد بن زياد عنه وفي نقو ابن زياد هذا ابن بسعير وروايته عنه تشير الى الوثاقة وكذا الطاطري ويروي عنه صفوان بن يحيى ايضا ومضى مكبرا فلاحظ اقول قوله سلمه الله وكذا الطاطري فيه ما فيه وفي مشكا ابن مصعب عنه محمد بن يا الحسين المنذر في كش حمدويه عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن الحسين بن المنذر قال كنت عند ابي عبد الله جالسا فقال معتب خفف عن ابي عبد الله فقال ابو عبد الله دعه فانه من فراخ الشيعة وفي صه هذه الرواية لا تثبت عندي عدالة لكن مرجح لقبول قوله وقال شه مع ضعف سندها بمحمد سنان وكونها شهادة الحسين لنفسه لا تدل على ترجيح قوله بوجه لان مجرد كونه من الشيعة اعم من قبول قوله انتهى ولا يبعد كون مراده الترجيح عند التعارض او كونها مؤيدة او مرجحة مطلقا اما الاعتماد على مجرد ذلك فشيء اخر فتأمل وفي جش في ترجمة محمد بن علي بن النعمان انه روى عن علي بن الحسين والباقر والصادق عليهم السلام وفي نقو مر ما في ضعف السند والشهادة في الفوائد واما عدم الدلالة فيمكن ان يقال المستفاد منها مزيد شفقته وخصوصيته تخفف منه بالنسبة اليه فتدبر اقول لذا في الفقيه انه ثقة وفي الوجيز ضبط القراح بالقاف والمهملتين قال اي الخالص الذي لا يشوبه شيء وما زعم بعض اصحابنا المتأخرين في خواتيج صه من ان الرواية لا تفيد ترجيحا فيه اذ ليس مفادها الا مجرد كونه من الشيعة ساقط وفيه من المدح ما يجل عن البيان ولذا ذكره صه وغيره في قسم الممدوحين انتهى فذكره في الحاوي في القسم الرابع فتدبر وفي مشكا ابن المنذر عنه محمد بن سنان الحسين بن معاذ بن مسلم الاضافي الفراء الكوفي ثق وفي نقو باني في ابنه رواية ابن بسعير عنه وهو يشعر بوثاقته الحسين بن منصور الحداد في فوائد صه من الكتب وذكر الشيخ له اقاصيص وفي نقو في الوجيزة فيه ذم كثير وفي البلغة بالغ بعض جلة الشيعة في مدحه حتى ادعوا انه من الاولياء مثل صاحب مجالس المؤمنين وصاحب محبوب القلوب وغيرهما ولا يخ من غرابة انتهى وفي توجمة المفيد ان له كتابا في الرد على اصحاب الحلاج فتدبر اقول قال الشيخ في كتاب الغيبة اخبرني جماعة عن ابي عبد الله الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بابويه ان ابن الحلاج صار الى قم وكاتب نواب ابي الحسن والد الصدوق يسند عن ابي الحسن انه يقول انا رسول الامام ووكيله قال فلما وقعت المكاتبة في يد ابي جعفر حرقها وقال لو صلحنا لاتيناه افوعك الجنون انه قال له الرجل واظن انه قال امه ابن عمته او ابن عمه فان الرجل قد استدعى فلما حرقت مكاتبته وصحكوا منه وهم قعود ثم نهض الى دكانه ومعه جماعة من اصحابه فلما دخل الدار التي كانت فيها وكانه هفه لم يكن هناك جالسا غير رجل واحد جالسا في الموضع فلم ينهض له ولم يعرفه ابي فلما جلس واخرج حسابه ودواته كما تكون التجار افتتح

سند عنه

من كان

من كان حاضرا فسأله عنه فاخبره وسمعه الرجل يسأل عنه فاقبل عليه وقال له تسأل عني وانا حاضر فقال له يا ابا عبد الله ايها الرجل واعظمت قدرك ان اسألك فقال له تحتمل وتعفو وانا اشاهد ذلك منك فقال له يا فلان الرجل اذهب قال فاغلام برحيله وقضاه فخرج من الدار والعبد لله ولرسوله ثم قال له اما على المعجزات عليك لعنة الله وكان قال فاخرج بقفاه فاراد ابناه بعدها بهم الحسين بن موسى صاحب وزاد ظلم واقفي وصنه من اصحاب الكاظم سوكذا والد الحسين بن موسى الاسدي الخياط كوفي وفي جش ابن موسى بن سالم الخياط الى الغرما عنه مكبر او ثقه ست ايضا اقول في مشكا ابن موسى الاسدي عند ابن بابويه والفارق الغريبة كوا يتعن ابيه عن الصدوق وعن ابن بجزة ومعمر بن يحيى وبريد وابي ايوب ومحمد بن مسلم الحسين بن موسى الهمداني كوفي ق ثم ابن موسى كوفي وفي تقوظ الوجيزة ان الحسين بن موسى واحد ولا بعد بالنسبة الى الشيخ ويؤيده ظاهر جش لكنه حكم بضعفه وفيه تامل لان ظاهر جش عدم الوقف ورواية ابن بابويه تشير الى الوثاقة ويؤيده رواية الاجلة كما ذكره جش ولعله يظهر من الاخبار ايضا ومضى الكل في الفوائد اقول لعله لا تامل في الضعف مع الاتحاد لوجوب ارجاع الظن الى المتن ولعله الظنون الاسدي والهمداني في الفارق الواقفي والذي في الوجيزة ذكر الاول مكبر كما مر عن غيره ايضا وقال له اصل والذي ضعفه هو الواقفي وعدم ذكر غيره لعله للجهالة فتدبر الحسين بن مهران صنا وزاد جش ابن محمد بن ابي نصر السكوني روى عن ابي الحسن موسى والرضا وكان واقفيا وزاد صه ضعيفا قليل المعرفة بالرضا ضعيف اليقين له كتاب عن ابي عبد الله لا اعتمد على روايته وفي ست له كتاب حميد عن عبد الله بن احمد بهذا عنه وفي كش منه وكذا في تقو عن العيون لا اعلم ذكره اقول في مشكا ابن مهران عنه عبد الله بن احمد بهذا الحسين بن مسلم المذابن روى عن ابيه قال عض انه ضعيف قال صه الحسين بن مسير روى عنه البرقي في المحاسن بابراهيم تقو الحسين بن نعيم الصحاف وزاد صه مولى بني اسد ثقة واخواه علي ومحمد وروا عن ابي عبد الله وزاد جش قال عثمان بن حاتم بن منتاب قال محمد بن عبده عبد الرحمن بن نعيم الصحاف مولى بني اسد اعقب واخوه الحسين كان متكلما مجيدا له كتاب بروايات كثيرة فقها وروايته ابن بابويه وفي ست له كتاب عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن الفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد عيسى عن صفوان عن ابن بابويه عنه اقول في مشكا ابن نعيم الصحاف عنه ابن بابويه والفارق الغريبة والحسن بن محبوب في حماد بن عثمان عنه الحسين بن هاشم الظاهر انه ابن ابي سعيد المكاري وفاقا للوجيزة تقو الحسين بن يحيى ضرير بن روى عنه وقال مرضيا تقو الحسين بن يزيد السوراني هو ابن محمد بن زيد تقو الحسين بن يزيد بن محمد بن عبد الملك النوفلي نوفل النخعي مولاهم كوفي ابو عبد الله كان شاعرا اديبا وسكن الري ومات بها وقال قوم من الفطحية انه غلا في آخر عمره والله اعلم وما رايته له رواية تدل على هذا له كتب الفطحية ابراهيم بن هاشم عنه به وله كتاب الى قوله هذا وزاد قبل ما رايتا قال جش وبعد هذا وما عندي توقف في روايته لتجرد ما نقل عن الفطحيين وعدم الظفر بتعديل الاصحاب له وفي ضا ابن يزيد النخعي يلقب بالنوفلي وفي ست له كتاب خبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي تعق قول جش والله اعلم يشير الى تامله فيه ويظهر من صه ايضا ويشير الى ما في طعن الفطحيين مرارا واياما وان يكون بعضهم وقوله وان يكون شاعرا اديبا يؤيد ما مدحا الى كونه كثير الرواية وسديدها ومقبولها مع ان جمعا من الفطحيين كابرهيم بن هاشم وغيره اكثروا من النقل عنه الى غير ذلك مما فيه من امارات القوة مع ان الغلو في آخر العمر غير مضر بالنسبة الى احاديثه كما ان عدم الوثاقة في اول العمر غير مضر كما في الفوائد ومر في اسمعيل بن ابي زياد ذكره اقول العجب منه دام فضله في استدلاله على تامل جش بقوله والله اعلم مع ان في كلامه التصريح بخلاف ما قالوه وهو قوله وما رايته بخطه رواية تدل على هذا وظاهر الشيخ ايضا عدم الطعن كما هو ظاهر فتدبر وفي مشكا ابن يزيد النوفلي عنه ابراهيم بن هاشم واحمد بن ابي عبد الله الحسين بن علي ثنا بعض النسخ هو ابن بشار تقو الحصين الحصين هو ابو الحصين بن الحصين وقد وقع في باب اشتبا وبدل عليه ان في روى تلك الرواية بعينها هكذا تقو الحصين بن جندب بكنى اباطيبان الجنبي كوفي ي وفي تقو كان بدريا قرحديث سمع علي عليه اقول هو في رواية ابي ودا المشهورة ذكره هناك في باب في زيادات الطهارة وباتي في الكنى ايضا ذكره الحصين بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي اسند عنه ق وفي تقو هو والد بطام ومر في ترجمته انه كان وجيها وابوه وعمومته اقول مضى في اسمعيل بن عبد الرحمن ذكره ايضا الحصين بن المنذر بكنى ابا ساسان الرقاشي صاحب راية مري زاد صه بالهاء المهملة المضمومة والصاد المهملة وفي الكنى ابو ساسان وابو عمرو بالهاء بعد الراء الانصاري روى كش عن محمد بن اسمعيل عن فضل عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد عن ابي بصير قال قلت لابي عبد الله ارتد الناس الا ثلثة ابو ذر والمقداد وسلمان فقال ابو عبد الله فان ابو ساسان وابو عمرو الانصاري اقول في كش ما ذكره وزاد معدن علي عن العباس بن عامر وجعفر بن محمد بن حكيم عن ابان بن عثمان عن الحرث بن المغيرة قال سمعت عبد الملك بن اعين يسال ابا عبد الله الى ان قال ثم لحق ابو ساسان وعمار وشتيرة وابو عمرة فصاروا سبعة وبقية اخر نحوه اقول ذكره في الحاوي في الضعفاء نضعف سند الخبر فتم وفي الوجيزة ح وفي المنقول من حواشي صحيح البخاري لبعض الرواة حصين بالضاد المعجمة الا الحصين بن المنذر ابو ساسان الرقاشي

لقول مر في الوسيط

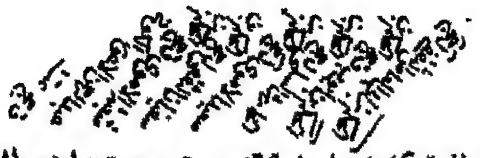
مضافا

وروى عن علي بن ابيطالب كرم الله وجهه ورضي عنه انتهى فتدبر **الحصين** بضم المهملة وفتح المعجمة ابن مخارق بن عبد الرحمن ابن ورقاء بن حبشي بن جناده ابو جنادة السلولي وحبش صاحب النبي روى عنه ثلث احاديث وقيل خمسة بعض **القول** وضعف التضعيف صه جش الا ان فيه وحبشي وحصين بلا نقط على الصاد وذا لكتاب التفسير والقراءة كذا كتب كبير قال علي بن الحسن العباس عمرو بن العباس ومحمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب وكتب ذلك الي بخطه اخبرنا ابو الفرج علي بن الحسين بن محمد الاصفهاني عن احمد بن الحسن بسنده عن عثمن القرشي عن ابيه عنه ثم زاد صه وقال الشيخ انه من اصحابنا الكاظمية وانه واقفي وقال عضي انه ضعيف ونقل هو عن عقدة انه كان يضع الحديث وهو من الزيدية لكن حديثه يجي في اصحابنا يشير الى عقد ومحظ شر في ضح بالصاد المهملة وبالشين المعجمة والظاء المشالة وبالقاف في غيرها ما رأيت في ابن مخارق ابو جنادة السلولي الكوفي وفي نخ في ظم ابن مخارق واقفي كما نقله صه وفي الخزرجي بالسين كما في ست وبن حفص لخوصه ارنم ق وفي تعق في عن ابن ابي عمير عن حفص الخ مرانم فقه **اقول** ويؤيده الخصاء الحوبة في عدة لين هو منه **حفص** البختري البغدادي اصله كوفي ق وزاد صه ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ذكره ابو العباس وانما كان بينه وبين الاعين بنوة فمز واعليه بلعب الشطرنج وزاد جش له كتاب يرويه عنه جماعة منهم محمد بن ابي عمير وست له اصلا اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن خالد عن ابن ابي عمير عنه **اقول** في مشكا ابن البختري الثقة عنه محمد بن ابي عمير والبرقي وفي في باب ما يستحب من الصدقة عند الخروج من مكة وفي باب نفي علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي عن معوية بن عمار **حفص** البختري عن الصادق قال وفي المنتقى الحلبي عن معوية بن عمار باتفاق في ذيب غلط صوابه عطف معاوية على حماد لا الحلبي وعطف حفص على معاوية فرواية ابن ابي عمير عن الصادق ع من ثلثة طرق احدها بواسطتين وهو رواية حماد عن الحلبي والاخران بواسطة وهما معوية وحفص والمارسة توضحه وقالوا لهم البصري كما سلف **حفص** سابوني صه حفص اخو بلهام بن سابور ثقة ورمى اخيه عنده وفي جش توثيقه **حفص** بن سالم ابو ولاد الحناط قال ابن فضال حفص بن يونس مخزومي روى عن ابي عبد الله ثقة لا باس به وقيل انه من موالي جعفي ذكره ابو العباس له كتاب يرويه الحسن بن محبوب جش ومثله صه وفي وابن يونس ابو الولاد الحناط ثقة كوفي مولى جعفي فته وفي ابن سالم يكنى ابا ولاد الحناط ثقة كوفي مولى جعفي له اصل رويناه عن عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه وفي به عن ابي ولاد الحناط واسمه حفص بن سالم مولى جعفي مخزوم **اقول** في مشكا ابن سالم ابو ولاد الحناط الثقة عنه الحسن بن محبوب في فضالة بن ايوب وحماد بن عثمن ومحمد بن ابي حمزة وقد يوجد رواية ابن محبوب في عن ابي ولاد عن عبد الله سنان وهو خلاف المعهود بل الحسن بن محبوب عن كل منهما بلا واسطة **حفص** بن سليم العبد الكوفي اسند عنه ق **حفص** بن سليمن ابو عمرو الاسدي الغاضري القمي البزاز الكوفي اسند عنه ق **حفص** بن سوقة ق وزاد صه العمري مولى عمر بن حريث المخزومي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ذكره ابو العباس نوح في رجالهما واخواه زياد ومحمد سوقة اكثر من رواية عن ابي جعفر وابي عبد الله ثقات وزاد جش محمد بن سوقة عن ابي الطفيل عامر بن وائله وروى زياد عن ابي جعفر ابن ابي عمير عن حفص بكتابه وفي ما اصل رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه والاسناد ما في ابن سالم **اقول** في الحاوي انت خبير بعد وجود لرجوع الضمير في قول جش رجالهما وفي صه كما هنا فكانه سقط من الاصل شئ وهو كما ترى وفي مشكا ابن سوقة الثقة عنه ابن ابي عمير والقرشة فاردفه **حفص** بن عاصم ابو عاصم المدني وزاد صه السلمي روى عن جعفر بن محمد ثقة وزاد جش له كتاب رواه محمد بن علي الصيرفي ابو سمينة قول في مشكا ابن عاصم الثقة عنه محمد بن علي ابو سمينة حفص عثمان بن روى عنه ابن ابي عمير بتعق **حفص** بن العلا كوفي ثقة صه وزاد جش له كتاب يرويه ابن ابي عمير **حفص** بيان الثعلبي الكوفي اسند عنه ق **حفص** بن عمر بالعمري وبكل ابي محمد صه وفي كر ابن عمر العمري المعروف بدعج بالجمال وله قصة في ذلك وفي كش ما سبق في ابراهيم بن مهزيار وفي اخوه حفص بن عمرو كان وكيل ابي محمد وما ابو جعفر محمد حفص بن عمرو هو ابن العمري فكان وكيل الناحية وكان الامر به وعليه وفي تعق قال جدي بعد مدح عثمان بن سعيد ومحمد بن عثمن وكونهما من الوكلاء فما ورد في بعض نسخ كش من انه محمد بن حفص الجمال وابوه حفص وكان الامر بيد وعلى ايديهما حسبين سنة فهو من تصحيف نساخ كش فان اكثر نسخ كش مغلوطة وشيخ بنسخ صه وجش وغيرهما انتهى والامر كما ذكره وفي الفائدة الثانية عن الشيخ ما يدل له وكذا في وغيره وبابي عن النقد في الالقاب لتعقد والتغاير **حفص** بن عمر بن الفرات ذي اليزني الازدي الكوفي ق **حفص** بن غياث عامي ترجمه وزاد ست المذهب كتاب عتمد عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن محمد بن الوليد عن محمد بن حفص عن ابيه حفص وثق وابن غياث بن طلق بن معوية ابو عمر والنخعي القاضي الكوفي اسند عنه وفي جش ابو عمرو القاضي الكوفي روى عن ابي عبد الله جعفر بن محمد وولي القضا ببغداد الشرقية لهرون ثم ولاه قضا الكوفة ومات بها سنة اربع وتسعين ومائة كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا وروى حفص عن ابي الحسن موسى وفي لم

حد بث

الاجري تم فيهم ابن سالم

اسند



ابن عياش القاضي وقاضي صنعاء لهرون روى عن الصادق ع وكان عاميا ولكتاب معتمد وفي نقي ما في عن المصنف عند ذكر طريق في اليه الا ان قوله معتمد يجعل مقام التوثيق من اصحابنا مدارا والظاهر كونه عاميا والمشهور ضعفه وقيل موثق لحكاية الشيخ في العدة والبلغة منه الى بعض مشايخه وفي بعض الاخبار ما يشهد بتشيعه **اقول** في ما ابن عياش الغاضري العامي لكتاب معتمد في الوجيزة ثم قال وموثق بشهادة الشيخ في العدة بعمل الاصحاب غيره وفي مشكاة ابن عياش الغاضري العامي التحفي عمر ابنه عنه ومحمد بن حفص والحسن ابيعبد الله عن ابيه عنه وسليمان بن داود المنقري وهو من البابرة والكاظم عليهم السلم **حفص بن** وقد روى عنه ابن ابيعمير نقي حفص بن ميمون الحماني الكوفي ق ومرثد بن كثير مع جعفر بن ميمون حفص بن يونس مر بعنوان ابن سالم **الحكم** بن ابي نعيم هو ابن عبد الرحمن نقي **الحكم** بن الاعمى له اصل رويناه بالاسناد الاول ست والاسناد مر في حفص سالم وفي نقي قال الجدي الظاهر انه ابن مسكين وليس ببعيد **اقول** وكذا في النقد والحاوي وفي مشكاة الحكم الاعمى عنه الحسن بن محبوب **الحكم** بن ايمن له اصل ست والاسناد كالذي قبله الا الحسن وفي جش ابن ايمن الخياط مولى قريش ابو علي جد نقاعة الحيري وهو احمد بن علي بن الحكم وكان ابو الحسن علي بن عبد الواحد الحمري من ولده روى بدكر انه من نجد بن زيد روى حكم عن ابيعبد الله وابي الحسن له كتاب يرويه ابن ابيعمير **الحكم** بن بشار قال لا شيء صه **اقول** مضى في احكم بن بشار وما ينبغي ان يلاحظ الحكم بن حكيم ابو خلاد الصيرفي ق وزاد صه وجش كوفي مولى ثقة روى عن ابيعبد الله ذكر ذلك ابو العباس في كتاب الرجال وزاد صه وقال ابن بابويه ان حكم بن حكيم ابن اخي خلاد وزاد جش له كتاب يرويه عنه صفوان ق يحيى وقال ابن نوح هو ابن اخي خلاد بن عيسى وفي ست له كتاب ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد والحميري عن احمد بن ابيعبد الله عن ابيه عن ابن ابيعمير عنه **اقول** في مشكاة ابن حكيم الثقة عنه صفوان بن يحيى وحماد بن عثمان وابن سماعة وابن ابيعمير والقرينة قارنة الحكم بن الصلت الثقفي قوزاد وكوفي وفي نقي يظهر من روايته حسن عقيدته وروى عنه عبد الله مسكا **الحكم** بن عبد الرحمن ابي نعيم روى عقد عن الفضل بن يوسف قال الحكم بن عبد الرحمن ضياء ثقة ثقة وهذا الحديث عندي لا اعتمد عليه في التعديل لكنه من نج صه وقال شه الفضل لم يعقد حاله معلوم وذلك وجه عدم الاعتماد وفي الحكم بن عبد الرحمن بن ابي نعيم البجلي وزاد قو والد ابي الحكم بن المختار بن ابي عبيد كنيته ابو محمد ثقة روى عنه وعن ابيعبد الله ع وفي نقي الوجيزة والبلغة ق ولعله نقله لانه ان حصل الظن من كلام عقد يصير مظنون الوثاقة والا فلا وجه لجعله مدحا الا ان يقال ان الفضل غير ظاهر المذهب بل الظاهر انه مخالف كعقد فلعله يريد العدالة في مذهبه فلا يكون عدلا نعم يكون متحرزا عن الكذب على اي تقدير ويمنع ان احد العدالتين ظاهرة على التعديل وفي في باب ان الائمة قائمون بامر الله بسنده عنه قال اتيت ابا جعفر ع فقلت لله علي نذر بين الركن والمقام ان انا لقيتك ان لا اخرج من المدينة حتى اعلم انك قائم آل محمد ام لا فلم يجبني بشيء فاقمت ثلثين يوما ثم استقبلني في طريق فقال ياحكم وانك لهمنا بعد انى اخبرتك بما جعلت لله علي الا ان قال ياحكم كلنا قائم بامر الله قلت فانت الهدى قال كلنا نهدي الى الله قلت فانت صاحب السيف قال كلنا صاحب السيف وراثة قلت فانت الذي تقتل اعداء الله وتضرب اولياءه وتظهر دين الله فقال ياحكم كيف اكون الحديث اقول اما الفضل فقد صرح في ب في باب صفة الوضوء بانه عامي اورد بدي كما مر في ترجمة عمار والحاوي لكن في نقل البرزا عن نج خبط واشتباه لم يتفطنوا له وهو ينقل توثيقه عن نج كما ذكره مع ان الرجل اذا كان موثقا في نج فما الداعي لاهمال ترجمته كذلك وتقليد التوثيق عن عقد عن آخر عامي وجعله مرجحا وعدم مؤاخذة نج ومن تأخر عنه له وذكر عدوله عنه فلا يخفى ان التوثيق ليس لهذا الرجل وحده حتى يترك كذلك وكذا في الوسيط والحاوي والمجمع حيث ذكروا الكل منهما ترجمة وذكروا الحاوي الحكم بن المختار في القسم الاول وابن عبد الرحمن في القسم الرابع وروايت حكم الوجيزة والبلغة بمدح الثاني وبما في ابن المختار توثيقهما اياه وما ذلك الا لذلك مع انه في الوسيط اقتصر في النقل عن نج على ما مر عن ق فتدبر **الحكم** بن عقيبة بضم العين المهملة مذموم وكان من فقهاء العامة وكان تيميا قال الشيخ انه ابو محمد الكوفي الكندي مولى زيد بن كندة روى عنه وما نقله عن الشيخ فهو في ق وفي فر ابن عيينة ابو محمد الكوفي الكندي مولى الشموس عن عمرو الكندي وفي بن وقيل ابو عبد الله توفي سنة اربعة عشر وقيل خمسة عشر ومائة وفي كش ذم تجدا ردينه وحكي عن علي انه قال الحكم من فقهاء العامة وكان استاذ زراره وحمران والطيار قبل ان يروا هذا الامر وقيل انه كان مرجئا وفي نقي لا شك في ذمه وشهرته بذلك وبأتي في ابن عيينة ذكره **قلت** وفي حمران وفي التبريزي **الحكم** بن عتيبا الاسكاف في صه الحسين بن سعيد عن محمد بن اسمعيل عن الحكم بن عتيبا الاسدي قال ولست ابجر فاصبت مالا كثيرا فانفقت واشتريت متاعا كثيرا واشتريت رقيقا واماتها اولادا ثم خرجت الى مكة فحملت اولادي ونسائي وحملت حمل ذلك المال فدخلت على ابيجعفر ع فقلت له اني ولبت البحر فاصبت مالا كثيرا فاشتريت ضياعا واشتريت رقيقا واشتريت امهات اولاد وولدي فانفقت وهذا خمس ذلك المال وهو لك وامهات اولاد ونسائك فقال بها انه كله لنا وقد قبلت ما جئت به وقد حللناك من امهات اولادك ونسائك وما انفقت ضمنت

لك على وعلى ابي جندب وفي ثقة ثاني هذه الحكاية في ابيه والمشهور وقوعها عنه لا عن الابن ولعله الاظهر من الاخبار مع احتمال التعدد
ثم اقول في صه الحكم اربعة رجال ثم ذكر ابن عيص وابن حكيم والثقات وابن عبد الرحمن وفي القسم الثاني الحكم رجلان ثم ذكر ابن عيينة
وابن بشار ولم يتعقله في التعدد والحاوي اسكت ولم يذكره في التوجيز ايضا فلا ادري من ابن اخذه بل الظاهر انه لم يذكره في الوسيط الحكم
بن عمرو الجمان كوفي ق اقول في نسختي من التعدد كوفي ثقة ق خ ولم اجد في ثقة ق نسختي من خ ولا نقله عنه فلاحظ الحكم بن عيينة
لعله ابن عتيبة المذكور ولا بعد ان يكون التحتانية بدل النون ثقة ق الحكم بن الثقات ثقة قليل الحديث صه وزاد جش له كتاب يرويه
عنه ابو القسم عبد الرحمن بن ابي هاشم البطل اقول في نسخا ابن الثقات عنه عبد الرحمن ابي هاشم الحكم بن المختار ثقة ق في التعدد
الحكم بن المختار بن ابي عبيد كنيته ابو محمد ثقة قزن خ وكذا في التوجيز والبلغة لكن مر عن المصنف ذلك في ابن عبد الرحمن وياتي في المختار ان ولده
ابو الحكم كما مر عن المصنف هناك اقول ذكرنا هناك ان الامر كما ذكره النقد وشاركوه فلاحظ واما ما ياتي عن كش في ترجمة المختار من ان ولده ابو
الحكم فالظاهر سقوط محمد من نسخة كش التي كانت عند البرزالان الذي في نسختي من الاختيار ونقله في المجمع عن كش وروايته في بحار الانوار في
موضع اخر ابو محمد الحكم فتتبع الحكم بن مسكين الكوفي مولى ثقيف ق وزاد جش روى عن ابي عبد الله ع ذكره ابو العباس الكاتب وابنا
كتاب الطلاق كتاب الظهار ة عنه الحسن بن موسى الخشاب بما مر في نق يروي عنه ابان ابن بيغير والحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال
ومحمد الحسين بن ابي الخطاب وغيرهم من الاجلة وهو كثير الرواية ومقبولها وصاحب كتب متعددة وقال جد ك قال الشهيد لما كان كثير
الرواية ولم يرد فيه طعن فانا اعمل بروايته واعرض عما تفرد به اذ لا يكفي عدم الجرح بل لا بد من التوثيق والظاهر ان الشهيد يكتفي في العدالة بالحسن
كما تقدم وذهب اليه الشيخ انتهى قلت قبول الرواية لا يلزم ان يكون من خصوص العدالة كما مر في الفوائد مع ان كون ما ذكروه من حسن الظاهر معتبر
في العدالة لعله يحتاج الى التامل وفي بحث الجمعة من الذكرى ان ذكر الحكم بن مسكين غير واضح وكان الموجب للضعف مع ان كثيرا ذكره ولم يطعن
عليه انتهى فتامل ولعل مراده ان كثيرا ذكره في سند رواية استند اليها ولم يطعن فيها كما يجيء في عبد الله بن ابي يعفور وانه ذكره في مقام
يقتضي الطعن عليه بالجملة لو كان كذلك يشير اليه انه لم يذكره مترجما هذا وفي الحكم الاعمى ما ينبغي ان يلاحظ اقول في حاشيته
سلمه الله على المدارك حكم المحقق بصحة حديث في صلوة الجمعة فلاحظ وفي نسخا ابن مسكين الحسن ع موسى الخشاب عنه والهيثم بن ابي مسروق
الهندي ومحمد الحسين ابي الخطاب الحكم بن هشام بن الحكم ابو محمد مولى كندة مسكن البصرة وكان مشهورا بالكلام كلم الناس وحكى عنه
مجالس كثيرة وذكر بعض اصحابنا رحمهم الله انه رأى له كتابا في الامامة جش اقول ذكره في الحاوي في القسم الرابع وفي الوجيز ح وهو الصواب
الحكم بن يسار غال لا مئ صه وفي نسخة ابن بشار وتقدم حكيم بن جبلة دي وفي نق في المجالس انه ايضا واقف كان رجلا صالحا مطاعا في قومه
وحارب طلحة والزبير وقتل قدمه واستشهد حكيم بن سعد الحنفي وكان من شرطة الخميس يكنى ابا يحيى وياتي في الكنى وفي نق في النقد
في اخر الباب الاول من صه انه من اولياء امير المؤمنين ع حماد بن ابي طلحة بياع السابري ق وزاد صه كوفي ثقة وزاد جش له كتاب يرويه عنه
جماعة منهم احمد ابي بشر اقول في شكا ابن طلحة الثقة عنه احمد بن ابي بشر وهو عن زياده حماد بن بشير الطائفي الكوفي روى عنه
وعن ابي عبد الله ع فروق في نحوه وفي نق يروي عنه صفوان بن يحيى حماد بن راشد الازدي البزاز ابو العلاء الكوفي اسند عنه توفي
سنة ست خمسين ومائة فروزاد ق وهو ابن سبع وسبعين سنة حماد بن زيد البصري ابو اسمعيل الازدي اقول ياتي في الكنى
يقوي روايته وفي حاشية الوسيط في قب ابن زيد بن درهم الازدي الجهضمي ابو اسمعيل البصري ثقة ثبت فقيه قيل انه كان ضرير البصر
لعله طواه على ما مات سنة تسع وسبعين ومائة ولد احدى وثمانون سنة وقيل مات ابو اسمعيل الازدي الازدي احد الاعلام آخر وكان
يحفظ حديثه كالماء قال ابن مندي ما رايت في البصرة افقه منه ولم ار اعلم بالسنة منه حماد بن زيد البغامي الشعيثين وفي شرح ابن ابي
الحديد روى المحدثون عن حماد بن زيد انه قال روى اصحابنا على اشد حبا لانس اصحاب العجل لعجلهم وهذا كلام شنيع انتهى فتدبر حماد
السري روى عنه ابن بيغير بنق حماد السمندري حدثني معدن محمد بن احمد الهندكي الكوفي من معوية بن حكيم الوهبي عن شريك
سابور النخلسي عن حماد السمندري قال قلت لابي عبد الله ع اني كلما دخل بلاد الترك وان من عندنا يقولون ان متم حشرتم معهم
قال فقال لي يا حماد اذا كنت ثم تذكر امرنا وتدعوا اليه فقلت نعم قال فاذا كنت في هذه المدن مدن الاسلام تذكر امرنا وتدعوا اليه قلت لا
فقال لي انك اذا مت حشرت امة وحدك وسعى نورك بين يديك كش وفي نسخة حماد السمندري السين المهملة والنون بعد الميم والدال
المهملة ثم ذكر مضمونه وقال هذا الحديث بين المرجحات لانه من الدلائل على التعديل وفي نق ابن عبد العزيز السمندي السين المهملة والنون بعد الميم والدال
في النقد لم اجد في نسخ الرجال التي عندي الا السمندي وفي جش ذكر الفضل بن ابي قرة السمندي بلد بادربايجان اقول في نسختين
عندي من نج السمندي كما مر وياتي الان في الاختيار السمندري كما مر في صه وكذا في نطس وفي الوجيز ابن عبد العزيز السمندري ح
حماد بن شعيب ابو شعيب الحماني الكوفي اسند عنه ق وفي صه الحماني بالمهملة المكسورة والميم المشددة والنون بعد الالف الكوفي قال

عقد

عقد عن محمد بن عبد الله بن ابي حكيمة عن ابن عمر انه صدوق وهذه الرواية من الترجمات حماد بن ضحيحة الكوفي روى عنه وهيب بن حفص
وكان ثقة ق وزاد صه بالضاد المعجمة المفتوحة والحاء المهملة بعد اللام وضبطه بالمهملة بن قال كذا رايته بخط بعض مشايخنا وبعض
اصحابنا ضبطه بالمعجمتين اقول في مشكاة ابن ضحيحة الثقة عنه وهيب حاضر حماد عبد العزيز المتملك الكوفي ق ومر المتملك في
عثمان بن عمر بن خالد الفزاري مولاهم كوفي كان يسكن عرزم فنسب اليها واخوه عبد الله ثقتان روى عن ابيه عبد الله م وروى حماد بن الفضيل
والرضا ومات حماد بالكوفة سنة تسعين ومائة ذكره ابو العباس في كتابه صه وزاد جش روى عنه جماعة منهم ابو جعفر محمد بن خالد
الخزاز البجلي وفي نقق استظهر جدا اتحاده مع الثاني وفيه تامل ظ نعم لا بعد في اتحاده مع مولى عنى فان الظاهر مغايرته مع الثاني كما يأتي ثقة اقول في
مشكاة ابن عثمان بن عمر والثقة عنه محمد بن الوليد الخزاز البجلي وهو عن الصادق والكاظم والرضا عم حماد عثمان الثاني ثقة جليل القدر
ست وزاد صه من اصحاب الكاظم والرضا والحسين اخوه وجعفر اولاد عثمان بن زياد الواسطي قاصلون جنا ثقات قال كش عن حمدويه
عن اشياخه قال حماد من اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه وفي ق ابن عثمان ذو الناب مولى عنى كوفي روى عن
ابن عثمان ذو الناب مولى الازد كوفي له كتاب وفي ضا ابن عثمان الناب من اصحابنا ابو عبد الله ثقة وزاد سنا على ما ذكره له كتاب اخبرنا به عدة من
اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري عن محمد بن الوليد الخزاز عنه وعنه ابن ابي عمير والحسن بن
علي الوشاء والحسن بن علي بن فضال وفي كش حمدويه قال سمعت اشياخي يذكرون ان حمادا وجعفرا والحسن عثمان بن زياد الواسطي وحماد
يلقب بالناب كلهم ثقات فاضلون جنا حماد بن عثمان مولى عنى مات سنة تسعين ومائة بالكوفة وفي نقق الظاهر من عبارة كش ان ولد
عثمان غير الناب ولا بعد كونه الفزاري المتقدم بقرينة الموت في الكوفة وفي السنة المذكورة وفي حاشية التحرير بخطه في نسخة معتبرة
للكشي عليها خط السيد جعل حمادا الثاني يعني ابن عثمان بصورة العنوان على وجه يقتضي المغايرة بينه وبين الاول انتهى وعبارة
السيد المذكورة في التحرير ظاهر من عبارة كش في العدة اقول في نسختي من الاخيرة حماد الثاني مكتوب بالحمرة وكذا في طس وتو بدل
اتحاد مولى عنى مع الفزاري ان عنى حي من عظمان او فزاره ابو بتيلة من عظمان صرح بهما في القاموس وفي شكا ابن حماد الثاني الثقة
عنه ابن ابي عمير والحسن بن علي الوشاء وابن علي بن فضال والجمال واحمد بن محمد بن ابي نصر وروت جماعة كثيرة عنه وهو عنه كعضا الزيت
ايوب وجعفر بن بشير وثعلبة بن ميمون وجعفر بن محمد بن توبة ترحمه له الحلية الى قوله وروى عن الصادق والكاظم والرضا
لانه معدود من رواتهم ويفرق بينه وبين ان يقال بالقرينة وذكر في ق ابراهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان وصوابه ابن ابي عمير عن حماد كما
شايع المعهود وفيه في باب النفر من متى معوية بن عمار عن حماد عن الحلبي وفي المنتقى صوابه وعن حماد حماد عيسى ابو محمد الجهني مولى وبجيلة
اصله الكوفة سكن البصرة وقيل انه روى عن ابي عبد الله عشر احاديث او ابي الحسن والرضا وما تحضرني حالة ابي جعفر الثاني ولم يحفظ عنه
رواية عن الرضا ولا عن ابي جعفر وكان ثقة في حديثه صدوقا قال سمعت من ابي عبد الله سبعين حديثا فلم ازل ادخل الشك على
نفسي حتى اقتصرت على هذه العشرين وبلغ من صدقه انه روى عن جعفر بن محمد وروى عن عبد الله بن المغيرة وعبد الله بن سنان عن عبد
الله المغيرة عن ابي عبد الله له كتاب الركوة اكثره عن حريز وبشير عن الرجال عنه به محمد اسمعيل الزعفراني جش صه الى قوله هذه العشرين
وزاد بعد البصرة كان متحرزا في الحديث وليس بها وقيل ثم بها ومات بعزيتا بوادي قناة وهو واد يسيل من الشجرة الى المدينة
وهو عزيز الجحفة وله نيف وتسعون سنة وده في سنة تسع ومائتين وزاد صه قال كش اجمعت العصابة الى آخر ما مر بتيلة وفي سنا ابن عيسى
الجهني عزيز الجحفة ثقة له كتب رواها ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن حديد عنه وفي ق ابن عيسى
الجهني البصري اصله كوفي بجلي الى فمن الرضا وذهب السبيل في طريق مكة بالجحفة وفي ظم له كتب ثقة وفي كش حمدويه قال حدثني العبيدي
عن حماد بن عيسى قال دخلت على العبد الصالح الاول م فقلت له جعلت فداك ادع الله لي ان يرزقني دارا وزوجة وولدا وخادما وانا يومئذ في
كل سنة فقال اللهم صل على محمد وآل محمد وارزقه دارا وزوجة وولدا وخادما وانا يومئذ خمسين سنة فما اشرط خمسين سنة علمت انه لا يجيء
اكثر من خمسين سنة قال حماد فحججت ثماني وأربعين سنة وهذه داري قد رزقتها وهذه زوجتي وولده الستر يجمع كلهم وهذا البئر وهذا
خادمي قد رزقت كل ذلك في بعد هذا الكلام بجمعتين تمام الخمسين ثم خرج بعد الخمسين حاجا فلما رجع الى العقبة نزل ابا العرك النوفلي العصير فلما صار في
موضع الاحرام دخل يغتسل فجاء الوادي فحمله فغرق الماء رحمنا الله واياه قبل ان يحج زيادة على الخمسين عاش الى وقت الرضا ونوفي في سنة
تسع ومائتين وكان من جهينة وكان اصله كوفيا وسكن البصرة وعاش بضعا وسبعين سنة ومات بوادي قناة بالمدينة وهو واد
يسيل من الشجرة الى المدينة وفي نقق في كشف الغمة عن امية بن علي القيسي قال دخلت انا وحماد بن عيسى على ابي جعفر م بالمدينة لتوديعه
فقال لنا لا تخرجا اليوم واتيا الي غدا فلما خرجنا من عنده قال لي حماد انا اخرج فقد خرج ثقلي فلت اما انا فمقيم فخرج حماد فجرى الوادي
تلك الليلة فغرق فيه وقبره بسيا انتهى ولا يخفى ان مثل هذا غير مضر لانهم لم يفهموا منه الوجوب بل كونه لمصلحة انفسهم ثم انه

في اثر بعد الشيخ من الممدوحين ممن كان يختص ببعض الائمة ع ويتولى الامر عنه له القدام وباقي الشواهد في آخر الكتاب وفي تعوق توثيقه هذه الطرق آه فيه ما مر في الفوائد صفحة قال الى ان الاخبار الواردة في مدحه في كتب الحديث والرجال بما تواترت حتى انه يظهر منها انه كان اجل واحسن من زرارة ولعل ذكره زرارة هذه الاخبار الا بلاغ كما يدل على ذلك ويكون فيه قضاء لبعض حقه وفي ست ما نصه في زرارة اقول في رسالة ابو غالب الزراري وعمران بن اعين الفي سيدنا سيد العابدين بن علي بن الحسين ع وكان عمران الاكبر من مشايخ الشيعة المفضلين لا يشك فيهم وكان احد حملة القرآن ومن بعده بكر اسمه في القراءات وروى انه قرأ على ابي جعفر محمد بن علي ع وكان مع ذلك واللغة ولعمري عمران وزراره وبكير بنو اعين اباجعفر محمد بن علي واباعبد الله جعفر بن محمد ع ولهم في بعض اخوتهم وصاياه من والادهم مثل حمزة بن عمران وعبيد بن زراره ومحمد بن عمران وغيرهم اباعبد الله ع وروى عنه وكان عبد الله فاضل الشيعة بالكوفة الى المدينة عند وقوع الشبهة في امر عبد الله بن جعفر ولم في ذلك احاديث ويقال ان اول من عرف هذا الامر من آل البيت ام الاسود بنت اعين من حمزة ابن خالد الكابلي وروى ان اول من عرف عبد الملك معرفة من صالح بن ميثم فعرفه حمران عن ابي خالد الكابلي رحمهم الله فولد اعين عبد الملك وحمران وزراره وبكير وعبد الرحمن فولاء كبراء معروفون وقعنب ومالك وسليك غير معروفين فمولاء بنات ولهم اخت يقال لها ام الاسود وقال ابن فضال حلف اعين حمران وزراره وبكير او عبد الملك وعبد الرحمن وملك موسى وضريس وسليك وقعنب فذلك عشرة انفس وكان سليك وقعنب بن مهاما من هب العامة مخالفين لاخوتهم انتهى جحم البربري هو ابن عمارة جحم بن بيع صاروزاده من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل قال الكشي روى اصحابنا عن الفضل بن كثير عن علي بن عبد الغفار الكوفي عن الحسن الحسن بن صالح الخثعمي قال ذكر بين يدي الرضا حمزة بن بيع فترحم عليه وقيل له انه كان يقول بموسى فترحم عليه ساعة ثم قال من مجد حتى كمن مجد حق اباني وهذا الطريق لم يثبت صحته عندي انتهى وفي كثير مما ذكره الان في بعض نسخة الحسن بن الحسين وبعد بموسى ع يقف وما ذكره صدر في صدد كلامه فهو من جش في محمد بن اسمعيل بن بزيع وجعل من احوال حمزة عن اشتباه والرجل بعيد عن هذه المرتبة مردود قطعا في كتاب الغيبة للشيخ وروى الثقات من اول من اظهر هذا الاعتقاد علي بن بجرة البجائي زياد بن مروان القندي وعثمان عيسى الرواسي طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها واستالوا قوما فبذلوا لهم شيئا مما اخذوه من الاموال نحو حمزة بن بزيع وابن المكاري وكرام الخثعمي ثم قال وروى احمد محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن الحسين ابي الخطاب عن صفوان بن يحيى عن بريد بن معاوية العجلي قال قال الرضا ما فعل الشقي حمزة بن بزيع قلت هو ذا قد تقدم فقال يزعم ان ابي حي هم اليوم بتكاك فلا يموتون غدا الا على قدة وفي تعوق قال ب ه ذه هذا الحديث اي المذكور عن كش يحتمل المدح والقدح والله اعلم اقول بل ظاهره المدح كما لا يخفى وترحم الامام عليه بعد ذكر انه كان واقفيا ظاهر في الانكار على القائل وتكذيبه او اظهار خطائه في اعتقاد بقائه على الوقف ولعله الاظهر وقوله من محمد حقا آخر شاهد آخر مؤكد عليه والظاهر ان لذا عده في الوجيزة والبلغة ممدوحا من دون تامل مع الطلاء بما على ما في كتاب الغيبة البتة لكن مع ذلك ربما يحتاج الى التامل لعدم ظهور تاريخ الرجوع ويؤيده مدحه قول جش في محمد بن اسمعيل ولد بزيع بيت منهم حمزة مع احتمال رجوع قوله من صالحي هذه الطائفة آه اليه على بعد اقول لا ريب في وقوع الاشتباه في قلم سره وحكم في الفوائد الرجعية بتوهم سره في فهم عبارة جش ونقلها وقبلها في الحاوي وغيره وما رواه كش سنده غير نقي وحديث الذم رووته الثقات ولو الحلة الفاضلان المذكوران على ما في الغيبة لجرحاه قطعا على ان الشيخ ايضا كان مطلعا على ما في كش بل خرج من يده ويحتمل كون المراد من ترحم عليه انه قال لا رحمه الله لا رحمه الله وقوله من مجداه شهادة بان ذلك غير خفية والا فلا معنى لاصفة بن جحم بن حمران بن اعين كوفي قرو ذا دين السباري في ست لكتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن ابن سماعة عنه وفي جش روى عن ابي عبد الله واخوه ايضا عقبة بن حمران روى عنه له كتاب يرويه عدة من اصحابنا صفوان عنه بكر وفي تعوق في رواية عنه اشعار بالوثاقة وكذا رواية ابن ابي عمير في الحسن بابراهيم وابن مسكان في الصحيح عنه ويؤيده رواية ابن بكير وغيره من الاجلة وكذا كون رواياته سديدة ومقبولة وكذا قول جش روى يرويه عدة من اصحابنا وعدة خالي محمد وحالان للصدوق طريقا اليه فقال جدي الحسن رواياته سديدة ليس فيها ما يشينه مع صحة طريقه انتهى عن ابن بابويه وهو من اهل الاجماع انتهى ومر ذكره في ابيه اقول عن مر في كره وشرف لك في باب بيع الخصيان عدة من صحاح الخط وتامل وفي مشكاة ابن حمران عنه ابن سماعة واخوه عقبة جحم بن طيار روى كش عن حمدويه وابراهيم عن محمد عيسى عن ابن ابي عمير عن هشام بن الحكم عن ابي عبد الله ع الترحم عليه بعد مدته والدعاء له بالنضرة والسدد ورواته كان شديد الخصومة عن اهل البيت ومحمد بن عيسى وان كان فيه قول لكن الارجح عندك قبول روايته صه وقال شه كذا في كش حمزة بن الطيار وقال قه ان الطيار لقب حمزة لا ابيه وننسب ما هنا الى الوهم وفي نخ حمزة بن محمد الطيار وهو محتمل لهما انتهى وهو كذلك كما مر في ثمانين بن حمزة الطيار قال سئلت ابا عبد الله عن قراءة القرآن فقلت ما انا بذلك فقال لكن ابوك قال وسئلني عن الفرائض فقلت ما انا بذلك فقال لكن ابوك قال

بن حمزة الطيار وفي كش في الطيار ابنه رعد محمد بن حضير عن محمد بن الحسين عن محمد بن بشير عن بن مسكين

قال ابن رجلا من قريش كان لي صديقا فكان عالما فاجتمع هو وابوك عند ابي جعفر وقال ليقتل كل منكما على صاحبه وتسل كل منكما صاحبه فتعلا فقال القرشي لابي جعفر قد علمت ما اردت ان تعلمني ان في اصحابك مثل هذا قال هو ذاك فكيف ترى حمزة
ومحمد ابنا نصير قال احدثنا محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن ابان الاحمر عن الطيار قال قلت لابي عبد الله بلغني انك كرهت مناظرة الناس رأيت الخصومة فقال اما الكلام مثل الناس فلا انكره الحديث حمدويه وابراهيم عن محمد بن عيسى عن ابن بقير عن هشام بن الحكم قال قال ابو عبد الله
ما فعل ابن الطيار قلت مات قال رحمه الله ولقاه نضرة وسرورا لقد كان شديد الخصومة عنا اهل البيت واخبرني بعض اصحابنا عن محمد عن يونس
عن لا يحول عنه وفي نقق الذي يظهر من الاخبار وكلام الاجلة ان الطيار لقب ابيه وهو يلقب بواسطة وكما هو الحال في كثير من الالقاب
والانساب هذا يروى عنه ابن ابي عمير بواسطة جميل وباتي في هشام بن الحكم ما يشير الى حسنه اقول لا يخفى ان الاحاديث الدالة على كون
ابن الطيار شديد الخصومة عن اهل البيت ومن المتكلمين وعن اشباه هشام بن الحكم كلها في محمد وحمزة ليس منها في شئ بنا دون
الخبر الاول والصواب تركما هناك كما في النقد وغيره لكن ذكرناها هنا تبعا للميرزا نعم الظاهر كون حمزة ايضا من اهل الكلام لكن ليس بتلك المثابة ولا
من اهل الكلام والفقاهة وما ذكرنا يظهر ان الطيار لقب عبد الله والد محمد ثم لقب به ابنه ثم ابن ابنه وفي ب اوائل باب الزكوة عبد الله بن
بكير عن محمد الطيار فتدبر وفي شكا ابن الطيار عنه ابن بكير وصفوان يحيى وابان بن الاحمر حمزة بن عبد المطلب هاشم بن عبد
اسد الله ابو عماره وقتل ابو يعلى بضيع رسول الله او ضيعتها تربيه امرأة ابي لهب قتل شهيدا باحد رضي الله عنه وخصه من اصحاب رسول الله
قتل باحد رضي ثقة نجم بن عطاء الكوفي قرر وزاد في اسنده عنه السيد عن الدين ابو المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحسيني الحلبي
عين وزه مل عامل فاضل ثقة جليل القدر له مصنفات كثيرة ثم ذكرها وذكر منها غنية النزوع وفي ب له نفس الانوار وفي نضرة الغترة الاتيان
وغنية النزوع حسن وفي اجازة الشهيد طاب ثراه لابن نجدة السيد الامام المعظم المرتضى عن الدين ابو المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحسيني
صاحب كتاب الغنية وكتاب نقض شبه الفلاسفة وجوابات المسائل البغدادية وغيرها وفي اجازة شر وعن الشيخ ابي عبد الله محمد بن ادريس
جميع مصنفات السيد الطاهر ابي المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحلبي صاحب كتاب غنية النزوع في الاصولين والفروع وغيره وذكره في كتاب
مجالس المؤمنين واثنى عليه كثيرا ونقل عن تاريخ ابن كثير انه كان للملك صلاح الدين ايوب بعد اخذه بلاد مصر ومجيئه الى حلب
اضطراب ليها واستعطف اهلها واستجدهم للحرب فعمنوا له ذلك بشرط الوفاء عليه اعادة حي على خير العمل في الاذان ففعل ان بنا
بر في جميع الجوامع والاسواق ويستخلص الجامع الاعظم لهم وحدهم وينادي باسامي الائمة الاثني عشر سفرا سد عليهم امام الجنة
ويكبر على الجنازة خمس تكبيرات وان يفوتن العهود والانكحة الى الشريف الطاهر ابي المكارم حمزة بن زهرة الحسيني مقتدا شيعة
حلب ففعل الوالي ذلك كله حمزة بن عمارة البربري روى كش عن سعد عن احمد بن محمد عن ابيه والحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير وعن محمد بن
عيسى عن يونس ومحمد بن ابي عمير عن محمد بن حمران عنه عن بعض اصحابنا عن ابي جعفر انه قال انه ملعون وروى كش عن سعد بن عبد الله
عن محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابن سنان ان الصدم لعنه له وللحادث الشامي صدر وفي كش ما ذكره وغيره الا ان فيه
البزيدي حمزة بن القسم بن علي بن حمزة الحسن عبيد الله بن العباس بن ابيطالب ابو يعلى ثقة جليل القدر من اصحابنا كثير الحديث
له كتاب يرويه عن جعفر بن محمد بن الرجال صدر جش الا ان فيه العباس بن علي اه وزاد وهو كتاب حسن علي بن محمد الفقاعي عنه
بجميع كتبه وفي لم ابن القسم العلوي العباسي روى عن سعد بن عبد الله روى عنه التلعكبري اجازة اقول وفي شكا ابن القاسم
الثقة عنه علي بن محمد القزويني والتلعكبري وهو عن سعد بن عبد الله حمزة بن محمد الطيار كوفي ثقة وهو الطيار ابن الطيار وقد سبق
حمزة بن محمد القزويني العلوي يروي عن علي بن ابرهيم ونظرائه روى عنه محمد علي بن الحسين بابويه له وفي نقق اكثر من الرواية
عنه مترضيا وربما يظهر كونه من مشايخه وبالجملة غير خفي جلالته وفي العيون حدثني حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن محمد بن عمران
قال حدثني الحسين بن علي بن ابيطالب عليه السلام والظاهر انه هذا اقول في شكا ابن محمد الغمري عنه محمد علي بن بابويه وهو عن علي بن ابرهيم حمزة بن
اليسع القوني وزرد نظم الاستعرى وفي نقق يروي عنه ابن ابي نصير ومضى في احمد بن محمد وروايته عن الرضا ايضا حمزة بن يعلى الاشعري
ابو يعلى العجلي روى عن الرضا وابي جعفر الثاني ثقة وجه وزاد جش له كتاب يرويه عدة من اصحابنا سماع اصقا اقول في شكا ابن يعلى الثقة
عنه نضرة وسعد بن عبد الله حميد بن زياد بن عراد بالحاء المهملة المضمومة والراء بعد الالف المهملتين الكوفي روى عنه محمد بن عبيد
الله بن ابي حكيمة عن ابن عمير انه ثقة صدر وقال شر هذا النقل لا يقتضي احكم بتوثيق المذكور وقد ذكره في محمد القسم لين بحيد وفي ابن
عامر بن مرزبان التميمي الكوفي اسند عنه وقع عليه لقيه وفي نقق من الجواب عن كلام شر في الفوائد وترجمة ابرهيم بن صالح وغيرها وفي
الوجيز ح ولعله لما في صدر علي بن اسباط عامر بن الحكم بن عبد الرحمن حمنيك زياد من اهل نينوى قرية الى جانب الحائر على ساكنه السلام
نقة كثيرا لنقا ينف روى الاصول اكثرها له كتب كثيرة على عدد كتب الاصول اخبرني برواياته كلها وكتبه احمد بن عبدون عن ابن ابطالب

الانباري

الانباري عنه ست وفي امره عالم جليل واسع العلم كثير التصانيف وذاد صه ثقة نبيل عالم ثم قال قاله الشيخ الطوسي رح وقال جش كان ثقة واقفا وجه فيهم مات سنة عشر وثلثمائة قال والوجه عندي ان روايته مقبولة لخلت عن المعارض انتهى وفي جش ما ذكره وذاد عنه الحسن بن علي بن سفيان بكتابه كتاب الدعاء والحمد خ ف عنه سفيان بكتبه قال ابو المفضل الشيباني الجلاء ثنا سنة عشر وثلثمائة قال ابو محمد علي بن حاتم لقيته سنة ست وثلثمائة واجاز لنا كتبه ومات بعيد سنة عشر وثلثمائة انتهى وبخط شه على صه بخط السيد في كتاب جش عشر اقول في مشكا ابن زياد الثقة الواقفي عنه ابو طالب الانباري وابو المفضل الشيباني واحمد بن جعفر بن سفيان والكليني والحسين بن علي بن سفيان وعلي بن حبشي بن قوني حمنك سعد بكنى ابا عثمان روى عنه جعفر بن بشير ق وفي تعق بنه اشارة الى الوثاقة حمنك شعيب السبيعي الكوفي ق وذاد جش الهمداني روى عن ابي عبد الله ع وروى عن جابر له كتاب رواه عنه عدة منهم عبد الله بن جبلة وله كتاب يرويه جعفر بن محمد بن شريح وفي ست له كتاب رواه حميد بن زياد عن ابن سماعة عنه وسند الشيخ الى حميد سبق في تعق رواية عدة كتابه تشعر بالاعتماد ومنها كلام سبق في حذيفة بن شبيب اقول في مشكا ابن شعيب عنه محمد بن جعفر بن شريح وعبد الله بن جبلة والحسن بن محمد بن عثمان وهو عن جابر حمنك الصيرفي ق اقول يأتي الذي يليه ما فيه حمنك المسمى العجلي الكوفي يكنى ابا المغرا الصيرفي ثقة له اصل اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه ست وفي صه بعد اصل قال جش انه روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وكان كوفيا مولى بني عجل ثقة وثقه ايضا محمد بن علي بن بابويه وبخط شه على المغرا ذكر كذا انه ممدوح وكان السيد وفي نسخ اخنا المقصود وفي جش ما ذكره صه وزاد فضالة عنه بكتابه والظاهر ان حميد الصيرفي السابق عن ق هو هذا وفي تعق قال جدي المغرا بفتح الميم وسكون العين المعجمة بعدها الف ثم راء مهملة مقصورة وقد تمد اقول ما ذكره انما هو في نسخ قليلة وفي مشكا ابن المثنى ابو المغرا الثقة عنه فضالة بن ايوب وصفوان بن يحيى وابن ابي عمير وعلي بن الحكم الثقة وعثمان بن عيسى كما في مشيخة به حنان بن شداد حكيم بن صهيب الصيرفي الكوفي ق وذاد جش ابو الفضل روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع له كتاب في صفة الجنة والنار اسمعيل مهران عنه به وفي نظم ابن سدير الصيرفي واقفي وفي ست ثقة له كتاب ويناه بالاسناد الاول عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه والاسناد عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى اه وفي صه بعد ذكر ما في نظم وست عندي في روايته توقف في كثير سمعت حمدويه ذكر عن اشياخه ان حنان بن سدير واقفي ادركنا يا عبد الله ولم يدرك يا جعفر ع وكان يرتضى سدير وفي تعق نظمه من في حصن بن مهمون اعتماده على روايته يرجح روايته مع توقف ما على تباس ما في بكر بن محمد الازدي روايته ابن ابي عمير عن ابن محبوب عنه تشير ايضا الى الوثاقة وهو سديد لو روايته وكثيرها ومقبولها وقوله لم يدرك يا جعفر قال جد فما يوجد من روايته عنه كما وقد كثيرا في يب بسقوط ابيه من قلم النساخ فذكرناها واوردناها بوجوده اماني في اويتا وغيرهما فلا حظ اقول في مشكا ابن سدير الموثق عنه ابن ابي عمير والحسن بن محبوب واسمعيل بن مهران وهو عن الصادق ع وقال كش انه نظم ضا حنظلة بن زكريا بن يحيى بن حنظلة التميمي العنزي وفي يكنى ابا الحسن خاص روى عنه التلعكبري وله منه اجازة لم في جش لم يكن بذلك له كتاب يرويه ابو الحسين بن تمام عنه وفي تعق في الوجيزة فيه مدح وذم قلت دلالة لم يكن بذلك على الذم وخلصه على المدح لعلها تحتاج الى الة وشيخية الاجازة تشير الى الوثاقة حنظلة الكاتب روى كتابا للنبي ص ابن ابي عثمان عنه به اقول في شرح ابن ابي الحديد ومن فارقه يعني عليا حنظلة الكاتب خرج هو وجرير بن عبد الله البجلي من الكوفة الى قرقيسا وقال لا اقيم ببلدة يقال فيها عثمان حنان بالباء المنقطة تحتها نقطتان السراج روى كثير انه كان كسانا ناصبا وفي كثير ذنابا كثيرة في ذلك وفي تعق وفيها الصحيح اقول في مشكا يعرف السراج بذكر عبد الله مسكان وبريد العجلي وعبد الرحمن بن الحجاج في طبقة حنان بن علي العنزي اسند عنه ق وفي صه روى عن ابي عبد الله ثقة وفي تعق يأتي توثيقه عن جش في احمد مندل مع ترجمة العنزي وفي الوجيزة ق ولعله من اشتباه النساخ اقول الذي في نسخي منها ثقة وفي مشكا ابن علي العنزي الثقة عن الصادق ع حيدر بن ايوب روى عنه صفوان بن يحيى وفي العيون في الصحيح عن علي بن الحكم عنه قال كنا في موضع يعرف بقيا فينه محمد بن زيد بن علي فجاء بعد الوقت الذي كان يجيئنا فقلنا له جعلنا فداك ما حبسك قال دعانا الحكم ابو ابو هبيرة اليوم سبعة عشر رجلا من ولد علي وفاطمة فشهدنا له على ابنه بالوصية والوكالة في حبوته وبعد موته الى ان قال مات حيدر وهو شاك تعق حيدر بن شعيب الطالقاني خاص صه وزاد لم نر له بغداد ويكنى ابا الفتح روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ست عشرة وثلثمائة قال ورويت كتب فضل عن ابي عبد الله ع محمد تغ الشاذاني ابن اخي الفضل وله منه اجازة وفي جش له كتاب قال جحدنا زياد سمعت كتابه من ابي جعفر محمد عبا بن عيسى في بني عامر اقول يأتي الذي يليه ما في مشكا حيدر بن محمد نعيم السمرقندي عالم جليل يكنى ابا احمد يروي جميع مصنفات الشيعة واصولهم عن محمد الحسن احمد بن الوليد الفقي وعن ابي عبد الله

اتفق للعلامة وكان لا يخفى انه ليس في الاختيار قبل هذه الترجمة وبعدها نحو هذا السند حتى يسبق النظر اليه ولعل في نسخة الاختيار التي
كانت عند شيخه وكان السند كما ذكر لكن في نسختي من الاختيار كما في كثير من غيرها توسط صفوان ومنصور فلاحظ واما ما في مصنفات
حملا لحظه فهو طس كما في كثير من المواضع من غير مراجعة لكش او الاختيار فان في طس كما في نسخة من غير تفاوت الا ان بدل ثم ذكر ما بدل على ما
وذكر مشتا يشهد بما بانه فلاحظ هذا وفي نكت الارشاد في كتاب البيع بعد ذكر رواية عن الحسن بن محبوب عن خالد الجرير عن ابي الربيع
الشامي هكذا وقد قال كش اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن الحسن بن محبوب قلت في هذا توثيق لابي الربيع الشامي واسمه خليد بن
اوفى ولم ينص الاصحاب على توثيقه بنعم علمت عن ان الشيخ ذكره في كتابيه وبعض المتاخرين استند في المعول على روايته انتهى قلت في
على ذلك توثيق ما لخالد بن جرير ايضا بل لعله اولى به من ابي الربيع ورواية ابن محبوب عنه يشير الى ذلك وفي الوجيزة ابن جرير البجلي
ح وفي مشكا ابن جرير عنه الحسن بن محبوب **خالد الجوان** في ترجمة الفضيل عمر انه من اهل الارتفاع واشرنا الى خالد في الفوائد وكثير
من التراجم ولاحظ ترجمة خالد الجوار والخولاني وابن بخيح **تعق خالد الجواز** كما في كش ونجخ وفي بعض نسخ صه جوار وفي غيرها جواز الظاهر انه
ابن بخيح كما ورد في كش في ترجمة الفضيل **خالد بن حماد القلانسي** الكوفي ذم جش مولى ثقيف والصواب ابن حماد وابن حماد لا ذكر له اصلا
خالد الجوار روى كش عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى كان نشيط وخالد يختلفان فذكر ابا الحسن قال فذكر الحسن عن يحيى بن ابرهيم عن نشيط
عن خالد الجوار قال لما اختلف في امر ابي الحسن قلت لخالد اما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس فقال لي خالد قال ابو الحسن عهد
علي ابن علي اكبر ولدي وخيرهم وافضلهم وهذا الحديث لا يدل صريحا على عقيدة الرجلين لكنه يوهن بحال خالد صه وبحاشية في نسخة
بخيح الجوان بالجيم والنون بياع الجوز والظاهر ان ما وقع منا سهو وفي نجخ الجواز ضبط بالزاي المعجمة ولعل اصله النون ووقع الواو
ويمكن قبله الراء ايضا انتهى وفي كش حدثنا محمد وبه قال حدثنا الحسن عن يحيى بن ابرهيم عن نشيط عن خالد الجواز قال قال لما اختلف الناس في
تعق قوله هو ليس قال طس الحديث منبئة على صحة عقيدته قلت وظاهره بل صاره ان ابن بخيح كما مر وفيه ايما الى عدم خلوه بل بنا منه عملا
وثانيا نشيط قد **اقول** في الاختيار وطس السند كما في صه الذي في طس هذا الحديث مع قطعة رواية بما كان منها **خالد الخواتيمي**
قال كش انه من اهل الارتفاع صه **خالد بن زياد** القلانسي ذكره في ق وفي صه ابن زياد بالزاي وقبله ابن ياد بغير زاي وعوض الياء باء موحدة
القلانسي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ثقة وقال شه في نجخ ابن مات بالميم والدال المشددة وفي كتاب السيد ابن زياد نقلا عن جخ
وكما في نجخ كما ذكره المصنف واختار الميم كما في نجخ ونقل عن الشيخ ما يوافقه وليس كما نقل انتهى والذي في النسخة الاتي من الصحة من جخ وعليه
خط ابن داود والسيد عبد الكريم ابن طاوس ابن ماتا كما في وكذا في صه واما ما في ق فابن مهران ايضا موجود وفي نجخ حكى جد بكر
ابن ماذ وابن زياد وباد كلها مما من سهو الناسخ قال وفي اكثر الاخبار بالميم وقد يوجد كما ذكره صه يعني زياد بسهو الناسخ وكذا ما في نجخ
خالد بن مازن القلانسي انتهى اقول سيجئ في باب الميم عن ق مازن القلانسي وهذا بعيد كونه سهوا واما ابن زياد وباد فلعل الامر كما ذكره
خالد بن زيد ابو ايوب الانصاري لذ وزاد صه مشكور وعلها على الاكمال شهد بدرا والعقبة والمشاهد كلها مع رسول الله ص نزل
عليه رسول الله حين قدم المدينة شهرا حتى بنيت مساكنه ومسجده ومات بارض الروم غازيا سنة خمسين وقيل احدى وخمسين وقيل
اثنين وخمسين وقبره بقسطنطينية وفي كش سئل ق عن ابي ايوب خالد بن زيد الانصاري وقتاله مع معوية المشركين فقال كان فيما كان منه
قلة فقه وغفلة ظن انه انما يعمل عملا لنفسه يقوي به الاسلام ويرهب به الشرك وليس عليه من معوية شئ كان معه او لم يكن وقال ايضا
من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ابو الهيثم بن التيهان وابو ايوب انتهى وفي المؤالف والمخالف ان اول جمعة وفي ابو بكر منبر
النبي قام اليه اثنى عشر رجلا من الصحابة ستة من المهاجرين وستة من الانصار وخوفوه الله سبحانه وعظوه واغلظوا له في الكلام منهم
ابو ايوب الانصاري وهو اخر من قام من القوم بعد ان حمد الله واثنى عليه معاشر قريش اما سمعتم ان الله تعالى يقول الذين كانوا موت
البتامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا وقال جل من قائل انا اعتدنا للظالمين نارا احاط بهم سرادقها فاكرر وقول لنا
في غد يا امس سمعوا قول نبيهم واليوم اغضبوا اهل بيته ثم باني وجلس وذكره في سعد بن مالك ابي سعيد الخدري **خالد بن سعيد**
ابو سعيد القماط كوفي ثقة روى عن الصادق له كتاب محمد سنا عنه بتر جش صه الى قوله عن الصادق وزاد وفي كش قال حمدويه ثم
ابو خالد القماط يزيد وقال الشيخ ره خالد بن يزيد يكنى ابا خالد القماط قيل انه ناظر زيدا فظهر عليه فاعجب الصادق ذلك انتهى ولا
يخفى انه لم يظهر لما نقله ره عن كش والشيخ فائدة يعتد بها الاحتمال تعدد خالد القماط يكنى احدهما خالدا والاخر ابا سعيد كما يأتي
وفي تعق الفائدة ثبت الاحتمال ان احتياطا كما مر وبه بل وان كان الاحتمال مرجوحا في نظرهم ويشير اليه بنعم ما يأتي عن صه
في يزيد بن ابي خالد على انه سيجئ عن صه صالح ابو خالد القماط وعن المصنف ان الامر كما قال وان الظاهر انه ابو خالد القماط وفي صالح بن خالد
عنه انه ابن ابي خالد وانه ابن سعيد وسنذكره هناك وفي الكنى ان ابا خالد القماط هو يزيد وان المناظرة صدرت منه وبأبي مالك

نا نصير في بعض نسخه له كتاب يرويه عدة منهم ابن بعير وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن عقدة عن يحيى بن زكريا الشيباني
نا ابن بعير عنه وفي تعق في خلاد بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ **اقول** في مشكا السند البزاز عنه ابن بعير وحده **خلاد**
سمه فقال عقد عن عبد الله بن ابرهيم بن قتيبه عن ابن نمير انه ثقة ثقة وهو ايضا من المرجاصه وفي تعق مر الكلام فيه في الفوائد
خلاد بن عمار يروي عنه ابن ابي نصر في تعق خلاد بن عيسى في محمد عن علي بن ابرهيم انه خاله ويلقب بالمقري فلعله المذكور آنفا بان يكون
نسبه الى الجد والظاهر من ترجمه انكم انه صيرفي بالصاد فيه وهو تصحيف وما يؤيد ايضا تعق **خلف بن حماد** يكنى ابا صالح من اهل كش كما تقول
هذا من جملة المشايخ الذين يروي عنهم كش كثيرا معتمدا عليهم مستندا اليهم ولعله من جملة مشايخه وصرح السيد الداماد في
حواشيه على كش بانه من الشيوخ فتنبه **خلف** حماد بن ناشر بن المسيب كوفي ثقة سمع موسى بن جعفر وله كتاب ويروي عنه
منهم محمد بن الحسين بن ابي الخطاب جش وفي صه بعد نقل التوثيق عنه وقال بعض ان امره مختلط تعرف حديثه تارة وتنكر اخرى
ويجوز ان يخرج شاهدا وله ست له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله
والحميري عن احمد بن محمد واحمد ابن عبد الله عن ابيه عبد الله محمد خالد البرقي عنه وفي مشكا ابن حماد الكوفي الثقة محمد بن الحسين ابي
الخطاب ومحمد بن خالد البرقي **خلف بن** محمد بن ابي الحسن الماوردي البصري كان غاليا في مذهبه ضعيفا لا يلتفت اليه قاله عض
صه وفي تعق فيه مامر في الفوائد وكثير من التراجم انتهى **اقول** لو تم ذلك لخرج من الضعف الى الجهالة **خلف بن** ياسين بن
عمر الكوفي الزيات اسند عنه ق **خليد** او ابو ابو الربيع الشامي الغنوي روى عن ابي عبد الله له كتاب يرويه عبد الله بن مسكان
جش وفي صه زيادة الكنى ابو الربيع الشامي اسمه خليد ولعله من سهو قلم الناسخ ومر خالد بن اوفى وفي تعق وياتي في الكنى ومر في خالد
وخليد ذكره فلاحظ **خليل بن** احمد كان افضل الناس في الادب ولجته فيه واجتماع علم العروض وفضله اشهر من ان يذكر وكان
اماميا لمذهبه صه وفي تعق في كشف الغمة عن يونس بن حبيب النحوي وكان عثمانيا قال قلت للخليل بن احمد اريد ان اسئلك عن مسئلة
فتكلمها على فقال قولك يدل على ان الجواب اغلظ من السؤال فتكلمها ايضا قلت نعم ايام حيوتك قال سل قلت ما بال اصحاب رسول
الله كانهم كلهم بنو ام واحدة وعلي بن ابي طالب كانه ابن علة قال ان عليا تقدمهم اسلاما وفاقهم علما وبذهم شرفا ورجحهم وفضلهم
وطالهم جهادا والناس الى اشكالهم واشباههم اميل منهم الى من باين منهم فافهم يقال بذه بذا اذا غلبه وبنو العلات اولاد الرجل
من نسوة شتى وفي الامالي عن ابي زيد النحوي الانصاري قال سئلت الخليل بن احمد العروضي لم هجر الناس عليا وقربه من رسول
الله قربه وموضعه من المسلمين موضعه وعناوه في الاسلام عناوه فقال هجي والله نوره انوارهم وغلبهم على صفر كل منهل والناس الى
شكالهم اميل اما سمعت الاول حيث يقول وكل شكل لشكله الف اما ترى الفيل يالف الفيلا **خليل** العبدي كوفي روى عن
ابي عبد الله ثقة صه وزاد جش له كتاب يرويه جماعة منهم عبيس بن هشام وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن التلعكبري عن ابن همام
عن القسم بن اسمعيل عن عبيس بن هشام عنه **اقول** في مشكا ابن خليل العبدي الثقة عنه عبيس بن هشام **خيبري** بن علي الطحان
وفي ضعيف في مذهبه ذكر ذلك احمد بن الحسين بقال في مذهبه اراه ثقة روى عن الحسين بن ثوير عن الاصبغ جش وفي صه وزاد خيبري
ضح كجش وفي تعق ياتي في خيبري ذكره **خيثمة بن** الربيل معوية الجعفي الكوفي **اقول** ياتي في الذي يليه ذكره **خيثمة بن**
الربيل بن معوية الجعفي كوفي ابو خديج اسند عنه ق وفي تعق كانه المذكور قبيله **خيثمة بن** عبد الرحمن الجعفي الكوفي ق و
اد قرا بو عبد الرحمن وفي صه قال عق انه كان فاضلا وهذا لا يقتضي التعديل وان كان من المرجحات وفي تعق هذا مضافا الى انه
لم يسط ابن الحصين ومر فيه انه كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته صه وزاد جش وهم بيت بالكوفة من جعفي يقال لهم بنو
بوسيره منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود **اقول** في شركات الطريحي خيثمة بن عبد الرحمن محمد بن علي
بن ابيه عنه وفي حاشية الكاظمي عليها الموافق لكتب الرجال رواية محمد بن عيسى عن ابيه عن خيثمة **خيران** الخادم من اصحاب ابي الحسن
الثالث ع ثقة صه ري وفي جش مولى الرضا ع له كتاب عنه محمد بن عيسى العبيدي وفي كش ما يدل على جلالته في آخره قال ع اعمل في ذلك
رايك فان رايك رايي ومن اطاعك اطاعني قال ابو عمرو وهذا يدل على انه كان وكيلا وخيران هذا مسائل يرويها عنه وعن ابي الحسن انتهى
اقول خيران هذا من اصحاب الرضا والجواد والهادي عليهم السلام ومن مستودعي اسرارهم وحكايته مع احمد ومحمد عيسى تنبئ
عن علو مرتبته ونهاية جلالته واقتضا جثروه على انه موفى الوصاة العلة لا باس به لكن اقتضا الشيخ ثم صه على انه من اصحاب العسكري
ما به شبهة فتدبر وفي مشكا خيران الخادم عنه محمد بن عيسى والحسين بن محمد بن عامر **خيري** بالياء المنقطة تحتها نقطتين بعد الخاء آخر الحروف
لصحان كوفي ضعيف في مذهبه ضعيف الحديث كان غاليا وكان يصحب يونس بن ظبيان ويكثر الرواية عنه وله كتاب عن ابي عبد الله
لا يلتفت الى حديثه وكان ايضا يروي عن الحسن بن ثوير عن الاصبغ صه ومر عن جش خيبري وفي تعق هذا كله ماخوذ عن عض ومر ما

فقال له يا ابن رسول الله ان قلبي يضيق بما يقول فقال له يا حدث ذد الوسوسة عن قلبك بما مر عليك حتى تسكن روعته فحدثه بالامر كله ثم قال علي بن اسباط
ابن ذكين موضا ستين سنة ولا تزدد فان زدت لا تصلوه لك وفي الارشاد انه من خاصة الكاظم وثقاته ومن اهل الورع والعلم
والفقه من شيعته وروى عنه نصا على الرضا وفي تعق في النقد نقل مرفوعا توثيقه عن جش ولم اجده فيه وهو واقع في نسختين
عندنا انتهى ولعله كان في نسخة طس او كان فيها شيء مشوش فتوهماه ثقة لانها على ما نقل كانت مغشوشة وصحة كثير التتبع لها لتزيد
اعتقاده بمرضي الله عنه وله ١٠ هذا هو الاظهر اقول لم اجد التوثيق في نسختي من جش بعد ذكر الحاوي ايضا انه لم اجد له
في شيء من نسخة الا في باب ولا في غيره من كتب الرجال حيث قال انتهى وفي ثقة المفيد انتهى وفي مشكا ابن ذكين الذي نقل توثيقه
عن جعفر عنه علي بن خالد العاصفوني بن ابي بصير وفي بن سرحان العطار الكوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ذكره ابن
نوح صه وزاد جش روى سنة هذا الكتاب جماعات من الناس ذكرنا الخبر نا القاضي ابو الحسين محمد عش قال حدثنا ابو القاسم جعفر بن عبيد الله
محمد الشريف الصالح قال حدثنا ابو عبد الله بن احمد بن نهيك معلى بمكة عن علي بن الحسن الطاطري عن محمد بن ابي حمزة عنه وفي نسخة
كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الحسن مثله عن محمد بن الحسين ابي الخطاب عن احمد بن محمد ابي نصر وابن ابي نجران عنه وزاد
حميد بن زياد عن ابن نهيك عنه اقول في مشكا ابن سرحان الثقة عنه جعفر بن بشير ومحمد بن ابي حمزة الثقة وابن نهيك واحمد بن محمد عيسى على ما
صرح به في المشتق ومشرق اشيخين واحمد بن محمد بن ابي نصر وعبد الرحمن بن ابي نجران والوشا داود بن سليمان الحمار الكوفي وزاد
صه ابو سليمان ثقة روى عن ابي عبد الله ع وزاد جش ذكره ابن نوح له كتاب يرويه عدة من اصحابنا منهم عن ابي الحسن بن محبوب وفي ست
داود الحمار له كتاب عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن احمد بن هشام عنه اقول في نسخ ابن سليمان بضم السين وابيا
بعد اللام ابو سليمان كذلك الحمار بالمهملة واللام المشددة والراء اخيرا وفي مشكا ابن سليمان الحمار الكوفي الثقة عنه الحسن بن الجهم
واحمد بن هشام وهو عن الصادق ع داود بن سليمان بن جعفر ابو احمد القزويني ذكره ابن نوح وقال له كتاب عن الرضا اخبرني محمد
جعفر البحوي عن الحسين بن محمد الفرزدق القطعي قال حدثنا ابو حمزة بن سليمان قال نزل بنا داود بن سليمان وذكر النسخة بخبر
داود بن سليمان عده المفيد من خاصة ابي الحسن وثقاته ومن اهل الورع والعلم والفقه من شيعته ثم روى باسناده عن ابي علي الحراز
عنه انه قال قلت لابي ابرهيم اني سئلت بالكوفة من الذي يكون بعده فاخبرني انك انت هو فلما توفي ابو عبد الله ع ذهب الناس يمينا
وشمالا وقلت بك ناو اصحابنا فاخبرني من الذي يكون بعدك من ولدك فقال ابني فلان يعني الرضا وفي نسخ نقل هذه الرواية وهذا
القول في عن نصر بن قابوس ثم قال فيه فتأمل هذه الرواية رواية عن ابي علي الحراز عن داود بن سليمان قال قلت لابي ابرهيم اني اخاف
ان يحدث حدث فلا القاك فاخبرني من الامام بعدك فقال ابني فلان يعني ابا الحسن والظاهر ان ما اخذه المفيد اخذه من هنا كما يظهر من
باقي من عدة من رووا النص فكان في نسخته سقطة او سبق نظره الى موضع آخر لان اتحاد الذي وثقه المفيد مع المذكور عن ابي
علي الحراز احتمله في النقد بعيد والذي يظهر من الجنابذي كما ياتي في عبد الله بن العباس القزويني كونه عاميا وبشير الرواية عشر
عن ابائه عن علي ع الى النبي ص لا حسان كونه كعبد السلام فتدبر اقول الذي ترجمه عبد الله بن العباس القزويني حتى نخله داود بن
سليمان بن داود فلاحظ ونوقش فيه بين كون الاول من الجنابذي هو المذكور في جش نظرا واضح فلعله الاخر او الحر فتدبر وفي
مشكا ابن سليمان احمد القزويني الممدوح عنه ابو علي الحراز اه وفي الصه وله مشيخة اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن ابي عبد الله عنه ست وفي ذكر ابي سليمان داود بن سليمان وهو بن سافنة الاتي عن جش وفي نقد ظاهر اجتزاره باحدهما كونهما من الشيعة
وداود بن سليمان لم نقف على اسناده عليه لانه كثيرا ما يطعن في الروايات التي فيها بالشذوذ وغيره وذكر الطعن من جهة اصلا اقول في مشكا
داود بن سليمان بن سافنة عده احمد بن ابي عبد الله الذي ابو سليمان في وزاد سه فان عنده مات عبد الرحمن بن ابي نجيح
خلف بضع داود بن سليمان بن سافنة الذي يكنى ابا سليمان في جش عنه عباد بن يعقوب الاسدي داود بن علي الهاشمي
عن ابي عبد الله ع وزاد سه الهاشمي عم السفاح وابا جعفر المنصور وعنه ابو سليمان داود بن سليمان بن سافنة الاتي عن جش اقول في مشكا
علي بن اسباط عن داود بن سليمان عن ابي الحسن ع وفي نخ بالحسين سعيد عن داود بن علي عن عبد الله بن يونس عن عبد الله بن سنان
عن ابي عبد الله ع قال سمعته يقول كيف عن حماد بن عيسى وابان كلاهما عن بريد بن معاوية العجلي قال سمعت ابا جعفر ع وابا عبد الله ع
يقولان ما من رجل من شيعتنا قارئ للقرآن فمات فلج في النار ان الله يقول ذلك لمن لم يكن هذا من القراءات
عبد الله بن عبد الله بن عبد الله داود بن عبد الله بن عبد الله الاسدي النصري بالنون وفي قا بالتون وفي ابن بالباء كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله
وابي الحسن وابنه يزيد وعبد الله بن عون وعبد الحميد قال ابن نصاد داود ثقة ثقة صحيح جش له بالنون وفيه الى داود وزاد له كتاب
عدة من اصحابنا منهم صفوان بن يحيى وقد روى سنة هذا الكتاب جماعة من اصحابنا وحمام الله كثيرة منهم ابرهيم بن ابي بكر عبد الله
بن ابي خلف وعبد الله بن سنان وفي ست له كتاب يرويه حميد عن ابن بريد عن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن سنان عن

صفوان بن

انه قال لما حضر ابى الوفاة تغير لونه وانعقد لسانه واسود وجهه فذكرت الرجوع عن مذهبه فرايته بعد ثلث فجاءنى المنام وعليه
ثياب بيض وقلنسوة بيضاء فقلت له بما اديما فعل بك فقال يا بنى الذى رايته من اسوداد وجهى وانعقاد لسانى كان من شرب الخمر ولم ازل
كذلك حتى لعنت رسول الله وعليه ثياب بيض وقلنسوة بيضاء فقال لى انت دعبل قلت نعم يا رسول الله فقال انشدنى قولك فى اولاد
فانشدته قولى لا اضحك الله سن الدهر ان ضحكت وآل احمد مظلومون قد قهروا مشردون نفوا عن عقر دارهم كانهم جنوا
بمفتقر فقال لى احسنت وشفعنى واعطانى ثيابه وعمامتى واشار الى ثياب بدنه وبنى لما انشدته الرضا قصيدته المشهورة وبلغ الى قوله
لقد خفت فى الدنيا وايام سعيها وانى لارجو الامن بعد وفاتى قال اسئل الله يوم الفزع الاكبر ولما وصل الى قوله وقبر ببغداد
لنفس زكية تضمنها الرحمن فى الغرفات قال فلا الحوائج بهذا الموضع بيقين بضعا وثمانين قصيدتك قال بلى فقال وقبر بطوس يالها من
مصيبة توقد فى الاحشاء بالحرقات الى الحشر حتى يبعث الله قائما يفرج عنا الهم والكربات ولما انتهى الى قوله خروج امام لا محالة خارج يقوم
على اسم الله والبركات يميز فينا كل حق وباطل ويجزى على النعماء والنقمات بكى بكاء شديدا ثم رفع راسه فقال باخزاعى نطق روح القدس على
لسانك بهذين البيتين وانه لما مات الرضا دخلت ما فانك محتاج اليها فلما انصرفت الى وطنه وجدت للصورة قد اخذ واجتمع
كان فى منزله فباع المائة الدينار التى اعطاه كل دينار بمائة درهم فحصل فى يده عشرة الاف درهم فذكر قول الرضا انك ستحتاج اليها وهو
كانت له جارية فرمدت رمدا شديدا آيس الاطباء من عينيها البصر وقالوا البصرى نعالجها ونجتهد ونرجو ان تسلم فذكر ما معه من فضل
الحبة فسحقها على عينها وعصابها منها من الليل فاصبحت وعينها اصح مما كانت قبل الرمد فما كان اكثر منفعون وعبارة كشف
فى ايوب بن نوح وفى تعق فى الوجيز ايضا ذكر المدفنا وحكم بضعفه مع انه مشترك وبينهم جليل كما بانى فى الكنى وكلام كشف يوهم الخلاف
ملال وليس له ذكر فى ايوب على ما فى نسختى وبيتا دعبل فى باب ميراث الخنثى فقال على بكى بيتا الخنثى وكان من صلحاء اهل
الكوفة وكان ثبتا بها وقال الشيخ انه كان معدلا وفى الوجيز والبلغة ثقة تعق وبيتا بكى يا سعيد ولقبه عبسا وانما نقب
بذلك لشعر قاله فى وتعق بانى ما بينه فى عقيصا باب الذال المعجمة ذريح بالراء المكسورة بعد الذال المفتوحة ابن محمد بن يزيد
ابو الوليد الحائك العرنى من بنى محارب حفص روى عن ابى عبد الله وابى الحسن م صحيح الا الترجمة وبينه وبين حفص بلد حفص وزاد ذكره
عقد وابن نوح له كتاب يرويه عدة من اصحابنا وزاد وصفه على ما تقدم قال الشيخ الطوسى وهو ثقة له اصل وفى ست ثقة له اصل اخبرنا
ابو الحسين بن ابى جيد القمى عن ابن الوليد عن الصفار عن ابو هيم بن هاشم عن ابن ابى عمير عنه وعنه ايضا عبد الله بن المغيرة وفى كش حمدويه
خلف بن حماد قال حدثنى ابو سعيد قال حدثنى الحسن بن محمد ابى الحارث عن داود الرقى قلت لابى الحسن الى ان قال صدقت وصدق ذريح
وصدق ابو جعفر وفى يه الصحيح عن عبد الله بن سنان قال اتيت ابا عبد الله الى ان قال قال صدق ذريح وصدقت ان القرآن ظاهرا
وباطنا ومن يحتمل ما يحتمل ذريح انتهى وهو يدل على علو رتبته وعظم منزلته ذو الفقار الحسينى عين وفى عه السيد عماد الدين
ابو الصمصام ذو الفقار بن محمد بن سعيد الحسينى المروزى عالم دين روى عن السيد الاجل المرتضى علم الهدى ابو القسم على بن الحسين الموسوى
والشيخ الموثق ابو جعفر محمد بن الحسن قدس الله روحيهما قتله صاحبه وكان ابن مائة سنة وخمس عشرة سنة باب الراء الرازى يائى فى
الكنى رافع بن سلمة بن زياد بن ابى الجعد الاشجعى وزاد صه مولى كوفى روى عن الباقر والصادق ثقة تق ست الثقات وعبوهم وزاد تق
له كتاب بكر بن سالم عنه بر اقول فى مشكاة ابن سلمة الثقة عنه بكر بن سالم وهو عن الباقر والصادق ثقة ربعى بن خراش بائى فى الجنة مكرر
تق اقول ذكره البرزنى فى حاشية الكتاب قال لم اجد فى غيره ولا فيه علامة موضع اخذه منه وكذلك قال فى الوسيط وقال الاردبيلى
والكاظمى فى مشتركاتهما الظاهر انه كما قال وسيأتى فى اخيه المأخذ فلا تغفل ثم فى الوسيط قد ذكره العامة وقالوا عابد ورع لم يكذب قط
الاسلام من جملة التابعين وكبارهم روى عن على ثم قال فى الحاشية قال هب قالت فقه لم يكذب قط وقال فب انه ثقة عابد قلت وفى نجب
ربعى بن خراش العطفانى العبسى الكوفى العالم العامل الى ان قال لم يكذب قط وكان قال لنفسه انه لا يضحك حتى يعلم ان الجنة
هو او فى النار متفق على ثقته وامانته والاحتجاج به توفى سنة احدى ومائة ربعى بن عبد الله بن جارود بن ابى سبرة الجدلى ابو يعيم
بصرى ثقة روى عن ابى عبد الله وابى الحسن وصحب الفضيل بن يسار واكثر الاخذ عنه وكان خصيصا به وزاد جش عنه ومحمد بن
موسى الحرسى وفى ست له اصل اخبرنا ابن الشيخ والحسين عبيد الله عن محمد بن على بابويه عن ابيه عن ابن الوليد عن الصفار عن سعد
عبد الله والحميرى ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد عيسى عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عنه وعن ابى عمير
ايضا كش قال معد سئلت ابا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى عن ربعى بن عبد الله فقال هو بصرى هو ابن جارود ثقة تق
فى مشكاة ابن عبد الله بن الجارود الثقة عنه حماد بن عيسى كثيرا ومحمد موسى الحرسى وابن ابى عمير وعلى بن اسمعيل الميثمى الثقة وهو عن
الفضيل بن يسار وعن الصادق وظم وفى فى باب ان الائمة معدن العلم وشجرة النبوة عن حماد بن عيسى عن ربعى بن عبد الله

ابن الجارود عن علي بن الحسين والظاهر سقوط الواسطة لانه لا يروي عنه الربيع بن بدر بل ابو سعيد كوفي وزاد سر بقال المسلوب كل سلب بالكوفة على التشيع نقله وروى عن ابي عبد الله وذا وجش له كتاب لعاصم عنه اقول في شكا ابن ابي بدر لسعد عنه لعلا الربيع الاصم له اصل اخبرنا به عدة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه ست وفي نعق يحتمل كون ابن محمد المسلي ودوايته ابن محبوب وعنه الى القوة ودوايته ابن ابي عمير ولو بواسطة الى الوفاة فقد اقول في شكا الاصم عنه الحسن بن محبوب الربيع بن خثيم بالمعجمة المضمومة والمثلثة قبل المشناة من تحت احد الزهاد الثمانية قاله كش عن علي بن محمد بن قتيبة عن فضل وعنه كش مصنف ثوبين يلاحظ اول عن مخضرم الذهبي الربيع بن خثيم ابو يزيد الاسدي عن ابن مسعود وابي موسى وعنه الشعبي وابو مجلز وروع قالت لخيثمة ربما نبهني الفواتح وصمت في يوم بالكتاب اقول في شكا ابو زكريا عن محمد بن اورمة الربيع بن يزيد الكندي البصري اسند عنه ق الربيع بن سليمان بن عمر وكوفي صحب الكوفيين واخذ عنه واد وهو مرتب لامر الحديث جش وزاد صه قال امره مرتب قد طعن عليه ويجوز ان يخرج شاهدا ثم زاد جش حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان عنه بكتابه وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان عنه اقول في شكا ابن سليمان عنه ابرهيم بن سليمان وهو من الكوفيين الربيع ابن محمد بن عمر بن حسان الاصم المسلي وسلية بتثليث من مذحج روى عن ابي عبد الله وذكره اصحاب الرجال في كتبهم له كتاب يرويه جماعة عنه منهم عامر عنه به جش وفي ق الربيع بن محمد المسلي الكوفي وزاد ست بعد حدث الكوفي وله كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد نق عن محمد الحسن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن ايوب بن نوح عن العباس بن عامر القصباني عن الربيع بن المسلي وفي نعق يحتمل كون الاصم السابق وعده كتابه بتشير الى الاعتماد عليها وان يكونا كابن الوليد وعلي بن الحسن والعباس بن عامر فلاحظ اقول وظاهر ست وجش تشيعه هذا وصرح في المجمع بالاتحاد وهو الظاهر من الحاوي حيث ذكر ما ان ترجمة واحدة وفي شكا ابن محمد بن عمر بن حسان الاصم المسلي عنه عباس بن عامر ق الربيع وابو عبد الرحمن واسم ابي عبد الرحمن فروخ وفي ن ق المعروف بربيعة الراي المدني الفقيه عالي وزاد صه من اصحاب ابا قرة وبعده بابجد الاسدي الازدي عربي كوفي وفي نعق وكذا في الخراز الباب الاول من صه عن في بزيادة قوله بالنون والميم والدال المعجمة اقول ذكره في خيلة اولياء علي وجابر بن يحيى سامان العبرتائي الكاتب روى عن ابي الحسن علي بن محمد صاحب العسكري وقيل ان سبب ضلالته به كانت ابنة يحيى سامان وكل برفع خبر ابي الحسن وكان اماميا فحظيت منزلته صه وزاد جش وروى دجا رسالة التي المفقرة في ابواب الشريعة روى له عنه ابو المفضل الشيباني وفيه العبرتائي وكذا في دي قلت في الوجيزة ح الرجيل بن معبد بن خديج الجعفي الكوفي اسند عنه ق وزاد ابن مسلم مولى خالد بن عبد الله القسري الكوفي ق وفي كش محمد بن الحسين بن خرزاد عن بوذن بن القسم البلخي قال حدثني رذام مولى خالد القسري قال كنت اعذب بعد ما خرج منها محمد بن خالد وكان صاحب العذاب يعلقني السقف ويرجع الى اهله ويغلق علي الباب وكان مثل الليث اذا نضر فيأتي اهله حلو الحبل عني ويخلوني واقعد على الارض واذا دنى مجيئه علقوني فوالله اني لكذلك ذات يوم اذا رقعة وقعت من الكوة الى من الطريق فاخذتها فاذا هي مشدودة بحصاة فنظرت فيها فاذا فيها بسم الله الرحمن الرحيم قل يا رذام ياكا قبل كل شئ ويا كائنا بعد كل شئ ويا مكون كل شئ البسني درعك الحصينة من شر جميع خلقك قال رذام فقلت ذلك فما عاد الي من العذاب بعد ذلك قلت في الوجيزة ح رزيق بن مروق كوفي ثقة صه وزاد جش له كتاب رواه ابرهيم بن سليمان عنه وفي ست عن رزيقا متوكا في شكا ابن مروق الثقة عنه ابرهيم بن سليمان رزين لا ثامطي في فروصرم وفي نعق في ق في باب ما يقال عند الصباح والمساء رواية صرمح في تشيعه ويروي عنه ابن ابي عمير رزين بن عبد ربه الكوفي اسند عنه ق رشيد بفتح الراء ابن زيد الجعفي كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب صه جش الا بفتح الراء وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابرهيم بن سليمان عنه اقول في شكا ابن زيد الثقة عنه ابرهيم بن سليمان رشيد بضم الراء الهجري مشكور صه وفي كش ما يدل على جلالته وعلو منزلته وان عليا كان يسميه رشيد البلايا وانه كان اعلى الناس علما بالبلايا والمنايا وسبق له ذكر في جيذب مظاهر وفي نعق في الوجيزة والبلغة ثقة وهو الظاهر وبيا ان الكفعمي عده من البوابين لهم اقول في شكا الهجري المشكور يعرف بورود في طبقة علي والحسنين عليهم السلام رفاعة بن ابي رفاعة الهداني وقع على البراية هدان يوم خرج الى صفين كما يأتي في ابي الجوشاء رفاعة بن شداد وفي ن وفي نعق في ترجمة مالك الاشتر ما يظهر منه حسنه رفاعة بن محمد الحضرمي ق وفي نعق في النقد وثقة ذ لاعبرا فوكل وكذا قال

فاضلا تقي وقوله جعله ابن جبير بضم الحاء المهملة وبالسين المهملة من رجال امير المؤمنين عمر وكان فاضلا وقال شعر قال ثعلب هو بالشين المعجمة من
اصطبانا من صحفه بالسين وهو وهم وكذلك وجدناه مضبوطا بالمعجمة وفي نخبة مغيرة ج وهذا هو الحق المتم المعروف انتهى اقول في
الوجيز ح وفي مختصر بن جبش الامام القدوة ابو مريم الاسدي الكوفي عاش مائة وعشرين سنة وحدث عن عمر وابي وعبد الله
وعلي وحذيفة وعنه غاصم وقراء عليه واثنى عليه وقال كان زر من اعرب الناس وكان ابن مسعود يسأله عن العربية زرارة ابن اعين
سدوس بضم السين المهملة وامكان النون وبعدها سين مهملة وبعدها نون الشيباني شيخ من اصحابنا في زمانه ومتقدمهم وكان قاريا
فقيها متكلما شاعرا اديبا قد اجتمعت فيه خلال الفضل والدين ثقة صادقا فاضلا بر وبه صدوق في فهم ابن اعين الشيباني ثقة روى عن ابي
جعفر وابي عبد الله وتوفي ست ابن اعين واسمه عبد ربه يكنى ابا الحسن زرارة ولقب بذلك ثم قال وزرارة يكنى ابا علي الهم وله عدة اولاد منهم الحسين
والحسين مروي عن عبد الله وكان احولا وعبد الله ويحيى بنو زرارة ولزرارة اخوة فجاعة منهم حمران وكان نحويا وله ابنان عمر بن حمران
وبكير بن اعين يكنى ابا الجهم وابنه عبد الله بن بكير وعبد الرحمن بن اعين وعبد الملك بن اعين وابنه ضريس بن عبد الملك ولهم
روايات كثيرة واصول وتصانيف ولزرارة تصنيفات منها كتاب الاستطاعة والجبر اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد و
الحميري عن البرقي عن ابيه عن ابن ابي عمير عن بعض اصحاب اجماعة عنه وفي جش شيخ اصحابنا الى قمة فيما يرويه الا انه ليس فيه تعرض وذكر قال ابو
جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه رأيت له كتابا في الاستطاعة والجبر وفاته زرارة سنة خمسين ومائة وفي كش حمدويه عن محمد بن الحسين
ابي الخطاب عن الحسن بن محبوب عن العلا بن رزين عن بريد بن معاوية قال قلت لابي عبد الله ان زرارة قد روى عن ابي جعفر عليه السلام انه لا يرث
مع الام والاب والابن والبنت احد من الناس شيئا الا الزوج او زوجة فقال ابو عبد الله اما ما روى زرارة عن ابي جعفر فلا يجوز ان
نرده الحديث حمدويه عن يعقوب بن يزيد عن القسم بن عروة عن الفضل بن عبد الملك عمن ذكره قال سمعت ابا عبد الله يقول احب الناس
الي احياء واموانا اربعة بريد بن معوية وزرارة ومحمد بن مسلم والاحول وهم احب الناس الي احياء واموانا احمد وبه عن يعقوب عن ابن ابي عمير
عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد الاقطع عنه قال ما اجد احدا احيي ذكرنا واحاديث ابي الا زرارة وابو بصير ليث المرادي ومحمد بن مسلم
وبريد بن معوية العجلي ولولا هؤلاء ما كان احد يستنبط هذا هؤلاء حفاظ الدين وامناء ابي على حلال الله وحرامه وهم السابقون السابقون
اولئك المقربون وانا لمن السابقين الاولين وفي الاخر حمدويه عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن زرارة قال قال ابو عبد الله قرئ
اقرأ مني على والدك السلام وقل له انما اعيبك دفاعا فيك فان الناس والعدو يسارعون الى كل من قربناه وحمدناه مكانه لا ذخرا
الاذى فيمن يحبه ويقربه ويدنوه لحبنا له وقربه منا وبعدنا دخال الاذى عليه وقتله ويحمدون كل من عبناه نحن يقول الله عز
جل اما السفينة فكانت لابناء فاهم لمثل برحمك الله فان الله احب الناس ولعيب اصحاب الجيا وميتا فانك افضل سفن ذلك البحر
القمقام الزاخر وان من ورائك ظلوما غصوبا يرقب عبور كل سفينة صالحة ردية من بحر الهدى ليأخذها غصبا فيغصبها واهلها فرحمة الله
عليك حيا وميتا ورضوانه عليك ميتا ولفداء ابنيك الحسن والحسين نفسي اللهم احفظهما الله وكلاهما ورعاهما وحفظهما بصلاح
ابيهما كما حفظ الغلامين بالحديث حمدويه عن يعقوب عن ابن ابي عمير عن جميل قال سمعت ابا عبد الله يقول لبشر المخبتين بالجنة بريد بن
معوية العجلي وابو بصير ليث بن البختري المرادي ومحمد بن مسلم وزرارة اربعة نجباء امناء الله على حلاله وحرامه لولاهؤلاء ذهبت اثار
النبوة واندرست حمدويه عن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن جميل وغيره قال وجه زرارة عبيد الله الى المدينة ليستخبر له خبر ابي الحسن
عبد الله ابن ابي عبد الله فمات قبل ان يرجع اليه عبيد قال محمد بن ابي عمير حدثني محمد بن حكيم قال قلت لابي الحسن الاول ع وذكرت له
زرارة وتوجيهه ابنه عبيدا الى المدينة فقال ابو الحسن ع اني لأرجو ان يكون زرارة مما قال الله تعالى ومن يخرج من بيته مهاجرا الى
الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله حدثني حمدويه بن نصير عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن
بن الحجاج عن حمران قال قلت لابي عبد الله ع بلغني انك برئت من عمي يعني زرارة فقال ما ابرء من زرارة لكنهم يكذبون ويبلغون ويزيدون
ويرون عنه فلو سكت الرفوبية فاقول من قال هذا انا الى الله منه برئ قلت الى عز ذلك مما لا يحصى كثرة وسر شئ منه وبريد ولم
نذكره لشئ مما نقله الا برزا عن كثير مما يخالفها ما فيه من تضييع الوقت ولنشوبد الفرط اس وفي المقام فوائد شريفة نفيسة لم نذكرها لوضوح جلالته وعلو مرتبته سلمان الله على وجهه وفي سالة ابي غالب ضمرة روى ان زرارة كان وسيما ابيض فكان يخرج الى الجمعة وعلى راسه برنس اسود وبين كتفيه سيفان وفي يده عصا فيقدم الناس ناظرين يطرون البه
لحسن هيئته فرما رجع من طريقه وكان خصما جدلا لا يقدم احد بحجته صاحب لزام وحجة قاطعة الا ان العبادة اشغلته عن الكلام
والمتكلمون من الشيعة تلاميذه وبقايا انه عاش ثمانين سنة وكان يتلمس البيعة انتهى وفي مسكن زرارة شرك ابن اعين ثقة وه
ويمكن ان ابن اعين هو ابو بكير وهشام ابن سالم وعبيد الله ابنه وحماد بن عثمان النابي وحماد بن ابي طلحة وعبيد الله بن يحيى
الكاهلي وموسى بن بكر وجميل بن دراج وعلي بن رئاب وابن اذينة وابن مسكان وعلي بن عطية وزياد بن ابي

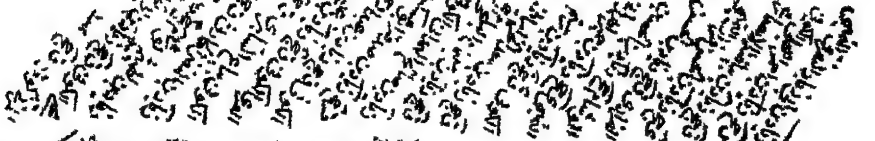
الفضل

ابي الحلال وابن خالد ونصر بن شعيب ومحمد بن حمران وجميل بن صالح وابان بن عثمان وفي باب الصلوة على المؤمن من في المطبوع عن زراره وتبعه الشيخ في بب وهو سهو بين وحيث يعسر فالظاهر عدم الاشكال لان ابن لطيفة لا اصل له ولا كتاب وفي بب البرقي عن زراره عن الحسن بن الحسن العرني عن الصادق وهو غير معهود وفي بب الحسين بن سعيد عن حماد عن زراره والصواب فيه عن حريز عن زراره لان ذلك هو المعهود والشايع وفي بب اتباع في احاديث التكفين رواية علي بن حديد وابن ابي نجران عن حريز عن زراره فقال في المنتهى انما يرويان عن حريز عن زراره بواسطة حماد بن عيسى ووقع في رواية ابن ابي عمير عن ابان بن تغلب عن زراره فقال في المنتهى الصواب فيه عن ابان بن عثمان لا ابن تغلب انتهى زرعة بن محمد ابو محمد الحضرمي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن وكان صحب سماعة واكثر عنه ووقف له كتاب يرويه عنه جماعة منهم يعقوب بن يزيد جش ومشافهة الى قوله واكثر عنه وفي نظم ابن محمد الحضرمي واقفي وزاد ست الدهب لم اصل اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن سعد بن عبد الله عن يعقوب بن يزيد عن الحسن بن محمد الحضرمي وفي كش سمعت حمدويه زرعة بن محمد الحضرمي واقفي وفيه علي بن محمد بن قتيبة عن الفضل عن محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن اورمة عن الحسن بن قيام الصيرفي قال سئلت ابا الحسن الرضا عليه السلام جعلت فداك ما فعل ابوك قال مضى كما مضى ابآؤه فقلت فكيف لصنع بحدثت حدثني زرعة عن سماعة ان ابا عبد الله عليه السلام قال ان ابني هذا فيه شبه حمسة ابنيا يحسد كاحسد يوسف ويغيب كما غاب يونس وذكر ثالثة آخر قال كذب زرعة ليس هكذا حدثت سماعة انما قال صاحب هذا الامر يعني القائم عليه السلام فيه شبه من خمسة انبياء ولم يقل الله وفي نقق لواحد فتحتي من الوجيز والبلغة ذكره اصح ولا يخ من غرابة قول لم اقف على البلغة الكن في الوجيز زرعة بن محمد الواقفي ثقة فلاحظ وفي شكا ابن محمد الثقة الواقفي عنه النضر بن سويد ويعقوب بن يزيد والحسن بن محمد الحضرمي والحسين بن سعيد فلا اشكال

زرنيق بن مرزوق له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن ابرهيم بن سليمان عنه ست والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد اه وتقدم بالواو عن عبزه زفر بالفاء بعد هارون ابن عبد الله الايادي من رجال الصادق عليه السلام كوفي عامي صه **اقول** تقدم بالالف عنه ايضا

زكار بن الحسن الدينوري شيخ من اصحابنا ثقة صه وزاد جش له كتاب الفضائل قال علي بن الحسين بن بابويه رحمه الله حدثني الحسين بن علي بن الحسين الدينوري العلوي عن زكار بكتابه **وزكار** بن يحيى الواسطي له كتاب وزاد ست الفضائل وله اصل اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن الحسن بن علي بن الحسن الدينوري العلوي عن زكار وروى العلوي عن زكار وروى الاصل حميد بن زياد عن القسم بن اسمعيل عن زكار وفي نقق لعله زكريا الاتي وفاقا للنقد وهو مبني اليه قول المصنف هناك كان يقال له زكار ايضا لبعد عدم توجه كل من الشيخين الا توجيه الى الاخر مع كونهما صاحب كتاب بل اصل وقوله الدينوري العلوي عن زكار يحتمل كونه زكار الدينوري ثم هذا السند بالنسبة اليه عن جش فقه

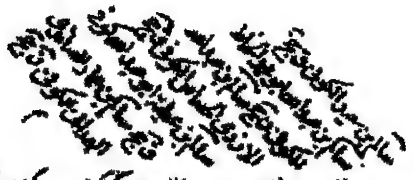
زكريا بن ادم بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي ثقة جليل عظيم القدر وكان له وجه عند الرضا عليه السلام له كتاب عنه محمد بن خالد وابنه ومحمد بن الحسن سنبوله جش صه الى قوله عند الرضا وزاد روى كش عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن حمزة عن زكريا بن آدم قال قلت للرضا اني اريد الخروج عن اهلي وبي فقد كنت السنة بها فنهم فقال لا تفعل فان اهل بيتك يدفع عنهم بك كما يدفع عن اهل بغداد بابي الحسن الكاظم وقال الرضا انه المامون على الدين والدنيا وعن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن احمد بن الوليد عن علي بن المسيب الهمداني قال قلت للرضا شقتي بعيدة ولست اصل اليك في كل وقت فممن آخذ معالم ديني قال من زكريا بن آدم المامون على الدين والدنيا قال علي بن المسيب فلما حج الرضا سنة من المدينة وكان زكريا بن آدم ذميله الى مكة انتهى وفي كش ما ذكره وفيه ايضا علي بن محمد قال حدثنا بنان بن محمد عن علي بن مهزيار من بعض الفقيهين بكتابه دعا به لزكريا بن آدم عن محمد بن اسحق والحسن بن محمد قالا حج بنا بعد وفاة زكريا بن آدم بثلثة اشهر نحو الخ فانا كاتب بعض الطريق فاذا فيه ذكرت ما جرى من قضاء الله تعالى في الرجل التقي يوم ولد ويوم قبض ويوم يبعث حيا فقد عاش بأحسن ثوبه عارفا بالحق قائلا به صابرا محتسبا للحق قائما بما يجب لله ورسوله ومضى رحمة الله عليه غير تائب ولا مستبدل نجزاه الله اجر نبيه واعطاه خير امنيته وذكرت الرجل الموصى اليه ولم تعد فيه رأينا ولا عندنا من المعرفة بزكريا اكثر مما وصف يعني الحسن بن محمد بن عمران وفيه غير ذلك **اقول** في مشكا ابن آدم الثقة الجليل عنه محمد بن حمزة واحمد اسحق بن سعد ومحمد خالد ومحمد بن الحسن بن ابي خالد ولحمد بن ابي عبد الله وحمزة بن بهلي وعلي بن المسيب **زكريا** ابو يحيى الموصلي وزاد صه لقبه كوكب الدم كان سيخا من الاخبار قال العبيدلي اخبرني الحسين علي بن بطين انه كان يعرف بابام ابيه له فضل ودين وروى ان ابا جعفر عليه السلام سال الله تعالى ان يجري خبر هذا ما قاله كش لكنه ذكره بكنيته ولقبه وبلده ولم يذكره باسمه زكريا وقال عضفر زكريا بن يحيى كوكب الدم كوفي ضعيف روى عن ابي عبد الله عليه السلام ويحتمل انهما متغايران لان كش لم يذكره باسمه بل قال ابو يحيى كوكب الدم الموصلي وعضفر قال انه كوفي وبالجملة فالاقرب التوقف فيه انتهى وفي القسم الثاني ان كان ما ذكره عضفر هذا تعين الموقف لمعارضة قول عضفر لمدحه وان كان غيره كان مقبولا انتهى ولم يجد في كش وروى ابو جعفر عليه السلام الاتي ابن آدم وفي نقق الظاهر انه اخذه من طرحيث ذكر بعد قوله له فضل ودين



الواقفة وكذا روى عنه في العيون ثم قال قال مصنف هذا الكتاب زياد بن مروان روى هذا الحديث ثم انكره بعد مضي موسى وقال بالوقف
وحبس ما كان عنده من مال موسى انتهى لكن فيه مضافا الى ما في الاوساط ان ابن ابي عمير يروي عنه وفيه استبعاد بكونه موثقا وكذا في
رواية الزعفراني وغيره من الاجلاء وهو كثير الرواية وفي الوجيز تعويل وزيد في البلغة في المشوه فيه نظر اتوكل في مشكاة ابن مروان
السناي الواقفي عنه محمد بن اسمعيل الزعفراني يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد كاني شيخه يزيد بن زياد بن مسلم ابو عتاب الكوفي
في وفي تعويل مرتضى ترجمة ابن ابي عبلة بن زياد بن المنذر ابو الجارود وهو المذكور في تابعي زيد يدعى اعمى البترة بسبب انجارود وبه منهم قر
ونحوه في وصفه الا انه قال الجارودية وهي الجرة وتحو قروي بفتح وزاد له اصل وله كتاب التفسير عن ابجعفر اخبرنا به الشيخ ابو عبد الله ثم قال
والحسين بن عبيد الله عن علي بن محمد بن الحسين عن ابيه عن علي بن الحسن بن سعد الله الهمداني عن محمد بن ابرهيم النعماني عن كثير بن العباس عن ابي
الجارود عن ابجعفر واخبرنا بالتفسير احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن احمد بن محمد بن سعيد عن يعبد الله جعفر بن عبد الله بن
جعفر بن محمد بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابيطالب الحجتي عن كثير بن عباش الفطان وكان ضعيفا وحج ايام ابي السرايا معه فاتته
جراحة عن زياد ابن المنذر ابي الجارود وعن ابجعفر وفيش من اصحابنا يجعفر روى عن يعبد الله وتغير لما خرج زيد وقتل وكذا في صدر اسمه
بعد ما مر وقد روى عنه قال بعض حدثنا في حديث فتحا الكثير منفي الزيدية واصحابنا يكرهون ما رواه محمد بن سنان عنه ويعتمدون
ما رواه محمد بن ابي بكر الارجي وقال كش زياد بن المنذر ابو الجارود الاعمى السرحوب مذموم لاشهرته في نشر سمي سرحوبا باسم شيطان اعمى
يسكن البحر ينتهي وفي كش في ابي الجارود زياد بن المنذر الاعمى السرحوب حكى ان الجارود سمي سرحوبا وسبب السرحوبية من الزيدية سماه
بذلك ابو جعفر وذكر ان سرحوبا اسم شيطان اعمى يسكن البحر كان بوادي الجارود مكفوفا اعمى القلب ثم ذكر روايات متعددة في ذمه
ولعنه وكذبه وفي نقد قال المفيد في مسائلته الرد على من ادعى ان ما رواه الحديث بان شهر رمضان شهر من شهور السنة يكون تسعة وعشرين يوما
ويكون ثلثين يوما منهم فقهاء اصحابنا يجعفر محمد بن علي وابي عبد الله والاعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين
لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة ثم شرع في ذكرهم وذكر رواياتهم وفيها رواية
ابي الجارود وعن ابن بابويه ولعل مراده رده من الطعن والذم المتنبين بما هو القياس الى الاعتماد عليه وقول قروي ثقة كما هو الظاهر من ترجمته
ومن عد عمار الساباطي وامثاله منهم لاعد امثاله غفلة منه والرواة الذين ذكرهم محمد بن مسلم ومحمد بن قيس الذي يروي عنه يونس عقيل
وابو الجارود وعد عمار الساباطي وابو محمد حمزة بن الربيع وابو الصباح الكناني ومنصور بن حازم وعبد الله بن مسكان وزيد الشحام ويونس بن يعقوب
واسحق بن جرير وجابر بن يزيد والفضيل وابن ابي يعفور وعبد الله بن بكير ومعوية بن وهب وعبد السلم بن سالم وعبد الاعلى
ابن واين وابرهيم بن حمزة الغنوي والفضيل عثمان وسماعة بن مهران وحميد بن زياده والفضل عبد الملك وبعقوب الاحمر ثم قال بعد ان
روى عن كل واحد منهم رواية وروى كرام الخثعمي وعيسى ابي منصور وابجعفر قتيبة الاعشى وشعيب الحداد والفضيل بن يسار وابو ايوب الخزاز
وقطرب بن عبد الملك وحبيب الجماعي وعمر بن مرداس ومحمد بن عبد الله بن الحسن ومحمد الفضيل الصيرفي وابو علي بن راشد وعبد الله
علي الحلبي ومحمد بن علي الحلبي وعمران بن علي الحلبي وهشام بن الحكم وهشام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين ويعقوب الاحمر وزيد بن يونس
وعبد الله بن سنان وغيرهم ممن لا يحصى كثرة مثل ذلك حرفا بحرف ثم قال احاديث الرؤية والعمل بها وجواز نقصان شهر رمضان قد رواه
جمهور اصحابنا الامامية وعملوا بها كافة فقهائهم واستودعته الائمة خاصتهم اقول في مشكاة المنذر وابن الجارود وعنه محمد بن سنان
وعبد الله بن سنان ومحمد بن ابي بكر الارجي وكثير بن عياش وفي به يروي ابان عن ابي الجارود وزياد بن المنذر وابي بحاتم في زياد بن
عيسى يعوّل زيد ابو اسامة الشحام وهو ابن يونس وقيل ابن موسى وباقي ذهبنا عليه هنا الان نسبه في الروايات كالمتروك زيد بن
ارقم سبق ذكره وزاد في الايضاح عرفي مدح خزيمة بن ثابت عمر بصره وفي كش عن فش انه من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين وفي صه من
الجماعة السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين قاله فش اقول في شرح ابن ابي الحديد روى ابو اسرائيل عن الحكم عن ابي سليمان المؤذن
ان عليا انشد الناس من سمع رسول الله يقول من كنت مولاه فعلي مولاه فشهد له قوم واسمك زيد بن ارقم فلم تشهد وكان بصره
قد عمي فعلي بذهاب بصره فعمي فكان يحدث الحديث بعد ما كف بصره انتهى قلت وذكره في الحاوي في الضعفاء ان في الوجيز ثم قد يزيد
زيد بن اسلم مولى عمر بن الخطاب فيه نظر وفي صه قال الشيخ الطوسي فيه نظر زيد بكير بن الحسن الكوفي اسند عنه قزيد بن ثابت
وفي ب ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن ابن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن ابي بصير عن ابجعفر اشهد على زيد بن ثابت
لقد حكم في الفرائض بحكم الجاهلية زيد الحسن الاماطي اسند عنه قم فيهم بزيادة ابي الجارود زيد بن الحسن الحسن بن علي بن ابيطالب
ابو الحسن الهاشمي اقول في الارشاد زيد بن الحسن كان يلي صدقات رسول الله وامره وكان يبلغ الغاية في كرم الطبع كثير البر ومدحه
الشعراء وقصده الناس من الافاق وزيل الزراد كوفي روى عن ابيعبد الله له كتاب عنه ابن ابيعمير بسند جش في صه زيد الزرقي بالقاف

وزيد الزراد قال الشيخ الطوسي لهما اصلان لم يروهما محمد بن علي بن الحسين بن بابويه وقال في فهرسته لم يروهما محمد بن الحسن بن الوليد وكان يقول هما موضوعان وكذلك كتاب خالد بن عبد الله بن سدير وكان يقول وضع هذه الاصول محمد بن موسى الهمداني وقال الشيخ الطوسي وكتاب زيد النرسي رواه ابن ابي عمير عنه وقال عمر بن زيد الزراد كوفي وزيد النرسي روى عن ابي عبد الله قال ابو جعفر بن بابويه ان كتابهما موضوع وضعهما محمد بن موسى السمان قال وغلط ابو جعفر في هذا القول قلت رأيت كتبهما مسموعة من محمد بن ابي عمير والذي قاله الشيخ عن ابن بابويه وعمر لا يدل على طعن في الرجلين وان كان توقف في رواية الكتابين ولما لم اجد لاصحابنا تعديلا لهما ولا طعنا بينا ما توقفت عن قبول روايتهما انتهى وما ذكره عن الشيخ توقف وفي توقفه لا يخفى ان الظاهر ما ذكره جش من صحة زيد النرسي صحة كتبهم وان النسبة غلط سهاني النرسي لقوله يروي بجماعة آه وكذا الظاهر من الشيخ في التراجم الثلث بما ذكره صنا وتأمل لصحتها نسبة غض مثل ابن بابويه الى الغلط ومضى في الفوائد ما يؤيد قولهم وعدم الطعن فيهم مد ظله مضافا الان الراوي لابن ابي عمير قوله عنه ابن ابي عمير بعد التخطئة لعدة اشياخ وثاقتهم الماذكره في العدة **اقول** مشكا الزراد الكوفي عنه ابن ابي عمير **زيد** الشحام موالي بني ثعلبة بن صوحان من الابدال قتل يوم الجمل وزاد صه بعد ذكر ترجمة صوحان من اصحاب امير المؤمنين قال له امير المؤمنين ع عند ما صرع يوم الجمل رحمك الله يا زيد كنت خفيف المؤنة عظيم المعونة وفي نش وذلك وزيادة وفيه ايضا قال نش ومن التابعين وروى عنهم روى هو وابوه زيد بن صوحان وباقي اخيه ابقة وزيد بن عبد الرحمن بن عبد يغوث وكثير ذمه وزيل بن عبد الله الخطار وروى عنه ابان يكنى ابا حكيم كوفي يجيء واصله مدني قصة وكثير بن عطاء بن السائب الثقفي كوفي ثقة وفي نقه باني ابن محمد بن عطاء بن السائب فلاحظ **زيد** بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ابو الحسين اخوه ع قروي وفي بدل اخوه مدني تابعي قتل سنة ماية واحدى وعشرين وله اثنتان واربعون سنة وفي الارشاد كان زيد علي بن الحسين عين اخوته بعد ابي جعفر وافضلهم وكان ورعا عابدا فقيها سخيا شجاعا ظهر بالسيف يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر وبطلب بثارات الحسين واعتقد كثير من الشيعة امامته وكان سبب اعتقادهم ذلك ما خرج وجه بالسيف يدعو الرضا من آل محمد فظنوه يريد بذلك نفسه ولم يكن يريد بما فعله الا استحقاق اخيه للامامة من بعده وصيته عند وفاته الى ابي عبد الله ع الى ان قال لما قتل بلغ ذلك من ابي عبد الله كل مبلغ وحزن حزنا شديدا عظيما حتى بان عليه وفرق ثلثين مالا على عيال من اصيب مع زيد من اصحابه الف دينار وكان مقتله يوم الاثنين لليلتين بقيتا من صفر سنة ماية وعشرين وكان سنه يومئذ ثمانيا واربعون سنة وفي نقه وروى فيه تراجم كثيرة مدحه وجلالته وحسن حاله مضافا الى ما في كتب الاخبار كالامالي وغيره فما في بعضها مما ظاهره الذم فلعله ورد تقية او صونا للشيعة عن الضلال وتخطئة لاجتهاد والله يعلم ومر في ترجمة السيد الحميري جلالته وانه لو ظفر لوفد بتسليم الخلافة الى الصادق وباقي في عبد الرحمن بن سيابة تفريق المال على عيال من اصيب معه نعم يظهر من بعض الاخبار تصويبهم ع اصحابهم في معارضتهم اياه وامكانهم له كما في بعض الترجم فمن جملة ما ورد في مدحه ما رواه في الامالي بسنده عن ابي عمير عن حمزة بن حمران قال دخلت على الصادق ع فقال من اين اقبلت فقلت من الكوفة فبكى ع حتى بلت دموعه لحيته فقلت يا ابن رسول الله ع ما لك اكثرت من البكاء فقال فكرت عمي زيدا وما صنع به بنيكت فقلت في ما الذي ذكرت فقال ذكرت مقتله وقد صاب جبينه سهم فجاء ابنه يحيى فانكب عليه وقال له ابشر يا ابتاه وانك تردعلى رسول الله ص وعلي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام قال اجل يا بني ثم دعى بحداد فنزع السهم من جبينه فكانت نفسه معه تخرج فلما انتهى به الى ساقه خرجت الى صدره فحفر له بيدها ودفن واجرى عليه الماء وكان معهم غلام سندي فذهب الى يوسف بن عمر فاخبره بدفنهم اياه فاخرجه يوسف وصلبه في الكناسة اربع سنين ثم امر به فاحرق بالنار وذري في الرياح فلعن الله قاتله وخاذله الى الله جل اسمه اشكو ما نزل بنا اهل البيت بنيه بعد موته وبه نستعين على عدونا وهو حسبنا ونعم الوكيل الى غير ذلك مما ورد في ذلك الكتاب فضلا عن غيره مما لا يحصى كثرة وفي سلمة بن خالد انه كان يقول حين خرج جعفر ما سمانا في خلا والحرام **اقول** في شكا ابن علي بن الحسين عنه عمر بن خالد **زيل** بن محمد بن جعفر لم يعرف بأبي الياس الكوفي روى عنه التلعكبري قال قدم علينا بغداد ونزل في نهر البزازين سمع منه سنة ثلاث مائة وثلثين وله منه اجازة وكان له كتاب الفضائل روى عن الحسن بن علي الحسن الدينوري العلوي روى عنه علي بن الحسين بابويه **ونك** محمد بن جعفر التميمي ابو الحسين عين وفي امالي الشيخ ابي علي عن والده عن الشيخ المفيد قال اخبرني ابو الحسن زيد بن محمد بن جعفر التميمي اجازة **زيل** بن محمد الطلحي عين وبظهر من ترجمة حميد بن محمد بن نعيه كونه من الاجلاء المشهورين ومن نظر اواخر قولويه والكشي فلاحظ **ونك** محمد بن عطاء بن السائب الثقفي اسند عنه **ن** في **زيد** النرسي روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن محمد بن جندب ابو اسامة الشحام الكوفي قروباني عن عمر بن يزيد **ن** في موسى وافى صه ظن **زيد** النرسي روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن له كتاب يرويه جماعة منهم ابن ابي عمير جش وسبق مع زيد الزراد وفي نقه واشرنا اليه الى بعض ما فيه **اقول** في مشكاء النرسي عن ابن ابي عمير **زيل** وهب الجمحي كوفي قي وفي ست له كتاب خطب امير المؤمنين ع على المنابر في الجمع والاعياد وغيرها اخبرنا احمد بن محمد بن موسى عن عمر عن

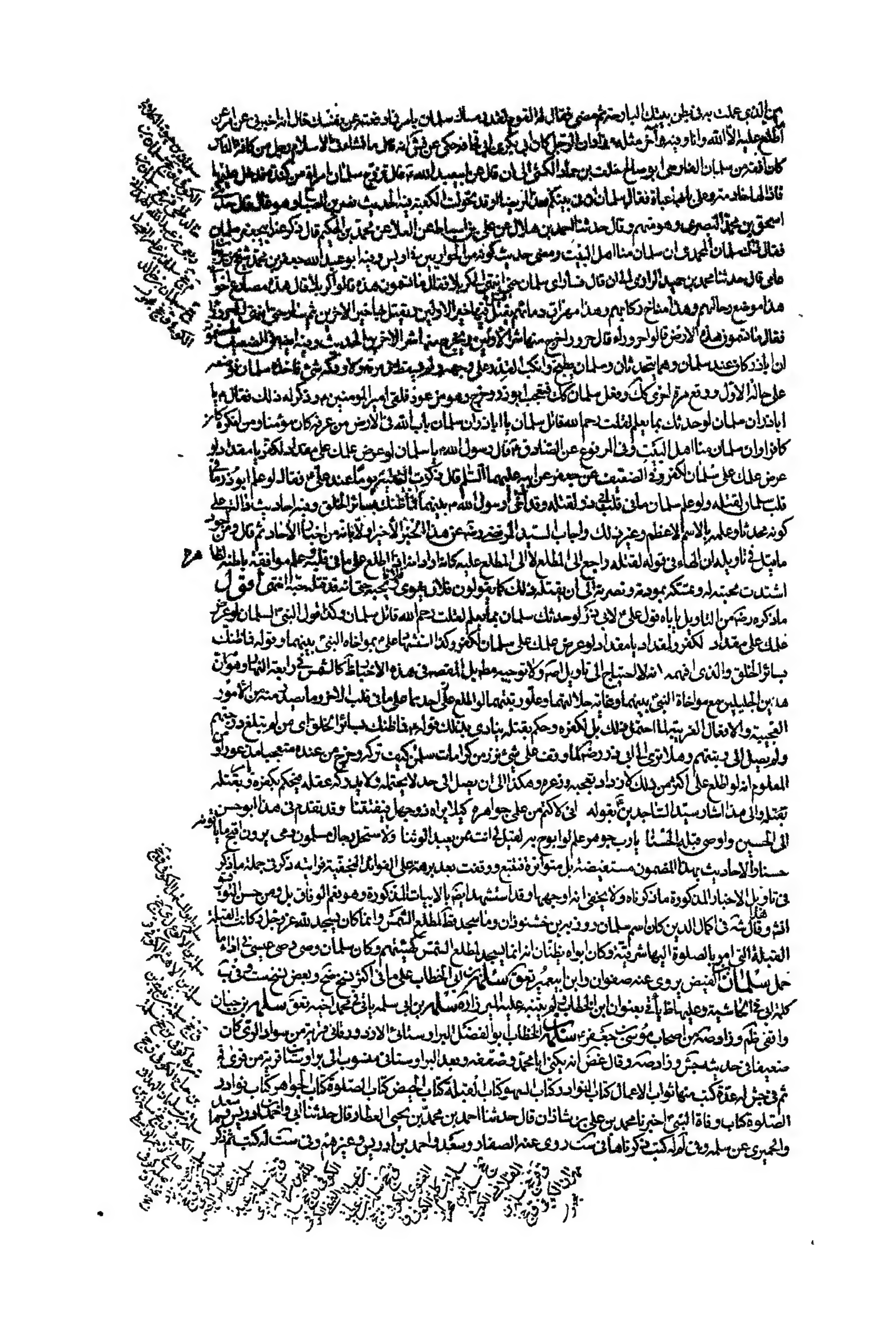
يعقوب بن يوسف بن زياد الضبي عن نصر بن مزاحم عن عمرو بن ثابت عن عطية بن الحارث وعن عمر بن سعد عن ابي مخنف لوط بن يحيى
عن ابي منصور الجمحي عن زيد بن وهب قال خطب امير المؤمنين ع وذكر الكتاب في يعقوب في اخر الباب الاول من صه عن شيوخه من اصحابنا
من اليمن وزيال بن يونس وقيل ابن موسى ابو اسامة الشحام بالشين المعجمة والحاء المهملة مولى شديد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي
الغامدي الكوفي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ثقة عين صحيح الاداة ترجمة وثقة عين وفيه بدل شديد سدير وزاد له كتاب
يرويه جماعة منهم صفوان بن يحيى وفي ست بدل الشحام يكنى ابا اسامة ثقة له كتاب عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن
الحسن عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عبد الحميد عن ابن جميلة عنه وفي كش عن منصور بن العباس عن مروان بن عبيد عن رواه
عن زياد الشحام قلت لابي عبد الله ع اسمي في ثلاث الاسامي يعني في كتاب اصحاب اليمين قال نعم ومر في الحرث بن المغيرة حديث اخر فيه وفي يعقوب
في كشف الغمة ثم ذكر ما ذكرناه في الحرث ثم قال ولا يقدح ضعف السند والشهادة للنفس لما مر في الفوائد ومر في زياد بن المنذر عن
المفيد ما مر وبظهر سنه كونه ابن يونس لكن في عبد الله بن ابي يعفور ما يشير الى ذمه وهو غير قادح عند الله نعم يلزم منه قدح
اجلاء اصحابنا اياه فاطبة الا ابن ابي يعفور وهو كما ترى **اقول** قال طس بعد ذكر الحبر بن الوارد في مدحه وليس البناء في تزكيته على
ما بين الروايتين بل على ما ظهر من تزكية اشياخ المعتبر له وه انتهى وفي ست زيد الشحام ثقة له اصل وفي مسكا ابن يونس الشحام الثقة
صفوان بن يحيى والمفضل بن صالح وسيف بن عميرة ومحمد بن صباح وابان بن عثمان وجميل بن درّاج وحماد بن عثمان وحريز والعلاء بن رزين و
يحيى الحلبي وابن سكان الثقة وعلي بن النعمان الثقة وابرهيم بن عمر اليماني والحسن بن محبوب وعمرو بن عثمان وعمر بن اذينة وعبد والرحمن الحجاج
وابن بصير وعلي بن مرداس والحسن بن عثمان الثقة وايوب **زين الدين** بن علي بن احمد جمال الدين العاملي المشتهر بالشهيد الثاني
وجه من وجوه الطائفة وثقاتها اكثر الحفظ نقي الكلام له تلامذة اجلاء وله كتب نفيسة جيدة منهج يع للمحقق قدس سره قتله الروم لاجل
التشيع في قسطنطينية سنة ست سنين وستمائة رضي الله عنه وارضاه نقد اقول لغاية شهرته وستره كتبه لاحاجة الى ذكره وكتب هو رسالة في تفصيل
احواله واكملها بعض واكملها ما قاله المحقق الشيخ علي وذكر في الدر المنثور وبينها تفصيلا نثره وتحصيله وعلو سنه التي حصلها ارضا
التي صنفها واخلاقه الحميدة وكراماته غير العديدة واولاده الاجلة وشهادته واشعاره والمراثي التي قيلت في شهادته فمن اراد التفصيل
فعليه بتتبع **اقول** افرد تلميذه الشيخ محمد بن العودي ايضا رسالة في احواله وهي عندي ذكر فيها سوء اشتغاله وتحصيله وتقريره في
طلب العلم وشهادته وذكر من جملة مصنفاته شرح الالفية والخرگاه الصلوة والروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية وشرح يع سبع مجلدات
وحاشية على الفية الشهيد وحاشية اخرى كتبت على الحاشية وشرح على الالفية ممزوج ومبسوط وشرح الفية وكتاب منية المريد في ادب المفيد
والمستفيد وحاشية على يع خرج منها قطعة وجزء يشتمل على فتوى خلافيات يع وحاشية على لمعة تشتمل على تحقيق المهم منه وشرح
في نجاسة البئر في ملاقات النجاسة وعدمها ورسالة فيما اذا يمضي الطهارة والحدث وشك في السابق منهما ورسالة فيما اذا احدث الجنب
اثناء الغسل بالحدث الاصغر ورسالة في تحريم طلاق الحائض الحائل الحاضر زوجها المدخول بها ورسالة في حكم صلوة ميت في حال الغيبة وشرح
اخر في الحث على صلوة الجمعة ورسالة في بيان حكم المسافر اذا نوى اقامة عشرة ايام وفيما اذا خرج ما دون المسافة ثم عاد ورسالة في حكم
المقيمين في الاسفار ورسالة في مناسك حج ورسالة في بيان الحج والعمرة ورسالة في احكام الجبوة ورسالة في ميراث الزوجة غير ذات الولد
ورسالة في عشرة مباحث في عشرة علوم صنفها في اصفهان ورسالة في الغيبة ورسالة في عدم جواز تقليد الميت ووجوب تقليد
مجتهد لحي كتبها برسم الفاضل الصالح المرحوم السيد حسين بن سيد ابي الحسن قدس الله روحه والبداية في علم الرواية وشرحها وكتاب غنية
الناسك في معرفة اصطلاحات المحدثين وكتاب منادا القاصدين في اسرار معالم الدين ورسالة في شرح قوله ع الدنيا مزرعة الاخرة وشتا
في اجوبة تلك مسائل احدها في تحضر على بدنه منى واغتسل في ماء كثير ومعلوم بدنه لازالة الخبث فلما انصرف يتبين ان تحت اظفاره شيئ
من وسخ البدن المختلط بالمني فهل يطهر الوسخ الذي لم يحرم مخالط للمني بنفوذ الماء في اعماقه ام لا والثانية قطعة الجلد المنفصلة من بدن
الانسان هل هي طاهرة ام لا الثالثة في شخص مريض مرضا بالغا فرض عليه بعض اصحابنا ان يجعل عشرين تومانا من ماله حسنا فقال جعلها
الى اخر السؤال **باب ليث بن سالم** بن ابي الجعد الجعدي بن وفي وصه نقلا عنه في خواص علي سالم وعبيده وزياد بنو الجعد لا تجعلوا
والظاهر المراد به بنو ابي الجعد وفي ست سالم بن ابي الجعد رافع القطعاني الاشجعي مولاهم الكوفي ثقة وكان يرسل كثيرا مات الثالثة سنة
ستا وثمانين وتسعين ومائة او بعد ذلك ولم يثبت انه جاور الثالثة وفي جامع الاصول زياد بن ابي الجعد واسم ابي الجعد رافع
الاشجعي مولاهم الكوفي هو واخوه سالم وعبيد وعبد الله وفي عب عنه منصور الاعمش توفي سنة مائة ثقة وفي تقو في رافع
سلمة ما ينبغي ان يلاحظ **سالم** بن ابي حفصة لعنه الصادق وكذبه وكفره صه وفي كنيته ابو يونس واسم ابيه عبيد وقيل
كنيته ابو الحكم مات سنة سبع وثلثين ومائة وفي جش روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله ع يكنى ابا الحسن وابا يونس



له كتاب يعقوب بن يزيد عنه في ستة اشياء يجيء بحديثه وفي حديث مسدد في الحديث الا انه يروي غالبا في كثير مما يروي مناكير اقول
بان ذكره في التبرة وفي طس روى عن الصادق لعنه وتكذيبه وتكذيب رواته من ان يستدل عليه وفي مشكاة ابن مخصصا الكذابين
يعقوب بن يزيد وزاد عليه سالم بن ابي سالم عن بهذا العنوان وهو ابن مكرم سالم بن ابي سلمة الكندي الجستاني احد شيوخ ابن بالنقد
وان كنا لا نعرف منه الا خيرا له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا الا ان قال محمد بن سالم بن ابي سلمة عن ابيه بكتابه جش ومنه روى عنه ابنه
محمد لا بعبرة وروى عنه غيره وهو ضعيف واعتماد بثه مخالطة وثقة استدامن قول جش ان كتابه حسن حاله ولا يقدح عدم توثيقا
حديثه لما مر في الفوائد وكذا قول صه ضعيف لانه من غضن وفيه ما فيه مضافا الى ان مراده من الضعيف ليس المعنى المصطلح ومنه يعلم
وفي سالم بن مكرم ما ينبغي ان يلاحظ اقول في مشكاة ابن ابي سلمة الضعيف ابنه محمد سالم بن اصل وهو سالم بن شريح الاخنس سالم
الاشل بياع المصاحف قرأ والظاهر انه ابن عبد الرحمن الاتي سالم بن لا يبعد ان يكون هو سالم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد بن سالم او ابنه
الجعد المذكور بقرينة سالم التمار في كثير مما مر والظاهر انه ابن سالم الخداء هو سالم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد بقرينة سالم الخياط ابو الفضل
مولى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ذكره ابو العباس جش مه الا ان فيها سلم كما يأتي وزاد جش روى عنه عاصم بن حميد والحسن بن عمار له كتاب رواه
صفوان اقول في مشكاة ابن ابو الفضل الخياط الثقة عنه صفوان بن يحيى وعاصم بن حميد والحسن بن عمار سالم بن شريح هو سلم كما يظهر من
ترجمة ابنه محمد ومر في الفوائد الاشارة الى امثاله فتوقي سالم بن عبد الرحمن الاشل اسند عنه ثقة روى عنه عبد الرحمن ولعله الاشل
المذكور قال جش في ابنه ان سالما كان بياع المصاحف ما كان لم يوثقه ثقة وتوقف في النقد وثقه عنه فمر جميعا به وتأمل لوثاقته سالم بن
عبد الواحد المرادي الاعمى بضم العين المهملة ابو العلا الكوفي وكان معتوها من الثالثة سالم بن مكرم تقدم في صاحب يحيى ويقال له ابو شيبا
سلمة الكناسي يقال صاحب الغنم مولى بني اسد الجمال يقال كنيته ابو خديجة وان ابا عبد الله مكاها يا سلمة ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله وابي
الحسن له كتاب رويه عدة من اصحابنا الى ابي الحسن عليه السلام ابو شعيب عنه بجش وفي ست ابن مكرم يكنى ابا خديجة ومكرم يكنى ابا سلمة ضعيف له كتاب اخبرنا
بجماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي الوشا
عن احمد بن عايذ عن ابي خديجة واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن عبد الرحمن عن هاشم البزاز عن سالم
ابي سالم وهو ابو خديجة انتهى وقوله مكرم يكنى ابا سلمة خلاف ما سبق في كلام جش وهو ظاهر وفي كش ما روى ابو خديجة سالم بن مكرم
معه قال سئلت ابا الحسن عليه السلام عن اسم ابي خديجة قال سالم بن مكرم قلت ثقة فقال صالح ومن اهل الكوفة وكان جمالا وذكر
انه حمل ابا عبد الله من مكة الى المدينة قال اخبرنا عبد الرحمن ابي هاشم عن ابي خديجة قال قال ابو عبد الله لا تكنني بابي خديجة قلت فبم اكنيك
قال بابي سلمة وكان سالم من اصحاب ابي الخطاب وكان في المسجد يوم بعث عيسى بن موسى علي بن عبد الله بن العباس وكان عامل المنصور على
الكوفة الى ابي الخطاب ما بلغه انهم قد اظهروا الامامات ودعوا الناس الى نبوة ابي الخطاب وانهم يجتمعون في المسجد ولزموا الاساطين يرون
الناس انهم قد لزموا العبادة وبعث اليهم رجلا فقتلهم جميعا الا بغلت منهم الارجل واحد اصابته جراحات فسقط بين القتلى بعد فيهم
فلما جنه الليل خرج من بينهم فتحلف وهو ابو سلمة سالم بن مكرم الجمال الملقب بابي خديجة فذكر بعد ذلك انه تاب وكان ممن يروي
احاديث انتهى ولا يخفى ان ذلك كلام جش وقف وفي ضه ابن مكرم يكنى ابا خديجة ومكرم يكنى ابا سلمة قال الشيخ الطوسي انه ضعيف جدا
وقال في موضع لم انه ثقة ثم نقل الصلاح عن كش والتوثيق المكرر عن جش وقال فالوجه عند التوقف فيما يرويه لتعارض الاقوال فيه ثم
يعمل التوبة ولعل التضعيف نشأ من مثلم مع ان ظاهر عن كش ان رواية الحديث بعد التوبة وهو الاقوى بمقتضى التوثيق
والقول بالصلاح والتوثيق اقوى سيما على استراط التفصيل وذكر السبب في الجرح وفي توقي على قول ست مكرم يكنى ابا سلمة لذا فا-
في النقد لا بعدا تحاد هذا مع ابن ابي سلمة الكندي ولا يخفى ما فيه ولعل تضعيف الشيخ لاحتمالهما احتمله في النقد ونفي عن ابي سلمة
وهو ابو خديجة وهو يؤيده ما في جش مضافا الى كونه اضبط من الشيخ وموافقة كش ايضا له وفي صافي بابا يحمل لينبغي هاشم من الزكوة
ابو خديجة بحسب ضعيف عند اصحاب الحديث لما لا احتاج الى ذكره وهذا يشير الى ان سبب تضعف شيخ معروف عندهم كغيره وغيرهم
انه ليس شيء معروفا الا ما في كش وفيه ما ذكر المصنف مضافا الى ما مر في الفوائد واما عدم نقل التوبة فشاء من طرق الظاهر ان مستنده
انتهى اقول وحكم صه كطرس التوقف في روايته وحكم في الف بصحة روايته في كتاب الخمس وفي ج كي قال سيد الحكماء الارجح عندي فيه
الصلاح كما رواه كش والثقة كما حكم به الشيخ في موضع ان لم يكن الثقة مرتين كما نص عليه جش وقطع به انتهى وذكره في الحاوي في مسلم الثقاة
وقال الارجح عدالته لشهادة الشيخ وتكانوهما فيبقى توثيق جش وشهادة عدل له بالصلاح انتهى وفي الوجيز ضح وفي مشكاة ابن مكرم
الثقة عنه الحسن علي الوشا واحمد بن عايذ وعبد الرحمن بن هاشم البجلي كان من اصحاب الصادق عليه السلام سجادة بن سليمان الخوسعصعري بالخاء المعجمة
ستيم بضم السين المهملة وتاء المثناة من فوق ثم المثناة من تحت والراء من الاصفهانية آخر الباب الاول عن تعق سجادة

نصير عن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ابن حصن بن محمد الموذن عن سعد الاسكاف قال خلفت بالبصرة اخي ليجلس فانصرف واذكر
خيرا وفضلا قال وروى لي عن علي كان ثابت بن دينار اعاما اسمه كثير وابا ابن طريف سعد بن بكير في بني تميم عن الشعبي عن حبيب
الخثعمي ثقة سعد بياع السابري روى عنه ثابت بن عثمان وروى عن ابي عبد الله ع ثقة سعد الحداد مولى ابي ايوب ثقة وثقة سعد بن
حلبة اليمان حي وفي ثقة باقي في اخبار صفوان سعد الحسن بن ابي غفار ثقة وفي عدة الشيخ ابو الفتح سعد بن الحسن الحسن بن بابويه
فقيه صالح ثقة سعد الخفاف مولى ابو خديجة ثقة سعد خادم ابي ذئب الحجاج سائل الرضا ع عنها اجازة من اصحابنا جش وزاد
سنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه سعد خلف ما نقي علم وزاد سنا من اصحاب الكاظم سعد الزاهد مولى ابن ابي خلف
ثقة سعد بن سعد الاحوص هو ابن سعد بن مالك الاشعري الفي ثقة روى عن الرضا ع ولابي جعفر ع كتاب التبويب وابنه محمد بن خالد البرقي
جش صه الى قوله وابي جعفر وليس في نسخ الا ابن سعد قبل ابن مالك وزاد وروى كش عن محمد بن اسحاق عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي ابا جعفر
سئل الله ان يجمع بينه وبين اخيه وفي خبر آخر سعد بن سعد الاحوص بن سعد بن مالك الاشعري الفي ثقة وفي سنا سعد الاحوص وسوق في كش عن رجل
عن علي بن الحسين بن داود القمي قال سمعت ابا جعفر الثاني يذكر صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان بخير وقال رضي الله عنهما بارضا
عنهما فاخاف ان قط هذا بعيد ما سبقه فيهما احد سمعته من اصحابنا عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي قال دخلت على ابي جعفر الثاني
في اوجه منه فسمعته يقول يرحم الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وذكر ابان بن ادرم خيرا فقد وفى لي ولم يذكر سعد بن سعد قال فصدت
اليه فقال يرحم الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وذكر ابان بن ادرم وسعد بن سعد خيرا فقد وفى لي اقول في مشكان بن سعد الاحوص
الثقة عنه احمد بن محمد بن خالد البرقي وابوه وعباد بن مسلمة ووقع في اسناد الشيخ في كتاب الحج احمد بن محمد بن عيسى عن سعد بن سعد
والظاهر سقوط الواسطة بينهما والمعهود توسط البرقي انتهى وفي حاشيته على مشرب الطريحي وعنه احمد بن محمد بن عيسى وفي هبة في اول باب
نوادر العتق سعد بن سعد عن حريز وقال محمد تقي الشارح ره الظاهر انه غلط من النساخ وصوابه عن ابي حريز زكريا بن ادريس وكان حريز بن
نسخة منه لانه قال في التصحيح عن حريز انتهى سعد طريف الخطابي الاسكاف كوفي بني تميم بصري وبتكر روى عن الاصبغ بنباته وروى عن
ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وكان قاصا له كتاب وسئلنا ابي جعفر البرجش وفي سنا له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد
عن محمد بن موسى حورا عنه وفي بن ابن طريف الخطابي الاسكاف مولى بني تميم الكوفي وقيل اسعد الخفاف روى عن الاصبغ بن بنانه
وهو صحيح الحديث وفي كش بعد ما مر في سعد الاسكاف قال حمدويه سعد الاسكاف وسعد الخفاف سعد طريف واحد ثم قال
قال حمدويه وكان ناووسيا وقف على ابي عبد الله ع وصه نقل ما في بن وكش وجش وقال المفضل انه ضعيف اقول في مشكان بن طريف الاسكاف
عنه ابو جميلة المفضل صالح ومحمد بن موسى حورا وابو حميد الخطابي وعمرو بن ابي المقدام ثابت كلهم في مشيخة ابه وهشام بن سالم كما في ابه
سعد بن عباده في المجالس ما يظهر منه جلالته وانه ما كان يريد الخلافة لنفسه بل لعلي ع اقول عن محمد بن جرير الطبري الشيعي
مؤلفه عن ابي علقمة قال قلت لابن عبادة وقد مال الناس الى بيعة ابي بكر الا تدخل فيما دخل فيه المسلمون قال البث عني فوالله لقد سمعت رسول
الله يقول اذا انا مت تفضل الاهواء ويرجع الناس الى اعقابهم فالحق ومن معي وكتاب الله بيدي كالا بائع احدا غيره فقلت له هل سمع هذا
الخير احد غيرك من رسول الله ص فقال الناس في طلوبهم احقاب وضغائن قلت بلى فاز عمك به نفسك ان يكون هذا الامر لك دون الناس
فخالف ابناءهم بها ولم يرضوها وانهم لوبايعوا عليا كان اول من بايعه وفي كش في ترجمة ابنه قيس ذكر يونس بن عبد الرحمن في بعض كتبه الى ان قال
وسعد لم يزل سيدا في الجاهلية والاسلام وابوه وجده وجد جده لم يزل فيهم الشرف وكان سعد بحيرا فجارا وذلك لسوء رأيه ولم يزل
هو وابوه اصحاب طعام في الجاهلية والاسلام انتهى وعن كتاب الاستيعاب كان عقبيا نقيبا سيدا جوادا مقدما وجيها رئيسا وبانته
يعترف له قومه بها وتخلف عن بيعة ابي بكر وخرج من المدينة ولم يرجع اليها الى ان مات بحوران من ارض الشام انتهى وسبب قتله مختلف
في طريق الشام شهد بدرا وسوى الكتب مسطور عن البلاذري في تاريخه ان عمر بعث محمد بن مسلمة الانصاري وخالد بن الوليد من المدينة ليقتلا
فوجد اليه كل منهما سبيلا فقتلاه وعن كتاب الوضوء انه قتل بحوران بعض الاعاظم هذا وفي النفس منه شيء وقد ورد عن امير المؤمنين ع
اول من جر الناس علينا سعد عباده فتح بابا وجر غيره واضرم نارا كان لهبها عليه وضوءها لاعدائه سعد بن عبد الله بن ابي خلف
الاشعري القمي يكنى ابا القاسم جليل القدر واسع الاخبار كثير التصانيف ثقة شيخ هذه الطائفة وفقيهها ووجهها ولقي مولانا
ابا محمد العسكري ع قال جش ورأيت بعض اصحابنا يضعفون لقاءه لابي محمد ويقولون هذه حكاية موضوعة عليه والله اعلم توفي سعد سنة
احدى وثلثمائة وقبل سنة تسع وتسعين ومائتين وقيل مات يوم الاربعاء السبع عشرين من شوال سنة ثلثمائة وفي ولادة رستم صه وقال شيخنا
الحكاية ذكرها في في كتاب كمال الدين واما راية الوضع عليها لائحة وفي جش الى قوله ابو القاسم شيخ من هذه الطائفة وفقيهها وفي
كان سمع من حديث العامة شيئا كثيرا ومرضا في طلب الحديث لقي من وجوههم الحسن بن عرفة ومحمد بن عبد الملك الدقيقي وابا حاتم

له كتاب صحيح الا الترجمة وزاد بعده عدة من اصحابنا ممتلئ بحيرة وفي ستة امر في سعيد الاعرج اقول في شكا ابن بنا الثقة عنه
محمد بن يحيى وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان وعلي بن النعمان ومفضل سفيان بن ابي ليلى وفي وسبق في ادريس عدوفي الجواريين وفي
كرا بيض سفيان بن ابي ليلى الهمداني وفي عن علي بن الحسن الطويل عن علي بن النعمان عن عبد الله بن مسكان عن ابي جعفر قال جاء رجل من
اصحاب ابي الحسن يقال له سفيان بن ابي ليلى وهو على راحلته فدخل على الحسن وهو محتبي في فناء داره فقال له السلام عليك يا مذل المؤمنين
فقال له الحسن انزل ولا تعجل الى ان قال سمعت ابي يقول قال رسول الله ص لن تذهب الايام والليالي حتى يلي امر هذه الامة رجل واسع
البلعوم رحب الشدق يأكل ولا يشبع وهو معوية فلذلك فعلت ما جاء بك قال جعلت فداك قال الله قال الله فقال له والله لا يحبنا احد ابدا ولو
كان اسيرا في الديلم الا انفعه الله بمحبتنا وان حبنا ليساقط الذنوب من بني آدم كما يساقط الريح الورق من الشجر وعلي بن الحسن هذا مع ان
الخبر مرفوع عنه وفي صدر ذكره مضمونه ثم قال والظاهر انه قال عن محبته ولم يثبت عندي بعد العدالة الشار اليها وهو من الرجال فلت في ذلك
اينبغي النظر في الخبر بالطاء وسي ظهر لي انه قال ذلك عن محبته وفي دين كشيخ من اصحابنا عاتب الحسن بقوله له يا مذل المؤمنين واعتذر له بان
قال ذلك محبته وفيه نظر وفي نقوسبق ابو مريم سالم اقول وقوله فيه نظر بعد قوله ممدوح فيه شيخ ظاهر وفي الوجيز ح سفيان
الثوري ليس من اصحابنا صه وفي كش في سفيان الثوري ثم ذكر حديثين متعارضين سند احدهما ضعيف في زمه واعتراضه على الصادق ع في
الكتاب ايجابا الان في احدهما سفيان بن عيينة وهذا يدل على اتحادهما عنده وفي ابن سعيد مسروق ابو عبد الله الثوري اسند عنه
في والظاهر انه غير ابن عيينة وبه صرح ابن حجر وغيره حيث ذكروا كلا على حدة وهو الظاهر من صه وده ايضا وفي نقوعن مكدن وجد ابنه فايسجي في
عمر بن سعيد بن مسروق انه اخي سفيان لعله سهو كما سنشير انتهى اقول صريح طرايقنا الفقيه حيث قال فاما سفيان بن عيينة وسفيان
الثوري فخالفهما في كونهما العباس من عبد الله ناسفيان بن خالد الاسدي الكوفي اسند عنه ق سفيان بن صالح اورده ابن بطة في
فهرسته قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال اخبرنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن سفيان بكتابه جش وفي ستة اصل وبناه
بالاسناد الاول عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير سفيان بن عيينة بالهملة المضمومة والمثناتين من تحت والنون ليس
ليس من اصحابنا ولا من عداده صه وفي كش ده مرارا ان الذي وصل الينا من تسخته وكذا نسخ ابن عقبة بالمثناة من فوق واو والله اعلم
وفي نقوالظاهر ان الامر كما في صه وده ولعله لخوالحكم بن عيينة انتهى اقول ما في طرق سبق الثوري في الوجيزة ابن عيينة ضه وهذا
تسخني من نسخ في ابن عتيبة كما ذكره المرزا سفيان بن مصعب العبدي قال ابو عمرو في اشاره ما يدل على انه كان من الطيارة وروى عن
ابا عبد الله ع قال علموا اولادكم شعره ونحو ذلك من طريقين ضعيفين ولم يثبت عندي عدالة الرجل ولا جرحه فنحن فيه من المتوقفين
صه وفي ق سفيان بن مصعب العبدي ابو محمد سعد عن حمدان بن احمد الكوفي في عن ابي داود وسفيان المسترق عن سيف بن مصعب العبدي
قال قال ابو عبد الله قل شعر انوح به النساء نصر بن الصباح عن اسحق بن محمد البصري عن محمد بن جمهور عن ابي داود المسترق عن داود بن النعمن
عن سماعة قال قال ابو عبد الله يا معشر الشيعة علموا اولادكم شعر العبدي فانه على دين الله قال ابو عمرو وفي اشاره ما يدل على انه كان
من الطيارة وفي نقوما مر ذكره في الفوايد انتهى اقول وفي طرقه الى قوله من طريقين فيما اسمعت في الظاهر عدم الضعف في الحديث
الاول كما يأتي فلاحظ الا انه لا يفيد مدحا معتدا به وفي الوجيزة سفيان بن مصعب العبدي ح مدا وزعم بان المراد بالعبد مدا على
حماد الشاعر الآتي وهو عجيب لان ذلك من معاصري جش وذا من اصحاب الصادق ع وذاك معدوح وذا عبد وذا بر سفيان بن يزيد اخذ
الرايته ثم اخوه عبيد بن يزيد ثم اخوه كرب بن يزيد ثم اخذ الرايته عميرة بن بشر ثم اخوه الحرث بن بشر فقتلوا ثم اخذ الرايته وهب كرب ابو
الفلوص ونحوه صه الى قوله فقتلوا وبينهما ثم اخوه حرب في بخط شكذا في جميع نسخ الكتاب حرب بالحاء وفي ده وبذا كتب الشيخ كرب بالكاف
وبخط طس نقلا عن خ كما ذكره المصنف حرب سفينة ابو بحار وفي كشف ضعيف ما قال الحسين اراد القوم ان يوطؤا الخيل
فقالت فضة لزينب يا سيدتي ان سفينة كسرت في البحر فخرج الى جزيرة فاذا هو بأسد فقال يا ابا الحرث انا مولى رسول الله ص فهم
بين يديه حتى اوقفه على الطريق الحديث وفي تب مولى رسول الله ص يكنى ابا عبد الرحمن يقال كان اسمه مهران وعن فرات فلقب
سفينة لكونه حمل شيئا كثيرا في السفر مشهور ولا حاجة الى توثيقه سكين بن اسحق النخعي الكوفي في والظاهر انه النخعي الآتي سكين بن عباد
ابو محمد الثقفي الرحال مولاهم كوفي في وفي نقوما في ذكره في ابنه محمد عن جش فلاحظ اقول ويأتي منا الكلام في سكين النخعي فلاحظ
سكين بضم السين والنون الاخيرة النخعي روى كش حديثا يصف فيه عبيدا صه في القسم الاول وفي كش معدا قال كتب الي فيما
يذكر عن ابن ابي عمير عن ابو مريم بن عبد الحميد قال عجبت وسكين النخعي يتعبد وترك النساء والطيب والطعام الطيب وكان لا يرفع راسه
داخل المسجد الى السماء الى ان قال فكتب اما قولك في ترك فقد علمت ما كان لرسول الله ص من النساء واما قولك في ترك الطعام الطيب فقد
كان رسول الله ص يأكل اللحم والعسل واما قولك انه دخله الخوف حتى لا يستطيع ان يرفع راسه الى السماء فليكثر من تلاوة هذه الآيات انتهى



وقال اخبرنا بجميع رواياته وكتبه ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سنك عبد الله الحميري واحمد بن ادريس ومحمد بن الحسن الصفار عن سلمة
تعرض في الفوائد الاشارة الى ان تضعيف الحديث لا يدل على القدح في نفس الراوي وناهيك بجلالته وروايته كل هذه الاجلة
المذكورين وغيرهم عنه سماعا وهم من اثبات بل ومن مشايخهم واعاظمهم ويروي عنه ايضا محمد بن احمد يحيى ولم يستثن روايته وايضا هو
كثير الرواية وصاحب كتب كثيرة الى غير ذلك مما فيه من اسباب الحسن **اقول** في شكا ابن ابي الخطاب ابو الفضل البراوستاني الضعيف
الحديث عنه الصفار وسعد بن عبد الله واحمد بن ادريس والحميري **سلمة** بن زياد الاشجعي مر في ترجمة ابنه فهما اشيران الى وثاقة
سلمة بن شريح مضى يعقوب **سلم** بتقوى **سلمة** صاحب السابري ابن ابي يعفور عنه في الصحيح بتقوى **سلمة** بن صالح الاحمر الواسطي الصدوق
مخلط قد روى عنه من اصحاب ابي عبد الله **سلمة** بن عباس البصري اسند عنه في **سلمة** بن كهيل بن توثق وذكر ابن الغضائري
بالتبرية عن سدير قال دخلت على ابي جعفر ومعي سلمة بن كهيل وابو المقدام ابن ثابت الحداد وسالم بن ابي حفصة وكثير عليم الزراد وجماعة
وعند ابي جعفر اخوه زيد فقالوا لابي جعفر نتولى عليا وحسنا وحسينا ونتبرء من اعدائهم قال نعم قالوا نتولى ابا بكر وعمر اره وبادى في
التبرية وفي كيفية التولي مر في حسن بن زياد وحديث ايضا في اخر الباب الاول من خواص علي عن ع وقد جعله اثنين بل ثلثة والظاهر الاتحاد اقول
في لفظ سلمة بن كهيل تبري انتهى والظاهر المتبقن كونهما شخصين ومافي صدر عن في غير التبري والاتعين الحكم باشتباهه فقد **سلمة**
محرف قد روى الصدوق في الخصال في كون ويفهم من بعض رواياته كونه شيعيا وفي تعويل ابن ابي يعفور بواسطة جميل عنه وكذا بواسطة ابي
ايوب والروايات دالة عليه وروى صفوان عنه عن الصادق النص على الكاظم وهو اخو عقبة وعبد الله بن محرز **سلمة** محمد ثقة صدر
وجش ايضا في حنيف منصور وفي ست له كتاب خبرنا جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن محمد بن احمد ثابت عن محمد بن بكير بن جناح عنه
اقول في شكا ابن محمد الثقة عنه محمد بن بكير **سلمة** الفراء الكوفي ق وزاد صدر روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ثقة ذكره اصحابنا
في الرجال وزاد جش له كتاب يرويه جماعة منهم محمد بن ابي عمير **اقول** في شكا ابن سليم الفراء الثقة عنه محمد بن ابي عمير وعلي بن الحكم الثقة
سليم بفتح الهلالي توفي سنة سبعين قوز زاد بن ثمانين العامري الكوفي صاحب امير المؤمنين ع وفي صه سليم بضم السين ابن قيس الهلالي
روى عن كل حادث تشهد بذكره وصحح كذا بره في الطريق قول ذكرناه ما في كتابنا الكبير وقال جش سليم بن قيس الهلالي يكنى ابا صادق
له كتاب قال السيد علي بن احمد العقيقي كان سليم بن قيس من اصحاب امير المؤمنين طلبه الحجاج ليقتله فهرب الى ابان بن عياش فلما حضرته
الوفاة قال لابان ان الله علي حقا وقد حضرني الموت يا ابن اخي انه كان من الامر بعدي رسول الله كيت وكيت وكتب له عطاه كذا بالقلم بره وعن سليم
بن قيس احد من الناس سوى ابان وذكر ابان في حديثه قال كان شجاعا متعبدا له نور يعلوه وقال عمر بن سليم بن قيس الهلالي روى عن ابي عبد الله
والحسن والحسين وعلي بن الحسين وينسب اليه هذا الكتاب المشهور وكان اصحابنا يقولون ان سليما لا يعرف ولا ذكر في حديث وجدت
ذكره في مواضع كثيرة من غير جهة كذا بره ومن رواية ابن ابي عياش عنه وقد ذكر له عقد في رجال امير المؤمنين ع احاديث عنه والكتاب
موضوع لامر يرتاب فيه وعلى ذلك علامات تدل على ما ذكرناه منها ما ذكر ان محمد بن ابي بكر وعظ اباه عند الموت ومنها ان الائمة ثلثة عشر
واسانيد هذا الكتاب تختلف تارة برواية عمر بن اذينة عن ابرهيم بن عمر الصنعاني عن ابان بن ابي عياش عن سليم وتارة يروي عن عمر عن ابان
بلا واسطة والوجه عندي الحكم بتعديل المشار اليه والتوقف في الفاسد من كتابه انتهى وقال شه عند قوله ابن محمد بن اباه انما كان ذلك
من علامات وضعه لان محمدا ولد في حجة الوداع وكان خلافا بينه سنتين واشهر فلا يعقل وعظه اباه هذا ولا مجرد التوقف في الفاسد
بل في الكتاب لضعف السند واما حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه اصلا ولا وافقه عليه غيره انتهى وما وصل الينا من نسخ هذا الكتاب
انما فيه ان عبد الله بن عمر وعظ اباه عند الموت وان الائمة ثلثة عشر مع النبي ص وشيء من ذلك لا يقتضي الوضع واعلم انه مر ذكر في
آخر القسم الاول من صه عن سليم بن قيس من اولياء امير المؤمنين عليه السلام وهذا دليل على عدالته فتدبر وفي ست له كتاب اخبرنا
به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن ابي القسم الملقب بما حيلويه عن محمد علي بن الصيرفي عن حماد بن عيسى عن ابان بن
ابي عياش عنه ورواه حماد عن ابرهيم بن عمر اليماني عنه وذكر بسند ضعيف في جملة حديث وزعم ابان انه قرأه ابي كتاب سليم على علي بن
الحسين فقال صدق سليم رحمة الله عليه هذا حديث نقرؤه وفيه بسند آخر ضعيف عن سليم بن قيس الهلالي قال قلت لامير المؤمنين
اني سمعت من سلمان ومن المقداد ومن ابي ذر شيئا في تفسير القرآن ومن الرواية عن النبي ص وسمعت منك تصديق ما سمعت
منهم الى ان قال فقال ابان فقدر له بعد موت علي بن الحسين ع اني حججت فلقيت ابا جعفر محمد ع على محل شه بهذا الحديث كله لم احظ
منه حرفا فاغرورقت عيناه ثم قال صدق سليم قد اتى ابي بعض قد اتى جدي الحسين وانا قاعد عنده فحدثه بهذا الحديث بعينه
فقال له ابي صدقت قد حدثني ابي وعمي الحسن بهذا الحديث عن امير المؤمنين ع الحديث ثم في تعويق قوله اسانيد هذا الكتاب
تختلفة لم نجد فيه ضررا وربما يظهر من في والخصال وست وغيرها كثرة الطرق وتضعيف عض مرة بغيره مرارا وقوله فلا

يعقل

يعقل قال جدي لا يبعد ذلك بان يكون بتعليم امه اسماء بنت عميس انتهى تامل فيه وقوله ليضعف السند مافيه فان الخصائص متعددة صحيحة
ومعتبرة والظاهر منهما ان رواياتهما عن سليم من كتابه واسنادهما اليه معتبر واه فيه وهو الراجح مصنفا فان رواياتهما عنه في حديث واحد بان
ابن اذينه عن ابان عنه واخرى عن حماد عن ابرهيم بن عمر عن ابان عنه فتدبر والظاهر من روايتهما نسخة كتابه الذي كان عندهما كما يظهر
من جش وكش وست بقي بل ربما يظهر منهم صحة نفس كتابه سيما من فم فلعل النسخة بعض كانت سقيمة لكن في هبة الله بن احمد ان في كتاب سليم
ان الائمة اثنى عشر من ولد امير المؤمنين ما قال ان النسخة كانت مختلفة في بعضها امير المؤمنين وبعضها موضعه رسول الله صلعم ومن العلم
قال جدي بل يفهم ان الائمة اثنى عشر من ولد رسول الله وهو على التغليب مع ان امير المؤمنين كان بمنزلة اولاده كما انه كان اخاه واشار
هذه العبارة موجودة في غيره وغيره اتفق على ان كونهم اثنى عشر من ولد امير المؤمنين عليه على التغليب وبالجملة مجرد وجدانها مخالفة ما
لا يقتضي الوضع على ان الوضع بهذا التحول لا يخرج عن غرابة فتدبر واما حكمه بعد ذلك فلعله بملاحظة ما مر عن ابن قولويه وكش ومر في ابرهيم بن
صالح جواب آخر قوله اقول ما مر عن الميرزا من ان عبد الله بن عمر وعظ اباه لا ينافي عن ابن عمر وان كان مذكورا بانه الا ان محمدا هو الذي
وعظ اباه وهو مذكور في اواخر الكتاب المذكور في مواضع عديدة بنحو اصل قليله منها ما اخذ لفظه قال سليم فلقيت محمد بن ابي بكر
فقلت هل يتهمك موت ابيك عمر اجل عبد الرحمن وعائشة وعمر وهل سمعوا منه ما سمعت قال بعموامنه طرفا منكوا وقالوا لهجر فاما كل
كل ما سمعت انا فلا الى ان قال ثم خرج اي عمر وخرج اخي ليتوضا للصلوة فاسمعني من قوله ما لم يسمعوا فقلت له لما خلوت بيرا بات قل
لا اله الا الله قال لا اقولها ابدا ولا افعل وحتى اتى البوت فلما ذكر البوت ظننت انه يخرج الى ان قال الصق خدي بالارض فالصقت خدي
بالارض فما زال يدعوا بالويل والثبور حتى غمضته ثم دخل عمر وقد غمضته فقال اهل قال بعدي شيئا احدثه فقال رحم الله خليفة رسول
وصلى عليه اكمله فان هذا هذيان واوانم اهل بيت معروف في مرضكم الهذيان فقالت عائشة صدقت وقالوا جميعا الا بتعمن احدث
هذا الى ان قال قال سليم فلما قتل محمد بن ابي بكر بمصر وعزيا امير المؤمنين محمد شئ بما حدثني به محمد قال صدق محمد وامانة شهيد
حتى يرزق واما كون الائمة اثنى عشر فاني تصفحت الكتاب من اوله فلم اجد فيه بابا ولا موضع عديدة انهم اثنى عشر واحد عشر من ولد
علي ولعل نسبة ذلك اليه لما وجده فيه من مثل حديث النبي ان الله نظر الى اهل الارض فاختارني واختار عليا فبعثني رسولا وانا
ودليلا واوحى الي ان اتخذ عليا اخا ووليا ووصيا وخليفة في امتي بعدي الا انه ولي كل مؤمن بعدي ايها الناس ان الله نظر نظرة
ثانية فاختار بعدنا اثنى عشر وصيا من اهلي يعني فجعلهم خيارا متي واحدا بعد واحد هذا ومما فيه ايضا من حديث الدين الذي
كان من حواري عيسى ومجيئه الى علي بعد رجوعه من صفين وذكر ان عنده كتب علي باملائه وخطابه ومنها ان ثلثة عشر رجلا من
ولد اسمعيل هم خير خلق الله واحب من خلق الله الى ان قال حتى ينزل عيسى بن مريم على اخرهم فيصلي خلفه فان كان ما نسبوه الى الكتاب لما
فيه من امثال هذين الحديثين فمنه واشتباه بلا اشتباه لان الحديث الاول فيه بعد ما مر هكذا اول الائمة اخي علي ابني الحسن ثم
ابني الحسين ثم تسعة من ولد الحسين وفي الحديث الثاني بعد ما ذكر بقليل عند تعداد الثلثة عشر المذكورين هكذا احمد وسمي
الله وهو محمد باسمين الى ان قال ثم اخوه وزيره وخليفته واحب من خلق الله الى الله بعده ابن عمه علي بن ابيطالب ولي كل مؤمن بعدي
ثم احد عشر رجلا من ولده وولد ولده اولهم شبر والثاني شبير وتسعة من ولد شبير الحديث ثم اعلم ان اكثر الاحاديث الموجودة في
الكتاب المذكور موجود في غيره من الكتب المعتبرة كالتوحيد واصول الكافي والروضة وغيرها بل شئ عديد وجود شئ من احاديثه في غيره
من الاصول المشهورة وما اوله ما في نسختي هكذا حدثني ابو طالب محمد بن صبيح بن رجا بد مشق سنة اربع وتلثين وتلثمائة قال اخبرني
ابو عمرو عصمة بن ابي عصمة النجاوي قال حدثنا ابو بكر احمد بن المنذر بن احمد الصنعاني بصنعا شيخ صالح مامون جاد احتى بن ابرهيم
الدبري قال حدثنا ابو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني الحميري قال حدثنا ابو عروة معمر بن راشد البصري قال دعاني ابان بن
ابي عياش قبل موته بخوشهر فقال اني في ريب للذية رؤيا اني اخلق ان اموت سريعا واني رايتك الغداة ففرحت بذلك اني رايت الليلة
سليم بن قيس الهلالي فقال يا ابان انك ميت من يومك هذا فاتق الله في وديعتي ولا تضيعها اوف لي بما ضمنت كتمانها وانك لا تضيعها
الا عند رجل من شيعة علي بن ابيطالب له دين محسب فلما بصرت بك فرحت برؤيتك وذكرت رؤياي ان سليم بن قيس حين قدم
الحجاج العراق سال عنه فهرب منه فوقع البناء بالتوبيد خان متواريا فنزل معنا في الدار فلم ار رجلا كان اشد ورعا واجتهادا ولا
اطول حزنا منه ولا اشد خمولا لنفسه ولا اشد بغضا للشهوة نقله منه وانا يومئذ ابن اربع عشر سنة الى ان قال فان جعلت في عهد الله عز وجل
ان لا تخبر احدا منها بشئ ما دمت حيا ولا تحدث منها بشئ بعد موتي الا من تثق به من شيعة علي بن ابيطالب ممن له دين وحسب فضمنت
ذلك له ودفعها الي وقرأتها كلها على فلم يلبث سليم ان هلك رحمة الله فنظرت فيها بعده فقطعت بها وعظمتها وفيها هذا الجميع
محمد من المهاجرين والانصار والتابعين غير علي بن ابيطالب ومن بعده وشيعته الى ان قال قال عمر ان اذينه ثم دفع الي بان كتاب

بكسر اللام وفتح الهاء انتهى **قلت** نسخة من ق بياض كما ذكره الميرزا لكن في نسخة من صه ابن مهر **سليمان** ابن المعلى بن خنيس قال عقيلة ضعيفه صه وفي نقو مرمايي بضعيفه مرارا انتهى **قلت** مراده عدم الجدوى في ذلك في امثال المقام **سليمان** مولى الحسين قتل معه وفي نسخة مولى الحسن وه عمدة الاول انتهى **أقول** وكذا النقد لكن في نسختين عندي من ج مولى الحسن ولعله الصحيح ولو كان مولى الحسين لقال الشيخ مولاه كما في نظائره فتتبع **سليمان** مولى طربال روى عن جعفر بن محمد ذكره ابن نوح له نوادر عنه عنا يعقوب الاسدي جش ق في ق سليم مولى طربال كوفي وفي تو سليمان مولى طربال وفي فو سليمان بن عمران الغراء مولى طربال **أقول** في حواشي المقدس التقي المجلسي على النقد عند ذكره سليم الغراء هكذا الظاهر ان سليم الغراء هو سليمان فرخم بقوينته ما ذكره الشيخ في باب قوله ان سليمان بن عمران الغراء مولى طربال ثم ذكره في رجال الصادق والكاظم كما ذكر في المتن وسيجيء سليمان وفي الكنى يعبر بابن عبد الغراء والكل واحد كما يظهر بعد التأمل انتهى قوله وه كما ذكره في المتن اي بعنوان سليم الغراء فان في النقد نقله كذلك عن ق وظم لكن الواحد في ظم نعم في د سليم الغراء كوفي ق م ست جش بقة وقال الميرزا في الحاشية الواحد في ست ولا اري في ظم من ج والله العالم **قلت** اراد من نسختين من ستا بياض فلاحظ وفي مشكاة ابن سليمان مولى طربال عنه عباد بن يعقوب **سليمان** بن مهران ابو محمد الاسدي مولاهم الاعمش لكوفي ق د وقال شر اصحابنا المصنفون في الرجال تركوا ذكره ولقد كان حري الاستقامته وفضله وقد ذكره العامة في كتبهم واثنوا عليه مع اعترافهم بتشيعه ره وفي نقو يظهر من د وابانه كونه شيعيا منقطعا اليهم مخلصا معه كونه فاضلا نبيلا وسيجيء في يحيى وتا سيما عن صه ما يشير اليه وربما يذكر له مذهب وراي خاص في الفقه لكن بعد وضوح تشيعه لا يضر وبروي عنه ابن ابي عمير **أقول** قوله ستة تركوا ذكره لعله بالمدح والا فقد رايت ذكره في ق د ونقلا عن ق وفي الرواشح الاعمش الكوفي الخ ذكره الشيخ في كتاب الرجال في وهو ابو محمد سليمان بن مهران الاسدي مولاهم معروف بالفضل والفقه والجلالة والتشيع والاستقامة والعامة ايضا مثنون عليه ومطبقون على فضله وثقته مقرون بجلالته مع اعترافهم بتشيعه ثم قال له الف ثلثمائة حديث مات سنة ثمان واربعين ومائة عند ثمان وثمانين سنة انتهى **أقول** بل الحديث الثلثمائة الذي روى في كتب الخاصة والعامة انه بيانه المنصور كم تحفظ من الحديث في فضائل علي عليه السلام قال له عشرة الاف حديث في بعض الروايات على بعض التشنيع ثم قال او الف حديث فقال له المنصور بل عشرة الاف كما قلت وكافة وفي الوجيزة ح وفي لبخا عن الحسن بن سعيد النخعي عن شريك بن عبد الله القاضي قال حضرت الاعمش في علته التي قبض فيها فبينا انا عنده اذ دخل عليه ابن شبرمة وابن ابي ليلى وابن ابو حنيفة فسالوه عن حاله فذكر ضعفا شديدا وذكر ما يخوف من خطيئاته وادركته رقة فبكى فاقبل ابو حنيفة فقال يا ابا محمد اتق الله وانظر لنفسك فانك في آخر يوم من ايام الدنيا واول يوم من ايام الاخرة وقد كنت تحدث شيئا في علي بن ابيطالب باحاديث لو رجعت عنها كان خيرا لك قال الاعمش مثل ماذا يا نعمان قال مثل حديث عباية انا قسيم النار وقال ولشكلي تقول يا يهودي اقعد وفي سنده وفي حدثني والذي اليه مصيري موسى بن طريف ولو اراد سوءا بالكان خير امنه قال سمعت عباية بن ربعي امام الحي قال سمعت عليا امير المؤمنين عليه السلم يقول انا قسيم النار اقول هذا وقد سمعه وهذا عدي خذبه وحدثني ابو المتوكل الناجي في امرة الحجاج وكان يشتم عليا اشتما مقضعا يعني الحجاج لع عن ابي سعيد الخدري رض قال قال رسول الله ص اذا كان يوم القيمة يامر الله عز وجل فاقعد انا وعلي ع على الصراط ويقال لنا ادخلا الجنة من ابغضكما واحبكما وادخلا من كفر في وابغضكما قال ابو سعيد قال رسول الله ص ما امن بالله من لم يؤمن بي لم يؤمن بي من لم يتولى وقال لم يحب عليا من تلا القشا جهنم كلما خفا عنه قال فجعل ابو حنيفة اذا ره على راسه وقال قوموا بنا لا يحبنا ابو محمد باطم من هذا قال الحسن سمعت شريك **سليمان** عبد الله قال المسني يعني الاعمش حتى فارق الدنيا ره انتهى وهو في جلالته وحسن خاتمته في الظهور كالنور على شامق الطور **سليمان** النخعي روى كش عن معمر قال كتب الي فيش يذكر عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد ان سليمان النخعي حج فتعبد وترك النساء والطيب والثياب وطعام الطيب وكان يرفع راسه داخل المسجد الى السماء ولم يذكر كش ابا سلمان وقال عمر بن عبد العزيز النخعي ابو داود يقال له كذاب النخع روى عن ابي عبد الله ع ضعيف جدا وقال في كتابه الاخر سليمان بن عمر ابو داود النخعي يلقبه المحدثون كذاب النخع ثم قال في هذا الكتاب حدثني محمد بن الحسين بن محمد بن الفضل قال حدثني عبد الله بن جعفر بن درستويه قال قال يعقوب سفيان كان سليمان ابن يعقوب النخعي يكذب على الوقف صه وما ذكره عن كش فهو في سليمان ومما يشار اليه ايضا فذلك اما عن اختلاف النسخ او ستا انتهى **أقول** وكونا هنا ثلاثة ان ما في صه نشاء من طمس فراجعه **سليمان** بن شرحبيل النخعي وسليمان بن يعقوب النخعي مضى في سليمان النخعي **سماعة** بن مهران بن عبد الرحمن الحضرمي مولى عبد بن وائل بن حجر الحضرمي يكنى ابا ناشرة وقيل ابا محمد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع مات بالمدينة ثقة ثقة وكان واقفيا صه حش الا انه وكان واقفيا وزاد بعد ابا محمد وكان يتجر في القز ويخرج به الاخوان ونزل من الكوفة كنده ثم زاد وذكر احمد الحسين ره انه وجد في بعض الكتب انه مات سنة خمس

واربعين ومائة في حيوة ابي عبد الله وذلك ان ابا عبد الله قال لاران رجعت لم ترجع الينا فاقام عندنا فمات في تلك السنة وكان
عمره نحو امن ستين سنة وليس اعلم كيف هذه الحكاية لان سماعة روى عن ابي الحسن وهذه الحكاية تتضمن انه مات في حيوة ابي عبد الله
والله اعلم له كتاب يرويه عنه جماعة كثيرة عثمن بن عيسى عنه بروقف ثم يحكي ابا محمد بياع القرمات بالمدينة وفي ظم له كتاب روى عن
عن ابي عبد الله ع واقفي وفي تعتق وفي نظر لان مقتضى قول جش عدمه وهو اضبط سمعنا مع ما سنذكره بعد ما رجح عدم وقفه
بضوما نذكره ايضا قال قد رايت بعد ما ذكرت كلاما لمولينا المحمد الاردبيلي يدل على ذلك واعتمد على نفي الوقف ونحوه عن جماعة
والحق احق ان يتبع انتهى وفي البلغة ايضا نقل القول بعدم الوقف عن بعض وما يؤيده تاكيد جش وتكريره وثاقته وما يؤيد روايته
ان الائمة اثني عشر كما في وبان في يحيى القسم بعضه وكذا في الخلصا والعيون وروى عنه ع لا يروى الا عن ثقة كابن ابي عمير وابن ابي
نصر وجعفر بن بشير وصفوان بن يحيى وكذا نقل موثقا في حيوة الصادق ع وروايته عن الكاظم ع لعلها في حيوته ع وتحقق مثله
كثيرا وقد في زرعة عن الرضا كذا بعد زعمه ليس هكذا حديث سماعة ويؤيده ايضا ان كش نقل عن حمدويه وقف زرعة فعلى تلك الرواية ولم
يتعرض هو ولا احد من مشايخنا لسماعة بغير تلك الرواية ولم يتعرض هو ولا احد من مشايخنا لسماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره
وكثرة الروايات عنه بل الظاهر اكتفاؤه في حاله بما ذكر فيها فقط وايضا عضف مع اكثاره بالروي ما رماه بل الظاهر اعتماده العدم الاقتضاء
على حكاية موته في حيوته ويحمل مثل هذا المشهور لو كان واقفيا البعد خفاؤه على المشايخ المخبرين اكثر في ذمه ورماه به وهذا غير كاف في رفع
الاستبعاد فضعف ان يعارض ما مر ويرجح عليه على انه يبعد خفاؤه على جش بن عضف فلعلهما لم يعتنيا بالمظاهر لما عندنا ملهما
واعتف الشيخ فنسب فيكون الاصل فيه ما في نجا كما اتفق في محمد بن عيسى وغيره لغاية حسن ظنه ولعله رمى في اباه لرواية الواقفة عن زرعة
عنه حديث الوقف ولو يطلع على تكذيب الرضا عنه او لم يعتمد او من اكذاب زرعة عنه او من اعتماده ان الكاظم هو القائم من غير تعيين
منه او عزم ذلك ما مر عندنا لوثاقته وبالجملة حديثه لا يقصر عن حديث الثقات لما مر وما مر عن المفيد في زياد بن المنذر وما في العدة
من ان الطائفة عملت بما رواه مع ان هذا هو المشاهد منهم حتى من في حقه موجبه طعنه ولو روايته كتابة جماعة كما مر عن جش وروايته
الاجلة ومن اجمعت العصابة عنه وكونه كثير الرواية ومقبولها وسديدها حتى عند القميين حتى ابن الوليد واحمد بن محمد بن عيسى
الى غير ذلك مما مر في الفوائد فراجع انتهى اقول وبما يؤيد عدم وقفه انه لو يدرك الرضا كما هو ظ الشيخ وجش وغضن وغيرهم ولا
يتحقق الوقف بمعناه المعروف الا بعد موت الكاظم ودرك الرضا كما هو المعلوم من معنى الوقف فتدبر وروى الدبلي في ارشاده سئل
وقيل له الشيخ ابو علي في امالية عنه قال دخلت على الصادق ع فقال يا سماعة من شر الناس قلت نحن يا ابن رسول الله ع فغضب حتى احمرت وجنتاه
ثم استوى جالسا وكان متكئا فقال يا سماعة من شر الناس عند الناس قلت كذبنك يا ابن رسول الله ع نحن شر الناس عند الناس سمونا
كفارا ورافضة فنظر الي ثم قال كيف بكم اذا سيق بكم الى الجنة وسيق بهم الى النار ينظرون اليكم فيقولون ما لنا لا نرى رجالا كنا نعدهم
من الاشرار يا سماعة بن مهران ان من اساء منكم اساءة مشيا الى الله يا قد منا فنشفع فينا فنشفع والله لا يدخل النار منكم عشرة رجال
والله لا يدخل النار منكم خمسة رجال والله لا يدخل النار ثلثة رجال والله لا يدخل النار منكم واحد ثم قال يا سماعة انتم منوا في الدنيا واكدوا واعدوا كم
بالورع وفي شكا ابن مهران عنه عثمان عيسى وذمه كثيرا وابو المغرا واحسن عثمان والحكم بن مسكين وعمار بن مروان كما في وتحفة
في باب بعثمان بن مروان ووقع في باب رواية عثمان بن عيسى عن الصادق بدون توسط سماعة وهو سهو سهو قد نبه عليه في وفي
في انه ضرب ناقة رسول الله ع على راسها فشجها فخرجت الى النبي فشكته وفي كتاب بتجادة في باب الضرار ايت فضه انه لم يقبل كلام النبي واصر
عليه فلم يخبه انتهى اقول في شرح ابن ابي الحديد قال النبي ان معوية بن لسمرة بن مندب مائة الف درهم على ان يروي ان هذه الاية
نزلت في علي ومن الناس من يعجبك قوله في الحيوة الدنيا الى قوله لا يحب الفساد وان هذه نزلت في ابن ملجم لعنه ومن الناس من يشري نفسه
ابتغاء مرضات الله والله رؤف بالعباد فلم يقبل فبذل له مائتي الف فلم يقبل فبذل ثلثمائة الف فلم يقبل فبذل له مائة الف فقبل وروى ذلك
وفيه ان سمرة بن جندب عاش حتى حضر مقتل الحسين وكان من شرطة ابن زياد وكان سيره ابا الحسين عليه السلام الى العراق يحرص الناس على الخروج
الى قتاله سنان بن عبد الله لم يذكر كش غير ذلك وروى عن الحسن ابي طاهر عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن بشر عن فرس عن ابيه
عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله ع انه قال عن سنان انه لا يزداد على الكبر الا خيرا وقال السيد علي بن احمد العقيقي
العلوي سنان بن عبد الرحمن روى ابي عن علي بن الحسن عن علي بن اسباط عن محمد بن عمار عن ابيه عن ابي عبد الله ع ان سنان بن
عبد الرحمن من اهل قوله نعم ان الذين سبقت لهم منا الحسنى يحتمل ان يكون هذا الرجل هو الذي ذكره كش وان يكون غيره صه
وقال في طريق حديث الاول مجاهيل وفي الثاني ضعف فلا يصلح حجة انتهى وفي سنا ابو عبد الله بن سنان وظ الشيخ في رجاله
التعدد حيث ذكر كلا على حدة وايضا جش جعله ابن طريف ونقل في صه وفي عبد الله بن سنان بن طريف والذي في كش في سنان وعبد الله

بالسند الذي ذكره عن عبد الله بن سنان وكان ممن ثقلت رجلا ابي عبد الله سمعته قال دخلت عليه وانا مع ابي فقال يا عبد الكريم ان
ابا الله فان يا الله لا يريد على الكبر الا خيرا او بنحو ذلك وفي بعض الروايات عبد الله بن سنان عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام
عن كلام شريف الفوائد والظاهر حسنه ومحمد كان اسم جده **سنان** بن طريف بن ظريف زاد الثوري روى عنه ابو حنيفة ساباط الحاج
وفي نسخة مرة الذي قبله ما فيه ويظهر من رواياته تشيعه وفي الخلاصة والده عبد الله فوثق ح وصحيح وفي عبد الله وبالجملة الظاهر انه ابو
عبد الله الجليل ومن احتمل كما ظهر في سنان واما عن ابن عبد الرحمن وهو ايضا من محتملاته كما في الوجيزة والبلغة **سنان** بن عبد الرحمن
مولى بن هاشم الكوفي وما في صه من انه سنان ابو عبد الله وهم **سندي** بن الربيع البغدادي روى عن ابي الحسن
موسى له كتاب يرويه صفوان بن يحيى وغيره جش وفي سنا وكره والسندي الربيع وزاد الاولان كوفي وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي
المفضل عن ابن بطة عن الصفار عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي رواية صفوان عنه اشارة بوثاقته كما في رواية محمد بن احمد بن يحيى مع انه لم يستثن في روايته انتهى قول
في نسخ من ست لم السندي الربيع وروى عنه الصفار وفي الحاشية بدل الربيع محمد وفي مشكاة ابن الربيع عنه صفوان بن يحيى والصفار سند
ابن عيسى الهمداني كوفي ثقة صه وزاد جش له كتاب يرويه عنه عباد بن يعقوب وفي تعق عن اسمعيل بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ اقول في
مشكاة ابن عيسى الثقة عنه عباد بن يعقوب **سندي** بن محمد واسمه ابان بكنى ابا بشر صاحب مبهجة وبقال من بجيلة وهو الاشهر وهو
ابن اخت صفوان بن يحيى كان ثقة وجها في اصحابنا الكوفيين جش صه الا ان فيها ابا بشير وبدل وبقال وقتل اه وعليها خط شيخنا في كتاب
بخط طرس ابا بشر بغير باء وكذا في نقد لعنه والمصنف رواية اسعد اده منه وجميع ما ذكره في سندي لا قط فالظاهر ان الكل اسم واحد ثم زاد جش
له كتاب نوادر ورواه عنه محمد بن علي بن محبوب وفي ست السندي بن محمد له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن الصفار عن
احمد بن ابي عبد الله عنه وفي سي السندي بن محمد بلوغ على ثم في نسخ لا تخ من صحة السندي بن محمد روى عنه الصفار **قلت** مضى
في سندي بن الربيع ما في نسخ من لم هذا وفي نسخ من جش ايضا ابو بشر بغير باء وكذا نقل الحاوي وفي المجمع فلاحظ وفي مشكاة ابن محمد
الثقة عنه محمد بن علي بن محبوب واحمد بن ابي عبد الله والصفار ومحمد بن يحيى وموسى بن الحسن الثقة وسعد عبد الله لكن قال في حاشية المتقي في
رواية سعد عن سندي نوع بعد لكن تفصحت فوجدتها بعد الاستبصار والطبقات لانا باه انتهى **سوره** بالراء ابن كليب بن ذي كش
حديثا يشهد بصحة عقيدته في الباقر والصادق وكان معاصرهما وفي الطريق حلف بفتح بن منصور وقد ضعفه غض صه بن قال ابن كليب
الاسدي كوفي روى عنهما وعن ابن كليب معوية الاسكاف وفي كش معد عن الحسين اشكيب عن عبد الرحمن بن حماد عن حماد بن عثمان عن محمد بن
اسمعيل الهيثمي عن حذيفة بن منصور عن سورة بن كليب قال قال لي زيد بن علي يا سورة كيف علمتم ان صاحبكم على ما اذكرون فقلت
على الخبير سقطت فقال هيهات فقلت له كما انا في اخاك محمد على نساءه فيقول قال رسول الله وقال الله جل وعز فكانه يعني
اخوله فاتينا كما قال محمد وانت فيمن اتينا فتخبرونا بعض ولا تخبرونا بكل الذي نسألكم حتى آتينا ابن بنيك جعفر فقال لنا كما قال ابوه قال
رسول الله وقال بقم فتيتم وقال اما والله ان قلت هذا فان كتب علي عهده وفي تعق في الرواية عن بونس عن بعض اصحابنا في قوله بقم كرتنا
ارنا الذي اضلانا الا به قال يا سوره هما والله هما والله هما والله وبالجملة الظاهر من رواياته حسن عقيدته انتهى **قول** لم يظهر من
كش ايضا سوى حسن العقيدة وهذا لا يكفي لحسنه الا ان صه وذكر اه في القسم الاول وما مر عن صه موعباطل وزاد بعد قوله ضعفه
غض والبناء على ما اشتهر من حاله والظاهر ارجاعه الى سوره فيعطي اشتهار حسن حاله وفي الوجيزة ح هذا والعجب من صه وقبله طس في
توقفهما في خذيفة مع توثيق المفيد وجش اياه وفي السند من هو اولى بالتوقف فيه فلاحظ **سويد** بن غفلة ذي وفي صه الجعفي
قال انه من اولياء امير المؤمنين وفي ق من الاولياء من اصحاب علي سويد بن غفلة الجعفي بالعين المهملة **اقول** في الوجيزة وفي
ي نج عق من الاولياء ثقة وفي مختصر لذهام العبدا وبعده بعامين واسلم وقد شاخ فقدم المدينة وقد فرغوا من دفن المصطفى
الى ان قال وكان ثقة نبيلا عابدا زاهدا قانعا بالبسير كبير الشان روى بكنى ابا امية سويد القلاء الكوفي والظاهر انه ابن مسلم الآتي **سويد**
مسلم القلا مولى شهاب بن عبد ربه روى عن ابي عبد الله ثقة ذكره ابو العباس في الرجال صه وزاد جش بعد عبد ربه ابن ابي مهنو
مولى بني نصر بن معين من بني اسد وبقال سويد مولى محمد بن مسلم وفي ست سويد القلا له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن
الوليد عن الصفار والحسن بن متيل عن محمد بن الحسين عن علي بن النعمان عنه وفي تعق على قول صه ثقة الظاهر انه من جش وغفله عنه
ايضا في النقد ولعل في نسخ سقطا وليس عندي غيرها الا من الكتاب ولا من نسخة جش انتهى **اقول** الامر كذلك والسقط في نسخته
سلمه الله فان التوثيق موجود في جش وجميع نسخ الكتاب وغيره وفي الوجيزة ايضا ثقة وفي مشكاة ابن سلم الا الثقة بقول بي لعب
عنه علي بن النعمان سويد بن مسلم له كتاب رواه حميد بن زياد وست وفي جش محمد بن سنان وعلي بن النعمان عنه بكتابه
عن جش في سويد بن مسلم فلا تغفل **اقول** ظاهر النقد ايضا الاتحاد وهو كذلك **سهل** بن احمد بن عبد الله بن

سهل الديباجي ابو محمد قال جش لا باس به كان يضع امر كثيرا ثم ظاهر بالدين في آخر عمره وقال غضائري انه كان يضع الاحاديث ويروي عن المجاهيل ولا باس بما روى من الاشعثيات وما يجري مجراها ما ولا ما غيره صه جش الى قوله عمره الا قوله قال جش وزاد له كتاب ايمان ابيطالب اخبرنا به عدة من اصحابنا واحمد بن عبد الواحد وبخطه شك على سهو ولا وجه لاحتمال هذا القسم لان نفي البأس عن كلام جش لا يقتضي التوثيق ولا مدحا غير لفظ الايمان انتهى وفي لو سمع منه التلعكبري سنة سبع وثلثمائة ولم منه اجازة ولا بينه لخبرنا عنه الحسين عبيد الله وفي تقوى مر الجواب عن كلام شرف ابو هيم بن صالح وحال الا باس به وضعف تضعيف غضائري بعارض جش سيما وان يوافقه الشيخ حيث نص على انه شيخ الاجازة ولم يطعن عليه بشيء وهو دليل العدالة بل الظاهر التلعكبري وابنه ابقيا سلمنا ان لا ذلك والعلامة يكتفي بادون من ذلك كما مر اذا انتفى **أقول** ولو باس به لا يفيد غير ظ الايمان لكن بعد انضمام شيخة الاجازة اليه وكونه من اهل المصنف يدخل في سلك المدوحين قطعا فلا وجه لكلام شرف ولذا لم يجرح وذكره في الحاوي في الحسان مع ما عرفت من جلالته وعن السمعاني قال ابو بكر الخطيب سالت الازهري عن الديباجي فقال كان كذابا رافضيا ذنديقا قال محمد بن ابي الفوارس الحافظ الديباجي كان ركيكا في الرواية وكان رافضيا وكتبنا عنه كتاب محمد بن محمد بن الاشعث لاهل البيت مرفوع قال العتيقي كان واقفيا وقال الازهري رايت في داره على الحائط مكتوبا لعن ابي بكر وعمر وباقي العشرة سوى علي وكانت ولادته في سنة ست وثمانين ومائتين ومات في صفر سنة ثمانين وثلثمائة وصلى عليه ابو عبد الله بن معلم شيخ الرافضة الذي يقال له المفيد انتهى وفي مشكاة ابن احمد عن الحسين بن عبيد الله وعن عبد الواحد سهل بحر الفارسي كان مقيما بكش لم يرو تقوى يروي عنه كش بالواسطة على وجه ظاهر اعتماده عليه واستنادة اليه

سهل بن الحسن الصفار اخو محمد روى عن يوسف بن الحرث الكيذاني عن عبد الرحمن العرزمي في كتاب روى عنه اخوه محمد الحسن لم يرو تقوى وروى عنه ابن الوليد وعنه ق كما سيجيء في عبد الرحمن في رواية القميين سهما ابن الوليد كتابا ايماء الى بناءته والاعتماد عليه بل وثاقته لما في الفوائد وكذا الحال في يوسف **أقول** في مشكاة ابن الحسن الصفار عنه اخوه محمد بن الحسن وهو عن يوسف الحرث الكيذاني

سهل حنيف بالحاء المضمومة المهملة كبير علي امير المؤمنين بن همسا وعشرين تكبيرة في صلوته عليه رواه كش عن عبد الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي بكر الحضرمي صه وفي كش قال فش اكبر من اثنين الذين رجعوا الى امير المؤمنين وهو ما نقله صه لكن لا هذا السند واما هذا السند فلم اجده فيه وهو كذلك في كتاب طرق كش بغير ذلك وفي كان واليه ع بالمدينة **أقول** تمر في سعد بن مالك ذكره سهل الديباجي هو ابن احمد الذي يروي عنه تقوى

سهل بن زاذويه بالذال المعجمة بعد الالف ابو محمد الفقيه ثقة جيد الحديث نقي الرواية معتمد عليه ذكر ذلك ابن نوح صه جش الا الرجحة وزاد عنه محمد سهل ابنه **أقول** في مشكاة ابن زاذويه عن محمد

سهل بغير ياء وابن زياد الادمي الرازي يكنى ابا سعيد من اصحاب ابي الحسن الثالث اختلف قول الشيخ الطوسي فيه فقال في موضع انه ثقة وقال في عدة مواضع انه ضعيف وقال جش انه ضعيف في الحديث غير معتمد فيه وكان احمد بن محمد بن عيسى يشهد عليه بالغلو والكذب واخرجه من قم الى الري وكان بسكنها وقد كاتب ابا محمد العسكري عليه السلام وعبد الحميد الطائي النصف من شهر ربيع الآخر سنة خمس وخمسين ومائتين ذكر ذلك احمد بن علي بن نوح واحمد بن الحسين ره وقال غض انه كان ضعيفا جدا فاسد الرواية والمذهب وكان احمد بن محمد بن عيسى اكثر شعري اخرجه عن قم واظهر البراءة منه ونهى الناس عن السماع منه والرواية عنه ويروي المراسيل ويعتمل المجاهيل صه وفي جش كان ضعيفا في الحديث الى قوله واحمد بن الحسين ره وزاد له كتاب التوحيد رواه ابو الحسن العباس بن احمد بن الفضل بن محمد الهاشمي الصائغي عن ابيه عن ابي سعيد الادمي وله كتاب النوادر عنه علي بن محمد ورواه عنه جماعة وفي ست ضعيف له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد الحسن عن محمد بن يحيى عن محمد احمد بن يحيى عنه ورواه محمد الحسن بن الوليد عن سعد الحميري عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي ج ابن دثا الادمي يكنى ابا سعيد الادمي من اهل الري ونحوه في كر وفي ثقة وفي كش قال علي بن محمد القتيبي سمعت فش الى ان قال ولا يرتضي ابا سعيد الادمي ويقول هو لحق وباني في صالح بن ابي حماد وفي تقوى ظني ان منشاء التضعيف حكاية احمد بن محمد عيسى واخراجه من قم وشهادته عليه بالغلو والكذب هذا مما يضعف التضعيف ويقوي التوثيق عند المنصف لا سيما المطلع على حاله احمد وما فعله بالبرقي وقاله في علي بن محمد بن بشير وردة جش عليه وقال ثم كان اهل قم كانوا يخرجون الرواة بمجرد توهم الريب في ترجمة محمد ونحوه ما تقوى سيما انه صنف كتابا في الرد على الغلاة ورواه علي الهادي انه بري مما قذف به ومع ذلك كانوا يرمونه بالغلو وما يؤيد كثرة روايته الكليني عنه مع كثرة احتياطه في اخذ الرواية واحترازه عن المضعفين الى كونه كثير الرواية واكثر رواياته مقبولة مغنى لها على ان قول جش ضعيف في الحديث وغيره معتمد في الحديث لا يدل على ضعف نفسه وجرحه بل يشعر بالعدم ولذا حكموا بعدم المنافاة بين قوله ثقة وقول جش ضعيف في الحديث كما في محمد بن خالد البرقي ويشير اليه انهم فرقوا بين قولهم فلان ثقة وفلان صحيح الحديث الا ان يقال ان هذا القول من جش وان لم يدل على الضعف الا انه يفهم من قوله وكان احمد محمد بن عيسى آه وفيه تامل لعدم كلماته

في اعتماده عليه بعد ملاحظة تقييده الصحيح بالحديث واضافته اليه قال وبه قال في الشعبة بن عدم التقييد بالاسناد وعليه
ما اثر به يروى المراسيل ويعتمد الجامع وقول قال ابو الحق قرئ على المعراج عن بعض معاصريه بحضرة شيخ في الصحيح وعدد من مشايخ الاجازة
وفي الوجيزة عندي لا بأس ضعفه لانه من مشايخ الاجازة ومما يؤيد انه روى عنه اخبارا كثيرة في مدينة الغلاة والمفوضة حقيقة كونهم
عبادا منها ما في التوحيد في الصحيح عنه قال كتبت الى ابي محمد قد اختلف باستبداد اصحابنا في التوحيد فان رأيت ان تعلمني من ذلك
ما اقف عليه ولا اجوزه فعلت منطولا على عبدك فوقع بخطه سألت عن التوحيد وهذا عنكم معزول الله نحن واحد احد صمد
لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد ومما يؤيد ان المفيد عطف رسالته الى الرد عليه ذكر حديثا ثم رده وطعن فيه بوجوه كثيرة
ولم يقدح فيه من جهة السند الا بالارسال ولم يتعرض لسهل اصلا وروى فيه حديثا عن محمد بن سنان وطعن فيه مع انه عنده ثقة
هذا يدل على عدم كونه عنده ضعيفا وقال جدي رحمه الله اعلم ان احمد بن محمد بن عيسى اخرج جماعة ممن قد رأيتهم عن الضعفاء وابرأ منهم
المراسيل في كتبهم وكان اجتهادا منه والظن خطاؤه ولكن كان ربما لم يتفرغ والناس مع المشهور بن الامر عصمه الله ولو كنت ناظرا ما
في في باب النص على الهادي وانكاره النص تعصب الجاهلية لما كنت تروي عنه شيئا ولكنه تاب ونرجو ان يكون تاب الله عليه الى ان قال
وكيف يجوز طرح الخبر الذي هو فيه بما انه كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة مع ان المشايخ العظام نقلوا عنه كثيرا الا سلم
وق والشيخ مع ان الشيخ ذكر ما يدل على ضعف الحديث بجماعة ولم يتفوق في كتبه مرة ان يطرح الخبر بسهل بن زياد الى ان قال واما الكتاب
المنسوب اليه ومسائلها التي سألها من الهادي والعسكري فذكرها المشايخ سيما الصدوق ولم ليس فيها شيء يدل على ضعف في النقل
او غلو في الاعتقاد **اقول** في شكا ابن داود المختار ما توثيقه عن علي بن محمد بن ابرهيم الوراق عالا ان ابو الحسن الثقة قال الكليني و
ابو الحسن محمد جعفر بن عون ومحمد احمد بن يحيى واحمد بن ابي عبد الله واحمد بن الفضل بن محمد الهاشمي لكن احمد ذاغير مذكور في
الرجال وهو عن ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد عن محمد بن عيسى **سماسن** الهرمزات بالراء قبل الميم والواو بعدها في ثقة قليل
الحديث صحيح الا الترجمة وفي ست له كتاب ويرويه بالاسناد الاول عن ابن بطة عن الحسين بن الحسن بن ابان الزيتوني عنه والاسناد جماعة عن ابي
المفضل **اقول** في شكا ابن الهرمزان الثقة عنه عن ابي الحسن الزيتوني **سهل** بن الينبع بن عبد الله بن الاشعري في ثقة ثقة ورد
عن موسى الكاظم والرضا عليهما السلام وقال احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل عن ابيه كتاب **سهل** بن يعقوب في تعليق في حاشية الكفعمي
عند ذكر دعاء اسبت اللهم معتصما في الفصل الثالث والعشرين من الدعاء وبروايته سهل بن يعقوب الملقب بابي نواس قيل وانما لقب بذلك
لانه كان يظهر الطيبة والتعالم ليظهر التشيع على الطيبة فيأمن على نواس فيتموه بان نواس لتخالعه قال كنت اخدم الامام الهادي عليه السلام من راى
واسع حواجيه وكان يقول اذا سمع من يلقبني بابي نواس انت ابو نواس الحق ومن تقدم لك ابو نواس الغي والباطل انتهى **اقول** ذكر نحو
طرف الدروع الواقية وقيل قال ابو الحسن يعني محمد بن احمد بن عبد الله الهاشمي المنصوري الى ان قال وكان مولينا الامام علي بن محمد
يقول انت ابو نواس الحق وذاك ابو نواس الغي والباطل وكان يخدم سيدنا الامام انتهى **سهيل** بضم السين وبالياء بعد الهاء ابن زياد
ابو يحيى الواسطي لقي ابا محمد العسكري قال جش انه شيخنا المتكلم وقه قال وقال بعض اصحابنا لم يكن سهيل بكل الثبت في الحديث وقال جش
امه بنت محمد بن النعمن مؤمن الطاق حدثه نفر يسير نادرة ومنكره لترى ويجوز ان يخرج شاهدا صحيحا الى قوله في الحديث لا الترجمة
وقوله قال جش وزاد له كتاب نوادر ومحمد بن هرون عنه بروزاد قبل شيخنا المتكلم وقه امه بنت محمد بن النعمن بن جعفر الاحول مؤمن الطاق
وفي ست له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عنه وفي ثقة في
الكافي ما ينبغي ان يلاحظ قول جش شيخنا المتكلم فيه مدح عظيم وقول البعض لعله لم يثبت ولنا اسناده اليه ونكر اسمه ولعل مراده عنعنة عنعن
مشيرا الى عبارة التحقيقة وقد حقق ضعف تضعيفه فضلا عن ان يعارض جشا ويؤيده رواية احمد محمد بن عيسى كتابه وعدم طعن الشيخ
عليه هنا او اكثاره من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون اشعار بطعن ولعله من تلامذة هشام بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج انتهى
اقول بتعب ايده الله مر في عدد شيخنا المتكلم في كلام جش الى سهيل والظاهر عوده الى مؤمن الطاق وفاقا للمحقق وقد تأمل ولنا
ذكره في الضعفاء وكذا في الحاوي وجعله العلامة الحلي في **سيف** القارة كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن
الحسن محمد بن سماعة صه ست وكانه ابن سليمن وفي ثقة نظيم من دواته كونه من الشيعة ويروى عنه صفوان بن يحيى وغيره اشعار
بثقته وكان ابن المغيرة بن سليمن نسبة الى الجد **سيف** بن سليمان التمار ابو الحسن كوفي روى عن ابي عبد الله ثقة صه وزاد جش
وابنه الحسن بن سيف روى عنه الحسن بن علي بن فضال له كتاب محمد ابجزه عنه به **اقول** في شكا ابن سليمان التمار الثقة عنه محمد
ابجزه وحماد بن عثمن وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى **سيف** بن عميرة بفتح العين المهملة الحنفي عربي كوفي روى عن الصادق ثقة صه
وفي ست ثقة له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد

عن علي بن الحكم عمرو في جش عن ابي بكر وفي كو روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام كتاب برو به جماعة من اصحابنا وفي جش كو
عمرو ثقة انتهى وما في جش ليس فيه توثيق كما قدمناه وقال شه في ح في قوله ولا يجوز نكاح الامة الا باذن المولى وربما ضعف بعضهم
سيفا والصحيح انه ثقة وفي ست في ثقة قال جدي لم ير من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه وكان وقع عنه سهو والتهى
ويروى عنه ابن ابي عمير وفضالة والحسن بن محبوب وغيرهم وهو كثير الرواية وسديد هما وروايته مفوق فلاحظ بها انتهى **اقول** قول
الميرزا ما في جش ليس فيه توثيق لا يخفى ان التوثيق موجود في نجاشي ونقله عنه في النقد والحاوي والمجمع فراجع وفي مشكاة ابن عمير
عنه علي بن الحكم الثقة ومحمد بن خالد الطيالسي واسمعيل بن مهران ومحمد بن عبد الحميد وحماد بن عثمان وبونس وابن ابي عمير والعباس
عامر وموسى بن القسم كما وقع في بعض الاسانيد لكن وقع في الطبقة متقدمة لان موسى هنا وسيف ثم ولان الواسطة وهو العباس بن
عامر متحققة بينهما في طرق اخرى **سيف** مصعب لعبد ابو محمد روى كش من طريق ضعيف ذكر اسنده في كتابنا الكبير عن
الصادق عليه السلام انه قال علموا اولادكم شعر العبدي يشير الى الشيعة وهذا لا يثبت به عدالته صه وذكره القسم الاول سفيانا وقد تقدم
واختلف نسخ كش في العنوان واكثرها كاصل الرواية سيف انتهى **اقول** ما في صه من ذكره بعنوانين مختلفين قد نشأ من
طرق فانه ذكره اولا بعنوان سفيان وقال ابو عمرو وفي اسناده ما يدل على انه كان من الطيارة ورووى ان ابا عبد الله قال علموا اولادكم شعره
ثم ذكر بعد اسامي متعددة بعنوان سيف وقال روى عن الصادق انه قال علموا اولادكم شعر العبدي اشارة الى الشيعة وقال المجلسي
في الحاشية كان سيفا وسفيانا السابق بدل واحد صحف اسمه في احد الموضعين فلينظر **سيف** المغيرة الناد كوني قه وفي
نقد فيه ما امر في سيف لنا **باب اثبتي شاذان** بن الخليل من اصحاب بونس صه وفي نجا والد فرش النيسابوري وفي نقد في
محمد بن سنان ما يدل على كونه من العدول والثقاة من اهل العلم والاشتهار وفي ابنه الفضل تعداده في جملة من روى عنه علي بن
يوسى الى ابنائه وفي محمد بن ابي عمير قال سئلت ابا ذرة وهو ابن مائة وثمان عشرة سنة عن مولد ابي جعفر عليه السلام فقال
شاه ويلس ابو عبد الله الكندي كان من
الغلاة الكبار الملعونين كش وفي نقد قال نصر بن الصباح انه من الغلاة الكبار الملعونين ونقل عن محمد العسكري كش
وسيجيء ذلك في عباس بن صدقة **شباب** لصيرفي هو محمد الوليد نقد **شتير** بن شكل العبسي وقال سعد شتير وفي فه وفي خوا
شبير بالباء المفردة وكذا في صه وفي جامع الاصول شتير بالشاة من فوق وكذا في ب **شتير** في كش علي بن الحكم عن سيف بن
عميرة عن ابي بكر الحضرمي قال قال ابو جعفر عليه السلام بعد الناس الاثلثة نفر الى ان قال ثم تاب الناس بعد وكان اول من تاب ابو سنان الاضبط
وابو عمرة وشتير وكانوا سبعة ولم يعرف حق امير المؤمنين عليه السلام هؤلاء السبعة وفيه آخر نحوه وفي صه شتير جبل وعميرة وكريب وزيد
وعمير وبقي شتير هو لاء اخوة من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام قتلوا بصفين كل واحد باخذ الراية بعد اخرى قتلوا **شجرة** بن ميمون
ابي داكرة ثقة صه وفي فه شجرة اخو بشير النبال وفي ق شجرة بن ميمون ابو داكرة النبال الرابثي مولاهم الكوفي وفي جش فحل بن شجرة روى
ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله واخوه الحسن بن شجرة روى كلهم ثقات وجوه جلة **شديد** بن عبد الرحمن الازدي الكوفي قه وعادة
من سديد من دعاء الصحيفة لعله الظاهر ان المراد به شديد هذا وفي نقد مر في بكر بن محمد ما يشير الى جلالته وربما يظهر من مواضع انه من مشايخ
الشيعة وفي سديد ما ينبغي ان يلاحظ **شرحبيل** تقدم في شتير **شرحبيل** القاضي عين وباتي في مسروق وذكره **شرعب** بن
بالموحدة قبل القاف ابو محمد القلانسي روى عن الفضل بن ابي قرة السمندي عن ابي عبد الله عليه السلام وهو ضعيف مضطرب الامر صه وفي
جش اقوله القلانسي ابو محمد اصله كوفي انتقل الى قلانس صاحب الفضل ابي قرة له كتاب برو به جماعة وفي ست له كتاب اخبرنا به
جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه ورواه احمد عنه بلا واسطة وفي التحرير الطاوسي قال فيه ابو الحسين
احمد بن الحسين بن عبد الله الغضائري انه ضعيف مضطرب في نفسه تضعيفه من غض وفيه ما مر مرارا انتهى **اقول** ومع ذلك يخرج من
الضعف الى الجهالة لكن في قول جش له كتاب برو به جماعة وفي ست اخبرنا به جماعة اشعار بحسنه مضافا الى كونه من الامامية عند ما شعبة
الحجاج بن الورد ابو بسطام الازدي العتكي الواسطي اسند عنه ق **شعيب** اعين الحداد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام
ذكره من اصحابنا في الرجال جش وزاد صه قال معد سئلت عل عن شعيب يروى عنه سيف بن عميرة فقال هو ثقة وفي ست بعد
ثقة له اصل وبناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه ورواه حميد عن الحسن بن محمد سماعة عنه والاستاذ جماعة
عن ابي المفضل عن ابن بطة اه وفي ق ابن اعين الحداد وزاد له عنه ابن سماعة وما في كش استوفاه صه وفي العنوان ما روى في شعيب
اعين فظهر من ذلك ان الذي يروى عنه سيف هو ابن اعين الثقة وفي نقد في باب ابن المغيرة ما ينبغي ان يلاحظ **اقول** تكرر في فه
وربما ياتي في تصريح جش برواية عن الصادق ان لو نقل بنا فاته لذكره في فه ينبغي ذكره وفي مشكاة ابن اعين الحداد الثقة عنه سيف بن عميرة
والحسن بن محمد بن سماعة وبكر بن حناح وابو خالد الكفوف وابن ابي عمير **شعيب** خالد البجلي وخل الوى اسند عنه ق

شعيب العترقوفي ابو يعقوب ابن اخت ابي بصير يحيى بن القاسم روى عن ابي الحسن وابي عبد الله ع عن ثقة صحيح وزاد الكاتب يروي عن حماد بن عيسى وغيره وفي كش بعد ذكر رواية طويلة قال ابو عمرو لم اسمع في شعيب الا خيرا وفي ست شعيب بن يعقوب العترقوفي وزاد مستكلم اصل اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن الحسن بن حمزة العلوي عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى ومحمد بن ابي عمير عنه وعد الجماعة كما مر والشائع انه ابن يعقوب وفي كونه مكنى بابي يعقوب اختلف رجش وصه واثبت الكل واشتهاره ابن ابا بوعمر محتمل **اقول** في شكا ابو يعقوب العترقوفي الثقة عنه ابان بن عثمان وحماد بن عيسى ومحمد بن ابي عمير وابن ابي عمير وهو عن الصادق والكاظم عليهما السلام **شعيب** المحاملي روى عنه البرقي لورود ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه **اقول** ظاهر الشيخ كونه اماميا وروايته جماعة كتابه دليل الاعتماد وفي شكا المحاملي عنه محمد خالد البرقي **شعيب** مولى علي بن الحسين روى كش في سند ضعيف جدا ذكرناه في كتابنا الكبير عن ابي عبد الله انه قال شعيب مولى علي بن الحسين ع وكان بينا علناه حنانا لصه وفي كش ما ذكره **شعيب** بن يعقوب هو العترقوفي **شعيب** عبد ربه قال ابو عمرو الكشي عن شهاب بن عبد الرحيم وعبد الخالق ووهب ولد عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي وقد ذكرنا ما يتعلق بهم صه ونعته وبيناه في كتابنا الكبير صه وقال شه طرق الذم ضعيفة والاعتماد في المدح على كلام كش السابق الموجب لا دخاله في الحسن انتهى وقد سبق له مع اسمعيل بن عبد الخالق توثيق صه جش فلا تغفل وفي ست له اصل وبناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة وفي كش ما ذكره وفيه ابن احمد وهم عن بعض مشايخه قال شهاب بن عبد ربه خير فاضل وبينا بن احمد وهم وقال سمعت بعض المشايخ يقول وسئله عن وهب ومشيب وعبد الرحمن بن عبد ربه واسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه قال كلهم حنانا فاضلون وفيهم وفيه غير ذلك وفيه بعض الذم لكن بطريق الضعيف وفي نقح قوله فلا تغفل اشارة الى غفلته صه وشه المقام وقال ره اعتماد جدي على المدح لعدم وجود جش عنده **اقول** في شكا ابن عبد ربه الثقة عنه علي بن الحكم الثقة ونوح بن شعيب ومحمد بن حكيم وابان بن عثمان وهشام بن الحكم والحسين بن محبوب وفضل ومحمد بن الفضيل وابو جميلة وابن ابي عمير وهو عن القاسم لا اصل له ولا رواية **شبيه** ابو عبد الله الحمري من مشايخ الاجازة اورد كش وبذكره متوجا وبه يجبر في الكوفي نقح **اقول** ثمر في الحسين جعفر منا ما ينبغي ان يلاحظ فراجع وتامل **باب الصاد** **صالح** مولى بسام في وزاد جش له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا الى ان قال عن صفوان بن يحيى عن ابي الصباح عن صالح ابو **اقول** في نوادر جش اخبرنا به عدة من اصحابنا ابماء الى حسن مادني وروايته صفوان عنه ولو بواسطة دلالة على وثاقته وهو عن جش اماما فتدبر **صالح** ابو خالد القماط جش له كتاب والذي في جش ابن خالد كما يأتي والظاهر انه ابو كما قاله ره وفي نقح وفيه ما سيجيء في ابن خالد وفي الكني **صالح** ابو مقاتل الديلمي ذكره احمد بن الحسين وقال وصنف كتابا في الامامة كبير احد بثا وكلاما وسماه كتاب الاحتجاج جش **اقول** نظائر ما كونه من علماء الامامية مضافا الى ذكر عض اياه وعدم طعنه فيه مع عدم سلامة جليل عن طعنة فتدبر **صالح** بن ابي الاسود والخناط الليثي مولاهم كوفي اسند عنه ق **صالح** بن ابي حماد ابو الحسن الرازي واسم ابو الخير زاد به بالزاي والدال المهملة والباء الموحدة لقي ابا الحسن العسكري قال جش وكان امره ملتبسا يعرف وينكر صه جش لا الترجمة وقال جش وزاد صه وقال عض انه ضعيف وروى كش عن علي بن محمد القتيبي قال سمعت فضل يقول في ابي الخير وهو صالح بن سلمة ابي حماد الرازي كما كني وقاله على كان ابو محمد الفضل يقنيه ويمدحه ولا يقضي اباسعيد الادمي وهو لحق والمعتمد عندي التوقف لتردد جش وضعيف عض له ثم زاد جش له كتب عنه سعد عبد الله وفي ست له كتاب وبناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عنه والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد وفي كش ما ذكره صه وفي نقح روى عنه محمد بن الحسن بن الوليد ولم يستثن روايته **اقول** تضعيف عض ضعيف كما مر مرارا وتردد جش لا يقاوم جزم فش فاد خالفه فتم المدح حينئذ ولكن الظاهر عليه الفاضل عب وفي شكا ابن ابي حماد عنه سعد بن عبد الله واحمد البرقي **صالح** بن ابي صالح في خاتمة الكتاب عند ذكره محمد بن جعفر الاسدي ما يشعر الى كونه وكيلا وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ولعله محمد بن صالح الجليل نقح **صالح** بن الحكم النبيل الاحول ضعيف روى عن ابي عبد الله صه وزاد جش روى عنه ابن بكير وجميل بن دراج له كتاب يرويه عنه جماعة منهم بشير بن سلام وفي نقح على قول صه ضعيف فيه ما مر في الفوائد وروى عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمان وصفوان بن يحيى بلا واسطة مضافا الى رواية كتابه جماعة **اقول** في شكا ابن الحكم النبيل عنه بشر بن سلام فتم **صالح** بن خالد المحاملي ابو شعيب الكاهلي مولى علي بن الحكم الزبير مولى بني اسد روى عن ابي الحسن موسى مولى علي بن الحكم الزبير له كتاب عباس بن معروف عنه به **اقول** في ظم من نج في الكني ابو شعيب المحاملي ثقة وباقي وفي شكا ابن خالد ابو شعيب المحاملي الثقة عنه الحسين بن محمد سماعة عنه وعباس بن معروف **صالح** بن خالد القماط له كتاب ابن نوح حدثنا الحسين بن علي عن احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن

عيسى عن محمد بن سنان عنه بكتابه جش وفي ست صالح القماط له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن محمد بن اسمعيل واحمد بن
عنه والظاهر انه ابن خالد ابو سعيد القماط على حدة كما يأتي ثم قال واحتياط منذر وفي نقد حميد ابو سعيد والظاهر انه ابن خالد بن يزيد
خالد بن سعيد ولعل الاول ابرج بناء على تكنية ابي خالد كتنية جده ابي خالد القماط المشهور كما مر عن ست في صالح ابو خالد واستصوبه المصنف
هناك وفي باب لكن نقل عن كش ومر عنه في خالد بن سعيد ما مر الا ان الاعتماد على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع فيه من التحريف والتصحيف
واعترف المحققون به فلعله مصحف ابن خالد كما ذكره جش وما ذكره في خالد بن سعيد مر ما فيه وما في المقام لم يظهر وجه صحته والمستقا
من كلام المحقق بن ان ابا خالد القماط هو يزيد كما سيجيء وعلى اي تقدير لعل صالحا القماط ورجلان ابن سعيد وابن خالد كما هو المستقا
من جش والشيخ ومما يتبه اختلاف كتابهما مضافا الى ان في ابن سعيد عن جش بروى كتابه جماعة الى غير ذلك من اسباب التفاوت الى
تظهر بالتتبع هذا وبروى عن صالح هذا صفوان وفضالة اشعاثا بوثاقته **قلت** مضافا الى رواية جماعة كتابه وهو عند الشيخ وجش مما
وفي متكا ابن خالد القماط عنه محمد بن سنان **صالح** بن زيد بن كوثر روى عن ابي عبد الله ذكره اصحابنا الرجال روى عنه منصور بن يونس
له كتاب رواه عنه الحسن بن محبوب جش وفي ست له اصل ورويناه بالاسناد الاول عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن
الحسن بن محبوب عن صالح بن زيد والاستاذ جماعة عن ابي المفضل وفي نقد رواية ابن ابي عمير وكذا احمد بن محمد عنه ولو بواسطة ابن محبوب
تشير الى وثاقته وثاقته عنه الى نوع اعتماد عليه وفي نجي عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال دفع الي شهاب بن عبد ربه دراهم من الزكوة اقسمها
فاتيته يوما فسألني هل قسمتها فقلت لا فاسمعني كلاما فيه بعض الغلظة فطرحت ما كان بقي من الدراهم فمضيت مغضبا فقال لي ارجع اخذ
بثوبي سمعته من جعفر بن محمد فرجعت فقال قلت للصادق عليه السلام اني اذا وجدت ذكوتي اخرجتها فادفع منها الى من اثق به بقسمها
الحديث فتدبر **اقول** في متكا ابن رزين عنه الحسن بن محبوب ومنصور بن يونس **صالح** بن سعيد ابو سعيد القماط وزاد جش
مولى بني اسد كوفي روى عن ابي عبد الله ذكره ابو العباس له كتاب يرويه جماعة منهم عبد بن هشام الناشري وفي ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي
جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن ابراهيم بن هاشم وعنه من اصحاب يونس عنه وفي نقد مر عن جش خالد بن سعيد ابو سعيد القماط فتكون
اخوين متشاركين في الكنية ويحتمل ان يكون الاول هو الثبت عنده وذكر هذا ثبتا للمحتمل لما وجده من كلام ابي العباس على قياس
ما ذكرناه في الحسين بن محمد بن المفضل ولعل ما سيجيء عن صه في الكنى ناظر الى ذلك وكذا عدم ذكره لصالح هذا وكذا عدم توجيه
الشيخ الى ذكر خالد في كتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان اه وكونه ثقة وتوجيه ذكر صالح وابان يكون عند صالح
لا خالد عكس جش ويؤيد الاعتماد رواية جماعة كتابه وفي كب الاخبار رواية ابراهيم بن هاشم عن صالح بن سعيد الواشكي عن يونس فتأمل
في متكا ابن سعيد ابو سعيد القماط عنه عبد بن هشام وابراهيم بن هاشم وعنه من اصحاب يونس **صالح** بن سلمة الرازي يكنى ابا الخير روى
على نسخة وهو ابن ابي حماد **اقول** في متكا ابن سلمة المعروف بابن ابي حماد عنه احمد ابن ابي عبد الله وسعد بن عبد الله **صالح** بن السندي
له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن صالح ست وفي كر روى عن يونس بن عبد الرحمن روى عنه ابراهيم
هاشم وفي نقد روى عنه كثير وربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به ويفهم جميع ما مر فيه اسمعيل بن مرار ويروي عنه جعفر بن بشير
وبأبان ذكره عنه مشيخة به **اقول** في متكا ابن سندي عنه ابراهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن عيسى **صالح** بن سهل قال غض صالح بن سهل
الحديث في كوفي غال كذب ضاع للحديث نشي عن ابي عبد الله لا خير فيه ورمى بالغلو في سائر ما رواه وروى كش الى ان قال وسئل الحوشائي ذكره
في كتاب الغيبة عند ذكر الجواد عليه السلام فقال من اصحاب جواده كما يأتي في المذمومين من الوكلاء وذكر الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة من
المذمومين سهل بن زياد ولعله تحريف والظاهر انه هذا صه وفي كش محمد بن احمد عن محمد بن الحسين عن الحسن بن علي الصيرفي عن صالح بن
سهل قال كنت اقوى في ابي عبد الله عليه السلام بالوصية فدخلت عليه فلما نظر الي قال يا صالح انا والله عبيد مخلوقون لنا رب نعبده ان لم
عذبنا وفي نقد بعض الكلام في الفقاء في الفوائد وكثير من التراجم مضافا الى ان الظاهر ان نسبته الى الغلو ومر الكلام فيمن كان فاسد العقيدة
ورجع وروى عنه الحسن بن محبوب وهو يؤيد الاعتماد عليه وينبغي **اقول** في في رواية صريحة في عدم غلوه وعنقاده الامامة فتدبر فيهم
فلاحظ **صالح** بن سعيد بن سعيد ابو الحسن روى عنه تفسير حماد **صالح** بن عبيد بلال جنوان مر وفي **صالح** بن عقبة بن
قيس بن سمعان بن ذي يحمد مولى رسول الله قيل انه روى عن ابي عبد الله جش صه الاولى ان يقال انه روى وكذب قال لا يلتفت اليه
ثم ان الحديث على ذكر روى صالح عن ابيه عن جده وروى عن زيد الشحام وروى عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابنه احمد ومحمد بن خالد
عقبة له كتاب يرويه جماعة منهم محمد بن اسمعيل بن بزيع وفي ست له كتاب حدثنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين
عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عنه وفي نقد الظاهر ان مدحه من غض ومر ما فيه ومر ما مع ص حجية عدم صحة ما نسب اليه سيما عن نقوله
له كتاب يرويه جماعة وروايته في كب الاخبار صريحة في خلاف الغلو وقال جدي الذي نسبته اليه غض للاعتبار الدالة

على حال لا تقدح الائمة كما اوضحناه وليس فيها غلو ولا ظهر من الصدوق عن كتاب معتمد الاصحاب ولهذا ذكر اخباره المشايخ وعملوا
عليها **اقول** وفي مشكاة ابن عقبة بن قيس عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ابنا اسمعيل بن صالح ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وموسى
بن بكر الشحام صالح بن علي بن عطية الاضخم ابو محمد بصري كان اخباريا موضعيف صدوق يتقى يمكن كونه المذكور بعنوان صالح ابو
محمد او يكون البغدادي الآتي وهو بعيد **اقول** وفي النقد ايضا لحمل الاحتمال ابن المذكور بن وقال ان كلا رجلين صالح على عن عطية
البغدادي منا اقول هذا الذي احتمل الاستاذ مركون المتقدم واستبعده صالح القماط له كتاب ست وتقدم ابن خالد صالح بن محمد
الصتراي شيخ شيخنا ابي الحسن الجندي له كتاب اخبار السيد ابن محمد وتاريخ الائمة لعبر نا عنه ابو الحسن احمد بن محمد بن عمران الجندي عن صالح بن
محمد الهمداني من اصحاب ابي الحسن الثالث ثقة صرح **صالح** بن محمد بن سهل في الحسن وابرهيم عن الجواد بالنسبة اليهما هيئ على الموالي
آل محمد وابنائهم وسائكينهم وفقرائهم وابناء سبيلهم فيأخذ ما يجيء فيقول اجعلني في حل لتراه ظن اني اقول لا افعل والله ليسألنهم
الله عز وجل عن ذلك سؤالا حثيثا وذكره الشيخ في الغيبة من المذمومين واشار اليه صه في ترجمة صالح بن سهل والصدوق في آخر الكتاب بتوثيقها
بن منصور بن عبد الله بن جعفر بن ابيطالب اسند عنه ق **صالح** بن هيثم روى احمد بن عبد العتيقي عن ابيه عن محمد بن الحسين عن
صفوان بن يحيى عن يعقوب بن شعيب بن هيثم عن صالح قال له ابو جعفر ع ان احتبل ابا بال حبا شديدا صه وفي ق صالح بن هيثم الاسدي
مولاهم كوفي تابعي انتهى **قلت** هو ابن هيثم التمار الثقة وهذا احد المواضع التي اعتمد ه على عق وادرج الراوي في المقبولين استنادا
اليه وسبق له ذكر في حمدان وفي الوجيزة ع **صالح** النبلي هو ابن الحكم يتقى **صالح** بن سعيد في الارشاد نه **صالح** الهندي
روى كش عن سعد بن عبد الله قال حدثني محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابان عن ابي عبد الله ع انه لعنه ومحمد بن
خالد لا يحضرني حاله صه وما في كش مرة بزيع **اقول** في نظر روى عن الصادق ع لعنه وفي الوجيزة عن ع اما محمد بن خالد فيأتي في ترجمة قوة
ما فيه **صباح** الاكرق يروي عنه صفوان بن يحيى والظاهر انه ابن عبد الحميد يتقى **صباح** بن بشير بن يحيى المقري ابو محمد قرق
عض ند يتي وظاهره انه ابن قيس وبإتي **اقول** هو ظاهر النقد ايضا فلاحظ **صباح** الحذاء قرزاد سنة كتاب جزيا به جماعة عن
الثلعكبري عن ابن همام عن حميد واحمد بن محمد ذباح عن القسم ابن اسمعيل عن عبيس بن هشام عنه وربما احتمل كونه ابن صبيح الحذاء وقد
بيانه كون كل على حدة في بعض الكتب كما بإتي ولعله سهل في يتقى لاخفاء في اتحاده وذكره في على حدة لا بيانه **اقول** في النقد
ايضا حكم بالاتحاد وكذا في الحاوي **صباح** بن سابا الكوفي ق وفي يتقى روى جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عنه وهو ولد عبد
الرحمن بن سابا وفي روايته تدل على كونه من خواص الشيعة وكذا في اخر الروضة وحسنه خ لان الصدوق طريقا اليه **صباح** بن
صبيح الحذاء الغزاري مولاهم امام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة ثقة عين روى عن ابي عبد الله صحيح الا ان فيه اللؤلؤي وغيرها وكذا في ق
وحكم شه بصحته ثم زاد جش له كتاب يرويه جماعة منهم عبد بن هشام **اقول** في مشكاة ابن صبيح الحذاء عنه عيسى بن هشام وموسى بن القسم
البجلي **صباح** الطنافسي يروي عنه ابن ابي عمير بواسطة ابنه عبد الوهاب يتقى **صباح** بن عبد الحميد الازرق الكوفي ق وفي يتقى
مضى في ابرهيم بن عبد الحميد عن جش اخوه صباح واسمعيل والظاهر انه الازرق **صباح** بن متين بن يحيى المزني ابو محمد كوفي نبدي قال
عض وقال حدثنه في حديث اصحابنا ضعيف يجوز ان يخرج شاهدا وقال جش انه ثقة روى عن ابيه قر والصادق ع صه ومضى
عن ند بعنوان ابن بشير وبإتي عن جش ابن يحيى ومنه جعله ابن قيس كما ترى فتأمل وفي يتقى لفظ ان قوله صه ند بدي ملحون من عض فلا اعتماد
به سيما مع تصريح جش بالتوثيق وروايته كتابه بجماعة وعدم تعرضه لفساد المذهب في مرج الفوائد ان مقتضى هذا كونه اماميا ثقة وكذا
لم يتعرض له الشيخ ومر في البراء بن عازب عن كش انه من اصحابنا على وجه يوذن ببيانه شانه هذا والظاهر من صه اتحاده مع ابن يحيى **اقول**
وهو الظاهر من النقد ايضا وقال المحقق م وقال طس ان عض قال صباح بن يحيى من ولد قيس فالظاهر انه من هنا اخذ وهو كثير التتبع لطرق
لكن جعل قيسا ابا الصباح من الاوهام لان طس كما ترى صباح بن يحيى انتهى قلت وعلى تقدير كون قيس جده فنسبته الرجل الى الجد غير عزيز فلا
وهم اصم مع انه لم يظهر تعين كون يحيى والده بمجرد قول ابن يحيى حتى يقال بان قيسا جده فتم **صباح** بن موسى الساباطي ق وفي صه صباح
اخو عمار الساباطي ثقة وقال شه ولم يكن مظهرا كاخيه عمار وفي جش توثيقه والحق في اخيه عمار وفي يتقى ما فيه انهم ثقات في ق وفيه زيادة
افادة هذا التوثيق الاصطلاحي نظر بل ربما يؤمي هذا الى كونه مظهرا ايضا مضافا الى ما نقل من بقاء ط على ثقة عمار على المظهرية لكن لا يخلو
عن عدم ر وفي الوجيزة والبلغة ثقة **اقول** وذكره في الحاوي في الثقات **صباح** بن يحيى ابو محمد المزني كوفي ثقة روى عن
ابي جعفر وابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة منهم احمد بن النظر في ست له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن محمد بن موسى
الهمداني عنه والاسناد جماعة عن ابي المفضل اه وفي ق ابن يحيى المزني الكوفي اسند عنه ق مر عن دا بن بشير وعن صه ابن قيس **اقول**
في مشكاة ابن يحيى المزني الثقة عنه احمد بن النظر ومحمد موسى خوارا **صبيح** ابو الصباح مولى بسام ق وزاد جش له كتاب يرويه عنه

جماعة منهم صفوان بن يحيى وقد شهادة بالوثاقة أقول في شكا مولى بياع عنه صفوان بن يحيى مع جماعة وهم ابن ابيعفور والقسم
اسمعيل صبيح الصايغ ابو علي كوفي ثقة خير وزاد جش له كتاب رواه محمد بن بكر بن سعاد القرشي الكوفي اسند عنه في الفقيه
وفي الاخوين الفرشي صدق قتر في الحديث وذهب الحسين بن سعيد عن ابن ابيعمير عن عبد الاعلى مولى آل سام عن ابي الصباح عن ابيه قال سلم مولى
ابي عبد الله صدقة الاحمر في قدمة قدم من مكة فقال له مسلم الحمد لله فذكر دعاء طويلا الى ان قال فقال له ابو عبد الله نعم ما علمت اذا اتيت
اخواننا من اخوانك فقل له مكذا فان الهدى بيدي واذا اتيت مولاه فقل لهم ما يقولون انتي وقد يشعر هذا بانه ليس منا أقول
بل ينادي بانه منا الا انه اذا اتيت اخاص اخوانك فقل له مكذا اي ما قلت لهذا فيظهر انه من اخوانه ولذا استحسن قوله ذلك واستغنه
وكانه قوله استشعر من ذلك قوله عليه السلام اذا اتيت مولاه فظاهره انه يريد هذا واسناد الكل بل يتوهمون عن تتمة مولاه منكرون عنهم
وهو لاء وبالقوم وامثال ذلك فتتبع صدق قتر من بذا والقى ابو سهل قديم السماع وكان ثقة حسن الكتاب يعمل والمروة حسن
الحديث صدوق ازدحج بعد سماع وعاش الى ان مات سنة احدى وثلثمائة حكى ذلك الحسين بن عبيد الله عن مشايخه أقول في شكا ابن
بنداد الثقة في طبقة من لم يرو عنهم ع الصرام كنيته ابو منصور وباقي في الكنى يقع صعصعة بن صوحان في زاد صعصعة عظيم
القول من اصحاب امير المؤمنين ع وروى عن الصادق ع انه قال ما كان مع امير المؤمنين ع من يعرف حقه الا صعصعة واصحابه وفي كش ما ذكره
وفيه ايضا حكاية امير المؤمنين ع له وفيه غير ذلك مما يدل على جلالته وعلو رتبته وفي نهد في باب الكمال كان من اصحاب علي ع وشهد معه الجمل
هو واخوه وبذ وسيحان كان سيحان الخطيب قتل صعصعة وكان الراية يوم الجمل ببده فقتل فاخذ مابذ وقتل فاخذها صعصعة
وتوفي بالكوفة في خلافة معوية وكان ثقة قليل الحديث وذكره ابن حبان في كتاب الثقات صفوان بن حنظلة الزرقي وفي نهد
قتل هو واخوه سعد بصفين وكانا معه لوصيته اياهما رحمهما الله جميعا صفوان بن مهران بن المغيرة الاسدي مولاهم ثم مولى
بني كاهل منهم كوفي يكنى ابا محمد الجمال ثقة صه ومثله جش وزاد احمد بن عبد الله بن نضاعة عن ابيه عنه وفي ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد
عن ابن الوليد عن الصفار عن السندي بن محمد عنه وفي كش حدثوبه عن محمد بن اسمعيل الرازي عن الحسن بن علي بن فضال قال حدثني
صفوان قال دخلت على ابي الحسن الاول ع فقال لي يا صفوان كل شئ منك حسن جميل ما خلا شيئا واحدا قلت جعلت فداك اي شئ
قال اكراك جمالك من هذا الرجل يعني هرون قلت والله ما اكريته اشرا ولا بطرا ولا للصيد ولا للهو ولكن اكريته لهذا الطريق يعني
طريق مكة ولا تولاه بيدي ولكن ابعث معه غلماني فقال لي يا صفوان ايقع كراك عليهم قلت نعم جعلت فداك فقال لي احب
بقاءهم حتى يخرج كراك قلت نعم فمن احب بقاءهم منهم ومن كان منهم كان ورد النار قال صفوان فذهبت فبعت جمالي عن آخرها
قبل ذلك بيوم فدعاني فقال لي يا صفوان بلغني انك بعت جمالك قلت نعم فقال لي ولم قلت انا شيخ كبير وان الغلمان لا يفون
بالاعمال فقال لي هيهات هيهات اني لاعلم من اشار عليك بهذا اشار عليك بهذا موسى بن جعفر ع فقال ادع عنك فواسلوا لاحسن
صحبتك لفتلتك أقول في شكا ابن مهران الثقة احمد بن عبد الله بن نضاعة عن ابيه عنه وعنه السندي بن محمد الثقة والحسن بن
علي بن فضال وعبد الرحمن بن ابي نجران ومحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن الحكم الثقة واسمعيل بن مهران وابن ابيعمير وابو محمد
عبد الله بن محمد الجمال صفوان بن يحيى ابو محمد البجلي بياع السابري كوفي ثقة عين روى ابوه عن ابي عبد الله ع وروى
هو عن الرضا ع وكانت له عنده منزلة شريفة جش وست اوثق اهل زمانه عند اهل الحديث واعبدهم وروى عن ابي الحسن
الرضا ع وعن ابي جعفر ع وروى عن اربعين رجلا من اصحاب ابي عبد الله ع وله مسائل عن ابي الحسن موسى ع ورواياته اخبرنا بها جماعة
عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الصفار وسعد ومحمد بن يحيى واحمد بن ابي عبد الله
عن محمد بن الحسين ويعقوب بن يزيد عنه وعنه وذكريا بن شيبان وفي ظم وصا ثقة وفي ست وصه وجش واللفظ للاخير كان شريكا
عبد الله بن جندب وعلي بن النعمان وانهم تعاقدوا في بيت الله الحرام انه من مات منهم صلى من بقي صلوته وصام عنه صيامه وزكى
عنه زكوته فمات وبقي صفوان وكان يصلي كل يوم مائة وخمسين ركعة ويصوم في السنة ثلثة اشهر ويزكي زكوته ثلثمائة دينار كلما
تبرع عن نفسه بما عدا ما ذكرناه تبرع منها بمثله وحكى اصحابنا ان انسانا كلفه حمل دينار من الى اهله الى الكوفة فقال ان جمالي
كثيرة وانا استاذن الاجراء وكان من الورع والعبادة على ما لم يكن عليه احد من طبقته رحمه الله وفي كش اجماع العصابة على تصحيح ما
يصح عنه وعن فلان ما يدل على جلالته وعلو مرتبته ان الجواد ع بعث اليه بحنوطه وامر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه
وفي نجف صرح في العدة بانه لا يروي الا عن الثقة وعن الشهيد في اوائل كري ان الاصحاب اجمعوا على تصحيح ما يصح اسبله الى قوله
في شكا ابن يحيى الثقة عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد وفش واحمد البرقي عن ابيه
عنه وابوه عنه وعنه الحسين بن سعيد وذكريا بن شيبان وايوب بن نوح ومحمد بن عبد الجبار والحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن

الحسن

الحسن الطويل وعلي بن السندي والعباس بن معروف وعلي بن اسمعيل وابراهيم بن هاشم وموسى التمار ومحمد بن اسمعيل وفي باب
ايوب بن نوح بن محمد بن الحسين وصفوان بن يحيى في المشتبه الظاهر كون ايوب معطوفا على محمد ومثله كثير منه وفي مسانيدها
معونة بن وهب عن صفوان كذا وهو غلط لان معونة اقدم منه طبقة وبينها ايضا الحسين بن سعيد عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن
صفوان عن العلاء بن صوابة وصفوان انما يعتمد الحسين بن سعيد رواية عن صفوان بالواسطة وفي باب موسى التمار عن
صفوان بن يحيى الآتي وهو تصحيف صوابه عن يحيى فان صفوان بن يحيى من الاحاد ولم يقيده ترجمة بالاوزق وفي اسناد
ايضا ابن ابي عمير عن صفوان بن يحيى صوابه العطف وفي باب ابي بصير عن العباس عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن صفوان وفي المشتبه
المعهود من رواية ابي بصير وهو احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي نجران بلا واسطة وكذا رواية العباس عن صفوان فصوابه العطف وفي
باب ابراهيم بن هاشم عن صفوان قال سئلت الصادق صوابه الكاظم لانه ابن يحيى وهو لا يروي عن الصادق وفي باب من
بدا بالمروة ابن ابي عمير عن صفوان بن يحيى وصوابه العطف هذا ويروي هو عن منصور بن حازم وعن زيد وسيف بن عميرة
سالم **صفين** مولى الصهباء باق في معتب **قوله** حدثه سلمه الله حدثه وهو تباعد عنا بالله فلا
حظ الترجمة وتامل **صهيب** مولى رسول الله سبق في بلال **صيقل** بن قتيبة بن فسيل بالفاء وآخره لام المملة والباء الموحدة
من تحتي من خصه وروضة في اخر القسم الاول انه من اصحابه من دبيعة وكان ممن خدم عليا وهو جد عبد الملك بن مروان بن
وفي ذكاوة **باب الضحاك** ابو مالك الحضرمي كوفي وزاد صه عرفي ادرك اباعبد الله وقال قوم من اصحاب
روى عنهم وقال آخرون لم يرو عنه وروى عن ابي الحسن وكان متكلما ثقة ثقة في الحديث وزاد جش وله كتاب في التوحيد رواية
علي بن الحسن الطاطري **اقول** في مشكاة ابن ابو مالك الثقة عنه علي بن الحسن الطاطري **الضحاك** بن زيد عن ثور روى عنه محمد
محمد بن ابي نصر كما في باب وغيره في باب المواقيت في تفسير قوله ثم اقم الصلوة لدلوك الشمس وهو كما في العدة لا يروى الا عن ثقة وصل
الى اجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه وقول صاحب المدارك انه ابو مالك الحضرمي لا دليل عليه وفي استفادة ذلك من كلام
كما نبه نظر واضح وان نواه الاستاذ مد حيث قال في حاشية المدارك بعد قوله كما يستفاد من جش ما لفظه فانه قال الضحاك ابن مالك الحضرمي
وحكم بكونه ثقة في الحديث والشيخ ايضا صرح بان الضحاك ابو مالك الحضرمي بل الظاهر انه لا يبتني التوهم انه ابو مالك الثقة انتهى قلت
الضحاك بن سعد الواسطي له كتاب لم جش وزاد ست اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن ابراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز
عنه وفي القسم الثاني من ق الضحاك بن سعد الواسطي ابو عاصم النبيل الشيباني ابن محمد وعن ثه انه ابن مخلد ثقة **اقول** في مشكاة
سعد الواسطي عنه ابراهيم بن سليمان **الضحاك** بن محمد بن الشيباني ابو عاصم النبيل الشيباني البصري عامي صه وزاد جش روى عن جعفر
كتابا رواه هرون بن مسلم **اقول** في مشكاة ابن محمد بن الشيباني الحسن بن علي بن محبوب عن هرون بن مسلم عنه وعنه عنيت محمد بن
الضحاك بن مخلد الشيباني ابو عاصم البصري النبيل ق والظاهر انه المتقدم **ضريس** بن عبد الملك بن اعين الشيباني وزاد سه يروي
كش عن حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون ضريس انما سمي الكاسة لان تجارته بالكاسة وكانت تحته بنت حمران وهو خير قارئ
ثقة وفي كش ما ذكره **اقول** في مشكاة ابن عبد الملك الثقة عنه علي بن رئاب وعمر بن ابان الكلبي وابن محبوب ومالك بن عطية وهو
في طبقة حمران لان ابنته كانت تحته **باب الطاء طارق** بن شهاب الاحسي يكنى ابا نبيه كوفي روى ق **طالب** مر في
ابن المخفي ابو سالم الكوفي اسند عنه **طاهر** بن حاتم بن ماهويه اخو فارس في جش وست صه وخفي في كما سنفهمه ان شاء الله
وتغيير اظهر القول بالتعلوي في ضعفال كذاب ثم في ست اخبرنا برواياته في حال الاستقامة جماعة عن محمد علي الحسين عن ابيه ومحمد
الحسن عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن عيسى بن عبيد عنه في حال استقامته **اقول** في مشكاة ابن جماعة الكذاب نعلب عنه
محمد بن عيسى بن عبيد **طاهر** بن عيسى يونس يكنى ابا محمد من اهل كتب وروى عنه الكثير وهو عم احمد بن جعفر
الخزاعي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب مر ثلثة لا يبعد كونه من مشايخ كش وكيف كان فانه يروى عنه على سبيل الاعتماد ولا
فتتبع وفي مشكاة ابن عيسى عنه كش وهو احمد جعفر الخزاز عن محمد الخير بن ابي الخطاب عنهم لا اصل له ولا كتاب **طاهر** ابو ابي
الجيش كان متكلما ست وزاد جش وعليه كان ابتداء قراءة شيخنا ابيب الله وزاد سه المفيد **اقول** في مشكاة ابن غلام ابي الجيش
المتكلم عنه المفيد **طراد** بن عدي سين وزاد ق وسوله الى معونة **طراب** بتشديد الراء ابن حوشب الشين المعجمة
ابن يزيد بن عمرو كوفي ثقة روى عن جعفر بن محمد كذا بخطه وزاد جش بعد ذكر نسبه ابي شيبان روى عنه الحسين بن محمد علي الاشعري
وفي ق ابن حوشب الشيباني الكوفي يكنى ابا روح **طلحة** بن زيد ابو الحرث نضد الشامي بجال الخزاز عامي روى عن جعفر
محمد ذكره اصحاب الرجال له كتاب يرويه جماعة عنه منصور بن يونس جش وفي ست عامي المذهب الا ان كتابه معتمد حتى ان ابا ابن جنيد

عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عنه وفي توثيقه نظر وفي نعوت حكم خالي بكونه كالموثق ولعله لقول الشيخ كتابه معتمد وروى عنه صفوان في الصحيح ومضى في اسمعيل بن ابي زياد عن الشيخ ان الطائفة عملت بما رواه الساكوني وحفص بن غياث وغيرهم من العامة عن ائمتنا ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه فوجب اتباعه **اقول** وفي شكا ابن زنبل العاملي المذهب عشر منصور بن يونس ومحمد بن سنان والقسم بن اسمعيل وغيره لا اصل له ولا كتاب **باب الظاء ظالم** بن سراق يكنى ابا الصعرة والد الهلب وكان شجعانا وقدم بعد الجمل فقال لعلي ع اما والله لو شهدتك ما قاتلك احد وفات بالبصرة وصلى عليه علي ع وفي نحوه صحة **ظالم** بن عمرو يكنى ابا الاسود الدؤلي سيأتي بن وزادان ويقال ظالم بن ظالم وفي تسمية ابن ظالم وقتل ابن عمرو يكنى ابا الاسود انتهى وياتي في الكنى ذكره **ظريف** ناصح اصله كوفي نشاء ببغداد وكان ثقة في حديثه صدوقا عنه وزاد حبش عنه ابنه الحسن وعلي بن ابرهيم وفي ست اخبرنا الشيخ ابو عبد الله عن ابي الحسن احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن علي بن فضال عنه **ظفر** بن حمدون دجل من بجيلة يقال له ابو منصور الباداي من اصحابنا له كتب منها اخبار ابي الذر وقرابته علي بن شبل بن اسعد عنه حبش وفي صه قال حبش انه من اصحابنا وقال غض ظفر بن حمدون بن شداد الباداي ابو منصور روى عن ابرهيم الاحمري كان في مذهبه ضعف والاقوى عندي التوقف في روايته لطعن هذا الشيخ فيه انتهى وفي ثم روى عن ابرهيم بن اسحق الاحمري اخبرنا عنه ابن شبل الوكيل **اقول** شكا احمد بن عبد الله بن ثابت بن الحسين بن ذكريا النجيم عنه علي بن شبل وهو عن ابرهيم الاحمري **باب العين عاصم** بن حفص الكوفي ابو عمر والوابشي اسند عنه وعاصم بن حميد بضم الحاء الحناط بالنون الصنخ ابو الفضل مولى كوفي ثقة عين صدوق روى عن ابي عبد الله ص حبش الا الترجمة وفي ست ابن حميد الحناط الكوفي له كتاب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله عن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير لكنه قال الشيخي لا يعهد روايته ابن ابي عمير عن عاصم بن حميد **عاصم** بن زياد يظهر من روايته في زرعه والطاعنة لعلي ع يقوى **عاصم** بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشي العدني وفي في الصحيح عن زراره انه قال سمعت عاصم بن عمر لا يجعفر ان كعب الاحبار كان يقول ان الكعبة يسجد لبيت المقدس في كل غداة فقال له كذبت فكذب كعب الاحبار وغضب قال زراره ما رايته استقبل احدا بقوله كذبت غيره **اقول** اراد هذا الخبر في عاصم لشرهذا بمكانه لان المذكور في الخبر يجلي وبجيلة كهفنة حي باليمن من معد وهذا عدوي من ولد عمر بن الخطاب وقد تبع المبرز احدا من تاخر عنه غفلة تنبه **عاصم** بن سليمان البصري يعرف بالكرزي في ثم في عن غيره عاصم الكرزي والظاهر انه هو **عاصم** بن ضمرة في في وفي بعض نسخ ي ايضا عاصم بن حمزة السلولي في نعوق وكذا في صه في اخر الباب الاول وفيه انه من خواص علي **عاصم** الكرزي من كرز بضبة وبجيلة من كرز بن مالك بن اسبل ثقة روى عن جعفر بن محمد ع صه وزاد حبش له كتاب سليمان بن سماعة الخداعي عن عمه عاصم بكتابه وقد مضى عن ابن سليمان **اقول** في شكا ابن عاصم الكرزي ابن سليمان عنه سليمان بن سماعة **عامر** جذاعه له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن القسم بن اسمعيل عنه ست وتقدم عن كش في حجر بن زائدة والظاهر انه ابن عبد الله بن جذاعة كما ياتي عن صه وحبش وظاهره التعدد وقد ذكر هذا في القسم الثاني وابن عبد الله في القسم الاول والله العالم وفي نعوق الظاهر الاتحاد وقالوا للوجيزة والبلغة و النقد وبوئيدة مشيخته به وعبارة حبش ومذكوريته مع حجر بن زائدة في خبر المدح والذم معا انتهى **اقول** وظاهر ايضا الاتحاد وصرح به في الحاوي ولعل الذي حمله على التعدد وجعل ابن عبد الله في الممدوحين وابن جذاعة في المذمومين ورود خبر المدح في كش بلفظ ابن عبد الله وخبر الذم بلفظ ابن جذاعة فتدبر **عامر** بن السمط الخزامي الكوفي اسند عنه ق وفي نعوق ظهر من بعض الاخبار كونه موافقا **عامر** بن السمط يكنى ابا يحيى بن وفي مت ابن السمط بكسر المهملة وسكون الميم وقد يتبدل موحدة التيمي او الكوفي ثقة من التابعة الظاهر اتحاده مع ابن سبط التابوت وكون التحريف من النساخ ويشهد له كلام مت **عامر** بن شراحيل الشعبي الفقيه ابو عمرو رواه عي وهو مذموم عندنا جدا ومر ذكره في الغوث الغور **اقول** وياتي في مسروق وفي الالقاب **عامر** بن عبد قيس من الزهاد الثمانية كان مع علي ص طس ومر او ذر عن كش **عامر** بن عبد الله جذاعة روى كش عن محمد بن قولويه عن سعد عن علي بن سليمان بن داود الرازي عن علي بن اسباط عن ابيه اسباط عن ابي الحسن موسى ع ان عامر بن عبد الله بن جذاعة من حواري ابي جعفر محمد بن علي وحواري جعفر بن محمد وروى حديثا مرسلا يناني ذلك والتعديل ارجح صه وتنظر فيه شه لان في حديث المدح مجهولان والمناقي مرسلة الحسين بن سعيد وهو لا يقصر عن معاوية التعديل ان لم يرجح عليه ثم قال وبالجملة فحال

لرجل مجهول لعدم صحة الخبر بن انتهى وضعف خبر الذم لتضمنه ذم جحن بن زائدة وهو مقبول عند اصحابنا غير مطعون وفى
عامر بن عبد الله بن جذاعة الازدى عربى وفى الجحش روى عن ابى عبد الله ابو بصير بن مهزم عن عامر بن جذاعة بكتابه وذكر فى
صه حديثا مرسلا اشار فى جز الطريق آخر وسيجىء فى المفضل لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكر المصنف قال فى
الظ معتبرية خبر الجوارين ومعروفيتها وشهرتها **اقول** فى شكا ابن عبد الله بن جذاعة عن عنه ابو بصير بن مهزم **عامر بن**
كثير السراج زيدى كوفى ثقة له كتاب اخبرنا ابن شاذان عن ابن حاتم قال حدثنا الجمرى عن ابيه عن محمد بن الحسين عن عامر بن جشر وفى
سيرى عامر بن كثير السراج وكان من دعاة زيد وفى صه كان من دعاة الحسين بن على قاله الشيخ الطوسى فى بعض وقال جش انه زيدى كوفى ثقة
وانا اتوقف فى روايته لقول جش انتهى والذى ينبغى ان يذكر هنا جش عند الذى ذكره سيرى فان من البعيد ان يكون فحمد الحسين
الظ انه ابن ابى الخطاب تدليسه **اقول** فى شكا ابن كثير عنه محمد بن الحسين عامر بن نعيم العنى روى ثق فى الحسن عن ابن بصير عنه وفى
يتوقف فيه شهادة على الوثاقة ويروى عنه ابن حماد بن عثمان وعده خالى من الحسان **اقول** فى شكا ابن بغم عنه ابن بصير عامر بن واثلة
بالثاء المنقطة فوقها ثلث نقطة كتاصه وفى قمعد ورجحواصه ونقل صه فى آخر الباب الاول وفى كش كان عامر بن واثلة كذابا
من يقول بحبوة محمد بن الحنفية وله فى ذلك شعر وكحبت راية المختار بن ابى عبيدة وكان يقول ما بقى من الشيعة غيرى وفى قمعد كان
من مجنى على وبرخم التصغير فى الدنيا مات سنة عشر ومائة على الصحيح وفى تعق فى الخلاصة فى آخر حديث نقال معروف بن خربوذ شيخ
عرضت هذا الكلام على ابى جعفر فقال صدق ابو الطفيل فى هذا شهادة على حسن حاله ورجوعه على فرض صحة كسابقه بسبب حزر وجه
نحت راية المختار وفيه ما فيه **اقول** فى حاشية المحرر ذكر ابو الفرج الاصفهانى فى كتاب الاغانى فى وصف ابى الطفيل عامر بن واثلة اخبارا
عجيبة فيه وفى اختصاصه بامير المؤمنين عه وفى علو مقامه عنده ثم قال ذلك والمنه محل خاص يستغنى بشهرته عن ذكره **عائذ الاحمسى**
بن وبانى عن قابن بناته الاحمسى وفى تعق حسنة خالى الا ان للصدوق طريقا اليه وفى الطريق المذكور ابنه عائذ بن حبيب وفى ضه انه
عن جميل عنه وفيها اشعار بالاتحاد **اقول** فى بانى عن قابن بناته فيه اشعار بان عائذا الاحمسى هو ابن بناته كما صرح به هناك والظاهر انه
حبيب الاتى كما يدل عليه كلام قحيث قال وما كان فيه عن عائذ الاحمسى فقد رويته الى ان قال عن عائذ بن حبيب الاحمسى ويظهر
ذلك بتم من ملاحظة ترجمة احمد بن عائذ فلاحظ ولا يبعد القول باتحاد ابن بناته مع ابن حبيب بكون احدهما ابنا الى الجدة عائذ
حبيب ابو احمد العبسى الكوفى قوفى تعق مر فى حبيب ما يومى الى معروفيته وفى احتمال الربيع انهما عربيان انتهى اقول ذكر فى
الذى يقبله احتمال اتحاده معه ومامر فى حبيب هو ان حبيبا له عائذ وهذه المعروفية لا يخرج عن المجهولية نعم لو كان حبيب ثقة
او ممدوحا كان ذلك كذلك واضعف من ذلك فى عدم الجدوى ما ذكره سلمه الله عن احتمال الربيع فتدبر **عائذ بن رفاعة** على ما
سنحتى من ضه بانى بن رفاعة تعق **عائذ** بن بناته الاحمسى الكوفى بياع الهروى فى ومضى بعنوان الاحمسى **اقول** مضى منا
ان الظ خلاف ذلك عباد ابو سعيد العصفرى كوفى كان ابو عبد الله بن الحسين بن سعيد الله ره يقول سمعت اصحابنا يقولون ان
عبادا هذا هو عباد بن يعقوب وانما لقب ابو سعيد بن جش وفى ست عباد العصفرى يكنى ابا سعيد له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبرى
عن ابن همام عن محمد بن خاقان النهدى عن محمد بن على ابى سمينة عن ابى سعيد العصفرى واسمه عبادا **اقول** فى شكا ابو سعيد عن
محمد بن على ابو سمينة عباد بن سليمان احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن خالد البرقى عنه بكتابه جش وفى لور وى عن محمد بن سليمان الديلمى
روى عنه الصفار وفى تعق روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم تتش روايته ويروى عملا لاجلة كالصفار ومحمد الحسين بن ابى الخطاب
واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم ومر فى سعد ان سعدا له الراوى كتابه المبوب فيه اسماء الى بناهته وسيجىء فى عبد الرحمن احمد ما يشير
الى فضله وكونه من المتكلمين **اقول** الذى فهمه من تلك الترجمة الاشعار بكونه من العامة فراجع وتامل **عباد بن صهيب** البصرى
قاله كش قال جش انه يكنى ابا بكر التميمى الكلبى البربوعى بصرى ثقة روى عن ابى عبد الله عه صه وقال شه فى ضح جزم بانه ثقة وضبطه
الكلبى بالباء المثناة من تحت والباء الموحدة انتهى وفى جش عباد بن صهيب ابو بكر التميمى الكلبى البربوعى بصرى ثقة روى عن ابى عبد
الله عه كتابا عنه هرون بن مسلم فى ست عباد بن صهيب له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابى المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد عيسى عن
ابن ابى عمير قال عن الحسن بن محبوب عن عباد وفى تر عباد بن صهيب بصرى وزاد قبل بصرى المازنى الكلبى وفى بعض نسخة بصرى
بالنون وفى كش فى ترجمة حماد بن عيسى وابو هيم ابنا بشير قالا حدثنا محمد بن عيسى عن حماد بن عيسى البصرى قال سمعت انا وعباد
صهيب البصرى من ابى عبد الله فحفظ عباد ما فى حديث وقد كان يحدث بها عنه وحفظت انا سبعين حديثا قال حماد فلما زال
الشكان نخت حتى قصرت على هذه العشرين حديثا التى لم يدخلنى فيها الشكوك وفى موضع آخر عباد بن صهيب عامى وفى موضع
آخر معد عن عبد الله بن محمد عن الحسن بن على الوشا عن ابزيع قال سمعت ابا عبد الله عه يقول بينا انا فى الطواف اذا رجل جذب ثوبى

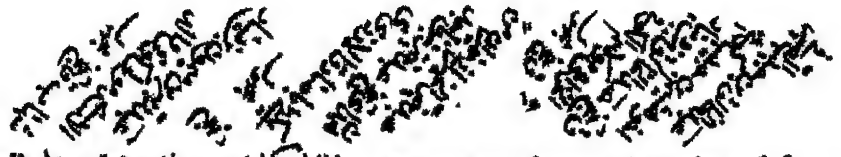
فالتفت فاذا عباد البصري قال ياجعفر بن محمد تلبس مثل هذا الثوب وانت في الموضع الذي انت فيه من علي قال قلت ويلك هذا ثوب
قوهي اشتريته بدينار وكسر وكان علي عهد زمانية تيسر له مثل هذا البرد ولو لبست مثل ذلك الديباج في زماننا لقال الناس هذا مراءي مثل
عباد قال نصر عباد ثبري وفيه بسند ضعيف فدخل عباد بن كثير البصري على ابي عبد الله وعليه ثياب شهرة غلاظ فقال ياعباد ما هذه الثياب
فقال يا ابا عبد الله تعيبني على هذا قال نعم قال رسول الله من لبس ثياب شهرة في الدنيا البسه الله ثياب الذل يوم القيمة قال عباد من ثم
بعد قال ياعباد ثقة في حديثه ثبري وفي نقد الظاهر وقوع اشتباه من كسر فان عباد الحديثين انما وقع من عباد بن كثير
البصري كما يظهر مركبت الاخبار مع ان في الثاني تصريح به وهو قرينة على كون الاول ايضا فيه ويدل على ما ذكرنا قول جش ثقة وكونه
صاحب كتاب يروي عن الصادق وراوية ابن ابي عمير عن الحسن عمر وما رواه كش في ترجمة حماد وكذا عدم تعرض ست وفروق لفتا العمدة
اصلا الى غير ذلك وبالجملة لا ناقل في كون ابن صهيب ثقة جليلا وكثيرا ما رأينا كش يذكر الاحاديث الواردة في شخص في ترجمة شاركته
الاسم او اللقب او الكنية فتتبع انتهى اقول قوله تبري قاله كش لا يخفى ان الذي قاله كش هو اتباعي كما سبق والذي قال انه تبري نجاشي
كما مر والامر في ذلك سهل وفي طس عمرو بن خالد الواسطي وعبد الملك بن جريج وعباد بن صهيب من رجال العامة ثم قال بعد وقبل عباد
صهيب تبري قاله نصر وقوله سلمه الله وكذا عدم تعرض ست وفروق لفتا العمدة لا يخفى ان الذي في نسختي من فرعباد بن صهيب بصري
عامي وفي د والنقد عامي فوق خ وهو بدل على وجود كلمة عامي في نسختهما من فوق ايضا فلاحظ وفي بعض كتب الرجال خ كش عامي وفي بعض
نقل الخ عباد بن صهيب عامي وبعد شهادة هولاء الاجلة يحصل الظن الراجح بكونه عاميا الا انه ليس صاحب الحديثين بلا شبهة فانهما
كثير الصواب في المائة الصنعيف جدا وكتب الاخبار مشحونة من نقله فالاحوط ولعل الصواب ما فعله العلامة المجلسي حيث حكم بكونه مو
وذكر في الحاوي ابن صهيب في الموثقين ولم يذكر ابن كثير وفي مشكا ابن صهيب عن عمرو بن مسلم والحسن بن محبوب عباد بن كثير البصري
مرما فيه في عباد بن صهيب نقلا اقول مر ما في توجيزة وغيرها وفيه ايضا عباد بن يعقوب الرواجني بالراء والجيم والنون والياء اخيرا
عامي المذهب ست الا الترجمة وزاد له كتاب احتجاج والمهدي وكتاب العرفة في معرفة الصحابة اخبرنا بهما ابن عبدون عن ابي بكر الدوري
عن ابي الفرج علي بن الحسين الكاتب عن علي بن العباس المقانعي عنه عن مشيخته وفي ب صدوق رافضي وفي هب شيعي ثقة ابو حاتم و
نقل مضى في عباد بن ابو سعيد ماله وبط وفي الحسن محمد بن احمد ما يشير الى بناءته وكونه من الشايخ المعتمد المعروفين بل ومن الشيعة
كما يظهر من هب وفيه ايضا ولعل ما في ست لكونه شديد التقية وقد وقع مثله منه بالنسبة الى الكثير من ظهر كونهم من الشيعة اقول
عن كتاب جامع الاصول كان ابو بكر محمد بن اسحق بن خزيمة يقول حدثني الصدوق في روايته المتهم في دينه عباد بن يعقوب عن الشعثاء في الاذان
كان رافضيا داعية الى الرفض ومع ذلك يروي الناكير عن اقوام مشاهير فاستحق الترك وهو الذي روى عن شريك عن عاصم عن عبد الله قال
قال النبي اذا رايتم معوية على منبري فاقتلوه ويروي حديث ابي بكرة انه قال لا يفلح خالد ما امرته وعن ابن جرير في تفسير سورة الطلاق
من كتاب التحبير كتاب الكشاف لعباد بن يعقوب الرافضي وقال ولد الاستاذ دام علاه ما بعد ذكر ما ذكرنا بل الحق انهم كونه
كونه من الخاصة بل من اجلائهم واعلامهم والفضل ما شهدت به الاعداء انتهى وفي النقد يظهر من كتب العامة ان عباد بن يعقوب شيعي
وفي مشكا ابن يعقوب الرواجني عنه عن ابن عباس المقانعي عبادة بن يحيى الاسدي وفي نسختي عنه عباد وفي عبادة بن زياد الاسدي
زيد كوفي ثقة زيدي صه وزاد جش ابو ابراهيم بن سليمان النهمي عنه بكتابه وفي نقد في النبلغة والتوجيزة ثقة والظاهر تغايرهما اقول في مشكا ابن
زياد الاسدي الزيدي الثقة عنه ابو ابراهيم بن سليمان النهمي عبادة بن الصامت ل وزادي ابن اخي ابي ذر من اقام بالبصرة وكان شيعيا
وزاد صه من اساتيذ الذين رجعوا الى امير المؤمنين عليه السلام وفي كش عن فش انه من انساب بن الخ اقول في ب عبادة ابن نسي
بن قيس الانصاري الخزرجي ابو الوليد البدري احد النقباء شهد بدرا وسائر المشاهد مات بالرملة سنة اربع وستين وله اثنان وسبعون وقيل عاش
الى خلافة معوية عباس بن ابي طالب هو ابن علي بن جعفر الذي نقل العباس بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب كان فاضلا
نبيلا كذا في الارشاد العباس بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب اقول في كشف الغمة وغيره من كتب الصحابة عن ابي الاعز التيمي قال اخ
لو اقف يوم صفين اذ نظرت الى العباس بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب شاك في السلاح على رأسه مغفر وبيده صحيفة يمانية
قرشي له ادهم وكان عينيه عينا افعى بيننا هو في سمت ميلين من عريكة اذ هتف به هاتف من اهل الشام يقال له عراد بن ادهم يا عباس
هلم الي البراز فنزل اليه العباس فقتله الى ان قال فقال اي امير المؤمنين ائذن لي يا عباس قال لبيك قال الم اظهك حسنا وحسينا وعبد الله
جعفر ان تخلوا بمراكزكم وتبارز واحدا قال ان ذلك لكلك قال فقال فاعد عمامتك قال فاعاد عمامته الى البراز يا امير المؤمنين فلا اخيب جعلني
الله فداك قال نعم طاعة امامك اولى بك من اجابة عمرو لك ودعوته انه ما بقي من بني هاشم نافع ضرمة الاطعن في بطله اطفاء لنور الله
الحديث وهو حديث شريف يدل على غاية جلالته وعلو منزلته عند الامام عباس صدقة ذكر فش في بعض كتبه انه من الكذابين

عن محمد بن علي الصبيحي عن عبيس ورواه ابن الوليد عن الصفار والحسن بن متيل عن محمد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي عنه وفي
نقوي من المدارك انه تم وهو معتمد منه وه أقول في مشكا ابن هشام الثقة الجليل عنه جعفر بن عبد الله المحمدي ومحمد بن الحسين و
الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي ومحمد بن علي الصيرفي عباس بن يزيد الخزرجي بالخاء المعجمة والزاء والياء المنقطة تحتها
نقطتين والواي كوفي ثقة صه وقال شر في ضح وبخط طس في كتاب جش الخزرجي بغير ياء وفي جش عباس بن يزيد كوفي ثقة احمد بن يوسف بن
يعقوب الجعفي عنه بكتابه أقول في مشكا ابن يزيد الثقة عنه احمد بن يوسف عبايه بن ربعي وفي نسخة ابن عمر كز وبج
وفي ي في اصح النسختين عباية بن ربعي الاسدي في ق وصه في خواصه وفي نقوله في اصح النسختين وفي اخرى عبادة كما مر
في ترجمة حبابة الوالبية ما يظهر منه حسن اعتقاده وفيها عباية الاسدي انتهى أقول مر ذكره في سليمان بن مهران ايضا عبايا
بن رفاعة بن خليج الانصاري في وفي نقوه في النقد ذكره معنونا عابد بن رفاعة بن رافع بن جبر ثم الظاهر انه اشتباه كما قال كنتهى
وفي نسخي من صه عايذ بالذال المعجمة بعد الياء المهموزة بهمزة ومرا نفا أقول في نسختي من صه في آخر الباب الاول عابد بن رفاعة
كما ذكره في النقد عبد الأعلى بن اعين العجلي مولاهم الكوفي ق وفي نقوه الظاهر من المفيد كما مر في زياد الا ندري انه من فقهاء
اصحاب الائمة وخاصتهم الى آخر عبارته المذكورة ويروي عنه حماد بن عثمان وسندكر عن النقد اتحاده مع مولى آل سام ويظهر من بعض
تكنيه بابي احمد عبد الأعلى بن علي الحلبي اخو محمد بن علي الحلبي ثقة لا يطعن عليه صه جش في اخيه عبد الاعلى بن اعين
البصري الكوفي ابو عامر اسند عنه ق عبد الأعلى مولى آل سام نقل كش ان الصادق ع لم في الكلام لانه يقع ويطير صه وفي
كش ما روى في عبد الاعلى مولى آل سام حمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى عبيد عن علي بن اسباط عن سيف بن عميرة عن عبد الاعلى
قال قلت لابي عبد الله ان الناس يعيبوننا على الكلام وانا اكلم الناس فقال اما ما تلك من يقعد ثم يطير فنعم واما من يقع ثم يطير فلا في
ق عبد الاعلى مولى آل سام الكوفي وفي نقوه ما مر انه في ابن اعين ويروي عنه ايضا جعفر بن بشير بواسطة خالد بن ابي اسمعيل
وفي النقد قد صرح في في باب فضل نكاح الابكار بان عبد الاعلى بن اعين هو مولى آل سام ويظهر من نج عند ذكر قائمة غيره لانه
ذكرها اقول هذا سهل لما ظهر من عادة الشيخ وصرح جمع بانه يكرر الذكر وفي الوجيزة نج في البلغة تامل فيه ولا وجه له بعد قبول مثل
ما ذكر فيه في غيره وقال جدي في ذكر بعض الفضلاء لا ينفع لانه شهادة لنفسه ولكن مه والا نثر اعتبروها النقل فضلا الاصحاب ذلك
ولو لم يكن من القرائن ما يشهد بصحتها لهم لما نقلوها في كتبهم سيما الرجال انتهى ويظهر من غيره ذلك من الاخبار فضله وديانته منها
ما في ق في باب ما يجب على الناس عند مضي الامام أقول في مشكا مولى آل سام عنه سيف بن عميرة عبد الجبار بن اعين في نقد
عيسى وعبد الملك وعبد الجبار بنو اعين الشيخ في الضعفاء زرارة بن اعين وحمران وفي وعبد الجبار بن اعين اخو زرارة ونسخ هو واخواه عبد الملك
وعبد الرحمن محمودون وفي نقوه في اخيه عبد الرحمن مدحه ظاهرا انتهى أقول ليس ذكره في اخيه وكانه سلمه الله يريد ما ياتي عن نبيه
الراوي فيه ما فيه ونقل ثم عن ق انه محمود وهو ايضا كما ترى فانه لا ذكر له فيه اصلا فضلا عن كونه فيه محمودا ولا ذكر له ايضا في رسالة ابي غالب
عند ذكر اولاد اعين فتدبر عبد الجبار بن العباس الهمداني الشامي ق وفي نقوه في المجالس عن الشعبي ان الشبام بكسر الشين وفتح
الباء الموحدة ثم اللام بعدها الف مدينة باليمن اهلها جميعا من غلاة الشيعة وطائفة من همدان نزلوا الكوفة وعبد الجبار بن العباس
الشبامي الهمداني الكوفي المحدث منهم وكان في التشيع غاليا انتهى ولا يخفى انه يظهر منه انه من المحدثين المعروفين المتصلبين في التشيع
لا انه من الغلاة عبد الجبار بن المبارك النهاوندي روى كثيرا من طريق فيه ضعف انه كتب له محمد بن علي الجواد ع كتابا باسقه
وقد كان سباه اهل الضلال ضه وفي كش ابو صالح خلف بن حماد قال حدثني ابو سعيد الادمي قال حدثني بكر بن صالح عن عبد
الجبار بن المبارك النهاوندي قال اتيت سيدي سنة تسع ومائتين فقلت له جعلت فداك اني رويت عن آبائك ان كل فتح فتح بصلا
فهو للامام فقال نعم جعلت فداك فانه اتوالي في بعض الفتوح الذي فتحت على الضلال وقد تخلصت من الذين ملكوني بسبب
من الاسباب وقد ابتلاك مستر قاما مستعبدا فقال قد قبلت قال فلما حضر خروجي الى مكة قلت له جعلت فداك اني قد حججت وتزوجت
ومكسبي ما يعطف على اخواني لا شيء لي غيره فترى بامرك فقال لي انصرف الى بلادك وانت من حجاب وتزوجان وكسبك في حل
فلما كان سنة ثلثة عشر ومائتين ابتليته فذكرت له العبودية التي لزمتها فقال انت حر لوجه الله فقلت له جعلت فداك اكتب لي
به عهدا فقال يخرج اليك غدا فخرج الي مع كتبي كتاب بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد بن علي الهاشمي العلوي لعبد الله بن المبارك
فتاه اني اعتقتك لوجه الله والدار الاخرة لا دب لك الا الله وليس عليك سبيل وانت مولاي ومولى عقبي من بعدي وكتب في المحرم
سنة ثلثة عشر ومائتين ووقع فيه محمد بن علي بخط يده وختمه بخاتمه وفي ضا عبد الجبار بن المبارك النهاوندي وكذا ج الا ان فيه نهاوند
وفي ست عبد الجبار من اهل نهاوند له كتاب وبيناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الجبار والاسناد جماعة عن ابي

عبد الاعلى بن اعين في نسخ عبد الاعلى الكوفي في نسخ عبد الاعلى بن محمد البصري في نسخ عبد الاعلى بن محمد الكوفي في نسخ عبد الاعلى بن محمد الكوفي بصري

عبد الجبار بن اعين في نسخ زرارة الشبامي في نسخ عبد الجبار بن سلم الهمداني في نسخ

المفضل عن ابن بطة وفي تو عبد الجبار ما مر فتأمل وعن ابن سعيد ان يكون عبد الحميد الاول ظهر العالم الذي اقول لا شك في اتحادهما فان ست ولد ضارح وشريح في الاكثر ويستظهر الاتحاد ايضا في التقدم بروي في البحر الطاهر عن عبد الجبار بن المبارك انها وقعت كتبه محمد بن علي كابا بتقرير قال كان سبب اصل الضلال في الحاشية بخط الشهيد على هذا الموضع حاشية سوء الطريق الى هذا الكتاب بهذه سهل بن زياد وبكر بن صالح وما ضعفاه انتهى وما يحوم عنه في الفوائد كثير من التراجم راجع وفي مشكاة المصابيح عن احمد بن ابي عبد الله **عبد الحميد** بن ابي الديلم ثقة تو وذا سنة وهو ابن عم معلى بن خنيس قال ابن الغضائري انه ضعيف وفي تعق مرة سلمان من خالد عنه برواية تدل على تشيعه وذا يته ابن ابي عمير بواسطة واشعار بوثاقته وبجيء في العلل ابن الحجاج وتضعيف بعض ليس بشيء ولعله ضعفه بما ضعفه به العلل وبجيء ما فيه **عبد الحميد** بن ابي الاعلى الازدي الحناط الكوفي ثقة وفي تعق مرة الحسين بن ابي العلاء جامعه وعن المسترشد وعمر اتحاده مع السمين الثقة وظاهر هنا التعدد وبمر بنا في خالد بن طهمان ما ينبغي ان يلاحظ فلاحظ وبجيء في الكنى وعنده كوطرق ق وذه **اقول** في النقد الظاهر اتحادهما ولعله صرح به في المجمع **عبد الحميد** بن ابي العلاء بن عبد الملك الازدي السمين ثقة يقال لم السمين روى عن ابي عبد الله ع صدوق وجش ابن ابي عمير عنه بكتابه وفي ق عبد الحميد بن ابي العلاء الازدي السمين الكوفي **اقول** في شكا ابن ابي العلاء بن عبد الملك الثقة عنه ابن ابي عمير وفي بب في باب الاحداث يعقوب بن يزيد عن عبد الحميد ابي العلاء وهو يروي عن عبد ممد بلا لم ابن ابي عمير **عبد الحميد** خالد بن طهمان هو ابن ابي العلاء تق **عبد الحميد** زياد الكوفي اسند عنه ق **عبد الحميد** بن سالم العطار روى عن موسى وكان ثقة صه وفي ق عبد الحميد العطار الكوفي اسند عنه واما في ظم فلم اجده وفي تعق ظ صه ان الوثاقة ماخوذة من جش في محمد ابنه بناء على رجوع التوثيق الى الاب هو الظاهر من سوق العبارة واستبعاده شديد ابن بشير بعد الظهور ومن العبارة وانه ربما يوثق في ترجمة الغير وقوله اما في ظم فلم اجده لا يخفى ما فيه وكانه نقل عن ترجمة محمد ابنه وقال اجدي قد ذكرنا في ابواب التجارات ما يدل على توثيقه واشار ابن الملك الى ما في بب احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من اصحابنا ولم يوص فرفع امره الى القاضي فصير عبد الحميد القيم بماله الى ان قال فذكرت ذلك لابي جعفر ع الى ان قال ان كان القيم مثلك ومثل عبد الحميد فلا باس وذكر في النقد الرواية في عبد الحميد وذكر في متنها فصير عبد الحميد بن سالم وكذا المقدم الاردبيلي وليس لفظ ابن سالم موجودا في نسختي مع ان سالما من اصحاب الصادق والكاظم وابو جعفر في الرواية هو الجواد ع وهذا يشير الى كونه ابن سعيد الاتي ولعل الكل متحد لان الظاهر اتحاد ابن سعيد وابن سعد وفاتا الجدي والنقد ايضا وهو الحق وبجيء في محمد بن عبد الحميد ان عبد الحميد العطار مولى بجيلة ويكون احدهما نسبة الى الجد ويؤيد الاتحاد ايضا وجود لفظ ابن سالم كما ذكرت عن المحققين والمحقق الاردبيلي في بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن اسمعيل الدال على عدالته ايضا اقول الرواية مذكورة في اواخر زيادات الوصايا من بب وكلمة ابن سالم موجودة فيها وقفنا عليه من النسخ ونقله ايضا جماعة من الظاهر سقوطها من نسخته وام ظم وقوله سلم الله معان ابن سالم آه يمكن ان يقال ان سؤال الراوي ذلك عن الجواد ع لا يلزم ان يكون عبد الحميد حيا يومئذ فلعل مراده انه اتفق ذلك ولو قبل وقت السؤال بمدة مع ان ابن سعيد ايضا لم يظهر بعد ذكر الجواد ع على ان بعد استبعاد كون الرواية عن ابن سالم لانها عن الجواد وهو ظم واستظهرنا كونها عن ابن سعيد لانه متاخر عنه كيف يمكن القول باتحادهما فتامل وراجع بخط المحشي في الرجال هذه الرواية وبينها بدل ابي جعفر الرضا ع وعليه فالامر سهل فتدبر وقوله سلم الله والمحقق الاردبيلي ره ان اباه لا يخفى ان لفظ ابن بزيع موجود تان في متن الحديث وليستا من ملحقات المحقق المذكور هذا وقوله سلم الله كانه راى البرقي عنفل عن ترجمة محمد ابنه فلعل مراد البرقي انه لم يقف عليه في ظم من يخ وان ذكره جش وغيره في اصحابه بل هذا هو الظاهر فتفطن **عبد الحميد** بن سعد روى عنه صفوان بن يحيى ظم وفي ق عبد الحميد بن سعد الكوفي مولى وفي جش **عبد الحميد** سعد بجلي كوفي صفوان عده كتابه وفي تعق مرة ما فيه في الذي يليه **اقول** في شكا ابن سعد عنه صفوان بن يحيى **عبد الحميد** بن سعيد ضا في موضعين وزاد ظم روى عنه صفوان بن يحيى وفي تعق مرة الكلام في ابن سالم **عبد الحميد** العطار الكوفي اسند عنه ق وتقدم في ابن سالم لاحتمال الاتحاد وفي تعق لا نامل في الاتحاد لما اشرنا وبجيء في محمد بن عبد الحميد **عبد الحميد** عواض بالضاد المعجمة الطائي من اصحاب ابي الحسن موسى ع ثقة صه وفي ظم عبد الحميد بن عواض ثقة من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله وفي ه ابن عواض بالمعجمة فوق ج ثقة انتهى فتامل وفي تعق فيه ثلث لغات ما في صه ود وعند بعض باعجام الاول واهمال الثاني وبجيء في مرادهم ذكره اقول انتصاره قدس سره على كونه ظم ود وكذا ثلثة منهم كما صرح به الشيخ لعله ليس بمكانه وفي شكا ابن عواض الثقة عنه محمد بن خالد وابو ايوب الخزاز والحسين بن سعيد وعلي بن النعمان ومحمد بن سماعة وفي بعض الطرق رواية الحسين بن سعيد عنه بواسطتين وهو يساعد احتمال اتحاد اللقاء وهو عن محمد بن مسلم وعن الباقر والصادق ع **عبد الحميد** النضر يروي عنه احمد بن محمد بن عيسى في فضالة وهو



ثقة عبد الحميد الواسطي ثقة وثق في كتاب الايمان من حديث يدل على حسن حاله اقول ان كان هو الذي وثقت عليه في باب فضل
الايمان على الاسلام فلا دلالة له فيه على ان الداسه فلا لحظ **عبد الخالق** بن عبيد ويقال من مولى بني اسد من سلحاء الموالي روى عن
عن معد عن عبد الله بن محمد عن ابيه عن اسمعيل بن عبد الخالق قال ذكر ابو عبد الله ابي فقال صلى الله على ابيك ثلاثا واظنه ابا
عبد الله هو الصادق في صدوق في كش ما ذكره الا قوله والظاهر وثق نعم وثقه في اسمعيل ابنه اقول في مشكاة ابن عبد ربه خلا
عنه عبد الحميد بن عواض على الظن **عبد الخالق** بن محمد النهاية الكوفة اسند عنه وثق **عبد الخالق** الخبراني بالخاء المعجمة والباء
المنقطة تحتها نقطتين والراء والنون بعد الالف صدوق في اصحاب علي من اليمن كذا في وفي ق عبد الخالق الخبراني من همدان وفي ت عبد
الخبراني بالخاء المعجمة والباء المنناة تحت الساكنة والواو والنون منسوب الى خبوان من همدان بالدال المهملة وقال الداودي الخبراني
بالراء المهملة والاظهر الاشهر بالواو وعج من خواصه م وفي نسخة من المنتقد عبد خير الخبراني من همدان قلت كذا في
النسخة التي عندي منه **عبد خير** بن يزيد بن اعين هو وزاره وشد وارضاه وثق **عبد الرحمن** بن حماد ابو القاسم كوفي صدوق
انتقل الى قم وسكنها وهو صاحب ابي احمد بن ابي عبد الله البرقي روى الضعف والغلو حتى ذكر انه صدوق وقال عضفر انه يكنى ابا محمد وهو ضعيف
جدا لا يلتفت اليه مذهبه غلو ثم زاد حتى ما مر في محمد بن الحسين بن ابي الخطاب الزيات عنه بكتابه اقول في مشكاة ابن ابي حماد عنه محمد بن الحسين بن
ابي الخطاب وموسى بن الحسن بن عامر الاشعري عبد الرحمن بن ابي عبد الله واسم ابي عبد الله ميمون البصري وعبد الرحمن ثقة وهو حسن وفضيل
ضعيف قال احمد العقيقي انه روى عن ابي عبد الله عليه السلام سبعمائة مسئلة وهو بصري اصله من الكوفة صدوق في كش قال ابو عمرو سئلت معد
عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله فذكر عن علي انه عبد الرحمن بن ميمون الذي في الحديث وابو عبد الله رجل من اهل البصرة واسم ميمون
عبد الرحمن هو حسن الفضيل بن يسار ومر في ابن ابنه اسمعيل بن همام توثيقه وفي ق ابن ابي عبد الله البصري مولى بني شيبان واصله كوفي
واسم ابي عبد الله ميمون حدث عنه سلمة بن كهيل فيقول عن ابي عبد الله الشيباني وكثير النواء عن ابي عبد الله وحدث عنه ابو خالد الدالاني
وثبته وعرف ابن ابي جيله فتموه كلهم ميمون روى عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر والبراء بن عازب وعبد الله بن بريدة
اقول في مشكاة ابن ابي عبد الله البصري الثقة عنه ابان بن عثمان وحماد بن عثمان والحسن بن محبوب وجرير وحماد بن عيسى وعبد الله المغيرة
الثقة والعرزمي وعبد الله بن سنان وفضالة بن ايوب وابن ابي عمير وقد يقع في اسناد الشيخ رواية فضالة ابن ايوب عن عبد الرحمن وهو
سهو لان المعهود توسط ابن بكير بينهما وروى ابوه عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر والبراء بن عازب وعبد الله بن بريدة وقد وقع
لشيخنا سلمه الله مناخبط كثيرا صلحه **عبد الرحمن** بن ابي ليلى الانصاري من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام عرفي كوفي ضربه الحجاج حتى
اسكو يكتفاه على سب علي ثم صيره الى قوله كوفي ثم في صدر في آخر الباب الاول في اصحابه من اليمن عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري شهد
معه وكذا في ق وفي كش روى يعقوب بن شيبة قال حدثنا خالد بن ابي يزيد العرني قال حدثنا ابن شهاب عن الاعمش قال رايت
عبد الرحمن بن ابي ليلى وقد ضربه الحجاج حتى اسود كتفاه ثم اقامه للناس على سب علي والحلاوزة معه يقولون سب الكذابين فجعل
يقول العن الكذابين علي وابن ابي تيزو والمختار قال ابن شهاب يقول اصحاب العربية سمعت تقول لقوله على ابتداء الكلام **عبد الرحمن**
بن ابي نجران ضاج وزاد صه بالنون والجيم والراء والنون اخيرا واسم عمرو بن مسلم التميمي مولى كوفي ابو الفضل روى عن الرضا ع
وروى ابوه ابو نجران عن ابي عبد الله ع وكان عبد الرحمن ثقة ثقة معتمدا على ما يرويه وكذا جش الا الترجمة وزاد قيل كان وروى
عن ابي نجران حنان وفي ست له كتب اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن حميد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عنه **اقول** في شكاة
ابي نجران الثقة عنه عبد الله بن محمد بن خالد واحمد بن المعافى وجعفر بن محمد بن عبد الله واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وبغيرواسطة
ابيه ابن نعيم بن هاشم ومحمد بن ابي القاسم بن ابي القاسم بن ابي عبد الله بن عامر واحمد بن محمد بن عيسى وعلي موسى القسم وسهل بن زياد وفي ب
سهل بن عبد الله عن ابي جعفر عن العباس عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن صفوان فتى المشفى المعهود من ذا وابا يعفر وهو احمد محمد
عيسى عن ابن ابي نجران يكون بغير واسطة وكذا رواية العباس عن صفوان فالظاهر عطف عبد الرحمن على العباس انتهى وفي ب ابن
ابي عمير عن عبد الرحمن ابي نجران وهو غريب فان ابن ابي نجران صابئ في اوائل كتاب الايمان والنذور ومن باب ابي نجران عن ابن ابي عمير
وفي ب وضلكن كتاب ابي سعيد عبد الله عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسين عن ابن ابي نجران وفيه نوع اضطراب وعزا به فان المعهود
رواية سعد عن محمد بن الحسين بالواسطة ورواية محمد بن الحسين عن ابن ابي نجران عنه معروفة وفي بعض نسخ ب سعد بن عبد الله
عن محمد بن الحسين عن محمد بن الحسن وارد فيه وفي بهذا السورة والغرابة شنيعة معه وقع فيها ايضا سعد بن عبد الله عن ابن ابي
نجران عن الحسين بن سعيد عن حماد وفيه غلطان فان سعدا انما روى عن ابن ابي نجران بواسطة احمد بن محمد بن عيسى وابن ابي نجران
يروي بغير واسطة كالحسين بن سعيد وصوابه الحسين بالواو هذا وهو عن صفوان بن يحيى وعن حماد بن عيسى وعن سمع ابي بكر واو عن

موسى بن القاسم عن عبد الرحمن بن حجاج عن عبد الله بن سنان
عن احمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن مروان بن ابان بن الحكم وغيره
من عمران بن ابان الحلبي
عن عبد الحميد
الواسطي
عن
ابن بصير قال
سمعت ابا عبد الله ع يقول
محمد الاسلام درجة تلك
ثم قال والايمان على الاسلام
درجة قلت ثم قال
والتقوى على الايمان
درجة قلت ثم قال
قال لا يقترف
على التقوى
قلت ثم قال قال لي
الناس اغلى من اليقين
فاحتكم على دينك بما
شئت فانك تاكل اذا
من ابيك كما تشتهي
منه

عبد الله بن سنان والعلاء بن رزين ووقع في اسانيد الشيخ ابن ابي نجران عمر بن يزيد مولانا اتما يروي بواسطة حماد بن عيسى

عبد الرحمن بن ابي هاشم لكتاب واه القسم بن محمد الجعفي عنه وروى ابن ابي حزة عنه سنة وباقي بن محمد بن ابي هاشم كثيرا ما ينسب الى جده اقول اشكا ابن ابي هاشم عنه محمد بن علي الكوفي الضعيف والقاسم بن محمد وابن بابويه ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب علي وموسى بن محمد بن ابي هاشم لكن بعض الاجلاء ابن ابي هاشم بالنسبة الى جده عبد الرحمن بن احمد بن يزيد به بالجيم بدل الباء نقطة ثم الراء ابو محمد العسكري متكلم من اصحابنا حسن التصنيف جيد الكلام وعلى يده رجع محمد بن عبد الله بن علي الاسكافي المعتزلي الى القول بالامامة صنف جيش الا التوجيه الاصبهاني وله قد كلم عباد بن سليمان ومن كان في طبقته وقع الينا من كتبه كتاب النهاية في الامامة كتاب حسن في بخط شاشة على صدره نسخ جعله بالباء المنقطة تحتها نقطتين وجدت ما هنا وجعله بالباء الموحدة عبد الرحمن بن احمد بن الحسين مر في ابيه ما يظهر منه جلالته تقول اقول وذلك مما مر عن عمر من قوله والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن ولد ثقة جليل في عمره حيث قال فيه الشيخ العفيد ابو محمد عبد الرحمن بن احمد بن الحسين النيسابوري الخزاعي شيخ الاصحاب بالري حافظ واعظ ثقة سافر البلاد شرقا وغربا وسمع الاحاديث عن المؤلف وغيره له تصانيف منها سفينة النجاة في مناقب اهل البيت العلويات الرضويات الامالي عيون الاخبار مختصر ان في المواعظ والزهد اخبرنا بها جماعة منهم السيد المرتضى والمجتبى ابنا الداعي الحسني وابن اخيه الشيخ جمال الدين ابو الفتوح الخزاعي عنه رحمهم الله وقد قرء علي الاستاذ علم الهدى المرتضى واخيه الرضي والشيخ ابو جعفر الطوسي والشيخ سالار وابن البراج والكراجكي رحمهم الله جميعا انتهى ولعدم وجود عنه عندنا ولعدم تجدد الكثير من نقلة البشر اعنى في ابيه **عبد الرحمن** بن احمد بن نهيك بالنون والباء المنقطة تحتها نقطتين قبل الكاف السعدي الملقب بحمان بالدال المهملة المضمومة والحاء المهملة والنون بعد الالف صعيف مرتفع القول كان كوفيا الاصل ثم يكن في الحديث بذلك يعرف منه ذلك ويذكر صعيف جيش لا الترجمة وقوله صعيف مرتفع القول زاد وذكر فلان احمد بن علي اشرح اوفى ذكر السمرقندي الملقب بحمان بغير ميم وكانه بريد به ولعل كلام متوجه في الثاني دون الاول وفي تقي باتي في اخبر الجليل عبد الله ما شعر بحسن مجالدته اقول ضبط بقلمه الشريف حمان بالميم ويقتضي من صعه بدل السمرقندي السمرقندي كما في قلكن في النقد ولعل السمرقندي غيره وما وجد في ظله بايانه في اخبه هو ان عبد الرحمن من اصحابنا لان ابنه ان آل نهيك بيت من اصحابنا بالكوفة وهذا لا ينافي الضعف فقد وفي شكا ابن احمد بن نهيك عنه حيد **عبد الرحمن** بن اعين روى كتب طريقها في طريقه محمد بن عيسى مات على الاستقامة وقال علي بن احمد العقيقي انه عارف صدوق بخطه شه طريق الكشي صعيف بمحمد بن عيسى والسند على صعيف ومع ذلك فليس فيهما ما يقتضي قبول الوثاقة لان الاستقامة والمعرفة لا يقتضيانه عند المتقدمين جيش قليل الحديث له كتاب رواه عنه علي بن الحسن وفي سنكله كتاب اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن قاسم بن اسمعيل القرشي عنه وفي كش حدثني محمد عن محمد بن نصير عن محمد بن عيسى بن عبيد وحدثني حمدويه بن نصير عن محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن فضال قال حدثني المشايخ ان حمران وزراره وعبد الملك بكيروا وعبد الرحمن بن اعين كانوا استقيمين وفيه ايضا قال وسمعه الواحد لا يسعه الا ان يشهد بعبد الله ماه ولاء الاخوة الذين يأتونك من العراق ولم ار في اصحابك خيرا منهم ولا امناء قال اولئك اصحاب الجاثليق يعني ولد اعين وفي تقي قوله شه صعيف بمحمد اجيانا عن امثاله في ابرهيم معان محمد ليس بصعيف على ما ستعرف انفا **اقول** وقوله اسند على صعيف سيجيء في ترجمة جلالته وعدم صعفه وفي رسالة ابي غالب قوله اعين عبد الملك حمران وزراره وبكير وعبد الرحمن مولاء كبراء العرب ويظهر من هذا مضافا الى ما مر حسنه وجلالته وفي الوجيزة ح وفي شكا ابن اعين اخوين زراره عنه علي بن الحسن والقسم بن اسمعيل وصفوان بن يحيى وابن ابي عمير ومحمد بن سنان كما في **عبد الرحمن** بن يزيد ابو بابويه كوفي ثقة ليس بالمحقوق بنا صه جيش وقد روى احاديث له كتاب عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤي وفي تعوفي الوجيزة والبلغة انه ثقة روينا ما فيه وفي الوجيزة حكم بصعف سليمان بن داود المنقري وفي البلغة لم يذكره اسم معان ما مر وروينا كما ورد منا **اقول** لعل الحكم بصعف سليمان لما ورد فيه صعيفا جيدا وان ورد فيه كما ورد منا ايضا بخلاف المقام فقد وذكره في الحاوي في الموثقين فتدبر وفي شكا ابن بابويه ويس عنه يحيى بن ذكريا **عبد الرحمن** بدل بالباء المنقطة تحتها نقطة قبل الدال المهملة ابن ورقا من اصحابنا يعبر الومنين من رسول الله صلى الله الى اليمن قتل مع علي بصفين صه وباقي في اخبر عبد الله وفي تعوفي الوجيزة والبلغة **عبد الرحمن** جويش الكلابي اسند عنه مات سنة اثنين وسبعين ومائة كوفي نسخ حويش **عبد الرحمن** بن الحجاج البجلي مولاهم ابو عبد الله الكوفي سكن بغداد ورمى بالكيسانية روى عن ابي عبد الله وابي الحسن وبقي بعد ابي الحسن ورجع الى الحق ولقي الرضا وكان ثقة ثبتا وجها وكان وكيلا لابي عبد الله ومات في عصر الرضا على ولاية صه جش الى قوله وجها الا الكيسانية واللام في الكوفي ووقته المغرب ايضا كما باتي في معاد وفي ست له كتاب اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن

عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير عن صفوان عنه وفي نسائي صفوان وفي كش ابي علي عبد الرحمن بن الحجاج
حمدويه بن نصير عن محمد بن الحسين عن عثمن بن عيسى عن حفص وابجر قال سمعت ابا عبد الله وذكر عبد الرحمن بن الحجاج فقال انه ليقتل على
الفؤاد ابو القسم نصير بن الصباح قال عبد الرحمن بن الحجاج شهد له ابو الحسن بالجنة وكان ابو عبد الله يقول لعبد الرحمن يا عبد الرحمن كلم
اهل المدينة فاني احب ان يرى في رجال الشيعة مثلك وفي عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن محمد بن علي عن محمد بن عمرو الزيات عن
ابي عبد الله قال من مات في المدينة بعث الله في الامنين يوم القيمة منهم يحيى بن حبيب ابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن الحجاج انتهى وقوله
ليقتل على الفؤاد يمكن ان يكون اراد به ثقل ما بين الكلمتين فان الحجاج عرف به من هو عدو اهل البيت وعبد الرحمن اسم ابن الحجاج حتى قيل ان
التقية به مكروهة وربما قيل يمكن ان يقال ان اراد ان له موقعا في النفس والخاطر وربما فهم نحوه من يه او انه يثقل على فؤاد المخالفين كما انه على
وليائه كذلك الاخرة فيما قد تخيل من الفتح مذعوع وقول جش رجع الى الحق ولعله اريد به رفع ما قد يتوهم فظهور كونه على الحق كما هو ظاهر
دوام ارتباطه للائمة وظهوره واستقامته آخرا وان بعد حينا ممكنا لجواز التقية فيه وفي نقوله اد الى محمد بن عمرو والصادق بعيد بما لا يخفى على ذوي
الاخبار وقول علماء الرجال ويحيى بن حبيب مات في عصر الرضا والظاهر وقوع التهافت من الشيخ وانه ابو الحسن وان امكن التوجيه لو بعيدا
وقوله وربما فهم نحوه من يه وذلك لان فيه ثقيلا في الفؤاد والشعر كلها في وقال جدي عند الله اي موقر ومعظم في القلوب وفي قلبي
والظاهر انه مدح لازم كما توهم بخلاف ما لو قيل على الفؤاد فانه ذم ثم ذكر حديث ابن ناجية وقال ويمكن ان يكون بتبديل في بعلى من الشاخ وقوله
رجع الى الحق قال جدي على ما افهم ثم ذكر نحو ما ذكر المصنف اقول ويمكن ان يكون رجوعه الى الحق اي عما روى به من الكتب الى الحق في نفسها
الصادق وروى عنه وصار وكيلا له بل لعله لا يخفى عن ظهور اذا الواو لا تفيد الترتيب قلت اقول وجعله الشيخ زيدة في الغيبة من
السفراء والوكلاء المدوحين وما في آخر كلامه وكان وكيلا لابي عبد الله وما تأخر عصر الرضا على ولايته فانه مأخوذ من مناك كما يأتي في
آخر الكتاب انتهى وفي مشكاة ابن الحجاج الثقة عنه ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى والحسين بن سعيد الاهوازي والحسن بن محبوب وحسين بن عثمان و
موسى بن القسم وحفص البختري وعبد الله بن بكير ومحمد بن ابي حمزة الثمالي وابو علي الاشعري الفارسي ووقع في باب حضانة توسط عبد الله
بن بكير بين ابن ابي عمير وعبد الرحمن بن الحجاج والذي خطر ببالي في توجيهه ان ابن ابي عمير عن ابن الحجاج ذا بلا واسطة عبد الرحمن بن الحسن القاساني
بالشين المعجمة ابو محمد الضرير قال النجاشي انه حافظ الحفظ وهذا لا يقتضي التعديل بل هو مرجح سه وبخطه شه بخط شيخنا في كتاب
ابن حسان بالالف في جش عبد الرحمن بن الحسن القاساني ابو محمد الضرير المفسر حافظ حسن الحفظ كان بقاسان وانتابكابا الى ابي عبد الله
الحسين بن عبيد الله وابي عبد الله محمد بن محمد له قصيدة في الفقه في سائر ابوابه مزدرجة اقول لا يخفى ان قوله حافظ حسن الحفظ و
ان لم يكن وصفا مدحا يدخل في الحسن لكن بعد ملاحظة مجموع ما في جش وضم مجموع الى بعض يمكن الحكم به ولذا حكم في الوجيزة بمدحه وحينئذ
ثم ان في ضبط القاساني بالسين المهملة عبد الرحمن بن مثيل الحجي نظر بصفين ري في نسخة جش مثيل بالجيم وفي نسخة عبد الله بن حنبل وباني في
يقوى في المجالس ايضا انه عبد الرحمن بن يحيى عتمان وحبه خلصه على عبد الرحمن الخثعمي يروي عنه عبد الله بن المغيرة وهو غير عبد الرحمن
سالم ابن عبد الرحمن الاشل كوفي روى عن ابي بصير ضعيف ابوه ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عه وفي جش عبد الرحمن سالم
عبد الحميد بن سالم له كتاب منذر بن جفير عنه بكتابه وفي ذكر جش ضعيف ثم وفي نقوله يروي عنه ابن ابي نصر في الصحيح وفيهما اشعار
بالوثاقة وتضعيف صه من عضركما صرح به في النقد فلا عبرة به اقول في مشكاة ابن سالم الاشل عنه منذر بن جفير واحمد بن محمد بن
ابي نصر ومحمد بن اسحق ومحمد بن علي عبد الرحمن بن الحجاج يروي عنه ابن ابي عمير تقة عبد الرحمن العمري من آل نهيك وباني
في عبد الله بن احمد ما يشير الى حسن حاله في الجملة تقة عبد الرحمن بن احمد بن نهيك المذكور واخو عبد الله فلا تتوهم المغايرة
عبد الرحمن بن سيابة الكوفي البجلي البزاز مولى اسند عنه ن وفي كش بسند ضعيف كتب عبد الرحمن بن سيابة الى ابي عبد الله قد
احتدرك الى ان قال فكتب اليه قول الله اصدق ولا تزدد ازدة وزد اخرى والله ما علمت ولا امرت ولا رضيت وفي تقة في البلغة و
الوجيزة انتهى ويروي قضاله بواسطة ابان وفي الامالي في الحسن بابراهيم عن ابن ابي عمير عنه قال دفع الي ابو عبد الله الف دينار و
امرني ان اقسمها في عيال من اصيب مع زيد بن علي وسيجيء عن كش في عبد الله بن الوزير بطريقين والطريق الاخر عن احمد بن محمد بن عيسى
عنه ويفهم شهادة على وثاقة وفي كشف الغمة روى هذه الحكاية من ابي خالد الواسطي الكابلي والاول اقوى والظاهر مع احتمال التعدد
ولعل الدرع على تقدير الصحة كان في اوائل حاله مع قبوله للتوجيه ايضا فتدبر وفي يه في باب الدين عن الحسن بن خنيس قلت لابي عبد الله
ان لعبد الرحمن بن سيابة علي دجل وقدمات فكلمناه ان يحلله فابى قال وبحرا ما يعلم ان له بكل درهم عشرة وان لم يحلله فانما الدرهم
بدرهم قلت وفي صحيحة عبد الله بن سنان انه سأل ابن ابي ليلى عن حكم ما اذا اوصى بخمر فقال اقول في مشكاة ابن سيابة عنه ابان بن عثمن الاحمر
والحسن بن محبوب ووقعت رواية ابن القسم عنه وهو غلط لانه انما يروي عن عبد الرحمن ابي نجران لا عنه انتهى قلت ويروي ايضا عن محمد

موسى

محمد بن عيسى

محمد بن عيسى عن البرقي كما في باب الطواف من يب وروى عنه ايضا موسى بن القسم كما في الباب المذكور وبنبه على النقد ايضا وحكم الكل المتقي الحلبي قدس سره ايضا بان ذلك وقع سهوا من قلم الشيخ ره وانما ابن الحجاج وابن ابي بحران قال كما صرح به الشيخ كثيرا اقول لا يخفى انه تكرر في يب في كتاب الحج رواية الشيخ عن موسى بن القسم عن عبد الرحمن على سبيل الاطلاق وفي بعضها ابن ابي بحران وفي بعض ابن الحجاج وذلك لا يقتضي كون المصرح باسمه ابن بشار سهوا اصلا والذي حررته ايضا غير مرة هذا وفي عبد الله الزبير الرسان عن المفضل النقي قدس سره ان لرواية المذكورة تدل على عدالته **عبد الرحمن** بن عبد ربه قال كش عن ابي الحسن حمدويه بن نصير عن بعض الشايخ انه خبر فاضل كوفي صدوق ثقة مضى في شهاب وفي ى عبد الرحمن بن عبد ربه الخزرجي وفي نقي الظاهر انه غير الذي في ق وفي النقد عبد الرحمن بن عبد ربه ى سين غ اقول وان ذكره النقد ايضا عن ى سين كما نقل سلمه الله لكنه ذكر بعد عبد الرحمن هذا ما نقل ما في كش ثم قال والظاهر انه غير المذكور وبمثل هذا فلاحظ **عبد الرحمن** بن عبد العزيز الانصاري الاسامي من اولاد ابي امامة اسعد بن سهل بن حنيف اسند عنه ق عبد الرحمن بن عتيك باني في عبد الرحيم القصير بقي عبد الرحمن العرزمي هو ابن محمد بن عبيد الله بن عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم هو ابن ابي بحران بقي **عبد الرحمن** بن كثير الهاشمي مولى عباس بن محمد على بن عبد الله بن العباس ليس بشئ كان ضعيفا عمر عليه اصحابنا وقالوا انه كان يضع الحديث صه جش لا ابس بشئ وبنمازاد له كتاب فضل سورة انا انزلناه وكتاب صلح الحسن وكتاب فدك وكتاب الاظلة كتاب فاسد مختلط عنه علي بن حسان وفي ست له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن الصفار عن علي بن الحسان عنه وله ايضا محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن يحيى وسعد بن عبد الله جميعا عن الحسين بن علي الكوفي عن علي بن حسان عن عمه عبد الرحمن بن كثير الاسناد الحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن الوليد ه وفي نقي الظاهر اتحاده مع القرشي وروايته الاجلة الثقات كتبه تشهد على الاعتماد بل الوثاقة كما مر في الفوايد وبعضده رواية المحدثين الاجلة روايانه في كتب الاخبار واعتمادهم بها واعتمادهم عليها وافتاؤهم بمضمونها واكثارهم من ذلك فتدبر **عبد الرحمن** بن محمد بن ابي هاشم بن ابي هاشم البغلي ابو محمد جليل من اصحابنا ثقة ثقة صه جش الا تكرار ابي هاشم وبخط شرعلى صه كذا في كتاب جش بخط السيد طس ابن ابي هاشم مكررا وعلى الثاني صح وفي د وست مرة واحدة لكنه غير مهنا في الزيادة فتبصر انتهى والذي وجدناه في جش بلا تكرار كما مر وفي ست له كتاب رواه القسم بن محمد الجعفي عنه وروى ابن ابجزه عنه اقول هذا هو ابن الجزه هاشم المذكور وابو هاشم جد كما مر التصريح به وانه روى بما نسب اليه وسيجئ في الحاوي وفي مشكا ابن ابي هاشم الثقة عنه القسم بن محمد بن حازم جش وعنه القسم بن محمد الجعفي وابن ابجزه ست **عبد الرحمن** عبيد الله الورزمي بالواو بعد الراء القزاوي ابو محمد روى عن ابي عبد الله ثقة ذكره اصحاب كتب الرجال صه جش الا الترجمة وقال شيخنا في نسخ صه عبيد بغير اضافة الى الله وهو في كتاب جش بخط طرفة كذلك في الصحيح انه عبيد الله وكذلك صحح في نسخ وذكره د والشيخ في كتابيه واما الورزمي فلم يذكره جش مع ان جميع اللفظ له وذكره المصنف في نسخ كذلك والحق انه العرزمي كما ذكره الشيخ في كتابي الرجال وصرح بان ما ذكره المصنف وهم انتهى وفيما بحضرنا من نسخ جش الورزمي كما ذكره ومنه نعم في ق العورزمي وكذا في ست **عبد الرحمن** بن محمد العرزمي له روايات اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن يوسف بن الحرث الكندي وفي نقي وكذا في مكتب الاخبا العرزمي ومر في سهل الجيم **اقول** في مشكا ابن محمد بن عبد الله العرزمي الثقة عنه ذكريا بن يحيى ويوسف بن الحرث وجعفر بن بشير وعلي بن الحكم الثقة ومحمد بن ابي عمير ومن عداها لا اصل له ولا كتاب **عبد الرحمن** بن مسلم موسعدان بن مسلم بقي **عبد الرحمن** بن ميمون هو ابن ابي عبد الله بقي **عبد الرحمن** بن ناصح الجعفي ابو العلا اسند عنه ق **عبد الرحمن** بن نضر بن عبد الرحمن ابو محمد البارقي الكوفي اسند عنه ق عبد الرحمن بن هلقام بالقاف ابو محمد العجلي من اصحاب الصادق ع ضعيف صه ق الا الترجمة عبد الرحمن بن يوسف خراش يعتمد عليه عقد بستند اليه ومر في داود بن عطا الله بقي اقول في مهذب ابن خراش الحافظ البارع الناقد ابو محمد عبد الرحمن بن يوسف سعيد خراش المروزي ثم البغدادي سمع عبد الجبار بن العلا وعنه ابو سهل القطان وعقد قال ابو نعيم بن عدي ما رايت احدا احفظ من ابن خراش وقال ابن عدي ذكر شئ من التشيع وارجو انه لا يتعمد الكذب سمعت عفدك يقول كان ابن خراش عندنا اذا كتب شيئا من باب التشيع يقول هذا لا ينفق الا عندي وعندك وسمعت عبدان ابن ابن خراش حمل الى بغداد كان عندنا جزئين صنفهما في مثالب الشيخين فلما زاده بالعود رهم وقال ابو روح محمد بن يوسف خرج ابن خراش مثالب الشيخين وكان رافضيا وقال ابن عدي ان عبدان سال ابن خراش عن حديث ما تركناه صلة تعد بالحال انتهى بر ملخصا **عبد الرحيم** بن روح القصير الاسدي كوفي روى عنهما وبقي بعد ابي عبد الله ق وفي بعض في باب ان الاسلام قبل الايمان في الصحيح عنه قال كتب اليه عبد الملك الى ابي عبد الله اسئله عن الايمان ما هو فكتب اليه عبد الملك بن اعين سئلت رحمك الله الحديث وفي باب النهي بغير ما وصف به نفسه مثله وفي الروضة في صحيح عن عبد الله بن سنان

عنه قال قلت لابي جعفر عليه السلام ان الناس يزعمون انا قلنا ان الناس ارتدوا الحديث وفي بيت في احرام الحج قال له ولسيد براصبهما الرخصة واتبعتما
السنة بعد تعريفه انه لا يجزي الاحرام من الربذة وانه هو كثير الرواية وسند بهما معنى بمضمونها عبد الرحمن بن عبد ربه قال
قال كش شهاب عبد الرحيم وروه بن عبد الخالق وولد عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي قال وحدثني حمدويه بن نصير قال سمعت
بعض المشايخ يقول وسئلته عن وهب وشهاب وعبد الرحيم بن عبد ربه واسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه فقال كلهم خيار فاضلون
كوفيون صه اعلم ان عبد الرحيم في القول الاول على ما في بعض النسخ وفي بعضها عبد الرحمن كما تقدم واما في القول الاخير فلم اجد
فيما رايت من نسخ كش الا عبد الرحمن كما اسلفنا ويؤيد ذلك انه لم يذكر الا عبد الرحمن والعجب منه ذكر مضمون القول الاخير
في عبد الرحمن بن عبد ربه كما سبق ولم يذكر الكشي الا في هذا القول وكانه كان يحضره عنده ملاحظة كل منهما نسخة اخرى والله العالم
وبالجملة سبق في اسمعيل بن عبد الخالق توثيقه اقول قول المصنف هنا ماخوذ من طس فان فيه عبد الرحيم بن عبد ربه قال ابو عمرو ولي
آخر القولين المذكورين في صه وما ذكره في عبد الرحمن اخذه من الكشي وليس في طس ذكر لعبد الرحمن اصلا كما ان في كش ليس في القول الثاني ذكر
لعبد الرحيم اصلا كما ذكره المصنف عبد الرحيم بن القصير ق وكانه ابن روح وفي ق عبد الرحيم بن عتيك القصير م وعبد الرحمن اخرى وفي تعق
عبد الرحمن بن عتيك يروي عنه عبد الرحمن بن … وعنه ابن ابي عمير بالواسطة اقول في تفسير القمي حدثني ابي عن ابن ابي عمير عن عبد الرحيم
القصير عن … الحديث **عبد الرزاق** بن همام اليماني روى عنهما في تعق في محمد بن ابي بكر همام ما يظهر منه حسنه وكونه
عصره في العلم وفي قب ابن همام بن نافع الحميري مولاهم ابو بكر الصنعاني الحافظ مصنف شهير عمي في آخر عمره فتغير وكان يتشيع من التاسعة
وفي هب الحافظ ابو بكر الصنعاني احد الاعلام صنف التصانيف مات عن خمس وثمانين سنة في احد عشر ومائتين فظهر انه ادرك الجواد ع
ثمان سنين وهو المناسب للمذكور في محمد بن ابي بكر فلا يمكن ان يكون راويا عنهما فلعله من اصحاب ابي جعفر الثاني ع وابيه ع والمشتبه جعله
الاول وابنه اشتباها كما وقع منه نحوه كثيرا فلاحظ التراجم ويحتمل التعدد بعيدا والامر بالنسبة الى المذكور في الاسناد سهل فيه
لظهور الطبقة فتامل اقول عن كامل التواريخ في ترجمة سنة مائتين واحدى عشر فيها توفي عبد الرزاق بن همام الصنعاني المحدث ومن
مشايخ احمد بن حنبل وكان يتشيع وهي التقدمة يظهر من كتب العامة انه شيعي يروي عن معمر بن راشد **عبد السلام** بن الحسين عن
ق عبد السلام عن احمد بن حنبل … ويروي عنه النجاشي ولعله من مشايخه فلاحظ **عبد السلام** بن سالم البجلي كوفي ثقة
روى … عنه الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح وفي تعق … في … ابن المنذر اقول في مشكا ابن سالم البجلي عنه الحسن بن علي بن يوسف
عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروي روى عن الرضا ع ثقة صحيح الحديث … له كتاب وفاة الرضا ع جش … هذا لفظه
بعينه عليه المصنف … ما يؤيده … عن ابن نعيم واحمد بن سعيد الرازي انه ثقة مامون على الحديث ولكنه شيعي
المذهب محب لآل الرسول وهذا يشعر بانه مخالط للعامة وراو لاخبارهم فلذلك التبس امره على الشيخ ره فذكر في كتابه انه عامي وتبعه المصنف
في الكنى من القسم الثاني بعبارة ما يظهر منها ان العامي غير هذا والظاهر انهما واحد نعم عند المؤلف والمخالف لكنه مخالط ملتبس الامر على
بعض الناس ومثله كثير من الرجال كمحمد بن اسحق صاحب السير والاعمش وخلق كثير وفي كتاب الشيخ ما يؤذن بانهما واحد لانه ذكره مرتين
احدهما في الكنى والاخرى في باب العين باسمه وذكر في الموضعين انه عامي انتهى وفي كش حدثني ابو بكر احمد بن ابرهيم السني قال حدثني ابو
احمد محمد بن سليمان من العامة قال حدثني العباس الدوري قال سمعت يحيى بن معين يقول ابو الصلت نقي الحديث ورايناه يسمع ولكن
كان شديد التشيع ولم ير منه الكذب قال ابو بكر حدثني ابو القاسم طاهر علي بن احمد … مولده بالمدينة قال سمعت نوح بن قيس الاسفرائيني
يقول سمعت احمد بن سعيد الرازي يقول ان ابا الصلت الهروي ثقة مامون على الحديث الا انه يحب آل رسول الله وكان دينه ومذهبه
نهي ع في … عبد السلام بن صالح يكنى ابا عبد الله ولم اجد … الامامية وفي تعق الامر كما ذكره … فان الاخبار الطويلة عنه في
العيون والامالي وغيرهما الناصة على تشيعه بل وكونه من خواص الشيعة اكثر من ان يحصى وذكر العامة ايضا ذلك ففي ميزان الاعتدال
عبد السلام بن صالح ابو الصلت رجل صالح الا انه شيعي ونقل عن الجعفي انه رافضي خبيث وقال الدارقطني انه رافضي منهم وقال ابن الجوزي
… الحافظ عبد العزيز روى عن الرضا عبد السلام بن صالح الهروي وداود بن سليمان وعبد الله بن
العباس القزويني وطبقتهم وقد يتوهم من هذا كونه عاميا وفيه ما فيه … يشعر بانه مخالطهم وراو لاحاديثهم كما ذكره وفي امالي … عن عبد السلام
الهروي على ما في بعض النسخ قال قلت لعلي بن موسى الرضا ع ما تقول في الحديث الذي يرويه اهل الحديث ان المؤمنين يزورون ربهم … الحديث
وهو مؤول بالاحوال فانه ظاهر في تشيعه وروايته حكاية شهادة الرضا وصدور المعجزات منه ومن ابنه ع … في العيون في الصحيح
عن … انه … قلت معاذ الله بل انا مقر بولايتكم …
… قال يا رسول الله انت افضل ام جبرئيل فقال ان الله فضل انبيائه المرسلين على ملائكته المقربين

وفضلني على جميع النبيين والمرسلين والفضل بعدي لك يا علي والائمة من بعدك وان الملئكة لخدامنا وخدام محبينا الى ان قال
فقلت يا رب ومن اوصيائي فنوديت يا احمد اوصيائك المكتوبون على ساق العرش فنظرت وانا بين يدي ربي الى ساق العرش فرايت اثني
عشر نورا في كل نور سطر اخضر ينبئ اسم وصي من اوصيائي اولهم علي بن ابيطالب واخرهم مهدي امتي الى ان قال لاظهرن الارض باسمهم
عن اعدائي ولاملكنه مشارق الارض ومغاربها الحديث وبه عنه في جملة حديث فناداه اي الله تعالى ان ارفع راسك يا آدم
فانظر الى ساق عرشي فنظر فوجد مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله علي بن ابيطالب امير المؤمنين وفاطمة وخديجة الغالبين
والحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة فقال آدم يا رب من هؤلاء فقال عز وجل هؤلاء من ذريتك وهم خير منك ومن جميع خلقي ولولا
خلقتك ولا خلقت الجنة والنار ولا السماء ولا الارض الحديث الى غير ذلك من الاحاديث التي لا يرويها الا المتواس الخلص اقول
عن هب ابن خادم علي بن موسى الرضا وانه شيعي متهم مع صلاحه وعن الازدي السمعاني قال ابو حاتم هو رأس مذهب الرافضة وفي
النقد الظاهر ان ابا الصلت الهروي واحد وثقة الا انه مختلط بالعامة وواو لاخبارهم كما يظهر من كش وكلام شر في حاشيته على صدر
ثم اشتبه حاله على الشيخ زه فقال عامي ومن اجل هذا ذكره مترجم بعنوان عبد السلم ووثقه كا وثقه جش ومرجم بعنوان ابو الصلت
وقال انه عامي كما قاله الشيخ وذكره في الابابين وفي كي الابابين انتهى وقال م في جملة كلام له ذكرنا في بعض ما كتبنا على بيان عد
نقل جش كونه عاميا يدل على تغيره ويؤيده ما رواه ق في عيون اخبار الرضا ثم روى رواية ابرهيم المذكورة وقال والطريق كما ترى
بعد من الحسن انتهى وقال ب الذي اعتقد ان ابا الصلت كان امامي المذهب وان قوله في الكي انه عامي محل نظر فان في نقل عيون
اخبار الرضا ما هو صريح في انه من خواص ائمتنا وايضا فاني رايت في كثير من كتب رجال العامة التشيع عليه بانه شيعي رافضي جلد
كما في ميزان الاعتدال وغيره ايضا روى كن حديثين يشعران بذلك ثم ذكرهما وقال لم يذكر كثر ما بان في هذين الحديثين انتهى و
قال الفاضل ع ب في جملة كلام له ان ما ذكره غير بعيد فيكون حكم الشيخ بذلك للاشتباه المذكور ويؤيده بعد خفاء كونه عاميا
على جش او علمه بذلك ولم يذكره فالمعاوضة بين القولين ظاهرة والجمع غير ممكن فالترجيح لقول جش كما مر غير مرة مع وجود الامارات
المذكورة هذا ومما يدل على كونه اماميا ما رواه ق ثم ذكر رواية ابرهيم المذكورة هذا وفي نسخ من ق صالح ابو الصلت
الهروي عامي وبه ايضا بعد عدة اسامي ما ذكره المبرز فلاحظ وفي مشكا ابن صالح الثقة الهروي يروي عن الرضا عليه السلام عبد السلام
عبد الرحمن قال الكشي حدثنا علي بن محمد القتيبي قال حدثنا فضل عن ابن ابي عمير عن بكير بن محمد الازدي قال ودعني ابو عبد الله الشمام قال اني
لاطوف حول الكعبة وكفى بكفا بي عبد الله ع قال ودعه يجري على خده فقال يا شمام ما رايت ما صنع وبي الي ثم بكى وبكى ثم
قال يا شمام اني طلبت الى الهي في سدير وعبد السلم بن عبد الرحمن وكانا في السجن فوهبهما لي وخلى سبيلهما وهذا سند معتبر والحديث
يدل على شر فهما له وقال شر هذه الرواية على تقدير سلامة سندها تقتضي مدحا يمكن ان يدخل به الممدوح في غمار الضالين
بكر بن محمد الازدي وهو مشترك بين اثنين احدهما ثقة والاخر ابن اخي سدير يتوقف في امره كما مر فلا يثبت بذلك المدح المذكور
وح فغني كون السند معتبرا انتظار انتهى والحق ان الرجل واحد وهو ابن اخي شديد لا سدير كما مر والظاهر ان سديرا في الرواية اسم كما
كما بيناه في مواضع ومما في كش مضى في سدير وفي ق عبد السلم بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي وفي تعويل المحقق
عن كلام شر في ابرهيم وغيره مع ان السند معتبر لما ذكره لما تقدم غير التعدد عندنا ومع ذلك لا اعتبار بحاله لما ذكرنا مع احتمال تغير
رأيه ايضا ومران بكر بن محمد من بيت جليل وانه متصف بالازدي كما في ق وكذا في البلغة والوجيزة مع التصريح بالمدح وغيره و
يظهر مما ذكرنا اتحاده مع عبد السلم بن نعيم مضافا الى ظهوره في نفسه وانكار اشرنا اليه في ابن آدم المتوكل وغيره وفي سدير
ما ينبغي ان يلاحظ اقول سبق ما طس في الحكم باعتبار الرواية حيث قال بعد ذكرها اقول ان هذا سند معتبر ظني على مرتبته
وروى قد حا في عبد السلم عبد الرحمن بن نعيم سنده معتبر عد اشخص يقال له عبد الحميد ابي الديلم فانه لم اعرف حاله بعد تحصر
انتهى وفي رواية القدح التي اشار اليه مرت في سديف خالد ولا يظهر منها قدح فيه الا فتح عبد السلم بن نعيم الكوفي في تعويل
الظاهر انه عبد الرحمن بن نعيم الازدي المذكور وعبد الصمد بشير بالباء قبل الراء المهملة العبدي مولاهم كوفي
ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله ع حش الا الترجمة وزاد له كتاب يرويه عنه جماعة منهم عبيس بن هشام الناشري في ست له كتاب اخبرنا جماعة
عن ابي المفضل عن حمد عن عبيس عنه اقول في مشكا ابن بشير الثقة عنه عبيس والجال والقسم بن محمد والجال والقسم بن محمد
وسليمان بن هلال وهو عن حش الجال وفي اسانيد الشيخ ره في كتاب الحج رواية موسى بن القسم عن عبد الصمد بشير نعم المشتهر
المعهود ان رواية موسى بن القسم عن اصحاب الصادق ع الذين لم يروا الرضا ع ان تكون بالواسطة وعبد الصمد ممن لم يدرك فالشك
حاصل في انسان الطريق لشيوع الوهم في مثله عبد الصمد عبد الشهيد الانصاري ابو اسد روى عنه ق مترضيا تعق

عبد الصمد بن عبد الله الجهني الكوفي اسند عنه ق **عبد الصمد** بلال الجعفي مولاهم الخزاز البزكندي الكوفي اسند عنه ق
عبد العزيز بن ابي خادم سلمة بن دينار المدني اسند عنه ما سنة خمس وثمانين ومائة ق **عبد العزيز** بن ابي رزمة
وهو عبد العزيز بن عمران ضعفه ابن معين ق وزاد صه وليس هذا عندي موجبا للطعن فيه لكنه من مرجحات الطعن **عبد العزيز**
ابي سلمة الماجشون المدني الثقة عند العامة اسند عنه ق **عبد العزيز** بن ابي كامل غين وفي امالي الشيخ عبد العزيز بن ابي
كامل الطوابلسي القاضي كان فاضلا عالما محققا فقيها عابدا له كتب منها المهذب الاشراق والكامل والموجز والجواهر يروي عن ابي الصلاح
وابن البراج وعن الشيخ والمرتضى رحمهم الله انتهى ويروي عن الكراجكي ايضا كما هو مذكور في طرق الاجازات واما تولية القضاء فقال بعض
الظن انها كانت بعد ابن البراج لانه يروي عنه فيكون متاخرا انتهى قلت وستأتي ترجمة ابن البراج ان من جملة كتبه المهذب والكامل والموجز
والجواهر فقد بن **عبد العزيز** بن اسحق بن جعفر الزيدي البقال كان يذيد يكنى ابا القسم سمع من الثلعكبري سنة ست وعشرين
وثلثمائة صه لم لا ان فيه سمع منه وبعد البقال الكوفي وفي ايضا منه وفي ست وبابن اسحق له كتاب طبقات الشيعة **عبد العزيز**
بن اموي المرادي المصري الكوفي اسند عنه ق وفي تعوق الظاهر انه ابن نافع **عبد العزيز** بن رافع تابع الاموي مولاهم كوفي ق وفي نسخة
وستنبه عليه المصنف في ابن نافع **عبد العزيز** بن سليمان الكناني المدني اسند عنه ق **عبد العزيز** بن عبد الله العبدي مولاهم الخزاز
الكوفي ق وفي تعوق الظاهر اتحاده مع العبدي الكوفي الآتي **عبد العزيز** بن عبد الله بن يونس الموصلي الاكبر يكنى ابا الحسن روى عنه
الثلعكبري وسمع منه سنة وعشرين وثلثمائة اجازله وذكر انه كان فاضلا ثقة صه وقال شيخنا في باب الاحاد ان لعبد العزيز
اخا اسمه عبد الواحد روى عنه الثلعكبري ايضا في التاريخ المذكور ولعل وصف عبد العزيز بالاكبر بالاضافة اليه فيكون ذلك
الاصغر هذا وفي نج واجازله بعين المسموع والمتضح نقل لفظه وترك واو العطف وهاء الكناية والصواب اثباتهما انتهى ولم اجد فيما
حضرني من نسخ نج هاء الكناية واما الواو وان وجدتها الا ان لفظة ثلثمائة كانت ساقطة فيحتمل ان يكون بعد الواو وفيكون العبارة
بعينها ما نقله منه **اقول** في نسختي من نج التي لم كما ذكره المصنف بلا هاء الكناية ووجود الواو وسقوط ثلثمائة لكن ثلثمائة موجودة في
الحاشية وعليها صح ونقل في المجمع ايضا عن لم كما في صه من غير تفاوت فتدبر وفي مشكاة ابن عبد الله الثقة عنه الثلعكبري **عبد العزيز**
العبدي ق وزاد صه كوفي روى عن ابي عبد الله ع ضعيف ذكره ابن نوح وزاد جش له كتاب يرويه جماعة احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن
محبوب عنه بكتابه ولعل اتحاده مع ان عبد الله العبدي وان كان ظاهر الغايرة **اقول** عرفت مرارا عدم ظهور المغايرة
من امثال هذا في كلام الشيخ بل كافة اهل الرجال ثم ان مر في رواية الحسن عنه وكذا رواية حمد ولو بواسطة عنه مع ما ذكر في ترجمتها
مضافا الى رواية جماعة كتابه لعله يحصل وهن المتضعيف قلت وفي مشكاة ابن العبدي عنه الحسين بن محبوب **عبد العزيز** بن عمران
هو ابن ابي نبك **عبد العزيز** بن محمد الانداوردي المدني اسند عنه مات سنة ست وثمانين ومائة **عبد العزيز** بن المطلب
المخزومي المدني اسند عنه ق **عبد العزيز** بن المهتدي بن محمد عبد العزيز الاشعري الفمي ثقة روى عن الرضا ع وروضة
كش قال علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل قال حدثنا عبد العزيز وكان خيرا في دينه وكان وكيل الرضا قال الشيخ الطوسي وهو
خرج منه عفر الله ذنبك ذنبك ذنبك وعافاك وارضى عنك برضاه وبخط شه لفظة قال الثانية زائدة ولفظة كش علي بن محمد ذاه فاسقط الا
وهو جيد لكن المصنف تصرف باثبات الاول وتبع الكشي في الثانية على غير صحة انتهى قلت وزاد جش من ولده محمد بن الحسين بن عبد العزيز
المهتدي وفي ست جد محمد بن الحسين له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد ابي عبد الله عنه وفي لم جد محمد بن الحسين
روى عنه احمد بن محمد بن عيسى في البرقي وفي كش ما ذكره صه كما قال شه وفيه ايضا جعفر بن معروف قال حدثني فتن بحديث عبد العزيز
المهتدي فقال الفضل ما رأيت فتيا يشبهه في زمانه وفيه معه عن علي بن محمد عن احمد بن محمد عن عبد العزيز او عمن رواه عن ابي جعفر ع
قال كتبت اليه ان لك معي شيئا فمرني بامرك فيه الى من ادفعه فكتب الي قبضت ما في هذه الورقة والحمد لله وعفر لك ذنبك وعافاك
اياك وارضى عنك انتهى وفي تعوق ما نقله صه عن الشيخ سهو في الخاتمة مع زيادة وانه كان من وكلاء الجواد ع ايضا كما يظهر من كش
هنا ايضا **اقول** في مشكاة ابن المهتدي الثقة عنه احمد ابي عبد الله وابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن عيسى وفتن وعلي بن مهزيار
عبد العزيز بن نافع الاموي مولاهم كوفي ق وفي نسخة تابع وفي تعوق الظاهر انه المرادي السابق **عبد العزيز** بن نحرير بن
عبد العزيز المعروف بابن البراج ابو القسم من علماء المرتضى رضه له كتب في الاصول والفروع ب فقيه الشيعة الملقب بالقاضي
وكان فاضلا بطرابلس كذا في المنتقد تعوق **اقول** في عمدة القاضي سعد الدين عز المؤمنين ابو القسم عبد العزيز بن نحرير بن
عبد العزيز بن البراج وجه الاصحاب وفقيههم وكان قاضيا بطرابلس وله مصنفات منها المهذب المعتمد الروضة الجواهر المفرد عماد
المحتاج في مناسك الحاج الكامل في الفقه والموجز في الفقه وكتاب في الكلام اخبرنا بها الوالد عن والده عنه انتهى وذاعب في كتبه
المنهاج العالم شرح جمل العلم والعمل المرتضى ره **عبد العزيز** بن يحيى بن احمد بن عيسى الجلودي ابو احمد بصري ثقة اماني

المذهبي كان شيخ البصرة وابن شيخها وكان عيسى الجلودي من اصحاب ابي جعفر مزاحم ونحوه حبش الاثقة مع ذكر كتبه وهي كثيرة جدا
منها اخبار ابي نواس وقال قال لنا ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله ايما ان تكتب جميعها ابو الحسن علي بن حماد بن عبيد الله بن حماد
العدوي وقد رايت يا الحسن بن حماد الشاعر وتسمت من اهل البصرة اما علي المذهب كتب في السير والاخبار له كتاب في الفقه
وفي البصريين ثقة **اقول** في مشكا ابن محمد الجلودي الثقة صاحب الكتب الكثيرة في طبقة ضعفاء بن تولويه فان عبد العزيز بن اجازه كتبه

عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب عليه السلام ابو القاسم الكاتب خطيب امير المؤمنين
وكان عابدا ورعا له حكاية تدل على حاله ذكرتها في كتابنا الكبير قال محمد بن بابويه كان مرضيا كما سبق الى قوله خطيب امير المؤمنين
ثم ذكر الحكاية وفي حج الى علي بن ابي طالب وكذا روى وزاد يروي عنهما في ثواب الاعمال حدثني علي بن احمد قال حدثني عمزة بن القسم
العلوي قال حدثنا محمد بن يحيى العطار وعمر دخل على ابي الحسن علي بن محمد الهادي من اهل الري قال دخلت على ابي الحسن العسكري
فقال ابن كنت قلت زرت الحسين قال ما انك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم كنت كمن زار الحسين بن علي وفي معتقد ذكره في كتاب
الصوم من يه وقال كان مرضيا رضه **اقول** هذا ما سبق اليه الاشارة من معده وذكره في شيخه بابويه وقال كان مرضيا وانه
عليه في النقد ايضا وكذا الفاضل عب والعجب من المقدس التقي ره حيث قال انهما مهملين وليس فيهما بل هو مذكور في ثواب الاعمال و
العيون انتهى فلا يحظ **عبد الغفار بن** حبيب الطائي الجازي بالجيم والزاي من اهل الجازية قرية بالنهروان روى عن ابي عبد الله
ثقة صه وزاد جش بعد قوله الترجمة لكتاب المفضل بن سعيد عنه به وفي نسخة عبد الغفار الجازي وزاد ست له كتاب وبناه عن جماعة عن
ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن سماعة عنه وفي عبد الغفار بن حبيب الحارثي الجازي وفي نسخة الحارثي فقط **اقول** في مشكا
الجازي الثقة عنه القسم بن اسمعيل والنضر بن سعيد كما في طريق جش وفي ب ايضا لكن في موضع آخر عنه في كتاب الديوان والكفالات
الحوالات النضر بن سويد عن عبد الغفار وهو تصحيف لان محمد ابن روى عن ابن سعيد كثيرا **عبد الغفار بن** عبد الله
انسري الحصيني المقرئ يكنى ابا الطيب روى عنه التلعكبري **عبد الغفار بن** القسم بن قيس بن قهد البغدادي ابو مريم الانصاري
روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام ثقة صه جش الا الترجمة وكذا في قوله الانصاري ابو مريم وزاد واخوه عبد الرحمن
ايضا مائتي ست بالكوفة **اقول** في مشكا ابو مريم الانصاري عبد الغفار بن القسم الثقة عنه الحسن بن محبوب ومحمد بن موسى خشاب
وهشام بن سالم وابان بن عثمان وعلي بن النعمان النخعي الثقة وظريف ناصح وعبد الله بن المغيرة الثقة ويونس بن يعقوب

عبد الكريم بن احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن الطاوس العلوي الحسني سيدنا الامام المعظم
غياث الدين الفقيه النسابة النحوي العروضي الزاهد العابد ابو المظفر قدس الله روحه انتهت رياسة السادات وذوي النقابة
اليه وكان اوحد زمانه حائزا المولد على المشاهد بغداد ي التحصيل كاظمي الخاتمة ولد في شعبان سنة ثمان واربعين وستمائة وتوفي
في شوال سنة ثلث وستين وستمائة وكان عمره خمسا واربعين سنة وشهرين واياما كنت وزينه لغلين الى ان توفي قدس الله
روحه ما رايت قبله ولا بعده كخلقه وجمل قاعدته وحلو معاشرته ثابتا ولا لذكائه وقوة حافظته مماثلا ما دخل ذهنه شيء وكاد ينسى
حفظ القرآن في مدة يسيرة وله احدى عشر سنة واستقل بالكتابة واستغنى عن المعلم في اربعين يوما وعمره انذاك اربع سنين ولا
يحصى فضائله له كتب منها كتاب الشمل المنظوم في مصنفي العلوم ما لاصحابنا مثله ومنها كتاب فرحة الغري بصرحة الغري و
غير ذلك **عبد الكريم بن** عبد الرحمن البجلي ابن ازاذ الكوفي اسند عنه **عبد الكريم بن** عتبة القرشي الهاشمي
وفي ظم ابن عتبة الهاشمي ثقة وفي صه من اصحاب ابي الحسن الكاظم ثقة **اقول** في مشكا ابن عتبة الهاشمي الثقة عنه ابو بصير
ليث المرادي وزراده وهو عن الصادق ع **عبد الكريم بن** عمرو بن صالح الخثعمي مولاهم كوفي روى عن ابي عبد الله وابي
الحسن ع ثم وقف على ابي الحسن ع كان ثقة ثقة عينا يلقب كرام له كتاب يرويه عدة من اصحابنا عباس عنه بحر وفي نسخة
كتاب اخبرنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد والحميري عن محمد بن
الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد عن احمد بن محمد بن ابي نصر عنه به وفي ظم لقبه الكرام كوفي ثقة ثبت له كتاب روى عن ابي عبد الله
وفي كش حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون ان كراما هو عبد الكريم بن عمرو واقفي وفي نسخة بعد ذكره ما في جش ونجح وقال عمر
ان الواقفة بدعيه والغلاة تروي عنه كثيرا والذي اراه الوقف عامر وبه وفي نقد قوي نجيه طريق ق الى الحسين بن حماد والحسين بن
هرون وغيرهما بسببه واكثر ابن ابي نصر من الرواية عنه وفي كرام ما ينبغي ان يلاحظ وفي حمزة بن بزيع ذمه **اقول** في مشكا
ابن عمرو الواقفي الموثق عنه احمد بن محمد بن ابي نصر وعبيس **عبد الكريم بن** هلال الجعفي الخزاز مولى كوفي ق وزاد
جش ثقة عين يقال له الخلقاني روى عن ابي عبد الله ع وزاد صه ترجمة الحروف بينهما هليا بدل هلال ثم زاد جش له كتاب

الحسن بن عبد الملك بن هلال عن ابيه بكتابه اقول في مشكا ابن هلال الجعفي الثقة الحسن بن عبد الملك بن هلال عن ابيه عنه
عبد الكريم بن هلال القرشي له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن موسى خوراء عنه ست في تعق في النقد
لا يبعد اتحاده مع السابق فتا اقول بل يبعد وفي مشكا ابن هلال القرشي المجهول عنه محمد بن موسى خوراء عبد الله بن ابان رضا
في الوجيزة ح وفي تعق علي عن ابيه عن القسم بن محمد الزيات وكان مكينا عند الرضا قال قلت للرضا ادع الله لي ولاهل بيتي
فقال اولست افعل والله ان اعمالكم لتعرض علي في كل يوم وليلة وفي تعق في بصائر الدرجات ابرهيم بن هاشم عن القاسم عن عبد الله
بن ابان وكان مكينا عند الرضا الحديث عبد الله بن ابجر وكانه ابن سعيد بن حيان بن ابجر فان كان فهو معروف بكتاب عبد الله
ابجر اقول وفي النقد جزم بانه هو وكذا في الوجيزة عبد الله بن ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ابو محمد
ثقة صدوق روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله وروى اخوه جعفر عن ابي عبد الله ولم تشتهر روايته صه وزاد جش له كتب في هذه
الكتب ترجم لبكر بن صالح اقول في مشكا ابن ابرهيم بن محمد الثقة عنه بكر بن صالح بكر بن صالح عنه بها عبد الله ابو جابر الانصاري
سيذكره المص بعنوان ابن جابر وبصوب كونه ابو جابر تعق عبد الله يكنى ابا عتبة له كتاب ويناه بالاسناد عن القسم بن اسمعيل
عنه ست وبالاسناد جماعة عن التلعكبري عن علي بن حبشي عن حميد عن القسم عبد الله بن ابي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم الانصاري
المدني اسند عنه ق وفي بن توفي بالمدينة سنة عشرين ومائة عبد الله بن ابي الجعد يقال عبيد النخعي اخو سالم مولاهم كوفي
بن وفي تعق ليس هو عبيد بل اخوه كما مر في اخويه زياد وسالم ويجيء ذكر عبيد في ترجمة رافع بن سلمة انه من بيت الثقاة وعيونهم
عبد الله بن ابي خلف قليل الحديث روى عن الحكم بن مسكين عبد الله بن ابي زيد الانباري روى عنه ابن حاشر بالشين المعجمة
ضعيف لو صه وفيها الانصاري بدل الانباري وبخطه قال في عبد الله بن ابي زيد الانباري في نقله عن الشيخ ونقل ما هاهنا
قولا عن المص وقد تقدم في القسم الاول ابن ابي زيد ونقل ثقته عن الشيخ وانه واقفي اوناووسي وفي ست عبد الله بن احمد بن
ابي زيد الانباري يكنى ابا طالب كان مقيما بواسط وقيل انه كان من الناووسية له مائة واربعون كتابا ورسالة الى ان قال اخبرنا
بكتبه ورواياته ابو عبد الله احمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر قراءة سماعا واجازة وفي جش عبد الله بن ابي زيد احمد بن يعقوب
بن نصر الانباري شيخ من اصحابنا ابو طالب ثقة في الحديث عالم به كان قديما من الواقفة قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله قال
ابو غالب الزراري كنت اعرف ابا طالب اكثر عمره واقفا مختلطا ثم عاد الى الامامة وجفاه اصحابنا وكان حسن العبادة والخشوع
وكان ابو القسم بن سهل الواسطي العدل يقول ما رايت رجلا احسن عبادة ولا امتن زهادة ولا انظف ثوبا ولا اكثر تخليا
ابا طالب الى ان قال وكان اصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع وفي القسم الاول من صه عبد الله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر
الانباري كذا قال جش وقال الشيخ الطوسي ره عبد الله بن احمد بن ابي زيد والظاهر ان لفظة ابن بعد احمد زيادة من الناسخ يكنى ابا طالب
ثقة في الحديث عالم به كان قديما من الواقفة وقال الشيخ الطوسي ره كان مقيما بواسط وقيل انه كان من الناووسية وبخطه شهد بان هذا
الرجل ضعيف وقد عده جماعة في قسم الضعفاء وسيأتي في القسم الثاني فلا وجه لذكره هنا وكان الحامل له على ذكره حكم الشيخ بكونه ثقة
ولكن قد ذكر من الموثقين المخالفين في القسم الثاني ما هو اجل من هذا الرجل واشهر انتهى وفي الحكم بضعفه نظر كما لا يخفى ونسبة
التوثيق الى الشيخ كما توهمه عبارة صه غير صحيح فان الذي وثقه هو جش وفي لم ابن عبيد الله بن احمد بن عبيد الله بن محمد بن يعقوب بن نصر
الانباري يكنى ابا طالب خاصي روى عنه التلعكبري اخبرنا عنه احمد بن عبدون وله مصنفات ذكرنا بعضها في ست وليس في ست من
يحتمله الا ابن ابي زيد المذكور اقول الظاهر اتحاد الكل وانه يذكر مكبرا ومصغرا كما لا يخفى على من تتبع كلماتهم رض ولذا ذكره في
الحاوي في الثقات وقال انه واحد ثقة وتضعيف الشيخ له يحمل على ما تقدم من كونه واقفا جمعا بينه وبين توثيق جش على انه
يظهر ان مستند التضعيف هو هذا القول الذي حكاه في ست وهو مجهول القائل وشهادة الزراري له بالرجوع مقدمة على
زمان الشيخ فمن ارجع انتهى وقال م ده الذي يظهر لي ان الرجل ثقة وتضعيف الشيخ له بالوقف وان كان قد يظن عدم منافاته
للتوثيق الا ان الحق خلافه كما ذكرناه في موضعه انتهى وفي النقد الذي يخطر ببالي ان الكل واحد كما لا يخفى على من نظر في كلامهم
وفي كلام كل منهم شيء الا في كلام جش انتهى وفي الوجيزة لم يذكره الا مصغرا وقال انه ح وفي مشكا ابن ابي زيد عنه احمد بن عبدون
المعروف بابن حاشر والتلعكبري عبد الله بن ابي طلحة من اصحاب امير المؤمنين ع وهو الذي دعى له رسول الله يوم حملت
امه صه ى الا من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام عبد الله بن ابي عبد الله محمد بن خالد بن عمر والطيالسي ابو العباس التميمي
رجل من اصحابنا ثقة سليم الجنبة وكذلك اخوه ابو محمد الحسن ولعبد الله كتاب النوادر محمد بن جعفر عنه به ونسخة اخرى نوادر
اخبرناها بقراءة احمد بن الحسين عن علي بن محمد بن الزبير عنه ونسخة اخرى صغيرة جعفر بن محمد بن مسعود عن ابيه عنه بها جش ربالي

عن صه

به ومضى عبد الله بن بحر اقول اما كون ما ذكره سمه كلام غض منه وكذا كما نقله في النقد وقوله مضى عبد الله بن البحر يوهي الى احتمال اتحادهما ولعله بعيد لاختلاف طبقتهما وقول البرقي الواحد في نابه بقتله اشارة على ان ليس مراده من قوله لم يوجد في اكثر النسخ بل كونه عن لم يرد عنهم فتتبع **عبد الله** بن بحر الحضرمي يكنى ابا الرضا ذي الظاهر ابن يحيى **عبد الله** وعبد الرحمن ابنا بديل بن ورقاء الخزاعيان محمد وهم رسل النبي ﷺ الى اليمن قتلا بصفين معه وفي نحوه صه وفي كش قال فمن التابعين الاكابر ورؤسائهم وزعمائهم جندب بن زهير قاتل الساحر وعبد الله بن بديل ومر ذكره في البراء بن عازب ايضا **عبد الله** البرقي بن وزاد صه عامي وزاد كش وجد بخط محمد بن الحسن بندار القمي حدثني علي بن ابرهيم بن هاشم عن الحسين بن عبد الله البرقي المعروف بالسكري عن ابيه قال سئلت علي بن الحسين ع عن النبيذ فقال قد شربه قوم وحرمه قوم صالحون فكان شهادة الذين حرموا بشهادة تهم شهوا تهم اولى بان يقتل من الذين حرموا بشهادة تهم شهوا تهم **عبد الله** البرقي عامي الا ان هذا حديث حسن قريب لا سيما **عبد الله** بن بكير الارجاني قي وزاد صه الراكبي والجم مرتفع القول ضعيف الا ان فيها ابن بكير وفي كش ما روى في عبد الله بن بكير البرجاني قال ابو الحسن حمدويه بن نصير عبد الله بن بكير ليس هو من ولد اعين لم ار ابن اسمه الحسين **اقول** ثم ذكر رواية عن يونس بن يعقوب عن **عبد الله** الارجاني لا تدل على مدح له ولا قدح في مشكا الارجاني عنه يونس بن يعقوب **عبد الله** بن بكير بن اعين بن سنن ابو علي الشيباني مولاهم روى عن ابي عبد الله الى ان قال له كتاب كثير الرواية عبد الله بن جبلة عنه بجش وفي ست فظي المذهب لا انه ثقة له كتاب وبناه بالاستا الاول عن ابن بطه عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عنه والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه ونقل صه ما في ست ثم قال وقال كش قال محمد عبد الله بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء اصحابنا وذكر جماعة منهم عمار الساباطي وعلي بن اسباط وبنو الحسن علي بن فضال واخواه وقال في اخوان عبد الله بن بكير من اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واقروا له بالفقه فانا اعتمد على روايته وان كان مذهبه فاسدا انتهى ومر ذكره في الحسن بن علي بن فضال عن كش وفي ثقة مر ذكره في زياد وفي العدة ان الطائفة علمت بما رواه وفي لف في بحث ما لو تبين فسق الامام عدد رواته من الصحاح الحكاية اجماع العصابة اقول ذكر مشكا ابن بكير بن اعين الموثق عنه عبد الله بن جبلة ابن ابي سمير وعلي بن الحكم الثقة وابن اذينة واحمد بن الحسن بن علي بن فضال وابوه والقسم بن عروة وعلي بن رئاب ومنصور بن يونس والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الجبار المشايخ ابن ابي الصهبان وفي يب حماد عن حريز عن ابن بكير عن ابي عبد الله وصوابه عن بكير وفيه ايضا زرارة عن ابن بكير عن ابي جعفر ولم يعهد رواية ابن بكير عنه وفي يب سهل بن زياد عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابن بكير وعلي بن اسباط عن ابن بكير وفي صا سهل بن زياد عن ابي نصير عن عبد الله بن بكير وهو ابعد عبد الله بن بكير بن عبد ياثل يأتي في ابي الجوشا عبد الله بن جابر عبد الله معد قال حدثني علي بن محمد بن بندار القمي عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن فضال عن ابن بكير عن زرارة عن ابي جعفر قال كان عبد الله من السبعين ومن الاثني عشر وجابر من السبعين وليس من الاثني عشر كش وفي بعض النسخ عبد الله ابو جابر وهو الصحيح وفي نقد السبعين هم الذين بايعوا عند العقبة والاثني عشر النقبا الذين عينهم رسول الله للانصار في المدينة عبد الله بن جبلة حنا بن ابجر الكناني ابو محمد عربي صليب ثقة روى عن ابيه عن جده حنا بن ابجر كان ابجر اول الجاهلية وبيت جبلة بيت مشهور بالكوفة وهم عبد الله واقفا وكان فقيها ثقة مشهورا كتب منها كتاب الرجال عنه احمد بن الحسن البصري ومات عبد الله بن جبلة سنة تسع عشرة ومائتين جش صه الى قوله مشهورا مع ترجمة الحروف وفي ست له روايات وبناها بالاستا الاول عن حميد عن احمد بن مطهر بن ابي نعيم الفضل بن دكين عنه واخبرنا بها ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عنه انتهى والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن حميد انتهى وفي مشكا ابن جبلة عنه احمد بن الحسن البصري ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسين بن محمد بن سماعة ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن هيثم وهو عن مذبح **عبد الله** بن جبر وبه البهبهاني الظاهر انه ابن حمدويه ويأتي ذكر بدلها عمر وبه يضعف وفي حاشية المجلسي قد اضطرب الكلام في اسم ابي عبد الله ثم ذكر الثلثة نعق **عبد الله** بن جريح من اصحاب الباقر ع صه قر وفي نعق لعله عبد الملك واشتبه **عبد الله** بن جعفر بن وزاد في ابن ابي طالب وزاد ي قليل الرواية وزاد صه قتل قليل الرواية كان جليلا **عبد الله** بن جعفر بن الحسين بن مالك بن جامع الحميري بالحاء المهملة ابو العباس القمي شيخ العصابة وجههم قدم الكوفة سنة نيف وتسعين ومائة ثقة من اصحابنا ابي محمد العسكري صه جش الا الترجمة الى قوله سنة نيف وتسعين ومائتين وفيها زاد صنف كتبا كثيرة منها كتاب قرب الاسناد اخبرنا به واباحنا ابو عبد الله عن محمد بن عمران الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عنه واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عنه وفي كر في ثقة وفي كش قال نصر بن الصباح ابو العباس الحميري اسمه عبد الله بن جعفر كان استاد ابو الحسن قول في مشكا ابن جعفر بن الحسين الحميري الثقة عنه احمد بن محمد بن يحيى العطار وابوه محمد كما في ي ومحمد بن عبد الله وفي عن ابيه عنه ومحمد بن الحسن بن الوليد ومحمد بن موسى المتوكل ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب **عبد الله** بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب كان

اعتبارها

اكبر اخوته بعد اسمعيل ولم تكن منزلته عند ابيه منزلة غيره من ولده في الاكرام وكان متهما بالخلاف على ابيه في الاعتقاد ويقال انه كان يخالط الحشوية ويميل الى مذهب المرجئة وادعى بعد ابيه الامامة واحج اكابر اخوته والباقين فاتبعوه جاءه ثم رجع اكثرهم الى القول بامامة اخيه موسى كذا في الارشاد **عبد الله** بن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر ابو محمد الدوربستي عن معجم البلدان فقهاء الامامية وكان يدعى من اولاد حذيفة بن اليمان انتقل في سنة ستين وخمسمائة الى بغداد واخذ من احاديث اهل البيت عن محمد بن موسى انتهى وعلى هذا فنسبته الى جده الاعلى وقوله في نسبه الشيخ نجم الدين عبد الله بن جعفر الدوربستي فقيه صالح له الرواية عن اساتذة ومشايخ دوربست فقهاء الشيعة وقال سافرت بعد تكرابه جعفر ولهذا الشيخ اولاد واولاد اولاد افاضل منهم الشيخ نجم الدين عبد الله جعفر بن محمد الدوربستي وكان عالما فاضلا اصوليا جليل القدر يروي عن جده ابي جعفر محمد بن موسى بن جعفر عن جده عبد الله جعفر بن محمد عن المفيد **عبد الله** بن جعفر الخزاعي اسند عنه ق وفي نسخة الخزرجي فيتحد مع السابق عبد الله بن جعفر المدني وكانه ابن جعفر بن ابي طالب **عبد الله** بن جعفر المحرري الله اسند عنه ق وفي نسخة الخزرجي فيتحد مع السابق عبد الله بن جعفر المدني وكانه ابن جعفر بن ابي طالب **عبد الله** بن جعفر بن نجيح المدني اسند عنه ق **عبد الله** بن جندب بالجيم المضمومة والنون الساكنة والدال المهملة المفتوحة والباء الموحدة البجلي عربي كوفي من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام ثقة روى الكشي انه قال ابو الحسن الرضا عليه السلام رضي الله عنه وارضاه وقال يا ابا الحسن ان عبد الله بن جندب لفي الجنة قال الشيخ الطوسي رحمه الله انه كان وكيلا لابي ابراهيم وابي الحسن الرضا وكان عابدا ورعا نزل المدينة لدينه وقال حمدويه بن نصير لما مات عبد الله جندب قام علي بن مهزيار مقامه وصار وكيلا ثقة وفي نظم الرضا كوني ثقة وفي الكشي حدثني محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله عن بعض اصحابنا قال قال عبد الله بن جندب لابي الحسن انت عني راض فقال اي والله ورسول الله صلى الله عليه وآله عنك راض وعن ابيك وعن ابيه وعن آبائه قول في مشكاة الانوار عن عبد الله بن جندب عن ابي الحسن انت عني راض فقال اي والله ورسول الله صلى الله عليه وآله عنك راض وعن ابيك وعن ابيه وعن آبائه وهو في طبقة رواة الكاظم والرضا لانه وكيل عنهما **عبد الله** بن الحرث ابو علي خلف بن حماد قال حدثنا ابو محمد الخزرجي عن طلحة عن ابن فضال عن يونس بن يعقوب عن بريد العجلي عن ابي عبد الله عليه السلام قال انزل الله في القرآن سبعة باسمائهم فمحت في تنزيل سنة وتركوا بالهك وسئلت عن قول الله عز وجل هل انبئكم على من تنزل الشياطين على كل افاك اثيم قال هم سبعة المغيرة بن سعيد وبيان وصائد النهدي والحرث الشامي وعبد الله بن الحرث وحمزة بن عمارة الزبيري وابو الخطاب كش وفي رواية اخرى عبد الله بن عمرو بن الحرث وكان ينسب بها الى جده وفي نسخة بعد ذكر ملخص ما في كش وهذا الطريق وان لم يثبت عندي عدالة لكنه يوجب التوقف في قبول رواية وفي نقق في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن حارث واسمه من ولد جعفر بن ابي طالب قال بعث الينا ابو ابراهيم فجمعنا فقال اندرون لم جمعتكم فقلنا لا قال اشهدوا ان عليا ابني هذا وصيي والقائم بامري الحديث وفي عبد الله بن الحرث هذا هو الخزرجي كما يأتي في الالقاب انشاء الله **عبد الله** بن الحرث بن يكرين وائل في آخر الباب الاول من صه عن ق انه من اصحاب علي عليه السلام من بيعة نقق عبد الله بن الحرث السلمي عن ق خواص علي من مضر ابو عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمي قال وبعض الرواة يطعن فيه عبد الله بن الحجاج العجلي الغوعبد الرحمن مولى ثقة صه وذا حجر له كتاب يرويه عنه محمد بن ابيه مر وفي نقق يأتي ذكره انتهى في الخاتمة اقول في مشكاة ابن الحجاج الثقة عنه ابن ابيه عبد الله بن نجل في صه عن ق في اصحابه من ربيعة عبد الله بن نجل السلمي قال وبعض الرواة يطعن فيه عبد الله بن الحجاج العجلي الغو عبد الله ذكره عبد الله بن الحسن علي بن ابي طالب قتل معه صر وزاد سبين امرأة العتيق محمدي بن اوس ولا يخفى ما في هذا صه من الاشتباه عبد الله بن الحسن المؤدب روى عن احمد بن علوية كتب المقفى روى عنه علي الحسين بن بابويه لم عبد الله بن الحسين التستري قدس النقد مدظله العالي شيخنا واستاذنا العلامة المحقق عظيم المنزلة رفيق الفطنة كثير الحفظ وحيد عصره وفريد دهره وواوع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا يحصى مناقبه وفضائله قائم بالليل وصائم بالنهار واكثر فوائد هذا الكتاب منه جزاه الله تعالى عن افضل جزاء المحسنين لم اكتب منها سوى قواعد الحلي قدس سره انتهى قال جدي بعد تعظيم غاية التعظيم لم اكتب منها التتمة لشرح الشيخ نور الدين على عدة سبع مجلدات يظهر منها فضله وتحقيقه وتدقيقه الى الان قال وكان صاحب الكرامات الكثيرة تارة وسمعت وكان قرء على شيخ الطائفة اذ هو الناس في عهده مولينا احمد الاردبيلي قدس سره وعلى الشيخ الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي وعلى ابيه نعمة الله وكان لعنهما الاجازة للاخير انتهى **عبد الله** بن الحسين بن سعد القطربلي بالغين والطاء المهملة والراء ابو محمد الكاتب كان من خواص سيدنا ابي محمد عسكري وبخطه شرحه القطربلي بتضعيف الباء بغير نون والموجود في جش كما هنا انتهى والذي في جش القطربلي وزاد على صه قوا على تغلب وكان من وجوه اهل الادب له كتاب التاريخ وفي المامقاني القطربل بالضم وتشديد الباء الموحدة او تخفيفها وتشديد اللام موضعا احدهما بالعراق بالقرب من الحزة وفي نقق القطربلي بالغين المضمومة وكذا الواو المهملة والنون الساكنة قرية بجذاء آمل انتهى **اقول** في نسختين من جش القطربلي كما ذكره المؤلف

نون وقول شكر المجهود في جيش كذا هنا اي بالنون لعله كذلك في نسخته وفي ضبط القاموس بالقاف المضمومة والنون المضمومة بعد
الواو وبعدها الباء الموحدة تحتها نقطة تحتها نقطة ثم تاء مثناة فوق ثم جيم ثم ذال معجمة ثم تاء مثناة فوق ثم جيم
عبد الله بن الحسين بن محمد بن يعقوب الغازي ابو محمد شيخ من وجوه
اصحابنا ومحدثيهم وفقهائهم وثقاتهم رايته ولم اسمع منه جيش وزاد صه قبل رايته قال جيش عبد الله بن الحكم الادمي ضعيف روى عن
ابي عبد الله جيش وزاد صه قبل وروى يقال انه وقف له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن احمد بن ادريس
محمد بن حسان عن ابي عمير ان موسى بن بكير الاودي عن عبد الله الحكم اقول في شكا ابن الحكم عنه ابو عمران موسى وبكير وجعفر
سليمان عبد الله بن حماد الانصاري من شيوخ اصحابنا له كتاب ان جيش وفي صه قال جيش انه من شيوخ اصحابنا وقال غضائري انه يكنى ابا محمد
قم لم يروعن احد من الائمة حديثه نعرفه تارة وننكره اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا وفي ظم له كتاب زاد ست اخبرنا به عدة من اصحابنا
عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي نقوي قول جيش شهادة بالجملة بل عاملة بل الوثاقة وقول غضائري لا يرى شيئا كما مر مرارا
اقول في شكا ابن حماد عنه احمد بن ابي عبد الله وابراهيم بن اسحق الاحمري عبد الله بن حمدويه بيهقي كروفي كش في رجال الرضا ومن كتاب
له عما الى عبد الله بن حمدويه البيهقي وقد ضبطت لكم ابراهيم بن عبده الى ان قال ورحمهم وايانا معهم برحمتك يا ارحم الراحمين ان الله واسع كريم وفي ير
عبد الله بن حمدويه البيهقي لم اكن ممدوح وفي نقوي ما في ذكره وفي فن عن كش والمذكور هنالك وفي ابراهيم بن عبده انه من رجال العسكر
كما في نجح عبد الله بن حمزة عنن وفي عه الشيخ الامام ضبر الدين ابو طالب عبد الله بن حمزة بن عبد الله الطوسي الشارجي الشهيد ع
فعنه ثقة وجه عبد الله بن خباب بالخاء المعجمة والباء الموحدة قبل الالف وبعدها ابن الارت بالتاء والراء المثناة من اصحاب
المؤمنين ع قتله الخوارج قبل وقعة النهروان صه ري الا الترجمة عبد الله بن خبتل بالخاء المعجمة المضمومة والتاء المثناة فوق المفتوحة
والباء المثناة تحت الساكنة المجمي نجح قتل معه بصفين ع والذي وجدناه في ري عبد الرحمن عبيد الله بن خراش ابو خلاش المري ضعيف
جدا وفي من هبه او نقاع لكتاب سلمة بن الخطاب عنه بجيش وفي كش معد قال ابو محمد عبد الله بن محمد بن خالد الذي ذكاه الظاهر انه هو الطيالسي
لان جيش نقل ان كنيته ابو العباس ومعد نقل عن ابي محمد عبد الله انتهى اقول بل عبد الله هذا هو الطيالسي والظاهر انه قد صرح كش بالاسم
والكنية في ري عبد الله اقول ذكر شكا ابن خراش عنه سلمة بن الخطاب يوسف بن السخت عبد الله بن داهر بالدال المهملة والراء
ابن يحيى الاحمري ضعيف صه جيش الا الترجمة وزاد له كتاب يرويه عن ابي عبد الله محمد بن اسمعيل البرمكي عنه يا اقول في شكا ابن داهر
عنه محمد بن اسمعيل البرمكي وهو عن الصادق ع عبد الله دكين الكوفي ابو عمر واسند عنه ق عبد الله بن راشد الكوفي ق في نخ
وفي اخرى ابن اسد وقد تقدم وفي نقوي الظاهر صحة هذه النسخة وفي كتاب نجح من يب في الصحيح ان هشام بن سالم امر ان يحفظ له عدد
اشواط سعيه فكان يعد الدنانير والاواب شوطا وضح الصادق فعلمها وحمله الاصحاب على صورة النسيان انتهى عبد الله بن رباط
بالراء المكسورة والباء الموحدة والطاء المهملة ثقة صه وثقه جش في ترجمة ابنه محمد عبد الله بن رزين في في باب الجزاة الجواد ع
الحسين بن محمد عن شيخ من اصحابنا يقال له عبد الله ورزين الحديث نقوي اقول بخط شيخنا سفره وهذا يدل على مدحه وانه من اصحابنا
ولم يذكر في كتب الرجال انتهى عبد الله بن الزبير الاسدي روى نوادر كثيرا عن ابي عبد الله عنه عباد بن يعقوب الاسدي جش اقول لا بعد
اتحاده مع الرشا الاتي الماتي في في ترجمة الفضيل اخي عبد الله هكذا الفضيل بن الزبير الاسدي مولاهم كوفي ثقتي وصرح بالاتحاد في المجمع
عبد الله الزبير الرشا ابن كش ابراهيم بن محمد بن العباس الجنلي قال حدثني احمد بن ادريس القمي عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن
محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن سيابة قال دفع الي ابو عبد الله ع دنانير وامرني ان اقسمها في عيالات من اصيب مع عمه
زيد قال فقسمتها فاصاب عيال عبد الله الزبير الرشا اربعة دنانير وفي صه بعد نقل ذلك هذه الرواية تقطع انه كان زيد بالكوفة
محل نظر لما روى من الترغيب في اعانة زيد وامداده واخذه البيعة للرضا من آل محمد وفي اندفاع ذلك بما روى من انه لم يخرج
مع زيد من اصحاب ابي جعفر ع غيره موضع نظر يض هذا وفي كش يض قال معد وسئلت عن فضيل الرشا قال هو فضيل بن الزبير
وكانوا ثلثة اخوة عبد الله واخواه قلت في امالي ق في ابي ض قال حدثنا عبد الله بن جعفر الحميري عن ابراهيم بن هاشم عن محمد بن
ابي عمير عن عبد الرحمن بن سيابة قال دفع الي ابو عبد الله جعفر بن محمد الف دينار وامرني ان اقسمها في عيالات من اصيب مع زيد بن علي
ففعلت فاصاب عبد الله بن الزبير اخا فضيل الرشا اربعة دنانير انتهى وسيأتي صدره في عبد الرحمن بن سيابة وقال القدس النقي قد
سمع يظهر من هذا الخبر وغيره ان المقتول فضيل وكان عبد الله عيالة ويدل على عدالة عبد الرحمن بن سيابة كما يدل عليه خبر آخر رواه
الكليني في باب اداء الامانة انتهى وما ذكره من كون المقتول فضيلا فيه تامل ظاهر مما ذكره اسمعيل الحميري من بقاء فضيل بعد زيد
وبحيثه الى الصادق ع واخباره بقتله وانشاده شعر السيد رة في خبر ترالى آخر الحديث فراجع ويقرب سقوط كلمة عيال قبل عبد الله
في نسخة الامالي ولا بأس فيه كون اخا منصوبا بأقتم ثم انه قد سبق صه طس في دلالة الرواية على كون زيد بالكوفة وهو محل تامل لما ذكره المبرد ا

بل الحق يظهر من الاخبار من دام من سمع بخروجه ولم يخرج معه فتتبع عبد الله بن الزبير ل وزاد بالضم معروف اقول روى
الخاصة والعامة عن علي قوله ما زال الزبير منا اهل البيت حتى حدث ابنه عبد الله وفي شرح ابن ابي الحديد كان عبد الله بن الزبير يبغض
عليا وينتقصه وينال من عرضه وروى عمر بن شبة الكلبي والواقدي وغيرهما من رواة السير انه مكث ايام ادعائه الخلافة ان الزبير
جمعة لا يصلي فيها على النبي وقال لا يمنعني من ذكره الا ان تشمخ رجال بانافها قال يوما لعبد الله بن العباس ان لكم بغضكم اهل
هذا البيت سنة او يعين وروى عمر بن شبة ايضا عن سعيد بن جبير قال خطب عبد الله الزبير فنال من علي فبلغ ذلك محمد
الحنفية فجاء اليه وهو يخطب فوضع له كرسي فقطع عليه خطبته الخبر وبقي ان عبد الله بن العباس ذكره فلاحظ عبد الله
بن زرارة بن اعين الشيباني الثقة عنه علي بن النعمن وحماد بن عثمان كما في مشرق التقسين عن الشهيد عبد الله بن زيد
عاصم من بني النجار قتل يوم الحرة وفي نسخة من اصحاب امير المؤمنين ع قتل يوم الحرة عبد الله بن سالم الصيرفي يروي عن ابي عبد الله
مرتفع القول لا بعبارته نسخة عبد الله بن سبا العن من ان يذكر عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري عين وفي ترجمة ابنه عبيد
ما يظهر منه مدحه وفي ابنه عمران ايضا ما ينبغي ان يلاحظ عبد الله بن سعيد ابو شبل الاسدي مولاهم كباع الوشي روى عن
ابي عبد الله ع ثقة نسخة وزاد جش له كتاب يرويه عنه علي بن النعمن اقول في مشكا ابو شبل الثقة عنه علي بن النعمن وصفوان عبد الله
بن سعيد بن حيان بالياء ابن ابجر بالجيم بعد الباء الموحدة قبل الراء الكناني ابو عمر الطيب شيخ عن صحيح ابنا ثقة نسخة جش الا الترجمة ثم ضعفها
ايضا واخوه عبد الملك بن سعيد ثقة عمر الى سنة اربعين ومائتين له كتاب الديات رواه عن ابنه وعرضه على الرضا والكتاب يعرف
بين اصحابنا بكتاب عبد الله بن ابجر وزاد جش عنه يونس بن عبد الرحمن اقول في مشكا ابن سعيد بن حيان الثقة عنه يونس عبيد
الرحمن عبد الله بن سعيد الوابشي ابو محمد الكوفي ق وفي نسق يروي عنه الحسن بن محبوب عبد الله بن سليمان الصيرفي مولى كوفي
روى عن جعفر بن محمد م لم اصل الى ان قال قال حدثنا جعفر بن علي كان ينزل دوب اسامة قال حدثنا عبد الله بن سليمان بكتابه
جش وفي نسق حسن خالي عبد الله بن سليمان لوجوه وطريق الصدوق اليه ويروي عنه صفوان وابن ابي عمير وليس بمعلوم انه امامي و
الظاهر كونه الصيرفي على تقدير التعدد اقول في مشكا ابن سليمان الصيرفي عنه جعفر بن علي عبد الله بن سنان بن طريف مولى بني
هاشم ويقال مولى بني ابي طالب ويقال مولى بني العباس كان خازنا للمنصور والمهدي بعده والهادي والرشيد كوفي ثقة من اصحابنا
جليل لا يطعن عليه في شئ روى عن ابي عبد الله ع وبنيل روى عن ابي الحسن موسى وليس بابن جش ونحوه صه ثم زاد جش بعد ذكر
كتبه وروى هذه الكتب عنه جماعات من الناس لعظمه في الطائفة وثقته وجلالته عنه عبد الله بن جبلة وفي ست ثقة له كتاب الخبر با
بجماعة عن محمد بن الحسين بن علي بن بابويه عن ابيه عن سعد عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن
ابي الخطاب عن محمد بن ابي عمير عن عبد الله بن سنان وعنه محمد علي الهمداني والحسن الحسين الكوفي وفي كثير ما ثقة في نسبا اقول
في مشكا ابن سنان الثقة عنه النضر بن سويد ومحمد بن عمار وخلف حماد الثقة وعبد الرحمن بن ابي نجران وشهاب بن عبد ربه وعبد الله
بن جبلة وعبد الله بن المغيرة الثقة وعلي بن الحكم الثقة وعبد الله بن القسم والحسن بن محبوب كثيرا والحسن بن علي بن رباط وابن ابي عمير ومحمد
علي الهمداني والحسن الحسين الكوفي والحسن علي الوشا ابن بنت الياس وعبد الله بن محمد الحجال وجعفر بن بشير واحمد محمد بن
ابي نصر وفضالة بن ايوب والقسم بن عروة وعلي بن ابراهيم بن محمد الهمداني وعبد الله بن الحسن وفي كتاب الشيخ عبيد الله الحسين وهو
سهو ومحمد بن سليمان البصري وابراهيم بن نعيم وبونس بن عبد الرحمن كما في يد وقع في كتابي الشيخ رواية ابي عبد الله البرقي عن عبد الله بن
سنان وهو سهو ولذا رواه في موضع آخر من يب عن محمد بن سنان وهو الصواب وفي في البرقي عن ابن سنان فجعل علي محمد وفي المتقى
المنكر رواية الحسن محبوب عن عبد الله بن سنان وذلك يقتضي كونه المراد عند الاطلاق وربما يوجد عن محمد لكنه لندرته ندره
لا يعقل اذا ذكر عند الاطلاق عبد الله بن شبرمة الضبي الكوفي كنيته ابو شبرمة وكان قاضيا لابي جعفر على سواد الكوفة ين يخو
صه في القسم الثاني ثم بينهما مات سنة اربع واربعين ومائة وفي بعض نسخ ن الكوفي البجلي الفقيه اقول في في باب لبدع والغائب
عن ابي عبد الله ظل علم ابن شبرمة الى ان قال ع ان اصحاب المقاييس طلبوا العلم بالقياس فلم يزدادوا من الحق الا بعدا ان دين الله لا يصاب
بالقياس ويظهر منه ومن غيره كونه من العامة ومن اصحاب المقاييس وصرح بذلك المقدس الاصفهاني في شرح في عند شرح هذا الحديث
وذكره في القسم الاول ولا وجه لذلك اصه وقال المقدس المذكور قال بعض العلماء انه مستقيم صنكور وطريق الحديث من جهته
ليس الا حسنا ممدوحا ولست ارى لذكره له في هذا المحل وجها الا انه قد يقال انه من قبيل الذم الذي هو شئ لا يصلح للجرح
كما لا يخفى انتهى والكلام المذكور لا يخلو من غفلة او قصور ولذا في الوجيزة ض وفي الحاوي ذكره في الضعفاء عبد الله بن شداد
منكور صه طس وفي ق في خواصه عم وكذا في صه نقلا عنه وفي جامع الاصول من كبار التابعين وثقاتهم وفي عبد الله بن شداد بن

محمد بن قتيبة التيمي قال حدثني فرج عن ابيه عن محمد بن جبير وعن بكار بن ابي بكر الحضرمي قال دخل ابو بكر وعلقمة على زيد بن علي وكان علقمة اكبر من ابي فجلس احدهما عن يمينه والآخر عن يساره وكان ابلغهما انه قال ليس الامام ممن ارضى عليه ستره وانما الامام من شمر سيفه فقال له ابو بكر وكان اجراهما يا ابا الحسين اخبرني عن علي بن ابي طالب اكان اماما وهو مرخ عليه ستره او لم يكن اماما حتى خرج وشمر سيفه قال وكان زيد يبصر الكلام فسكت فلم يجبه وزيد عليه الكلام ثلث مرات كل ذلك لا يصيبه بشيء فقال له ابو بكر ان كان علي بن ابي طالب اماما فقد يجوز بعده ان يكون امام مرخ عليه ستره وان كان علي بن ابي طالب لم يكن اماما وهو مرخ عليه فأنت ما جاء بك ههنا قال فطلب ابو علقمة ان يكنف عنه فكنف عنه معد قال كتب الي الشاغاني ابو عبد الله بن كرز عن الفضل عن ابيه مثله سواء بعد قال عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي قال حدثني الوشاء عن نوبة يعني ابن عمرة عن خالد قال فقال لهم بن الياس قال دخلت انا وابو الياس بن عمرو على ابي بكر الحضرمي وهو يجود بنفسه قال يا عمر وليست بساعة الكذب اشهد على جعفر بن محمد وانا سمعته يقول لا تمس النار مؤمنا وهو يقول بهذا الامر ابو جعفر محمد بن علي بن القاسم بن البجلي قال حدثني محمد بن الحسن الصفار المعروف بمولة قال حدثني عبد الله بن محمد بن خالد عن الحسن بن بنت الياس قال حدثني خالي عمرو بن الياس قال دخلت على ابي بكر الحضرمي وذكر نحوه وفي باب تلقين المحتضر في الصحيح انه مرض رجل من اهل بيته محتضره عند موته تلقنه الشهادتين والامامة ثم رأته امرأته في المنام حيا سليما فقال له كنت مت قال بلى ولكن لقنني ابن بكر ولولا ذلك كنت هالكا وفي نوح في ترجمة البراء عن كثير وعن جماعة من اصحابنا منهم ابو بكر الحضرمي وابان بن تغلب وفيه شهادة على نباهته وفي ذم في الكنى عن كثير توثيقه ونشر الى بعض ما فيه فيها وهو كثير الرواية واكثرها معنونة مفتى بمضمونها وقوله حدثني الوشاء عن نوبة قال م ذ في نسخة معتبرة للكشي حدثني الوشاء عن بشير يعني بن عن خالد يقال عمرو بن الياس والظاهر انه الحق سهوا بملاحظة الرواية الآتية وان عمرو بن الياس في الواقع خاله اقول في نسخي من كش ونقله في المجمع بعينه حدثنا الوشاء عن بشير يعني ابن عن خاله قال يقال لعمرو بن الياس ولا يبعد كونه صحيحا وهو الموافق لنسخة بشر كما وكذا النسخة المعتبرة وقوله قال يقال اي قال الحسن يقال لخاله عمرو بن الياس واما قوله شر حالهما مجهول فلعله ليس بمكانه بعد حكم الحسن بالوثوق بهما وقال الفاضل عبد ره الظاهر صحة الحديث لان عمرو بن الياس وان كان مشتركا بين الثقة والمجهول الا ان قوله عن بشير يدل على ان المراد به الثقة وباقي ترجمته عن ابن داود مما يقوي ذلك وفي مشكاة ابن محمد ابو بكر الحضرمي عن ابنه بكار وداود بن سليمان وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم وسيف بن عميرة وصفوان وايوب بن الحر عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا عالي الدمشقي وزاد ست له كتب منها كتاب مقتل الحسين ومقتل امير المؤمنين اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي بكر محمد بن اسحق الجزري عن ابن ابي الدنيا وفي نسخ ابو الدنيا هذا هو المعتمد المشهور واسمه عبد الله بن عثمان وباقي قول مشكاة ابن ابي الدنيا العالي المشهور محمد بن احمد بن اسحق الجزري عنه عبيد الله بن محمد الاسدي طاهر بن عيسى عن جعفر بن احمد الشجاعي عن محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن المشمعي عن عبد الله بن مصاع عن ابي بصير قال سئلت ابا عبد الله عن مسئلة في القرآن فغضب قال انا رجل يحضرني قريش وغيرهم وانما سألوني عن القرآن ثم ان الخطاب ابنه واتضرع حتى دمعت وكان عنده رجل من اهل المدينة يعقل عليه فقعد عند باب البيت على شئ وحرك الدرهم بيده شاه ثم جلس عندي فقال اسأله من الامام فقلت لو رأيتني ما قد خرجت من هيبته لم تقل اسأله فقطع ابو عبد الله حديثه مع الرجل ثم اقبل فقال يا محمد ليس لكم ان تدخلوا في امرنا وانما علينا ان نسمو وتطيعوا فاذا امرتم كف وليس في الرواية ما يدل على ان ابا بصير غير عبد الله بكنى بذلك وعدم ظهور كون بشير بكنى بأعمدة اقول باقي ذكره في الكنى وفي مشكاة ابن محمد الاسدي الكوفي الثقة ابي بصير باقي في الكنى وابو عبد الله بن مصاع عنه عبد الله بن محمد الاسدي مولاهم كوفي المجال الزخرف ابو محمد وقيل ابو عبد الله وان امه من موالي بني نهم ثقة ثبت له كتاب رويه عدة من اصحابنا علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة عن ابيه عنه بكتابه حسن ونحوه صه الى قوله ثبت وفي ضا عبد الله بن محمد الخ مولى بني نهم الله ثقة وفي ست له كتاب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن علي بن الحسن بن علي الكوفي عن ابيه عن المجال واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد بن عبد الله والحميري عن الحسن بن علي الكوفي عن المجال اقول في مشكاة ابن محمد الاسدي المجال الزخرف الثقة عنه الحسن بن علي بن عثمان الاشعث الكوفي الثقة ابي بصير وابن محمد بن عيسى الحسين بن سعيد [illegible] لفضالة وعثمان بن عيسى الحسين وفي اسناد الشيخ يوهم الصحة عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن المجال عن ابي عبد الله وليس كذلك لان المجال يروي عن الصادق عليه السلام بالواسطة عبد الله بن محمد الاهوازي ذكر بعض اصحابنا [illegible] مسائل ابو موسى جعفر جش وفي تعق يأتي عن الصفار ظهر ركونه عبد الله بن محمد الحضيني الا في ينكون ثقة الا انه مترفي الحسن بن سعيد ما لدى وصل الحضيني الى الوضاء بل ومناسب معرفته لهذا الامر فلا يلايم ان يكون له مسائل عن الكاظم عليه السلام الا ان يكون السائل غيره اقول السائل يحتمل

وان لم يظهر من هذا الخبر مدح يعتبر لكن في رواية الحسين بن محبوب عنه ايماء اليه بل دلالة عليه عبد الله بن المخرف هو ابن محمد
الاسدي المذكور ولم ينبه عليه الميرزا عبد الله بن مسعود روى كش عن فض انه غلط صه وفي كش وسئل اي فض عن ابن مسعود
وحمدويه فقال لم يكن حمدويه مثل ابن مسعود ولا ابن حمدويه كان ذكر ابن مسعود غلط والى القوم ومال معهم وقال بهم عبد الله
مسكان ابو محمد مولى عنزة ثقة عين روى عن ابي الحسن موسى ع وقيل انه روى عن ابي عبد الله وليس بثبت له كتب منها كتاب الامامة وكتاب
في الحلال والحرام واكثره عن محمد بن علي الحلبي عنه محمد سنان والحسين بن هاشم مات ابن مسكان في حبوة ابي الحسن ع قبل الحاد ثم عش صه
الى قوله ليس بثبت وزاد وقيل وقال جش ثم زاد وقال جش روى انه لم يسمع من الصادق ع الا حديث من ادرك الشعر فقد ادرك الخ قال
وكان من اروى اصحابنا ابي عبد الله ونعم ابو النضر معدان ابن مسكان كان لا يدخل على ابي عبد الله ع شفقة ان لا يوفيه حق اجلاله وكان
يسمع من اصحابه ويأبى ان يدخل عليه اجلالا له واعظاما وفي ست ثقة له كتاب ورويناه عن جماعة عن محمد علي بن الحسين بابويه عن
عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم ويعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن ابي عمير وصفوان جميعا
وفي كش حكاية اجماع العصابة ونيف معدان عن محمد بن مضير عن محمد بن عيسى عن يونس قال لم يسمع حريز بن عبد الله عن ابي عبد الله ع
الا حديثا او حديثين وكان عبد الله بن مسكان لم يسمع الا حديث من ادرك الشعر قبل طلوع الشمس فقد ادرك الخ وكان من اروى
اصحابنا ابي عبد الله وكان اصحابنا يقولون من ادرك الشعر قبل طلوع الشمس فقد ادرك الخ حدثني محمد بن ابي عمير والحسين ابن سعيد رواه له من ادركه
قبل الزوال من يوم النحر فقد ادرك الخ وزعم يونس بن مسكان سرح مسائل الى ابي عبد الله يسئله عنها واجابه عليها من ذلك ما خرج اليه
مع ابراهيم بن ميمون كتب اليه يسئله عن حقي ولم نفه على امرأة قال يفرق بينهما ويرجع ظهره وذكر ان ابن مسكان كان رجلا موسرا
وكان يتلقى اصحابنا اذا قدموا ويأخذ ما عندهم وزعم ابو النضر معدان في آخر ما مر عن صه ومما مر من انه لم يسمع من ابي عبد الله ع الا حديث
من ادرك محل تامل لان روايته بعنوان عن ابي عبد الله وقال ابو عبد الله كثيرة في فج وبب بلفظ سمعت ابا عبد الله ع في في باب طلب الوتر
وبلفظ سألت ابا عبد الله في باب استحباب الصفا والمروة في بيت الله العالم وفي تعق قال حدثني غير واحد قد تقدم قريبا من ثلثين حديثا من
الكتب الاربعة وغيرها عنه عن ابي عبد الله ع اقول في بعض فوائد الاستاد مد ظله علاه بخطه ما ملخصه حمل الاخبار المروية عنه عن
ابي عبد الله على الارسال ولعله بعيد وصرح به ايضا في النقد وحملها على المراسلة خير من الارسال لما مر من انه سرح مسائل الى ابي عبد الله
واجابه عنها فتأمل وما سبق من قول صه وقال جش روى انه لم يسمع من الصادق ع هكذا فيما يحضرني من نسخ صه ونسخ رجال الميرزا وتنقيح
النقد وصوابه وقال كش لان ذلك موجود فيه لا في جش ولم ينبه عليه الميرزا وتنبه له في النقد قال ويؤيده ذكر جش بلا فاصلة
فكان ذكره ثانيا بالتصريح في غير موقعه لكن رأيت بخط بعض الطلبة في حاشية هكذا اقول لعل نسخة صه التي كانت عند المصنف
كانت مغلوطة وفي النسخة الصحيحة كش بدل جش انتهى فتبع وفي القاموس مسكان بالضم شيخ للشيعة اسمه عبد الله والصواب
زيادة واو قبل ياء وفي مشكاة ابن مسكان الثقة عنه محمد بن سنان والحسين بن هاشم وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى وعلي بن الحسن بن
رباط وعبد الله بن يحيى الكاهلي والحسين بن عثمان بن زياد الثقة واسمعيل بن مهران وعثمان بن عيسى وعبد الله بن المغيرة الثقة
يحيى بن عمران الحلبي الثقة وسماعة بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وايوب بن نوح وعلي بن النعمان كما في نبه وهو عن محمد علي الحلبي وزرارة
والحرث بن المغيرة والنضر بن سويد وقع في صار وايته فضالة عن ابن مسكان وهو سهو والممارسة تشهد بتوسط الحسين بن عثمان بينهما
كما وقع في بب ووقع فيهما وفي في وايته الحسين بن سعيد عنه وهو سهو بل وقع وايته احمد بن محمد بن عيسى عنه وهو سهو ايضا
ووقع فيهما في كتاب الخ فيمن لم يجد الهذكر ا وصوابه سنده هذه صورته عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم
عن سليمان بن خالد على ما في النعمن عن ابن مسكان قال في المنتقى ووقع في هذا السند نقصان ظاهر فان قوله عنه وعلي بن النعمن معطوف
على النضر بطريق التحويل من اسناد الى اخر والحسين يروي كليهما عن سليمان بن خالد وكان يجب اعادة ذكره بعد ابن مسكان
والعجب من الالتباس الامر على الشيخ ومنه هنا فجعل اذا روى الحديث عن ابي عبد الله ابن مسكان فتوهما كون علي بن النعمن معطوفا
على سليمان بن خالد فيصير سليمان اذا وياعن ابن مسكان وهو ضد الواقع بل الامر بالعكس ومقتضى توسط النضر وهشام بين الحسين بن
سعيد وعلي بن النعمن مع ان من رجاله ومن اهل عصره بغير اوتياب ثم العجب من الشيخ انه في بب بعد ورقة في صابر زيادة او رد هذا الحديث
بنوع مخالف للطريق والمتن على وفق الصواب صورته على سعد بن عبد الله عن الحسين عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن
خالد وعلي بن النعمن عن عبد الله بن مسكان عن سليمان بن خالد انتهى ووقع فيهما ايضا عبد الرحمن ابي نجران عن عبد الله بن مسكان
وفي المنتقى يقوى عندي ان يكون ابن سنانا لا ابن مسكان فان المعهود التكرير برواية ابن ابي نجران عنه ووقع في بب النضر بن
سويد عن ابن مسكان وصوابه عن ابن سنان وابدال ابن سنان بابن مسكان واقع في كتابي الشيخ رده بكثرة عبد الله بن مسلم بن عمتيل

قال معه

مثل سعد وزاد بن اسامة وفيه بن علي بن ابي طالب **اقول** لا يخفى ان ضمير وجه لا يرجع له اذ ليس **عبد الله** بن محمد بن عبد الله بن مروان
بكار **عبد الله** بن المغيرة مولى بني هاشم كوفي ذكر ابن النجاشي كتاب غم ومثله ضا **اقول** بالنون الذي يظهر ان عبد الله
بن المغيرة ابو محمد البجلي مولاهم احد بن عبد الله بن سليمان العامري كوفي ثقة ثقة لا يعدل به احد من جلالة قدره وعظم شأنه روى عن
ابي الحسن موسى عن ابيه ايوب بن نوح والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة ابن اخيه جش صه الى قوله ابن الحسن وموسى معوز اقول الكشي روى
عنه انه كان واقفيا ثم رجع ثم قال انه من اصحاب الاجماع على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه انتهى وفي كش حكاية اجماع العصابة
وجدت بخط ابن عبد الله عم محمد الشاذاني قال العبيدي حدثني محمد بن علي بن عيسى حدثني الحسن بن علي بن فضال قال قال عبد الله بن المغيرة كنت
واقفا فجئني على فلان الحال فلما صرت مكة دخلني في صدري شيء فعاهدت بالله ان لقيت الامام فقلت الامام قد علمت مقالتي وادائي فارشدني الى الخبر
الذي فوض في نفسي ان اتى الرضا عليه السلام فاتيت المدينة فوقفت ببابه فقلت للغلام قل لمولاك رجل من اهل العراق بالباب فسمعت الرضا عليه السلام
يقول بالعبد الله بن المغيرة فدخلت فلما نظر الي قال ما جاء بك فقلت جئت ادعوك وهذا لك الدين فقلت اشهد انك حجة الله وامينه على خلقه
وفي نقق في وجه رض وهو اشتباه من النساخ وفي التعليقة لم يثبت في نسخة وكذا عند عد والرواية المذكورة وان كان سندها قويا
الا انه غير مضر لما مر في الفوائد وكثير من الراجم هذا والمشترك عبد الله بن المغيرة بن البجلي الثقة والخزاز المهمل ووجه واضح
ان المطلق عندهم بلا تأمل منهم هو الثقة لانصراف الاطلاق الى الكامل المعروف ولان شيوعه ومعروفيته كانوا يجدون الوصف
ويكتفون بالاسم كما في نظائره ومرارا بعيد حديثه من المشترك وليس شيء منها بعيد الحكم في نظائره بعد الاشتراك **اقول**
مجملا شيخنا اسف مرة نقلا عن بعض فضلاء العجم ما صورته قد صرحوا بان عبد الله المغيرة البجلي الثقة روى عن الكاظم عليه
السلام وادرك الرضا عليه السلام ولم يرو عنه عنى وروى عبد الله بن المغيرة عن الرضا عليه السلام هو الخزاز من اصحاب الرضا عليه السلام
ومنى وروى عن الكاظم فهو مشترك بين البجلي الثقة والخزاز المهمل الا ان يكون هناك قرينة معينة انتهى قلت وما مر من ابن نوح في عبد الله بن مسلم
فلعله اختبر هذا الاشتباه فقط لان في بعض النسخ ثقة فلاحظ وفي مشكاة ابن المغيرة البجلي الكوفي الثقة عنه ايوب بن نوح وصفوان والنضر و
الحسن بن علي بن فضال وابن ابنه وهو الحسن علي بن عبد الله بن المغيرة وحماد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقي واحمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عنه و
محمد بن عيسى العبيدي واحمد بن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابراهيم بن هاشم كما في به والعباس معروف و
معوية بن حكيم وعبد الله بن الصلت وهو عن زرعة وسماعة وفي اسناد الشيخ محمد بن علي بن محبوب عن عبد الله بن المغيرة وهو مخالف
لما يقتضيه غاية الطبقات والغالب توسط العباس بينهما ووقع فيه ايضا احمد بن محمد عيسى عن محمد بن عبد الله وعبد الله بن المغيرة
والظاهر فيه سهو الا ان احمد انما روى في الغالب عن عبد الله بواسطة ابيه وايوب بن نوح او محمد بن خالد البرقي واحمد بن محمد بن ابي
نصر واما محمد بن عبد الله المشترك بين جماعة حال اكثرهم مجهول واما غيره فلم نعلم له توثيقا حال ولا في الرواية وعنه نعلم الحال في
صحة الخبر عندها **عبد الله** بن المثنى في النقد في باب الاذان هل يجب مسحها حديث ضعيف عبد الله بن المثنى وقال راوه
هذا الحديث كلهم عامة ورجال البدية وما وجدت الرواية الا معتمدا على ما ذكر في حكاية الشيخ على الرجلين ومع ذلك ليس فيها قوله روايت
هذا الحديث اه نعم ذكرها في ذكر والظاهر انه المثنى بن عبد الله ابو الجوزاء التميمي كما لا يخفى ووقع في الرواية اشتباها **اقول** الذي في نسختين
عندي من النقد بدل بب ولعل في نسخة سلم الله وقع الاشتباه وقوله الظاهر انه هذا هو الظاهر وخ عن ست في ترجمة الحسن بن علوان
عن ابي الجوزاء لا المثنى بن عبد الله وقال المقدس التقي مر الظاهر انه المثنى بن عبد الله ووقع التصحيف من الشيخ كثيرا في ذكر لكن في الوجيز
ذكرهما اثنين عبد الله بن المثنى ومثنى بن عبد الله وضعف الاول ووثق الثاني ولا يخلو من قرابة فتأمل جدا **عبد الله** بن ميمون بن الاسود
القداح يروي القداح مولى بني مخزوم وروى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله عم وروى هو ابي عبد الله عم وكان فطحيا وقاده
وروى كش عن جعد وبه عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن ابي الخالد القماط عن عبد الله بن ميمون عن ابي جعفر عليه السلام
قال ابن ميمون كنا نيمكة قلت نخبر بعة قال انكم نور الله في ظلمات الارض وهذا لا يفيد العدالة لانه شهادة منه لنفسه لكن
الاعتماد على ما قاله جش وروى كش عن جبرئيل بن احمد قال سمعت محمد بن عيسى يقول كان عبد الله بن ميمون يقول بالتزيد وفي
هذا الطريق ضعف انتهى وعليها عن منكر الذي اعتبرناه بالاستقراء من طريق المصنف ان ما الحاكيه او لا من كذاب جش ثم بعضه
بغير ان اقتضى الحال وعلى هذه الطريقة يتفرع قوله لكن الاعتماد على ما قاله جش فانه لم يتقدم لجش قول يصرح الا التوثيق الى قوله
لما كان من جش على قاعدته اطلق القول هنا انتهى ولا يخفى ان هذا منه اشارة الى ما قدمه من جش وان لم يكن يعلم الا بالاستقراء ما ذكره وفي ست
لكذاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي عن عبد الله بن ميمون وتخبرنا به عبد الله
عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد عن جعفر بن محمد بن عبد الله عن عبد الله بن ميمون

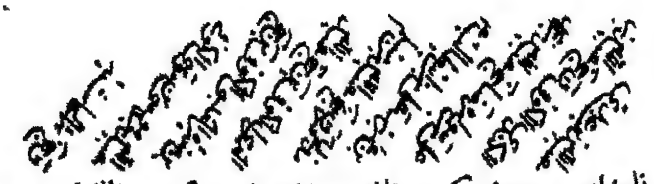
وذكر ما نقله صه اقول في مشكاة ابن بهمون الثقة الثبت عنه جعفر بن محمد بن عبيد الله عبد الله بن المغيرة الثقة وابو طالب
عبد الله بن الصلت وابو فهم بن هاشم وسعاد بن عيسى واحمد بن محمد عن ابيه عنه واحمد الاسفي بن سعد عنه عبد الله النجاشي ابو بجير
بضم الباء المنقطة تحتها نقطة واحدة وفتح الجيم والراء بعدها الياء المثناة من تحت ذوي كش حديثا في طريقة الحسن بن خراز ويدل على
انه كان يروي والي الزيدية ثم رجع الى القول بامامة الصادق ع وكان قد ولي الاهواز من قبل المنصور وكتب الى عبد الله بن
وكتب اليه رسالة معروفة نصه وفي جش عبد الله بن النجاشي ابن عشيم بن سمعان ابو بجير الاسدي الكوفي يروي عن ابي عبد الله ع
رسالة منه اليه وقد ولي الاهواز من قبل المنصور وفي كش ما وولي في ابي بجير عبد الله بن النجاشي حدثني محمد بن الحسن قال حدثني
الحسن بن خراز عن موسى بن القاسم البجلي عن ابرهيم بن ابي البلاد عن عمار الساسي قال قلت يا ابا بجير عبد الله بن النجاشي الى ان قال فلما
دخل عليه بن ابو عبد الله فقال له ابو بجير جعلت فداك اني امرؤ مقرابغضكم اهل البيت ولي الحق منكم لاني غيركم واني قتلت ثلثة عشر
رجلا من الخوارج كلهم سمعته يبرئ من علي بن ابي طالب فقال له ابو عبد الله سالت عن هذه المسئلة احدا غيري فقال نعم سالت عنها
عبد الله بن الحسن فلم يكن عنده فيها جواب وعظم عليه وقال انت ماخوذ في الدنيا والاخرة فقلت اصلحك الله على ما اذا عادينا الناس
في علي فقال ابو عبد الله وكيف قتلتهم يا ابا بجير قال منهم من كنت اصعد سطحه بسلم حتى اقتله ومنهم من دعوته بالليل على بابه فاذا خرج على
قتلته ومنهم من كنت اصحبه في الطريق فاذا خلى قتلته وقد استترفذلك كله علي فقال له يا ابا بجير لو كنت قتلتهم بامر الامام لم يكن عليك
في قتلهم شئ ولكنك سبقت الامام فعليك ثلثة عشر شاة تذبحها بمنى وتتصدق بلحمها وليس عليك غير ذلك الى ان قال فلما
خرجنا من عنده قال لي ابو بجير يا عمار اشهد ان هذا عالم آل محمد وان الذي كنت عليه باطل وان هذا صاحب الامر وفي تعوق في نسختي
من الوجيزة عبد الله بن النجاشي الكاهلي كذا في ح كصح وفي التحرير بعد نقل مضمون ما في كش امر ابن ابي بجير في موالاة اهل البيت ظاهر لكن
حسن بن خراز مطعون فيه وفي ف في باب دخال السرد على المؤمن بسنده عن محمد بن جمهور قال كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين
عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض اهل عمله لابي عبد الله ع ان في ديوان النجاشي علي خراجا وهو مؤمن بدين الله بطاعتك
فان رايت ان تكتب له كتابا فكتب اليه بسم الله الرحمن الرحيم متراخاك يتراخاك الله فلما ورد الكتاب عليه دخل عليه وهو في مجلسه فلما خلى
ناوله فقبله ووضعه على عينيه وقال ما حاجتك قال خراج علي في ديوانك قال كم هو قال عشرة الاف درهم فدعى كاتبه وامره باداءها
عنه ثم اخرجه منها ان يثبتها له فقابل ثم قال له سر في رتك فقال نعم جعلت فداك ثم امر له بمركب وجارية وغلام وامر له بتخت ثياب في
كل ذلك يقول له هل سر في رتك فيقول نعم فكلما قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال احمل فرش هذا البيت الذي كنت جالسا فيه حين دفعت
الي كتاب مولاي وادفع الي حوائجك قال ففعل وخرج الرجل فاتى ابا عبد الله ع فحدثه بالحديث على جهته فجعل يسترجع فقال له الرجل
يا ابن رسول الله كانه قد سرك بما فعل بي فقال اي والله لقد سر الله ورسوله اقول وهذا جد النجاشي اسمه احمد بن علي وعد فيمن
الصادق ع كتب اليه رسالة **اقول** ما مر من ان في وجيزته سلمه الله ح كصح لا يخفى ان فيها سقطا والذي في نسخ الوجيزة وابن
النجاشي ثم بيض ثم بعد سطر وابن يحيى الكاهلي ح كصح لكن الظاهر ان المراد بان النجاشي الموافق الاتي ومما يدل على السقط ان ابن النجاشي
ليس بكاهلي ولم يلقب بهذا اصلا وايضا لا وجه لجعله ح كصح مطلوبا فان غاية ما ظهر من كش قوله بالامامة ولم يظهر من كلام طس ابهم
اكثر من ذلك ولا من مرة سوى ذكره في القسم الاول منه وفي الحاوي ذكره في الضعفاء وقال هذا هو سابق لاحمد على النجاشي
صاحب الكتاب المعروف والوسائط المشار اليها وابتها وهي مشهورة انتهى **عبد الله النجاشي** من اصحاب الكاظم ع واقفي صرح
والذهب في نظم عبد الله بن النحاس واقفي ولعل هذا هو الذي نقلاه وفي نسختنا او نسختيهما سهو والله العالم وفي تعوق بعد النقد
ايضا الذي وجد ناقي رجاله عبد الله النحاس **اقول** كذا في نسختي من نج في نظم عبد الله النحاس فلاحظ **عبد الله بن المتصرف**
سمعان التميمي الخرقاني كثيرا ما يروي عنه ق مترضيا مترحما تعوق **عبد الله المدني** مسروق عن حمدويه انه فاضل وباقي في
الكنى تعوق **قلت** وباقي ايضا في ابنه هشيم بن مسروق **عبد الله بن وافد اللحام** واخوه الحسن ق وفي تعوق قال جدي في تشبيه
بابن ابي يعفور فان اسمه واقد لكنه مشتهر بالكنية ولم نطلع على ذكر اسمه في لو وبا ولو اشتبه فلا يضر لان اللحام يشتبه بلا العكس
اقول يؤيده ان في مشكاة البجيل عبد الله بن واقد من المشترك **عبد الله بن الوضاح** وزاد صه بتشديد الضاد المعجمة والحاء
المهملة اخبارا ابو محمد كوفي من الموالي ثقة صاحب بابصير يحيى بن القسم كثيرا وعرف به وزاد جش بعد حذف الترجمة له كتب على ابن
الطاطري عنه **اقول** في مشكاة ابن رضا الثقة عنه علي بن الحسن الطاطري وسليمان بن داود وعبد الله بن الوليد بن جميع القرشي الزهري
الكوفي في سند عنه ق عبد الله بن الوليد السماك بالسين المهملة والنون اخبرا النخعي مولى كوفي روى عن ابي عبد الله ع ثقة نصه وزاد
جش له كتاب يرويه عنه جماعة منهم عبيس بن هشام وفي ست جماعة عن الملعكبري عن علي بن جعفر في الكاتب عن حميد ع

القسم بن اسمعيل الفرشي عنه **أقول** في مشكا ابن الوليد السمان التفت عنه عبيد بن هشام والقاسم بن اسمعيل الفرشي **عبد الله** مروه وهب الرسبي وآخر الجواهر جمعوني وزاد صه بالراء والسين والباء الموحدة وزاد د منسوب الى راست سعد غان بن مالك بن نصر بن الأزد بن الغوث **عبد الله** بن هارون ابو محمد التستري يعرف بهذا له كتاب في الامامة وهو رسالي الى المأمون حش **أقول** ظاهر من كونه من مصنفي الامامية وعلمائهم كما هو ظاهر ومضى في ابن عبد الرحمن انه من اصحابنا **عبد الله** بن يحيى الحضرمي تي وزاد صه قال له علي يوم الجمل اخبر ابن يحيى فانك وابالك من شرطة الخميس حظ الفد اخبرني رسول الله بما صنعك واسم ابيك في شرطة الخميس وانكم متاكم في السماء شرطة الخميس غداك ابنه محمد مجهول وكثير روى عن امير المؤمنين عليه السلام انه قال لعبد الله بن يحيى الحضرمي يوم الجمل الى الخوارج ما تريد وفي قال امير المؤمنين لعبد الله بن يحيى الحضرمي اه وفيه في الاولياء من اصحابه عليه السلام ابو الرحمن عبد الله بن يحيى الحضرمي وكذا صه ايضا وفي نهاية ابن الاثير الخميس الجيش سمي به لانه مقسوم خمسة اقسام المقدمة والساقة والميمنة والميسرة والقلب والشرطة اول طائفة من الجيش تشهد الوقعة وسميت شرطة لاعلامها انفسها بشيء عرفوا به وفي نقل ذكر شيخنا ان الخميس العسكر وسمي به لانقسامه الى الخمسة قال وشرطة الخميس اعوانه من الشرط وهو العلامة لانهم علموا انفسهم بعلامات يعرفون بها او من الشر وهو التهيؤ لانهم يتهيؤون لدفع الخصم وقوله عليه السلام انك وابالك من شرطة الخميس بدا لكما من اعيان حزبنا يوم القيمة هذه الرواية تشهد بعدلهما **عبد الله** بن يحيى ابو محمد الكاهلي عربي الخواجكي روى عن ابي عبد الله عليه السلام وابي الحسن وكان عند عبد الله وجها عند ابي الحسن عليه السلام ووثقه علي بن بقطين فقال الافخم لي الكاهلي وعليا افخم لك على الله الجنة حش وزاد صه ولم اجد ما ينافي مدحه مع وفي ظم عبد الله بن يحيى الكاهلي وزاد ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن عبد الله بن يحيى ثم فيه ابنه عبد الله بن يحيى له كتاب عن ابي النجري وهب وهب القمار تزوج ابو عبد الله عليه السلام بابنته وهب بن وهب وكان قاضي القضاة ببغداد من قبل الرشيد ضعيف لا يعول على ما ينفرد به اخبرنا بهذا الكتاب جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الله بن يحيى انتهى والمراد بالضعيف وهب لا يحيى كما لا يخفى وفي كش علي بن محمد قال حدثني محمد بن عيسى قال زعم ابن اخي الكاهلي ان ابا الحسن الاول عليه السلام قال لعلي افخم لك الكاهلي وعيالك افخم لك الجنة حمد وبه بن بصير عن محمد بن عيسى نحوه وزاد فزعم ابن اخيه ان عيالهم لم يزالوا يجري عليهم الطعام والدراهم وجميع النفقات مستفيضين حتى مات الكاهلي وحدثت بجذ جبريل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران عن الحسن بن علي بن ابي حمزة عن ابيه عن اخطل الكاهلي عن عبد الله بن يحيى الكاهلي قال يحيى فدخلت على ابي الحسن فقال لعمل حزاك مستقل هذه فان اجلك قد دنا قال فبكيت فقال لي ما يبكيك قلت جعلت فداك انعيت الي نفسي قال ابن فانك من شيعتنا وانت الى خير قال فما لبثت بعد ذلك الا يسيرا حتى مات وفي تعوذي نسخ من الوجيزة ثقة ووصفه في لف جملة روايات هو فيها بالفتحة وحكم شف في شرح اللمعة عند ذكر ان للمكفن اسودا حالا من الفقير او العكس بصحة رواية ابي بصير وهو فيها وفي البلغة قد ظفرت لهم في مواضع تقرب من مائة فضاعدا قد حدثت في الصحيح هذا وفي بعض كتابه جماعة وفيهم ابن ابي نصر وابن ابي عمير وهو كثير الرواية ومقبولها وكل ذلك امارة الجلالة بل الوثاقة وبما عد ضعيفا توهما من عبارة ست وهو كما ترى **أقول** ما ذكره سلمه الله عن الوجيزة فيما يحضرني من نسخها الخ كصحيح فلاحظ وما مر عن بعض ذكر عبد الله بن يحيى ثانيا وان له كتابا عن النجري الخ انه غير الكاهلي ولذا جعل بعض النقد ترجمة على حدة وان احتمل الاتحاد بعيد وفي مشكا ابن يحيى الكاهلي للبلدوح عنه احمد بن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير واحمد بن ابي عبد الله وصفوان بن يحيى وعلي بن الحكم الكوفي الثقة وذكر ابا ابيه ومحمد بن زياد الثقة والحسن بجوب واخطل الكاهلي انتهى فتوزاد الطريحي القاسم بن محمد الجوهري وقال الكاظمي في حاشيته لم اجد روايته عنه عبد الله بن بطة رضيعه قتل بالكوفة وكان رسوله اتى به من فوق العصفر فكن نقاء البقعة ويلازمه فذهب وجاء بل فعل ذلك عبد الملك بن عمير النخعي سين ونحوه صه عبد الملك بن القاسم بن قيس بن قهد الانصاري مر في عن ابي جعفر في عبد الله ثقة هو واخوه وهو اخو ابي مريم عبد الغفار بن القاسم وقيس بن قهد صحابي يكنى عبد المؤمن عبد الله كوفي توفي سنة سبع واربعين ومائة وهو ابن احدى وثمانين سنة له كتاب روى به جماعة منهم سفيان ابن بريه بن يزيد الخارجي جش صه الا الى قوله ابن القاسم الا وكانه سقط من قلمه اولا او من نسخنا وفي بن عبد المؤمن وزاد ست ابن اسلم الجنابي عمارة بن زياد له كتاب رواها حميد عن بريهم بن سليمان عن ابي اسحق الخزاز عنهما **أقول** ما ذكره مر من سقوط ابن القاسم هو الصواب في نسختنا من صه وكذا في نسخة الحاوي ونسخة النقد ابن فلعل الظ سقوطه اولا وفي النقد عن عبد المؤمن عن عبد الله عن القاسم وكان لفظ ابن سقط اولا في الكلام فلم اجده في نسختي من صه الا ابن القاسم فلاحظ وفي مشكا ابن القاسم ابن عقبة سفيان بن ابن بريه عن عمه جش ابرهيم بن سليمان الخزاز ست ومن عداه لا اصل له ولا كتاب فلا اشكال انتهى **أقول** لاحظ ست وتامل

عبد الملك الاحول هو ابن عمرو وهو عين بهذا العنوان **عبد الملك** بن اعين قال علي بن احمد العقيقي انه عارف
قال كش بكى ابا الضريس ودوى ترحم الصادق عليه ثم روى ان الصادق قال له لم سميت ابنك ضريسا فقال له لم سمانا ابوك جعفر
وروى ابو جعفر بن بابويه ان الصادق زار قبره بالمدينة مع اصحابه وقال شتا الروايات التي ذكرها كش في المدح والترحم والقسم
المقتضي لمثله الادب جميعها ضعيفة السند لا يثبت بها حكم فامره على الجملة بالحال انتهى ولا يخفى ان الظاهر ان الظن كون الاستمتة
راجعة الى الاختبار وهذا نوع جهالة لا يعد مثله طعنا وفي طرق به الجزم بان الصادق زار قبره من غير حوبة على رواية وفيه تطبيع
بالثناء عليه وفي كش مامر في عبد الرحمن اخيه وفيه ايضا حمدويه عن محمد بن عيسى عن ابي نصر عن الحسن بن موسى عن زرارة قال قدم
ابو عبد الله مكة فسال عن عبد الملك بن اعين فقال مات قبل ثم فقال لا ولكن صلى عليه ههنا ورفع يديه ودعى له واجتهد
في الدعاء وترحم عليه علي بن الحسن عن علي بن اسباط عن علي بن الحسن عن عبد الملك بن اعين عن ابن بكير عن زرارة قال قال ابو عبد
الله بعد موت عبد الملك اعين اللهم ان ابا الضريس كان عندنا فخيرتك من خلقك فضعفت فثقل محمد يوم القيمة ثم قال اما
رأيته يعني في النوم فتذكرت فقلت لا فقال سبحان الله ابن مثل ابي الضريس لم يأت بعد حمدويه عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن
علي بن عطية قال قال ابو عبد الله لعبد الملك كيف سميت ابنك ضريسا فقال كيف سماك ابوك جعفرا فقال ان جعفرا نهر
في الجنة وضريس اسم شيطان وفي ب علي بن الحسين عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن الحسين بن موسى
عن جعفر بن موسى قال قدم ابو عبد الله مكة فسالني عن عبد الملك بن اعين فقلت مات فقال مات قلت نعم قال فانطلق بنا الى قبره
حتى يصلى عليه قلت نعم فقال لا ولكن يصلى عليه ههنا فرفع يديه ودعا واجتهد في الدعاء وترحم عليه وفي نقوه في باب ان الاسلام
قبل الايمان في الصحيح عن حماد بن عثمان عن عبد الرحيم القصير قال كتبت مع عبد الملك الى ابي عبد الله اساله عن الايمان ما هو
فكتب الي مع عبد الملك بن اعين سالت رحمك الله الحديث وعن ثابت بن دينار عن علي ابن اصبغ بن عبد الملك خير من ابجزة
وفي الروضة في الصحيح عن ابي بكر الحضرمي عن عبد الملك بن اعين قال قلت من عند ابي جعفر فامسك على يدي فبكيت فقال
مالك قلت كنت ارجو ان ادرك هذا الامر بي قوة فقال اما ترضون ان عدوكم يقتل بعضهم بعضا وانتم امنون في بيوتكم
انه لو قد كان ذلك اعطى الرجل منكم قوة اربعين رجلا وجعلت قلوبكم كزبر الحديد ولو وطئتم بها الجبال لقلعتها وكنتم قوام
الارض وخزانها **اقول** مضى في عبد الرحمن اخيه عن رسالة ابي غالب مدحه وفي الوجيزة ح وما مضى عن كش من قوله فقال لا
ولكن صلى عليه ههنا لا يخفى خلله والظاهر ان في المقام سقطا يدل عليه الخبر المذكور وعن ب فلاحظ وفي مشكاة ابن اعين عشر
بوسن بن عبد الرحمن وحريز **عبد الله** بن جريج من رجال العامة صه وفي كش ذكره مع جماعة ثم قال هؤلاء من رجال العامة الا
انه روى بابويه هذا الى ما ذكره كش ويحتمل كونه من الزيدية لانه ذكره مع عمرو بن خالد وعباد بن صهيب قال هؤلاء من رجال العامة
اقول قال المقدس التقي يظهر من في تشيعه في باب المتعة والظاهر انه يعني الرواية التي ذكرها الاستاذ دام علاه وهو عجيب منه
ثم منه سلمه الله فان تسنن الرجل اشهر من كفر ابليس والرواية ايضا تناوي بذلك وحلية المتعة ليست من متفردات الشيعة حتى يقال
بتشيع من قال بها بل الكثير من العامة كان يذهب اليها ايضا وكان الخلاف فيها بينهم معروفا الى ان استقر رأي علمائهم الاربع على
التحريم بل المنقول من في جملة من كتب العامة على ما وجدت ان مالكا ايضا كان يستحل المتعة فلاحظ مع انه لو كان شيعيا لم يكن لامره الراد
بالذهاب اليه والسوال عنه سني لان الشيعة لا تختلف في حليتها ويحتملها ان خبر وثاقة من ذهب منهم بل المراد تنبيه المرادي على ان
علماء العامة ايضا تعتقد حليتها وفيهم من يقر بها الا ترى الى قوله صدقت واقربه فان فيه الا ايما الى انهم ينكرونها وقد عد السيد
المرتضى رضي في الانتصار وقبله شيخه في المقنعة جماعة من علماء العامة كانوا يذهبون الى حلية المتعة وعدا منهم عبد الملك بن
جريج هذا فلاحظ وبعض اجلاء العصر كانه نظر الى ما مر عن تفسير من تقدم من قوله يظهر من في اه من غير ملاحظة الرواية او لاحظها وقد حسن
النظر فيها فقال وربما يظهر من باب المتعة تشيعه وهو غفلة منه سلمه الله كما انها غفلة الا ان يكون نظره الى غير هذه الرواية المذكورة
فتتبع ورايت بخط شيخنا سفره بعد ذكر الرواية المذكورة هكذا وفي الحديث دلالة على كون عبد الملك اماميا وبعد التتبع
بما ذكرناه نقلم انه ره ايضا غفل هذا وفي محنب عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومي الاموي مولاهم المكي صاحب التصانيف

مرزوق بن عنترة احمد بن ابيعبد الله عن ابيه عنه **عبد الملك** يحيى القرشي الكوفي اسند عنه ق **عبد النور** بن
عبد الله بن سنان الاسدي الكوفي دخل البصرة اسند صه عنه ق اقول الحاوي ينفرد عنه صه لا مرجع له بمعب الظلم وكان عليه
ان يقول اسند عنه ناصر والقاسم اسمي بالي وما فيه في يحيى بن سعيد **عبد الواحد** بن عبد الله بن يونس الموصلي اخو عبد
العزيز يكنى ابا القاسم سمع منه المعجمي سنة وعشرين وثلثمائة وذكر انه كان ثقة صه لم عبد الواحد بن محمد بن ابي هاشم يكنى
ابا طاهر المقرى عالي الاسناد مهيب له كتاب مسند فوائد امير المؤمنين ع صه ونحوه جش وست وزاد اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي بكر
الدوري عنه **عبد الواحد** بن محمد بن عبدوس العطار النيسابوري حسنة خالي ابو وائلة في عنه وقد اكثر من الرواية عنه كثيرا
ما يذكره منوضا في النقد عدة من مشايخه نعوت قول ذكره الماضي غ ب ره في خاتمة قسم الثقات وقد عقد له ما لم ينص على
توثيقه بل يستفاد من قرائن اخر وقال هذا الرجل لم يذكروه في كتب الرجال وهو من المشايخ الذين ينقل عنهم كثيرا من غير واسطة وهو
في طريق الرواية المتضمنة لايجاب ثلث كفارات على من افطر على محرم وقد وصفها مرة في التحرير بالصحة وتبعه شيخنا بهذا لكنه
يكون من المشايخ الذين ينقل عنهم في غير واسطة مع تكرر ذلك فانه يظهر منه الاعتماد عليه انتهى وقال الحلي في المسئلة المذكورة
عبد الواحد بن عبدوس وان لم يوثق صريحا لكنه من مشايخ الصدوق والمعتبر بن الذين اخذ عنهم الحديث في قال المقدس الاردبيلي
ذكر في حديث من طريقه في العيون ثم ذكر ذلك الخبر من طريق آخر ثم ذكر ان حديث الواحد عندي صحيح فهو توثيق له ويظهر من
كلام آخر له ضمنا ان كل ينقله في كتبه سيما فيه فهو صحيح في آخر الجلد الاول من العيون ويذكر انه كالصحيح شيخه محمد بن الحسن فهو وجه
يذكره في مصنفاته انتهى قوله وهو توثيق فيه ما فيه بل الاظهر من قوله اصح مدح لعله ق **عبد وس** بن ابرهيم بغدادي حش
وزاد ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابيعبد الله عنه **عبد الوهاب** بن الصباح الطائفي الكوفي
ق وفي بعض نسخ ب في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه **عبد الوهاب** المادرائي ابو محمد له كتاب في الغيبة حش وفي ما المادراني والله العالم
اقول في منتخبي من حش المادرائي كما في ره والذي نقله في النقد المادرائي وفي ره في الحاشية المادراني وفي نسخ عبد الوهاب المادراني
مالزم والمال المهملتين **عبسل** بن النبهان ولعله ابو الهيثم ياتي في الكنى ق وفي بعض هو واخوه قتل معه بصفين واسم ابي الهيثم مالك
كما ياتي في الكنى **اشعبيك** الجعدي ذكر انه ابن اخي الجعد اخو زياد وسالم ومرثد وافع بن سلمة بن زياد الاشجعي انه من بيت الثقات و
هو تابعي ومرثد في سالم مدحة فالحظ **عبيك** الحسن كوفي ثقة قليل الحديث صه وزاد حش له كتاب اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان
عن علي بن حاتم عن محمد بن احمد ثابت قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بكتاب عبد الله بن الحسن عنه اقول يظهر من هذا
انه يقال له عبيد وعبد الله وفي مشكاة ابن الحسن الثقة عنه القاسم بن محمد بن الحسين والبرقي **عبيك** زرارة بن اعين الشيباني
وزاد صه روى عن ابي عبد الله ثقة ثقة عين لا لبس فيه ولا شك كما زاد حش عنه حماد بن عثمان وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة
عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي عن عبيد انتهى وقد يقال له عبد الله كما ياتي وقيل بغير ابن تمام وفيه نظر
وفي في عبيد الله بن زرارة بن اعين وكان عبيد احول وهذا في شيا الاتحاد كما ترى وفي نعوت يظهر من ست انضم في ترجمة زرارة
الاتحاد اقول في مشكاة ابن زراره الثقة عنه حماد بن عثمان والقاسم بن اسمعيل القرشي وابان بن عثمان وعبد الرحمن بن الحجاج والقسم بن
عروة والحسن بن علي بن فضال وعلي بن رئاب والحكم بن مسكين الثقفي والضحاك بن مخلد والقسم بن يزيد والقاسم بن سليمان وابو
بكير **عبيك** بن يزيد يكنى ابا عبد الله الحذاء وقيل انه كان يحت وابنه الحناط ذكره صه مع الترجمة وفي في الاولياء من اصحاب
علي وكذا في خواصهم من مصر ابو عبد الله الحذاء ونقله صه وياتي في الكنى ق اقول في مشكاة ابن عبد الله الحذاء عنه ابو
عبيك بن كثير بن محمد وقتل عبيك محمد كثير بن عبد الواحد بن عبد الله بن شريك بن عدي ابو سعيد العامري ع
لكل ابو عبد الله بن شريك الذي هو جد جد عبيد روى عن علي بن الحسين ع وابي جعفر ع وكان يكنى ابا المجل وكان عندهما وجيها معتمدا
وعبيد كوفي طعن اصحابنا عليه وذكروا انه بضع الحديث جش وقريب منه صه اقول مشكاة ابن كثير العامري عنه عبد الصمد عن ابن
مكرم الطبسي وهو عن ابن العابدين والباقر ع **عبيد الله** بن ابي رافع كاتب امير المؤمنين
صه ري وزاد ست له كتاب قضايا امير المؤمنين اخبرنا ابو احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي الحسن محمد جعفر بن محمد بن الحسين بن
جعفر بن الحسن بن علي بن رباح قال حدثنا ابي قال حدثنا احمد بن عبد المنعم العبسي قال حدثنا الحسن محمد بن الحسن النجلي
قال حدثنا علي بن القسم الكندي عن محمد بن عبد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جده عن علي ع وذكر الكتاب بطوله وله كتاب بتسمية من شهد
مع امير المؤمنين ع الجمل وصفين والنهروان من الضحاك وفي من خواصه من مضر عبيد الله بن الحسن رافع كاتب علي ع وبما يحضرني من
نسخ في هذا الموضع عبد الله ولعله سهو اقول اخر باب الاول من صه في خواصهم من مضر عبد الله بن ابي رافع كاتب امير المؤمنين

وقول



وقول الميرزا فيما يحضرني من نسخه في هذا الموضع لا يخفى انه في صدق هذا الموضع عبيد الله لا عبد الله بعد انتهاء باب
عبد الله قال الباب الثالث عبيد الله ثلثية تعال ثم ذكره في ولهم نعم في هذا الباب الاول على ما في نسخي عبد الله كما ذكرنا والظاهر
الاشتباه من النساخ وبويده ان في النقد لم ينسبه الى الاصغر وفي مشكاة ابن ابي رافع كاتب امير المؤمنين من هذه الطبقة محمد بن
عبيد الله **عبيد الله** بن ابي زيد احمد بن يعقوب مضى مكبرا عبيد الله بن احمد بن عبيد الله بن محمد بن يعقوب مترجم عن ابيه في عبيد الله
بن ابي زيد **عبيد الله** بن احمد بن هبل مضى مكبرا عبيك الله بن ابويه عن ابويه وهو عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمي روى
الورى فقيه ثقة من اصحابنا قرء على والده الشيخ الامام شمس الاسلام حسكا بن بابويه فقيه عصره جميع ما كان له سماع وقرائة على ما
الشيخ ابي جعفر الطوسي والشيخ سلار والشيخ ابن البراج والسيد حمزة رحمهم الله جميعا انتهى وقال المحقق البحراني في رسالة الاجتهاد
في تعداد اولاد بابويه في ترجمة سعد بن بابويه وقع الى مجلد عتيق من كتاب التمهيد قد قرأه الشيخ سعد المذكور على الشيخ الثقة عبيد الله
الحسين بن الحسين بن بابويه والد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست قدس الله روحيهما وفي ظهر الاجازة بخطه ثم ذكرها الى اخرها
عبيد الله بن الحسن بن دمضي في عبيد بن الحسن **عبيد الله** الواثق بالراء فقط او مع الميم قبلها او بالواو وتقدم الثاء على الفاء
للصدوق اليه طريق وحسنه خالي الذ لك ويروي عنه ابو احمد محمد بن زياد الازدي اي ابن ابي عمير وفيها اشعار بوثاقته تقول
ذكره حدثنا المقدس الثقي الوافق باليم قبل الواو وقال له كتاب رواه عنه ق باسناده الى محمد بن ابي عمير عنه **عبيد الله** بن رباط
مضى مكبرا **عبيد الله** بن زرارة مضى في عبيد **اقول** في مشكاة ابن زرارة عنه عبد الغفار العبدي كما في ثه والقاسم بن سليمان
وابان بن عثمان وقد وجدته باسناد الشيخ رواية جعفر بن بشير عن عبيد بن زرارة والظاهر انه سهو لبعد تلاقيهما والواسطة حماد بن
عثمان **عبيد الله** بن زياد ابو عبد الرحمن الهمداني **عبيد الله** بن العباس بن عبد المطلب لحق بمعوية لعن وفي كش
ذكر فتن في بعض كتبه قال ان الحسن لما قفل ابوه حتى في شوال من الكوفة الى قتال معوية فالتقوا بعسكر وحابر سنة اشهر وكان الحسن جعل
ابن عمه عبيد الله بن العباس على مقدمة فبعث اليه معوية بمائة الف درهم فمر الرابية ولحق بمعوية وبقي العسكر بلا قائد فلما رأى ذلك قام
قيس بن سعد فخطب الناس فقال ايها الناس لا يهولنكم ذهاب عبيد الله هذا الكذا وكذا فان هذا واباه لم يأتيا بخير قط وقاد بالله
الناس **عبيد الله** بن عبد الله الدقاق عنه محمد بن عيسى بن عبيد **عبيد الله** بن علي بن ابي شعبة الحلبي مولى بني يتم للات
ابن تغلب ابو علي كوفي كان يتجر هو وابوه واخوته الى حلب وآل ابي شعبة بيت مذكور وروى اصحابنا جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين
وكانوا كلهم ثقات مرجوعا الى ما يقولون وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم وصنف الكتاب المنسوب اليه وعرضه على ابي عبد الله وتحملوا
عنه قرائته اترى لهؤلاء مثل هذا حين كتب نحوه صدر وفيها ابن تيم الله وفي سند كتاب مصنف معمول عليه وقيل انه عرض على الصادق
فاستحسنه وقال ليس لهؤلاء يعني المخالفين مثله اخبرنا ابو عبد الله عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن جميعا
عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري عن احمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى الاشعري عن محمد بن ابي عمير عن حماد بن عيسى
عنه وفي في مولى ثقة صحيح له كتاب وهو اول ما صنفه الشيعة **اقول** في مشكاة ابن علي بن ابي شعبة عنه حماد بن عثمان ومعوية بن عمار
واخوه محمد بن علي وعبد الله بن مسكان وفي سند هذه صورة علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي عن عبد الله بن المغيرة
عن عبد الله بن سنان قال في المشتق اتفق في هذا الطريق غلط واضح والذي يقوى في خاطري ان ما بين قوله عن ابيه وقوله عن عبد
الله بن المغيرة مزيد سهوا من الطريق الاخر لم يتيسر له مصلح افتى وفي ب ابن ابي عمير عن عبيد الله بن علي الحلبي وفي المنتقى استظ
الواسطة بينهما من سهو القلم وهو حماد بن عثمان كما وفي في عدة من اصحابنا عن احمد محمد عن الحسن بن محبوب عن الحلبي عن
ابي عبد الله فقال صاحب المنتقى في حاشيته عليه رواية ابن محبوب عن الحلبي نادرة بيننا بقي بتيهما وفي ف وكتابي ابنة حماد بن عثمان
عن الحلبي عن زرارة وهو سهو من قلم الناسخين بغير شك وصوابه زرارة بالواو **عبيد الله** بن علي بن عبيد الله بن علي بن
الحسين يروي عن ابيه وباقي فيه مدحه تقوى **عبيد الله** بن الفضل بن محمد بن هلال النهشلي ابو عيسى اصله كوفي انتقل الى
مصر وسكنها له كتب منها زهر الرياض كتاب حسن كثير الفوائد اخبرنا ابو الفرج الكاتب عن هرون بن موسى عن ابي عيشي اقول
في مشكاة ابو الفضل عيسى عنه هرون بن موسى **عبيد الله** بن بكير مضى بعنوان عبيد **عبيد الله** بن محمد بن عايشة المروزي
بغدادي يكنى ابا محمد سمع منه التلعكبري سنة ستين وثلثمائة وله منه اجازة وكان ينزل باب الطاق **عبيد الله** بن محمد بن
الفضل بن هلال الطائي يكنى ابا عيسى المصري خاصي روى عنه التلعكبري قال سمعت منه بمصر سنة احدى واربعين وثلثمائة
وله منه اجازة قال وكان يروي كتاب الحلبي النسخة الكبيرة لهم والظاهر ابن الفضل المذكور عن جش اقول كذا ايضا قال في النقد عبيد الله
بن موسى العلوي لها شي عين وفي عن السيد العالم عبيد الله بن موسى بن محمد بن احمد بن موسى بن محمد بن علي بن موسى

جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب ثقة روى فاضل محدث له كتاب انساب آل الرسول واولاده البتول كتاب الحلال و
الحرام كتاب الاديان والملل اخبرنا جماعة من الثقات عن الشيخ المفيد عبد الرحمن بن احمد النيسابوري عن عبيد الله بن موسى بن
موسى بن ابي المختار العبسي الكوفي قال عن ابيه عبيد الله بن موسى ابو محمد العبسي الحافظ المعلم الاعلام على تشيعه وبدعته
سمع هشام بن عروة ثقة مات في ذي القعدة سنة ثلثة عشر ومائتين وعن بدول الاسلام في سنة ثلثة عشر ومائتين مات بحدثا الكوفة
عبيد الله بن موسى العبسي الحافظ المتعبد لكنه شيعي وعن كتاب الانساب الابن الاثير والسمعاني انه كان يتشيع وعن جامع الاصول ابن
اشتهر عنه الغلو فظهر مما ذكر جلالته وحسن حاله فقد تبين عبيد الله بن الوليد الوصافي عربي ثقة يكنى ابا سعيد روى عن الصادق
وابي عبد الله ذكره اصحابنا كتب الرجال الجش ونحوه صه الا انه قال الوصافي بالمهملة وفي ه بالمهملة منسوب الى الوصاة رجل من سادات العرب
سمي الوصاة الحديث له قال الصدوق في الخصال ومن اصحابنا من التبس عليه فقال بالصاد المعجمة توفي بخمس وتسعين يكنى ابا سعيد قلت وفي
بعض بالمهملة وكذا في كتب العامة لكن صحفوه وفي تعوق قال جدي وهو بالمهملة اظهر لانه ليحيى لغة بالمعجمة اقول الذي الفاه من الوصاة
العارف الموصوف لقب احد سادا تهم واسمه مالك بن عامر ومن ولده عبيد الله بن الوليد الوصافي المحدث انتهى فتدبر وفي تنقيح شكا ابن الوليد
الثقة الوصاة عنه ابن سكان عبثم السلمي ذي زاد ثقة وفي صه وفي الاولى من اصحاب علي ع عبيدة السلماني عبيدين
هشام مضى مكبرا عثيمة بضم العين وفتح الثناة من فوق ابن ميمون بياع القصيف ثقة عين مولى بجيلة صحيح الا الترجمة وزاد وروى عن
ابي عبيد الله له كتاب علي بن الحسن عنه بهر في ضح بالثناتين من تحت وفي ق بضم عين ونون وبالثاء اقول في شكا ابن ميمون الثقة عنه علي بن الحسن عثمة
حاتم بن مثناة بما يذكر قوله اصل الرجال بين الاقوال في مقابل اقوال المعتمد بين منه في الحسين بن ابي العلا والحسين بن ابي نعيم وسعد ابن
مسلم ما هو اظهر منهما فلاحظ تعوق عثمان بن خالد يكنى ابا سعيد الوجيبي بالجيم والباء الموحدة بين المثناتين من تحت ابن اهل
كش ثقة تصه لم الا الترجمة وفي ه الوجيبي بضم الواو وفتح الجيم والثناة المثناة تحت ثم النون عثمن بن حامد روى عنه الكشي علم وفي
تعوق الظاهر انه السابق كما يظهر من ترجمة هشام بن سالم وتنبيره اقول استظهر الاتحاد بعض في النقد وصرح به في الحاوي وهو الظاهر والله
في ترجمة هشام وفتر هكذا محمد الحسن وعثمان بن حامد لكنا قال الاحدثنا محمد بن داود الى اخره ما ذكره الكشي وهو عثمن بن حنيف بن
السائبين الذين رجعوا الى امير المؤمنين عليه السلام قاله فر صه كش وفي تعوق يظهر من المجالس وغيرها جلالته وكان والياً على
البصرة من قبل علي ع وحارب اهل الجمل بتل قدومه فعذر وابره واسره ونتفوا شعره وحلقوا رأسه وارسلوه اليه عثمان
الدقاق عين وفي امالي الشيخ ابي علي عن والده عن الشيخ المفيد قال اخبرني ابو عمرو عثمان الدقاق اجازة عثمن بن ربيعة بن ابي عبد
الرحمن الذي اسند عنه ق عثمان بن ربيعة بن ابي عبد الرحمن الذي اسند عنه ق عثمن بن زيد بن عدي ابو عدي
الجهني اسند عنه ق عثمن بن سعيد بفتح السين العمري بفتح العين يكنى ابا عمرو السمان ثقة الزيات الاسدي من اصحاب ابي جعفر
محمد بن علي الثاني ع خدمه وله احدى عشر سنة وله اليه عهد معروف وهو ثقة جليل القدر وكيل ابي محمد واختلف في تسميته بالعمري
فقيل انه ابن بنت ابي جعفر العمري نسبة الى جده فقيل العمري وقيل ان ابا محمد العسكري قال لا يجمع على امر بين عثمان وابي عمرو
وامر بكسر كينه فقيل العمري صه وفي تحالي قوله معروف الا الترجمة وقوله من اصحاب ابي جعفر محمد بن علي الثاني ع وفي كر جليل القدر
ثقة وكيله ع وفي تعوق ايضا في الفوائد الالقاب في كره وهو اجل من ان يذكر اقول ما مر عن صه من قوله من اصحاب ابي جعفر محمد بن علي
الثاني لعله سهو من قلمه اذ العبارة عبارة الشيخ ره في ذي كما ذكرنا سلمنا لكن ينافيه قوله خدمه وله احدى عشر سنة لانك رأيت تصريح
شيخنا خدم الهادي وله احدى عشر سنة فالاولى بدل ابي جعفر محمد بن علي الحسين وبدل الثاني الثالث ولعل في اقتصاره ره
على كونه وكيل ابي محمد ع ايضا نوع مساهلة لانه رض كان وكيلا للهادي ثم العسكري ثم القائم فتدبر وفي شكا ابن العمري الثقة
مقارن لمن هو في طبقة ابي جعفر محمد بن علي الثاني لانه ممن جرت خدمته على يديه انتهى فت عثمان بن عمر والعزمي ابو عمرو
الكوفي اسند عنه ق عثمن بن عمران بتباع السابري كوفي ق وفي تعوق في باب الفرض في الزكوة عن سهل عن احمد بن الحسين
عن ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والعلاء وعثمن بن عمران على ابي عبد الله ع فلما دنا قال مرحبا بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم
الله في الدنيا والاخرة فقال عثمن جعلت فداك فقال له ابو عبد الله ع نعم قال اني رجل موسر فقال له بارك الله لك في يسارك
الحديث عثمن بن عيسى ابو عمرو الكلابي العامري ثم من ولد عبيد بن واص والصحيح انه مولى بني واص وكان شيخ الواقفة
وجمهما واحد الوكلاء المستبدين بمال موسى بن جعفر ع وروى عن ابي الحسن ع ذكره الكشي في رجاله وذكر نصر بن الصباح قال كان
له في يده مال يعني الرضا ع فمنعه فتحط عليه قال ثم تاب وبعث اليه بالمال وكان يروي عن ابي بصير وكان رأى في المنام انه يموت بالحائر
على صاحبه السلام فترك منزله بالكوفة واقام بالحائر حتى مات ودفن هناك صنف كتبا منها كتاب المياه اخبرنا ابن شاذان عن

احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن علي بن اسمعيل بن عيسى عن عثمان به وكتاب القضايا والاحكام اخبرني والدي علي بن احمد رحمه الله قال
حدثنا محمد بن علي عن ابيه عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عنه بكتابه بجثر وفي سك واقفي المذنب كتاب لنا اخبرنا ابن ابي جيد
عن ابن الوليد عن سعد والحميري عن احمد بن محمد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وغلم واقفي له كتاب وفي كش ذكر نصر بن الصباح
ان عثمان بن عيسى كان واقفيا وكان وكيل موسى الى الحسن وفي يده مال فتحط عليه الرضا عليه السلام فتاب عثمان وبعث اليه بالمال وكان
شيخا عمره ستين سنة وكان يروي عن ابي حمزة الثمالي ولا يتهمون عثمان بن عيسى وفيه ايضا حكاية مناسبة وانا اقوم بالخبر بعيد تعبر رجل
حتى مات والسند حمد ويروي عن محمد بن عيسى وفيه ايضا انه كان عنده مال كثير وستة جوار للكاظم وكتب اليه الرضا انهما قاتلي عليه
ان يردهما والسند علي بن احمد عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن الحسين عن محمد بن جمهور عن احمد بن محمد وفيه ايضا حكاية اجماع العصابة
وفي صه بعد ذكر كلام جش وكش ترجيح الوقف فيما يتفرد به وفي نقي منها حكم بالوقف لكن قوى طرق الى الي المغرا
بسببه بل حسن طريقه الى سماعه وهو فيه بل صحح طريقه الى معوية بن شريح وهو فيه وقد عد بعض رواياته من الصحاح ويظهر من المحقق في
الموافقة حيث روى في حكاية وجدان المتن في الثوب عنه عن سماعة وقال سماعة وان كان واقفيا الا انه ثقة ولعله لحكاية الاجماع وفي المعتبر
ان الاصحاب يعملون باخباره على وجه يوثق بالاتفاق وانه كان وكيلا لم يكون عادلا ولو فسد ارتفع بالتوبة بل الظاهر من توبته ثم تابت
لم يتبدل الفسق فحال الحال البرقي وابن المغيرة وغيرهما من الثقات والتي في توبته لان الناقل بضم لبس بمكانه لاعتماد الشيخ والكشي
وغيره عليه النقل في تراجم كثيرة لا تعد ولا تحصى حتى ان منهم انه بنا على ان ابراهيم بن الحرون ثقة بتوثيقه واسند كلامه الى نفسه وتبعناه في
ذلك في غير موضع ايضا مضافا الى ان هذا النقل له قرائن تشهد بصحته مع ان احمد وبه نقله ايضا ويشهد على صحة رواياته آثار آ
الثقات من الرواية عنه كالحسين بن سعيد وابن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار والاجلول واحمد محمد بن خالد وابيه ومحمد بن
عيسى بن عبيد وفضالة بواسطة الحسين بن سعيد وابراهيم بن هاشم وعدة وغيرهم من الاعاظم وبما يشهد انا لو توقفنا على احد من فقهاء
السابقين تأملنا في روايته في موضع سالمة اضعف نعم ربما تأملون من غير جهته ويؤيده كونه كثير الرواية وسد بدها ومعبولها ان
اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويعتمدون بقوله منه في اسامة بن حفص الاعتماد في ذلك من امارات الاعتماد ويؤيدها ايضا مسامرتهم له بمشيوخ
عثمان ومرة سماعة ايضا مما يؤيد ويما يدل على كونه اثنى عشريا فظهر فساد ما بنى عليه ان من ضعف حتما وظهر التأمل ايضا في حكمه على بكونه
موثقا ونسبة المحقق قدس سره الى المتأخرين وقال الظن جميع ما روى فيه وعليه ضعيف فتحصل ان اقوى في مشكا ابن عيسى الاشعري
عنه احمد بن محمد بن عيسى ومحمد الحسين بن ابي الخطاب والحسين بن سعيد وعلي بن اسمعيل بن عيسى وجعفر بن عبد الله المحمدي وبرهيم بن هاشم
وهو من ابيحمزة الثمالي وعن سماعة بن مهران وعن الكاظم وفي نسب عثمان فاعن الصادق بدون توسط سماعة وهو سهو وعثمان بن
مسلم بن زياد ابو سعيد القرشي الكوفي اسند عنه ع عثمان مطعون احد النبي من الرضا عنه على ما هو بالي الوحدة ابا بن تغلب
النبي بعد موته وقال فيه كان يحب الله ورسوله وقال لخاطبا لابرهيم ابنه الحق الله بسلفك الصالح عثمان بن مظعون رقي قبره
حكى لسلمة الله انه الذي قبره بالبقيع بزار وعليه قبة عالية وتزعم العامة انه قبر عثمان بن عفان عثمان بن الخطاب العمر المشهور
المعروف بابي الدنيا هو علي بن عثمان كما يأتي عن بقي وغيره ومن ذكره عثمان الخطاب كشيخنا الطبرسي في مجمع البيان وغيره في غيره فلعل
كلمة على ساقطة من قلمه عجلان ابو صالح قال الكشي قال معد سمعت عل يقول عجلان بن صالح ثقة فقال قال ابو عبد الله ما بال عجلان
كان انظر اليك الى جنبي والناس يعرضون على صه وفي كش ما ذكر عدي بن حاتم زاد في الطائي وفي صه قال فتق انه من الذين رجعوا
الى امير المؤمنين وزاد في كش الثابتين قبل الذين قبل الصبر في وزاد في قبل الصبر في ابن عيسى الخزاز وفي ق صوبه
محمد بن عذافر روى محمد عنه قال قال ابو عبد الله يا عذافر ثبت انك تعامل ابا ايوب الربيع فما ذا تلقى منه قال جعلت فداك في
الظلمة قال فرجع الي فقال له ابو عبد الله لما راى ما اصابه لو عذافر انما خوفناك بما خوفني الله به قال محمد فقدم والي مات الربيع
مكروبا حتى مات وفي في الصحيح عن محمد بن عذافر عن ابيه ان ابا عبد الله رفع اليه سبعمائة دينار يتجر بها له والحديث بطرق
مختلفة ومتون متعددة وروايه في باب ايضا عرفة الازدي كان رسول الله دعى له فقال اللهم بارك له في صفقة يمينه ونحو
صه وفي في الاصفياء من اصحابه عرفة الازدي وفي نقي في المجالس ايضا جلالته وان في الاستيعاب المجمة عروة الدمة ابا في
بعنوان ابن يحيى نقي عروة بن الزبير عن وباني في محمد بن شهاب ذكره في شرح ابن ابي الحديد قال يعني ابا جعفر الاسكاف قد
تظاهرت الرواية عن عروة بن الزبير انه كان يأخذ الربيع عند ذكر علي فيسبه ويضربه باحدى يديه على الاخرى قال وروى
عاصم بن ضمرة البجلي عن يحيى بن عروة قال كان ابي اذا ذكر عليا قال منه عروة اتفقا ثنا معد قال حدثني احمد بن منصور عن
احمد بن الفضل الكناسي قال قال لي ابو عبد الله اي شيء بلغني عنكم قلت ما هو قال بلغني انكم اقعدتم قاضيا بالكناسة قلت نعم جعلت

فذلك رجل يقال له عروة الشاة وهو رجل له حظ من عقل يجمع عنده فتتكلم ونتسائل ثم نرد ذلك اليكم قال لا باس كش وفي ضمن ذلك قاضيا بالكناسة ووصفنا لصادق انهم يجتمعون عنده وانه يرد ذلك اليهم قال لا باس وقال شة الاحدان مجهولان ومع ذلك لا دلالة فيه على قبول روايته وفيه نظر اقول الظاهر ان الامر كما قاله شة ولا وجه للنظر اصبغ بعد الاغماض عن ايماء انكاره بن مالك ومنه واما قوله لا باس فمن ذلك بعد ما بين الراوي انهم لم يتعلموا وليرجعوا اليه ويتحاكموا اليه بل لمجرد الاجتماع عنده والتكلم ومذاكرة المسائل وان وقع في شئ رووه اليهم ولعل الذي دعى مقدما الى ذكره في القسم الاول انه فرع كلية نزوالق هي بصيغة المتكلم وبه بصيغة الغائب يرجح ربما يكون له وجه فيكون مرادهم انه لا بنفي الا بما يرونه هم كسائر متكلمي اصحابهم لكن الذي بايناه في النسخ نزد بالنون ولذا قال السيد الجليل طس رضي في ترجمته لم يرد فيه طائل وانما يروي انه قد قاضيا له حظ من عقل ويجتمعون عنده ويبالون ثم يردون ذلك اليكم فقال لا باس ثم ذكر اسنده وقال احمد بن الفضل واقتفى فظهر التامل في حكم العلامة المجلسي بمدوحيته فتح **عروة** النخاس الدهقان ملعون غال دى **عرق** الوكيل في كروفي نقوالظاهر انه ايضا ابن يحيى كما سيشير اليه المصنف **عرق** بن يحيى النخاس الدهقان ملعون غال روى الكشي حديثا في طريقه محمد بن موسى الهمداني عن علي بن محمد بن قتيبة عن بعض اصحابنا عن احمد بن ابرهيم المراغي انه ابا محمد لعن عروة بن يحيى الدهقان وامر شيعته بلعنه صه هذا هو عروة النخاس الدهقان المذكور في دى والظاهر ان النخاس والوكيل ابن يحيى واحد وانه في الاصل بغدادي المسكن والمنشا او بالعكس فتدبر وفي كش ما ذكره منه واشار انه دعي عليه فقبضه الله الى النار وفي نقو في كش ابرهيم بن عبدوه تو مع عن ابي محمد في آخر فاقراه على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا وفي النقد كان عروة بن يحيى وكيلا خ من تامل اقول كان وجه تامله وام فضله ان ابن يحيى كما رايت ملعون وذلك ثقة الامام عليه السلام ووكيله والذي جزم به سلمه الله ان ذلك محمد بن صالح بن محمد الهمداني في حيث كتب في التوقيع المذكور تحت الدهقان هو محمد بن صالح بن محمد وهو يفظ المبرزاده كما يأتي فيه رجما كان لما فاته في النقد ايضا وجه لان عروة الدهقان كان وكيلا ثم ارتد وكفر وقد روى الكشي في ترجمة احمد بن هلال عن احمد بن محمد بن قتيبة عن احمد بن ابرهيم المراغي قال ورد علي القاسم بن العلا نسخة ما كان خرج عن العبد ابن هلال الى ان قال وقد علمتم ما كان من امر ابن الدهقان عليه لعنة الله وحاله وطول صحبته فاعلم رحمك الله ان الايمان كفر احيانا من فعل ما فعل فعاجله الله بالنقمة ولم يمهله انتهى فتدبر **عزف** عطا ابن ابي رباح ومنه ابنه عبد الله **العزرمي** بن زهير احد بني كثير ومن اهل همدان وكيل صه وكذا جش في محمد بن علي ابو ابرهيم بن محمد الهمداني وفي ضح جعله بينهما العين والزاي اخيرا وفي صه بالزاي بين ذكذا في جش **عطاء** بن ابي رباح من اصحابنا على مختلط وفي ابن رباح مخلط وفي ذكذا في الشيخ وفي نقو بعض اصحابنا ابن ابي رباح وفي نقو في الكشي عن الحافظ ابو نعيم من روى عن الباقر عطاء ابي الرباح وفي النقد في صه سهو كما نبه عليه مد قلت مر في عبد الله وعبد الملك ابني عطا انه ابن ابي رباح بفتح الراء والموحدة ثقة فقيه فاضل وعن هب عطا ابن ابي رباح ابو محمد القرشي مولاهم المكي احد الاعلام وعن ابن خلكان عطاء بن ابي رباح بالمهملة قبل الموحدة بن فاطمة بن ظاهر من جميع ما ذكر ان ما في سهو وكذا ما في النقد فتدبر **عطاء بن** جبلة الكوفي انتقل الى الجبل اسند عنه ف **عقبة** بن سالم الكوفي الغنوي الجعفري ابو محمد اسند عنه ف **عقبة** بن خالد روى الكشي عن محمد بن عبد الله بن جعفر عن ابي الوشا عن علي بن عقبة عن ابيه قال قلت لابي عبد الله ان لنا اخا ما الا نعرف ما نحن عليه واذا اذنبت ذنبا واردت ان احلف بيمين قال لا وحق الذي اذكره بكيتم فقال رحمكم الله من اهل بيت صه وفي كش ما ذكره وفي ضح في باب ما بعاب علي المؤمن والكافر ما يدل على ايمانه وحسن عقيدته وفي ست له كتاب عدة من اصحابنا عن محمد علي بن الحسين عن ابيه وفخ عن الحسين عن سعد عن عبد الله عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبد الله بن هلال عنه وفي نقو ترجم عثمان بن عمران مذهبا اقول في شكا ابن خالد الذكاب عنه ابنه علي ومحمد بن عبد الله بن هلال **عقبة** بن محرز الكوفي وزاد ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه به وفي جش عنه ابن ابي عمير وفي نقو روى عنه في الحسن بن ابرهيم اقول في شكا ابن محرز عنه الحسن بن محمد بن سماعة وابن ابي عمير ح **عقيصا** بكنى ابا سعيد سين في نقو سمعه وبنا دكما مر وفي اخر الباب الاول من صه عن في من اصحابنا علي من ربيعة ابو سعيد عقيصا وباقي الكنى عن القاموس انه بالالف المقصورة وكذا عن الخزاعي والجزايري **عقيل** بن ابي طالب ع وزاد وكانوا نحوه مع معظم وفي نقو في المجلس السابع والعشرين من امالي ق بسنده عن ابن عباس قال قال العباس لرسول الله ص انك لتحب عقيلا قال اي والله اني لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له الحديث وباقي الوجيز ع **عنبس** عين ومضى في اسكندر ابن ابنه انمر اولاد لا شتر ره وباقي في مروان بن موسى مدحه وانه راى الامام ع كرات **عكرمة** مولى ابن عباس لين على طريقتنا ولا من اصحابنا صه وفي كش انه مات على غير الايمان اقول وقال طرفه حاله في ذلك ظ لا يحتاج الى اعتبار وامره وفي الوجيز ض وفي بر ايضا انه مات على غير الولاية **العلا** بن الحسن الرازي مر عن كش في محمد ابرهيم المراغي ما ربما يدل على كونه اماميا فتدبر

ونحو كثير ما ذكره عبد الله بن محمد ابو بكر الحضرمي **علي** بن ابراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين عن
ابيه طالب ابو الحسن الجواني بفتح الجيم وتشديد الواو وثقه صحح الحديث خرج مع ابي الحسن الى خراسان صحيح الحديث الا ان فيما
يحضرني من نسخة سقوط علي بن الحسين بن علي بن عبد الله بن الحسين بن بين علي بن ابي طالب وزاد له كتاب اخبار صاحب ح وكتاب لبب الانساب
عبد الله بن الحسن اخبرنا العباس بن عمر بن العباس قال حدثنا ابو الفرج علي بن الحسين الاصبهاني من كتابه وسماعا عنه بخطه وفي حواشي نسخة على
صدر ذكر صاحب عمدة الطالب ان الجواني نسبة محمد بن عبد الله الاقرع ابن الحسين بن علي بن الحسين وهو جد جد علي المذكور وذكر ان
نسبته الى جوانبه قرية بالمدينة ويظهر من الصنعاني الجواني هو علي ولعله نسب الى بلد جده والا فقد قال صاحب العمدة ان عليا هذا
ولد بالمدينة ونشأ بالكوفة ومات بها انتهى وفي نقوي يذكرني الا لما بعض ما فيه اقول في نسخة من جش عندي كما نقله المرزا لكن في نسخة
اخرى صحيحة كما في سه وكمثل في الحاوي وفي المجمع عن جش فتدبر ومضى ابنه علي بن احمد عن ابراهيم بن محمد بن الحسن بن عبد الله بن الحسن بن
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عن ابيه وهو بعين مهملة ما في صه والمسقوط من جش فتدبر وفي مشكاة ابن ابراهيم بن محمد بن الحسن عنه عن
الحسين الاصبهاني علي بن احمد الهمداني في باب النقد بعنوان ابن محمد بن ابراهيم قلت ولا بعد كونه ابن ابراهيم المذكور عن كونه المجهول الذي ابراهيم
لم يذكره ابن ابراهيم الهمداني الا في عن دي محمد بن مع هذا وعلى اي حال فهذا الرجل وكيل الناحية كما يأتي في ابنه محمد تعوق **علي** بن ابراهيم
الوراق في النقد رضه كذا قال تلي العيون استاذه روى عن تلامذة سعد بن عبد الله تعوق **علي** بن ابراهيم بن هاشم القمي ابو الحسن ثقة
في الحديث ثبت معتمد صحيح المذهب سمع فاكثر وصنف كثيرا واضر في وسط عمره صه وزاد جش اخبرنا محمد عن الحسن بن حمزة عن **علي** بن
عبد الله قال كتب الي علي بن ابراهيم باجازة سائر احاديثه وكتبتي دستا خبرنا بجميع كتبه جماعة عن ابي محمد الحسن بن حمزة العلوي الطبري
عنه واخبرنا محمد بن محمد بن النعمان عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد الحسن وحمزة بن محمد العلوي ومحمد بن علي ماجيلويه عنه
اقول في مشكاة ابن ابراهيم بن هاشم الثقة عنه الحسن بن حمزة العلوي تارة وبواسطة علي بن عبد الله تارة اخرى وعنه محمد بن ماجيلويه ومحمد بن
الحسن وحمزة بن محمد العلوي ومحمد بن يعقوب الكليني **علي** بن ابراهيم الهمداني في ابنه محمد انه اباه وجده من وكلاء الناحية
وفي نقد هذا بناء على ان ابن ابراهيم بن محمد الهمداني كما اشرنا اليه ويأتي محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني ممتنعا عن عرض قتة **علي** بن احمد
بفتح الجيم كوفي مولى ثقة صه جش الا الترجمة وفي ست له كتاب ويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن محمد بن همام
عنه السيد نور الدين **علي** بن الحسن الحسيني الشامي العاملي عين وهو صاحب المدارك لابيه وصاحب المدارك قال في
الفائدة الثامنة من العلم المنيف وعضد الدين الحنيف ومالك ازمة الثالث التصنيف الباهر الرواية والدراية الرافع لخمس المنار
اعظم رواته فضل يعثر في مداه مقتفيه ومحل يتمنى البدر لو اشرق فيه وكرم يخجل الزمن الهاطل وشيم يتحلى بها جيد الزمان لالئ الطل
ثم قال ما كان له في بدء امره بالشام مكان لا يكد به بارق العز اذا شام بين اعزاز ومتكين ومكان في جنب صاحبها مكين ثم اثنى
عاطفا عنانه وثانيه فقطن مكة شرفها الله وهو كعبتها الثانية ولقد رأيته بها ولقد اناف على الستين والناس يستقبرون بهذه
بسبعين وكانت وفاته سنة الثامنة والستين بعد الالف الى اخر كلامه سر سرها اقول ولهذا السيد كتب ورسائل وحواش وتعليقة
مسائل منها الشواهد المكية في مدح الحجج الخيالات المدنية رد فيها بعض اغلاط الفاضل محمد امين الاسترابادي تشرفت
بملاحظتها وله شرح الاثني عشرية البهائية وله شرح على كتاب مختصر النافع قال شيخنا سفيد جيد قد طال فيه البحث والاستدلال الا انه
مريض ح **علي** بن احمد بن ابي بجزه واسم ابي بجزه سالم البطائني ابو الحسن مولى الانصار كوفي وكان قائد ابي بصير يحيى بن القاسم وله اخ يسمى جعفر بن ابي بجزه
روى عن ابي الحسن موسى وعن ابي عبد الله ثم وقف وهو احد عمد الواقفة جش وفي ظم واقفي وكذا ست وزاد له اصل اخبرنا به جماعة
عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله واحمد محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى جميعا عنه وفي كش قال محمد بن مسعود
قال ابو الحسن **علي** بن احمد بن ابي بجزه كذاب متهم اصحابنا ان ابا الحسن الرضا قال بعد موت بجزه انه ارتعد في قبره فسئل عن الائمة ع فاخبر
باسمائهم حتى انتهى الى فسئل فوقف فضرب على رأسه ضربة استلقى فيها نارا قال محمد سمعت **علي** يقول ابن ابي بجزه كذاب ملعون وفيه
علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن ابي عبد الله الرازي عن احمد محمد بن ابي نصر عن محمد الفضيل عن ابي الحسن قال قلت جعلت فداك
ان خلفت ابن بجزه وابن مهران ومهران وابن ابي سعيد اشر اهل الدنيا عداوة لله لك قال فقال لي ما ضرك من ضل اذا اهتديت الحديث
وفيه غير ذلك من الذموم وانه كان عنده ثلثون الف دينارا للكاظم فجحدها فكان ذلك سبب موته وفيه وصه ذكر كلام الشيخ وما في جش
وقول **علي** ان ابي بجزه كذاب ملعون وفي مشكاة ابن ابي بجزه البطائني قائد ابي بصير عنه عبد الله وما بن الصباح ومحمد بن زياد ومحمد بن ابي عمير
والحسن بن محبوب واحمد بن الحسن الميثمي وصفوان بن يحيى وظريف بن ناصح وابو داود المسترق وعتيبة بياع القصب وعنه ابنه الحسن

والحديث

محمدا الكاتب ابن عم الوزير فادخله الى وقال له قد طلبك الوزير يقول لك مولاى حمدا ركب الى قال فركبت وفتحت الشوارع والدروب وجئت
الى شارع الزوارين فاذا بمحمد قاعد ينتظرنى فلما رانى اخذ بيدى وركبنا الى الوزير فقال له الوزير ياشيخ قد قضى الله ما جتنا له واعتذر
الى ودفع الى الكتب مكتوبة بخطوط متقدمة فرغ منها فقال فاخذت ذلك وخرجت قال ابو محمد الحسن بن محمد فحدثنا ابو الحسن على بن احمد
العقيقى بنصيبين بهذا وقال له ماخرج هذا الشيء الا لعمى فلانة لم يسمها وقد نعيت الى نعشى ولقد قال الحسين بن روح
انى املك الصنيعة وقد كتب الى بالذى اردت فخرجت اليه وقبلت راسه وعينيه وقلت ياسيدى انى الاكفان والحنوط فقال لا تهتم
قال فخرج الى الاكفان واذا فيها برد حبرة من نسج اليمن وثلثمائة ثوب مروى وعمامة واذا الحنوط فى خريطة واخرج الى الدراهم
فعدها مائة درهم فقلت له ياسيدى هب لى منها درهما صوغ خاتما قال وكيف ذاك خذ عندى ماشئت فقلت لا بد من
هذه والحت عليه وقبلت راسه وعينيه فاعطانى درهما شديدا فتركته فى منديلى وجعلت اقول فلما صرت الى الخان فتحت فاذا قطعة
من وجعلت المنديل فى الزنبيلجة وبقى الدراهم مشدودة وجعلت كيسى ودفاترى فوقها واتيت بابا من حيث اطلب الدراهم فاذا الصرم
مصرورة بحالها ولا شيء منها فاخذنى شبه الوسواس فرجعت الى باب العقيقى فقلت لغلامه اخبر اريد الدخول الى الشيخ فاذن لى فدخلت اليه
فقال لى مالك ياسيدى الدرهم الذى اعطيتنى ما اصبت فى حضرة فلانى بزنبيلجة واخرج الدراهم فاذا هى مائة درهم بعدد ووزنا ولم يزد
ولم ينقص فسألته رده الى فابى ثم خرج الى مصر واخذ الصنيعة ثم مات قبله محمد بن اسمعيل بعشرة ايام كما قيل ثم توفى رحمه وكفن فى الاكفان
التى وصفت اليه انفى وانما اوردناه بطوله لما فيه من جلالة هذا السيد الجليل وعلو رتبته وعظم منزلته والفاضل عجب من عجز
بان هذا الخبر يدل على علو مرتبة العقيقى وكمال اخلاصه وكونه من الاوتاد بن لكنه قال انه شهادة للنفس وفى طريقه ضعف قلت اما
الشهادة للنفس فرخص كثير من التراجم مضافا الى ما فى فوائد من عدم كونها مضرة للقرائن والامارات المحصلة للظن المعتبر شرعا
واما الراوى وهو الحسن محمد بن يحيى فهو حسن على ما مر فى ترجمته فلاحظ على ان فى ذكر الصدوق رحمه هذا الخبر فى الباب المذكور دلالة
على اعتماده عليه واستناده اليه بل وصحته لديه مضافا الى ان اكثر حقيقة ولكل صواب نورا فان من امعن النظر فى هذا الخبر
ميز القشر من اللباب وعرف الخطاء من الصواب وقال بعض اجلاء العصر عند ذكر اسناد المدح ومنها ان يروى غير اللغة ما يتبين على وهن
وجلالته واضعف من هذا ان يروى ما هو ذلك فى نفسه وان انضم الى ذلك ما يؤيده كنقل الشائع لان ذلك اخبر عنده ذكره فى عدة من
بر قوى الظن ولا سيما فى الاول فزنا عليه التوثيق ان ظهرت منهم امارات القبول انتهى وانت خبير بانا نحن فيه من هذا القبيل فلا
تغفل وعرفنى الفوائد عن الاستامة وام علاه التصريح بما ذكره فلاحظ وفى مشكاة ابن احمد العلوى عن الحسن محمد بن يحيى عن تلميذ
احمد بن على الخزاز نزيل الرى يكنى ابا الحسن متكلم جليل لقى على بن احمد عمر بن حفص المعروف بالعروى المعروف بابن الحمامى وقد كثر فى نسخ
على ما فى امالى ولده وروى عنه كثيرا وكناه بابى الحسن وقال اخبرنى فوائره وهو عين على بن احمد الذى هو ابن احمد بن محمد بن موسى
او ابن احمد الدلال المكنى بابى الحسن والاول يكنى بابى على على ما فى الفائدة الخامسة والاطلاق ينصرف اليه وهو يروى عن على بن
الوليد وباقى ماله دخل فى الكنى يقوى على بن احمد الكوفى بو القاسم مخضرم ومضى ابو احمد ابو القاسم على بن احمد محمد احمد بن
احمد القمى وفى المقدم يكنى ابا الحسين جش عند ترجمة الحسين بن الحكم الحبال وهو من مشايخ النجاشى انتهى وباقى فى باب الصاد ابن نقوى
على بن احمد بن موسى وبقال الدقاق روى عنه وفى نقوى هو ابن احمد بن محمد بن عمران الدقاق واظنه من مشايخه
على بن احمد بن نصر البندنيجى مكفر الرملة ضعيف متهافت لا يلتفت اليه صه وفى نقوى انتقد به صه وفى على بن
اوس بن صفر بصاحب الرضا لعله مدح وصرح به المصنف فى اوس بن زيد نقوى على بن اسباط بن سالم بياع الزطى بو الحسن
المقرى كوفى ثقة وكان فطحيا جرى بينه وبين على بن مهزيار رسائل فى ذلك الى يجعفر الثانى فرجع عن سماعة عن فطحيته
وقد روى عن الرضا قبل ذلك وكان اوثق الناس واصلهم صحيحة له كتاب الدلائل محمد بن ابو بالدهقان عنه به وله كتاب
احمد بن يوسف بن حمزة بن زياد الجعفى عنه به وله كتاب النوادر مشهور احمد هذا عنه به جش وفى
ست له اصل وروايات اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد محمد بن يحيى العطار عن ابيه ومحمد بن احمد بن ابى قتادة عن موسى بن
جعفر البغدادى عنه وفى كش كان على بن اسباط فطحيا وله على بن مهزيار اليه رسائل فى الفحص عليه ممدوح رجع وصنف واظن
برجعه ذلك بينه ومات على مذهبه ومر بعض فى الحسن على بن فضال عن عبد الله بن بكير وقصه بعد ما ذكر فى جش وكش فالاعتماد
على روايته وفى نقوى الاظهر رجوعه كما قال جش وصه وجش اضبط من كش على ان دعواه بعنوان الجزم وكش حكاه عن غيره مع
الشهادة على الرجوع اقوى دلالة من الشهادة على البقاء ولعل بقائه على فطحيته مدة صالحة لعدم اباه سمى يكن عدلا
من الصحاح مشكل لعدم معلومية صدوره عنه بعد الرجوع ولذا حكم بكونه من الثقات لكن كثير من لاجله كانوا على ذلك

جماعة عن التلعكبري عن احمد بن علي الرازي عن الحسين بن علي عن الحسن الآبادي قال حدثني ابو جعفر العمري رحمه الله ان ابا طاهر بن بلبل عج فنظر الى علي بن جعفر الهمداني يتفوق النعت تاب العظيمة فلما انصرت كتب بذلك الى ابي محمد فوقع في رقعته تلك امرنا لك بالف دينار ثم امرنا بمثلها فابى قبولها ابقاه الله علينا مما للناس والدخول في امرنا فيما لم يدخلهم فيه ونحن نعوذ بالله من عبارة الغيبة في الخاتمة مع زيادة كونه فاضلا مرتضى اقول في مشكا ابن جعفر الهمداني عنه احمد محمد الطبري علي بن جندب كوفي روى عنه حميدا ما سنة ثمان وستين ومائتين لم ير في ست له كتاب النوادر ويناه بالاسناد الاول عن حميد عنه والاسناد اجازة عن ابي المفضل عن حميد اقول في مشكا ابن جندب عنه حميد علي بن حاتم بن ابي حاتم ويكنى حاتم ابوه بابي سهل ويكنى علي بابي الحسن قال النجاشي ثقة من اصحابنا في نفسه يروي عن الضعفاء وقال الشيخ علي بن حاتم القزويني له كتب كثيرة جيدة معتمدة صحيحة فيما ادت علي ما نقله اخبرنا بكتبه وروايته احمد بن عبدون عن ابي عبد الله الحسين بن علي بن شيبان القزويني بها عامة سنة خمسين وثلثمائة عن علي بن حاتم القزويني وفي لم يكن ابا الحسن اضفت بما ذكرنا بعضها في ست روى عنه التلعكبري وسمع عنه ستا وعشرين وثلثمائة وبعضها بعدها وله منه اجازة انتهى ومر بعنوان ابن ابي بسهل عن جش في نعق ويروي عنه ق مترجما اقول في مشكا ابن حاتم الثقة عنه التلعكبري وسمع عنه سنة ست وعشرين وابو عبد الله الحسين بن علي بن شيبان علي بن محمد جش لا باس به ولم اجده في جش ولا عنهم ونعق بل في نعق عن كش في علي بن خليد فالظاهر ان اشتباه ناشئ من النساخ وما في جش فيحتمل ان يكون قد بدل كش اقول وكذا في نسختي عندي والظاهر وقوع الاشتباه في نسخة الميرزا رحمه علي بن جعفر بن الكاتب خاصي روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة اثنتين وتلثين وثلثمائة والى وقت فاته وله منه اجازة لم وفي ست له كتاب الهداية اخبرنا به احمد بن عبدون وعدة كلهم عن ابي المفضل صح به في ست في موضع وكذا في اسانيد الكافي والتهذيب واستبه في بعضها وفي نعق مضى في ترجمة ابراهيم بن محمد بن سعيد عن ست ان شاء الله والمرتضى رضه روى عنه ثم قال قال الشيخ ابو عبد الله بن جعفر بن بابويه اقول كذا بخطه دام فضله والذي مضى في الترجمة المذكورة بدل ابو عبد الله ابو علي كما في نسختين من مر بيت ونسخ رجال الميرزا رحمه التي وقعت عليها ايضا ونعق مشكا ابن جعفر عن احمد بن محمد بن علي بن خليد بن حكيم ضعفه شيخنا في كتاب ريب لا يعول على ما ينفرد بنقله وقال كش قال نصر الصبا انه فطحي من اهل الكوفة وكان من الوقاد ضعفه الشيخ في موضعين في باب البئر يقع فيها الفارة وغيرها وباب النهي عن بيع الذهب والفضة نسيئة وما في كش نقله صح وفيه ايضا علي بن محمد عن احمد بن محمد عن ابي علي بن راشد عن ابي جعفر الثاني ع قال قلت جعلت فداك قد اختلف اصحابنا فيما بيني وبين قوم في التوحيد فصاروا فرقا حتى صاروا يتدينون بالتبري مني ومن خلفائي فقال لا يدوم بن محمد انما لا ننفي قال حدثنا علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن سعيد القمي عن يعقوب بن يزيد عن ابيه عن يزيد بن حماد عن ابي الحسن عليه السلام وذكر نحوه الا ان فيه بدل هشام يونس والظاهر ان علي بن هو القمي فيهما وهو واقف ومحمد قال الشيخ انه من المفوضة ثم الظاهر انه انما جوز له الاخذ بقوله فيما سأله لامطلقا كما في الثاني فلعل ذلك لعلمه ع ان في ذلك لا يهون الامام الحق بوجه لا على وجه العمل بفتواه مطلقا فلا يضر ذلك بهشام ويونس في الثاني لاحتماله ابن ظبيان ولا يوجب توثيق ابن حديد وفي جش كتاب عمل عنه بر ونعق ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابن المفضل عن ابن بطة عن ابي محمد عيسى بن محمد بن ايوب الاشقري عنه ونعق ضعفه ايضا في نسخ المآل الذي لا يعتبر به وباقي الجواب عن امثال هذه الاحاديث في يونس قولي في طس بعد نقل كلام نصر فيه اقول ان نصر الا يثبت قوله ولكن قد قيل فيه من غير طريقته ما يتهدد بضعفه انتهى وفي مشكا ابن حديد عنه عل وعيسى بن محمد بن ايوب الاشقري ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وفي نعق احمد بن محمد بن عيسى عن عل والظاهر ان عن في موضع الواو وهو عن اربعتنا علي بن حفدر بالحاء المهملة والزاي المفتوحتين والواو المشددة والراء اخيرا قال الكشي قال معد سئلت عليا عنه قال كان يقول بمحمد بن الحنفية الا انه كان من رواة الناس صه ونعق كش ما ذكره ونعق بعد ترجمة المذكورة وهو علي بن ابي فاطمة ترك سديد التتبع مات بعد الثلثين والمائة علي بن حسان بن كثير الهاشمي قال معد سئلت عليا عن علي بن حسان فقال عن ايهما سئلت اما الواسطي فانه ثقة واما الذي عندنا فيشبه ان الهاشمي فانه يروي عن عمه عبد الرحمن بن كثير فهو كذاب وهو واقفي ايضا لم يدرك ابا الحسن وقال عل عض علي بن حسان كثيرا مولى ابي جعفر ابا ع عليه السلام ابو الحسن يروي عن عمه عبد الرحمن غال ضعيف وابنه كذا بالسماء متقبر الباطن لا يتعلق من الاسلام بسبب بكل يروي الاعن عم قال عض ومن اصحابنا علي بن حسان الواسطي ثقة ثقة قال جش علي بن كثير الهاشمي مولى عباس بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس ضعيف جدا ذكره بعض اصحابنا في الغلاة فاسد الاعتقاد صه ونعق جش وكش ما ذكره ونعق ست علي بن حسان الهاشمي مولاهم له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار والحسن بن متيل جميعا عن الحسن بن علي الكوفي عن علي بن حسان الهاشمي عن عمه عبد الرحمن بن كثير اقول في مشكا ابن حسان بن كثير نعق لشبهة عنه الحسن علي الكوفي وهو عن عمه عبد الرحمن بن كثير علي بن حسان الواسطي ابو الحسن القصير المعروف بالمنس

بالنون والسين المهملة عمر اكثر من مائة سنة وكان لا بأس به روى عن ابي عبد الله ع قال الكشي قال معد سالت عن الى قوله لم يدرك
ابا الحسن ع وقد مر عن صفي السابوني عليه ثم قال وقال بعض بعد ضعيف علي بن حسان بن كثير ومن اصحابنا علي بن حسان الواسطي
ثقة ثقة وذكر ابن ابي نجيح في اسناده الى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي روايته عن محمد بن الحسن عن علي بن حسان الواسطي عن عمه عبد
الرحمن بن كثير الهاشمي وهو يعطي ان الواسطي هو ابن اخي عبد الرحمن واظنه سهوا من قلم الشيخ ابن بابويه او الناسخ انتهى وفي حسن ترك
الترحم الى قوله عن ابي عبد الله وذلك كتاب يرويه عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن علي بن حسان
اقول في مشكا ابن حسان بن كثير الواسطي الثقة عنه محمد بن الحسن الصفار واحمد بن ابي عبد الله انتهى وبان في ابن عطية عنه مالم
وعلى بن حسكة بالحاء والسين المهملتين ذكره الكشي في الغلاة في وقت علي بن محمد العسكري صدوق في الغلاة في
وقت علي بن محمد العسكري منهم علي بن حسكة والقاسم اليقطيني القمي وينسب فرقة نصير بن الصباح علي بن حسكة الحلواني كان استاد
القاسم الشعراني اليقطيني من الغلاة الكبار وهم يقولون ثم ينه قال نصير استاد القاسم اشعراني اليقطيني وابن بابا ومحمد بن موسى الشريجي كانا من تلامذة
محمد رسول الله وعلي بن حسكة الحقاد الذي كان استاد القاسم اشعراني اليقطيني وابن بابا ومحمد بن موسى الشريجي كانا من تلامذة
حسكة ملعونون لعنهم الله ويوجد في بعض كتبنا ان الكذابين المشهورين علي بن حسكة الى غير ذلك من الاحاديث الدالة على
ضعفهم والمشتملة على لعنهم **علي** بن الحسن بن الحجاج كوفي خاصي يكنى ابا الحسن روى عنه التلعكبري قال سمعت منه بالكوفة
في الجامع سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وليس له منه اجازة لرصة الاولين له منه اجازة **اقول** في مشكا ابن الحسن بن الحجاج عنه
التلعكبري **علي** بن الحسن بن رباط بالباء الموحدة والطاء المهملة اخبرنا النجلي ابو الحسن كوفي ثقة يعول عليه قال الكشي آخر من
اصحاب الوشاء صدوق زاد جش له كتاب الصلوة الحسن بن محمد بن سماعة عنه بروى ست ابن الحسن بن رباط له كتاب اخبرنا جماعة
عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد عن الحسن بن محبوب
عن علي بن رباط انتهى وكذا في ضا وفي ابن رباط وزاد في مولى بجيلة كوفي والظاهر الاتحاد في الاخيرين لا مطلقا والظاهر ان ابن الحسن بن رباط
غير ابن رباط فانه عد من اخوة الحسن والله العالم وفي نقق قوله والظاهر اتحاد في ضا مع ما في ست وقوله عد من اخوته اه
عد ذلك نصير بن الصباح وان تامل فيه ورجحنا عدم الاعتماد عليه وفيما ياتي في ترجمة مضافا الى ما مر مرارا مع ان الظاهر ان
من قوله سلمه الى تقريره ويؤيده ما لا يخفى على الطفقة وان الحسن بن فرق كما مر **اقول** في ست اتحاد ابن الحسن ورباط مع ابن رباط الذكره الاول
في اول السند والاخير في اخره كما مر واحتمل الاتحاد ايضا في النقد وايده بذلك والذي رايت في ست في ذكره الحسن اخيرا ايضا فتدبر
حاشية السيد الداماد على كن ان علي بن رباط من اصحاب الصادق عليه السلام الحسن بن رباط من اصحاب الرضا عليه السلام ثم ذكر
ذكر ان بعض معاصريه زعم اتحادهما في ست وقال ما اسخفه فان الاخير اعلى نسبة الى رباط وهو جده لا يسلم الا
بين علي بن رباط وابن اخيه علي بن الحسن بن رباط اصم ثم قال علي ابن غانم في نسخ ست التي وقفت اني باثبات الحسن في البين اخيرا ايضا
وعد ضمرة عليا من اخوة الحسن فرق الحسن بن رباط وفي مشكا ابن الحسن بن رباط الثقة عنه الحسن بن محمد بن سماعة والحسن بن محبوب ومحمد
الحسين ومعوية بن حكيم **علي** بن الحسن الصيرفي له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابن ابي عمير
عنه ست وفي جش ذكره ابن بطة وقال حدثني بكتابه الصفار عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن ابي عمير عنه **اقول** في مشكا ابن الحسن الصيرفي
عن ابن ابي عمير **علي** بن الحسن الطاطري الجرمي وسمي الطاطري لبيعه ثيابا يقال لها الطاطرية يكنى بابي الحسن وكان فقيها ثقة وجها
من اصحاب الكاظم واقفي المذهب من وجوه الواقفة وهو استاد الحسن بن محمد بن سماعة الصغير وكان شديد العناد في مذهبه
صعب العصبية على من خالفه من الامامية صدوق جش علي بن الحسن بن محمد الطاطري الجرمي معروف بالطاطري وانما سمي بذلك
لبيعه الى قوله في حديثه وكان من وجوه الواقفة ويتبوخهم وهو استاد الحسن بن محمد بن سماعة الصغير وبعد الخضه محمد بن علم
علم وكان يبر كثيرا من الرجال ولا يروي الحسن عن علي شيئا بلى منه علم ان الصحيح عنه محمد بن احمد بن ابي نصر واحمد بن عمرو كتب
ومحمد بن غالب في ست كان واقفيا شديد العناد في مذهبه صعب العصبية على من خالفه من ائمته وكتب كثيرة في فضة مذهبه
له كتب في الفضة رواها عن الرجال الموثوق بهم وبرواياتهم فلاجل ذلك ذكرناها اخيرا وبابائه كلها احمد بن عبدون وابي الحسين
علي بن محمد بن الزبير القرشي عن عدة والي الملك احمد بن عمر بن كيسبة المهدي جميعا عن محمد بن الحسن الطاطري وفي بعض في العنوان ان الطاطري
عمت بمار واه الطاطريون **اقول** في مشكا ابن الحسن الطاطري الموثوق عنه عدة وفي ست عن الحسين ومحمد بن احمد بن ثابت احمد بن عبدون
ومحمد بن غالب وهو عن ست **علي** بن الحسن علي بن عبد الله بن المغيرة والد جعفر الذي يروي عنه ثقة ويحسن
على الثقة وعلى هذا في طريق ني الى ابيه الحسن وقال جدي رحمه الله عظيم من رواته كثيرا انه كان معتمدا وهو من مشايخ الاجازة نعم

ابو الفرج الاصفهاني في مقاتل الطالبيين والبلاذري والمزني والعمري المحدث وابن قتيبة وابن جرير الطبري والدينوري وابن عنبة
وقد حقق العمري ذلك فقال جدنا من لا بصيرة له ان المقتول بالطف هو الاكبر وهذا خطأ وهم انتهى علي بن الحسين السعداباد
روى عنه الكليني وروى عنه الزراري وكان معلما له وتحت في ترجمة البرقي احمد ما نصه ابو الحسن الرقي قال ظاهر جماعة من الاصحاب
وبعض من عاصرناه حديثه حسن وهو غير بعيد وفي نقوي وكذا نقل جدي عنهم وقال والظاهر انه لكثرة الرواية وقال في موضع آخر لانه
من مشايخ الاجازة ثم قال بل لا يبعد عد حديثه صحيحا اقول الوجيزة انه من مشايخ الاجازة وفي مشكاة ابن الحسين السعداباد روى عنه
الكليني واحمد بن سليمان الزراري علي بن الحسين بن شاذويه المؤدب يروي محتمل مترضيا نقوي اقول صرح جده بانه من مشايخه
قدس سره علي بن الحسين بن عبد ربه مضى في ابيه وباتي في ابي علي بن راشد نقوي اقول في الوجيزة والبلغة انه ثقة والصحيح كونه الذي
بعيده وهو الظاهر وفي حاشية التحرير بعد ذكره اختلاف الشيخ في الجد فانه عبد الله مرة ومحمدا اخرى وعبد ربه نقلا عن بعض نسخه
ان الصواب عبد الله قال الصواب في الكل عبد ربه واستشهد بما في ابي علي بن راشد نقوي اقول في مشكاة ابن الحسين بن عبد ربه الثقة على
ما في مشرق الشمسين والمنتقى عن احمد بن محمد بن عيسى علي بن الحسين بن عبد ربه مضى وزاد صه قال الكشي عن معد قال حدثني محمد بن نصير
قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال كتب اليه علي بن الحسين بن عبد الله يسأله الدعاء في زيادة عمره حتى تمام فكتب اليه في جوابه بعد
ان رحمه الله خير لك فتوفي الرجل بالخزيمية والظاهر ان المسؤول بالدعاء بعض الائمة وهذه الرواية لا تدل بنفسها على عدالة الرجل لكنها من المرجحات
وقال شيخنا قوله الى رحمه الله يوجب المدح لولا انقطاع الرواية لكن ابراهيم فكونها من المرجحات محل نظر وفي كش حمدويه بن نصير قال حدثنا
محمد بن عيسى قال حدثنا علي بن الحسين بن عبد الله قال سألت ان ينبغي اجلي فقال ونلقى ربك لنعم خير لك فحدث بذلك الحسين
بمكة ثم مات بالخزيمية بالمنصرف من سنته فمنذ في سنة تسع وعشرين ومائتين فقال قد نعى الي نفسي وقال وكل الرجل قبل ابي علي
راشد وفيه ايضا ما نقله صه وكذا ذكر الشيخ في الاحتجاج وهذا العنوان الا انه قال في الرواية الاخيرة بدل علي بن الحسين بن عبد الله علي
الحسين بن عبد ربه وهو يقتضي اتحادهما والظاهر انه كذلك وفي علي بن الحسين بن عبد الله كرکش كان وكيلا بعد ابي علي بن راشد ما
مات بالخزيمية سنة سبع وعشرين ومائتين وفي نقوي كون المسؤول بعضهم في غاية الظهور فلا يضر الانقطاع كما هو الشأن في امثال
الموضع ويؤيده ان الرجل مات في سنة بالخزيمية ويؤيده ايضا قوله وكان وكل الرجل وقوله وهذه في سنة تسع وعشرين ومائتين وده
اقول هذا علي بن الحسين بن عبد ربه الوكيل كما مر عن نقوي وذكره المرزا ايضا وسبق في ابيه الحسين وقول كش وقال وكل الرجل بعد ابي
ابي علي بن راشد مما يدل على سقوط كلمتي علي بن قبل الحسين كما مر في الحسين ابنه وابن الوكيل الابن لا الاب فقول المرزا وكذا ذكره الشيخ
يدل على وجود الكشي الاصل عنده وه علي بن الحسين بن علي بكنى ابا الحسن بن ابي طاهر الطبري من اهل سمنان ثقة وكيل روى عن
جعفر بن محمد بن مالك وعن الحسن الاسدي صه لم ر باتي في الكنى ابو الحسين علي بن الحسين بن علي السعودي ابو الحسن الهذلي الكتب
في الامامة وغيرها منها كتاب في اثبات الوصية لعلي بن ابيطالب وهو صاحب مروج الذهب سه وقال شر ذكر السعودي في مروج الذهب
ان له كتابا باسم الاستبصار وكتابا باسم اخبار الزمان كبير وكتاب اخر اكبر من مروج الذهب اسمه اوسط وكتاب المقالات
في اصول الديانات وكتاب الغضاء والتجارات وكتاب النصرة وكتاب مزاهر الاخبار وطوامي الاثار وكتاب حدائق الاذهان في اخبار آل محمد
وكتاب الواجب في الاحكام اللوازب في جزء بعد الهذلي لكتاب المقالات في اصول الديانات كتاب الزلف كتاب الاستبصار كتاب اثبات الحجة
كتاب نشر الاسرار كتاب الصفوة في الامامة كتاب الهداية الى تحقيق الولاية كتاب المعالم في الدرجات والامامة في اصول الديانات رسالة اثبات
الوصية لعلي بن ابيطالب رسالة الى بعض اصفوة المصيصي اخبار الزمان من الامم الماضية والاحوال الماضية كتاب مروج الذهب ومعادن
الجوهر كتاب الفهرست هذا رجل زعم ابو الفضل الشيباني انه لقيه فاستجازه وقال لقيته وبقي هذا الرجل الى سنة ثلثين وثلثمائة
وثلثمائة انتهى قلت قد ذكره في مروج الذهب تاريخ تصنيفه كان سنة اثنتين وثلثين وثلثمائة ولو اقتصر على ثلثين
وكلام جش لا يدل على وفاته في تلك السنة كما لا يخفى اقول السعودي هذا من اجلة العلماء الامامية ومن قدماء
ويدل عليه ملاحظة اسامي كتبه ومصنفاته وهو ظاهر جش وصه وده وايضا ان ذكره ما في لقيته الاول
لربما اخذ تمام سبب ذكره ثبته كما في غيره من المواضع ومن هنا يعلم بذلك انه السعد طس كتاب النجوم
بالنجوم حيث قال ومنهم الشيخ الفاضل الشيخ علي بن الحسين بن علي السعودي
وبذا ان ذكر الشيخ الحر في مل واشر ذكرا باتي الكني ورايته ترجمة عليه هناك وقد
في جملة الكتب التي اخذ عنها في البحار كتاب الوصية كتاب مروج الذهب قال كما الشيخ علي بن الحسين بن علي السعودي وقال
الفاضل الاوحد بعده وبنا الوثوق على الكتب التي اخذ منه والسعودي عده من ثقات

كتاب اثبات الوصية لعلي بن ابي طالب وكتاب مروج الذهب ما سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وذكره في مواضع اخر من الكتاب وقال هو موفى الامامة انتهى ولم اقف الى الان على من توقف في تشيع هذا الشيخ سوى ولد الاستاذ اعلى الله في الدارين مقامه ومقامه فانه اصر على الخلاف وادعى كونه من اهل الخلاف ولعل الداعي له الى ذلك ما راى في كتاب مروج الذهب من ذكره ايام خلافة الاول والثاني والثالث ثم خلافة علي عليه السلام ثم خلفاء بني امية ثم بني العباس وذكر سيرهم واثارهم وقصصهم واخبارهم على طريق العامة ونحو تواريخهم من دون تعرض لذكر مساويهم ومثالبهم من غصبهم الخلافة وظلمهم اهل البيت وغير ذلك وهذا ليس بشئ كما هو غير خفي على الفطن النبيه او يكون اشتبه عليه الامر لاشتراكه في اللقب عتبة بن عبيد الله المسعودي قاضي القضاة او مع عبد الرحمن المسعودي استهوته وغيرهما من العامة فان غيره لم احد من فضلائهم كان يعرف بهذا اللقب فيتبع وديما يتاول سلمه الله نصرتهم بتشيعه الى ساتر فرق الشيعة ويقول الشيعي ليس حقيقة في الاثني عشري بل يطلق على جميع فرق الشيعة ومنه بعد فرض تسليم ذلك انه قد صرح في مروج الذهب بما هو نص في كونه اماميا اثني عشريا حيث قال على ما نقله بعض السادة الاجلاء ما لفظه نعت الامام ان يكون معصوما لم يؤمن ان يدخل فيما يدخل فيه غيره من الذنوب فيحتاج ان يقام عليه الحد كما يقيم على غيره فيحتاج الامام الى امام اخر يقيم عليه الحد ويحد من يجب عليه الحد ويكون اعلم الخليقة لانه ان لم يكن عالما لم يؤمن عليه ان يغلب شرايع الله تعالى واحكامه فينقطع من يجب عليه الحد ويحد من يجب عليه القطع ويضع الاحكام في غير ما وضع له وضعها الله تعالى وان يكون اسخى الخلق لانهم يرجعون اليه في الحرب فان جبن وهرب يكون قد باء بغضب من الله وان يكون اسخى الخلق لانه خازن المسلمين وامينهم وان لم يكن سخيا قاتت نفسه الى اموالهم وشرهت الى ما في ايديهم انتهى وعليه يدل ما ذكره في حاشية السيد الامام على ان الشيخ الجليل الثقة الثبت المامون الحديث عند العامة والخاصة علي بن حسين المسعودي ابو الحسن لهذا ذكره وقال صاحب كتاب رياض العلماء والعجب ان المسعودي قد كان جد الشيخ الطوسي ره من طرف امه كما يقال مع انه لم يذكر له ترجمة في فهرسته ولا رجاله وانما اورده حشو ومه وامثالهما قلت يأتي في الالقاب عن ستة المسعودي لكتاب رواه موسى بن حسان وقول الميرزا ره على بن الحسين بن علي هو المعروف بالمسعودي عندنا صاحب مروج الذهب وغيره وكذا عن غيره ممن قصد وما عرفته المجلسي من سنة ثلث وثلثين وثلثمائة فيه ما فيه اما اولا فلان جش لم يذكر ذلك اصلا ولم يظهر ذلك من كلام مروج به الميرزا ره واما ثانيا فلانه في اول كتاب مروج الذهب عند ذكر ما اشتمل عليه الكتاب من الابواب هكذا ذكر جامع تاريخ اشتمل على هذا الوقت وهو جمادى الاولى سنة ست ثلثين وثلثمائة الذي فيه انتهينا الى الفراغ من هذا الكتاب في كر من التاريخ من اول الاسلام الى سنة خمس وثلثين وثلثمائة بل في الحاوي نقل عن كتاب ابن طاوس يقول محمد بن سعد الموسوي كتابه الموسوم بتنبيه الاشراف يتضمن انتهاء ضره الى سنة خمس واربعين وثلثمائة وفي كتاب مجالس المؤمنين انه يبقى الى سنة خمس واربعين وثلثمائة على رواية فيه وبقي على بن الحسين مروج المؤدن يروي عنه كثيرا ويكنيه بابي الحسن والظاهر انه من مشايخه وفي بعض المواضع ابو الحسن بكثير تعق علي بن الحسين بن محمد بن منده ابو الحسن قد اكثر من الرواية عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز رحمه عليه والظاهر انه من مشايخه وهو في طبقة ورق وكثيرا ما يروي عن الثقة الجليل هرون بن موسى التلعكبري تعق علي بن الحسين موسى بابويه القمي ابو الحسن شيخ الفقيه بن في عصره وفقيههم وثقتهم وكان قدم العراق واجتمع مع ابي القاسم الحسين بن روح وسئله مسائل ثم كاتبه بعد ذلك علي يد علي بن جعفر الاسود يسأله الدعاء ان يوصل له رقعة الى صاحب ويسأله فيها الولد فكتب قد دعونا الله لك في ذلك فستة رزق ولدين ذكرين خيرين فولد له ابو جعفر وابو عبد الله من ام ولد وكان ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله يقول دعا جعفر بهون ما ولدت بدعوة صاحب الامر وبفخر بذلك له كتب كثيرة ذكرنا في كتابنا الكبير جش الى قوله له كتب ليس فيه وثقتهم بن بابويه متعمدة ممن نقلها روى اخبرنا ابو الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك بن ابي مروان الكاتب الخزاعي ره قال الخبر علي بن الحسين بن بابويه القمي ره قدم بغداد سنة ثمان وعشرين وثلثمائة بجميع كتبه ثم فيها مات علي قدس الله روحه سنة تسع وعشرين ولما مات وهي سنة اثنتين وثلاثين وثلثمائة بالنجوم وقال جماعة من اصحابنا سمعنا اصحابنا يقولون كانا عند علي بن محمد السمري وقد حضر عند علي بن الحسين بن بابويه فقيل له موسى فقال انه مات في يومنا هذا نكتب اليوم فجاء الخبر بانه مات فيه وفي ستة كان فقيه اهل بلده ثقة وله كتب كثيرة اخبرنا جماعة بجميع كتبه وروايته ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه وقد ذكر ذلك في غير موضع من كتابه وذكر انه اجاز له بجميع ما يرويه احتراز في شكا ابن الحسين بن موسى بن بابويه القمي الثقة عنه خذ ابنه واسمه علي بن الحسين بن موسى بن محمد موسى ابرهيم موسى جعفر محمد علي بن الحسين علي بن ابي طالب عليه السلام ابو القاسم الفضل بن محمد بن يعقوب الكاتب البيهقي ثم متوحد عالم بعلوم كثيرة مجمع على فضله متقدم في علوم مثل علم الكلام والفقه واصوله والادب من النحو واللغة وغيرها وان له ديوان شعر يبلغ على عشرين الف بيت توفي في شهر ربيع الاول سنة ست

وقلين

ثلثين وادبعمائة وكان مولده في رجب سنة خمس وخمسين وثلثمائة ويوم توفي كان عمره ثمانين سنة وثمانية اشهر وايام رضي الله
وجهه وصلى عليه ابنه في داره ودفن بها وتولى غسله ابو الحسين احمد بن الحسين البجاشي ومعه الشريف ابو يعلى محمد بن الحسن
الجعفري وسلار بن عبد العزيز الديلمي وله مصنفات اكثيرة ذكرناها في الكتاب الكبير بكيفية استفادت الامامية منذ وفاته الى
زماننا هذا وهو سنة ثلث وستين وستمائة وهو كنهم ومعلمهم قدس الله روحه وجزاه الله عن اجداده خيرا صنف وعليها عن شيخه
ذكر ابو القاسم النوخي صاحب المستبصر حصرتا كبته فوجدناها ثمانين الف مجلد من مصنفاته ومحفوظاته ومقروءاته قال صاحب
تزيه ذوي العقول وقال الثعالبي في كتاب اليتيمة انها قومت بثلثين الف دينار بعد ان اهدي الى الوزير وزاد منها اشطر عظيما
وكتب على قوله ودفن بها ثم نقل الى الجوار جده الحسين عليه السلام ذكره صاحب تزيه ذوي العقول وفي خبر بعد المرتضى حاز من العلوم
ما لم يدانه فيه احد في زمانه وسمع من الحديث فاكثر وكان متكلما شاعرا اديبا عظيم المنزلة في العلم والدين والدنيا مات رحمه الله
من شهر ربيع الاول سنة ست وثلثين واربعمائة وصلى عليه ابنه في داره وتولت غسله ومعي الشريف ابو يعلى محمد الحسن الجعفري
وسلار بن عبد العزيز ودفن بعد علي بن ابيطالب صلوات الله عليهم اجمعين كنيته ابو القاسم المرتضى لاجل علم الهدى متوحد
الى ان قال يزيد على عشرين الف بيت وفي كرام الله تاييده اكثر اهل زمانه ادبا وفضلا متكلم فقيه جامع للعلوم فلها مد الله في عمره
يروي عن الثعلبي والحسين بن علي بابويه وغيرهم من شيوخه له تصانيف كثيرة ذكرنا بعضها في ست وسمعنا منه اكثر كتبه وقرأنا ما
عليه وفي نقض عدة في جامع الاصول من مجدوي مذهب الامامية في رأس المائتين الرابعة وبيانه في العمدة وفي الباب بالنسبة اليه والى الخمسة وما
في نصه ابو جعفر احمد بن الحسين سمكوه من النساخ وهو ابو العباس احمد بن العباس اقول الذي في نجاشي ابو الحسين احمد بن العباس وكيف كان
فالصواب في الموضعين العباس كما ذكره سلمه الله وعن الشهيد في اربعينه نقلا من خط صفي الدين بن معد الموسوي انه رآه كان يجري على قلا
رؤسائنا كان الشيخ ابو جعفر الطوسي ايام قراءته عليه كل شهر اثني عشر دينارا وللقاضي ابن البراج كل شهر ثمانية دنانير وكان وقف قبره
على كاعد الفقهاء انتهى وعن تاريخ النجاشي الوزير باخبار ام القرى في حوادث سنة تسع وثمانين وثلثمائة قال في منهاج الشريف المرتضى ذو
الوضئ فاعتقلهما في ثناء الطريق ابن الجراح الطائي فاعتقلهما تسعة الاف دينار من اموالهما وذكر المحقق الثاني قدس سره في رسالته الجعفرية
ان كان للسيد رضي ثمانون قرية يجبى اليه واما ما يشتهر انه يعلم الهدى فقد ذكره الشهيد في الدروس بعينه وغيره في غيره وهو انه مرض الوزير
ابو سعيد محمد الحسين بن عبد الرحيم سنة عشرين واربعمائة فرأى في منامه امير المؤمنين عليه السلام يقول له قل لعلم الهدى يقرء علينا حتى يبرئ
فقال يا امير المؤمنين ومن علم الهدى فقال علي الحسين الموسوي فكتب اليه فقال رضي الله عنه الله في امري فان قبول هذا اللقب
شناعة علي فقال الوزير والله ما كتبت اليك الا اما امرني به مولاي امير المؤمنين وذكرنا نبذة من احواله في رسالتنا عقد بها
البهية في الرد على الاخباريين وفي مشكاة ابن الحسين بن موسى بن ابراهيم السيد المرتضى روى عن الثعلبي وعن الحسين بن علي بابويه
علي بن الحسين الهمداني من اصحاب ابي جعفر الجواد ع ثقة صدر والموجود في كتاب علي بن الحسين الهمداني ثقة اقول في مشكاة ابن
الحسين الهمداني الثقة عنه محمد بن همام وهو عن الجواد ع علي بن الحكم من اهل الانبار قال الكشي عن حمدويه عن محمد بن عيسى ابن عبيد عن علي بن
الحكم هو ابن اخت داود بن النعمن بياع الانماط وهو نسيب بني الزبير الصغار وقد روى علي بن الحكم تلميذ ابن ابي عمير والحسن بن اصحاب ابي عبد
الله ع الكثير وهو من ابن فضال وابن بكير وفي كثير مما ذكره وفي حنا علي بن الحكم بن الزبير مولى النخعي كوفي وفي حسن بن علي بن الحكم بن الزبير
النخعي ابو الحسن الصغير مولى له ابن عم يعرف بعلي بن جعفر بن الزبير روى عنه كتاب محمد بن اسمعيل واحمد بن ابي عبد الله عنه
بصره وفي نصه علي بن الحكم الكوفي ثقة جليل القدر وزاد ست له كتاب اخبرناه جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن سعد عن
احمد بن هشام عن الحسن السندي عنه واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار واحمد بن ادريس والحميري ومحمد بن يحيى عن احمد بن
عنه وفي نصه حكم صاحب المعالم باتحاد الكل وقال ولده يحتمل ان يكون ضمير هو راجعا الى زيد وكابنه عليه وكذا على ما
بانيا وما يؤيد الاتحاد ذكر الشيخ الكوفي في خاصة والكشي الانباري خاصة وما اتفق لمحمد بن سهل كما لا يخفى مع ان الانباري
محله بالكوفة كما قيل اقول يحتمل ان يكون احمد بن محمد الذي يروي عن علي بن الحكم الكوفي هو ابن عبد الله ابن عمر قال الحلي
شايع فيكون هذا قرينة اخرى للاتحاد ومما يؤيد اتحاد الانباري والنخعي داود بن النعمن وصف في رجال الانباري وعلي بن
النعمن اخو داود موصوف بالنخعي ومما يؤيي الى الاتحاد مع الكوفي انصافا علي بن الحكم النخعي الكوفي بن اشتاد وعلي بن الحكم الكوفي
واشتهار الحسن بالحسن علي الكوفي ومما يدل على اتحاد الانباري مع ابن الزبير ما مر في صاعد بن خالد الى سعد بن خلف عن
الى اتحاد ابن الزبير مع الكوفي الثقة رواية محمد بن اسمعيل ومحمد بن السندي لان السندي نقب اسمعيل كما مر في علي بن سري
والبلغة ايضا بالاتحاد وكذا الوجيزة وقال فيها ظن الاشتراك خطأ ومما يبعده اتحاد ايضا عند ذكره في سند الوراق

وفى كتب الرجال لم يعتد بعتيد من المتقدمين ولم يثبت بالمميزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده فتأمل ما مر عن تم قدره من كون
مرجع الضمير داود وقد سبقه والده ثم حيث قال فى حاشية التحرير ربما يتوهم كون مرجع الضمير فيه على بن الحكم فيتوهى بهم كون
المسمى بهذا الاسم متعددا والحق انه عابد الى داود بن النعمن كما يشهد به قوله وعلى بن الحكم على اثر ذلك الكلام فتأمل انتهى وفى الفوائد
النجفية دعوى الاشتراك لو تم اصلا مرة فى صه واقتفاه من تأخر عنه انتهى وما مر عن كش من انه تلميذ ابن ابى عمير ولقى من اصحاب العسكر
الكثير وهو مثل ابن فضال ران بكير لا يخفى دلالته كل ذلك على المدح وقد بعد نقله مجموع ذلك قال ولم يذكر له ثناء ولا ذما و
ليس فى محله واما احمد بن محمد الراوى عن على هذا فقال مولينا عنايته الله محتملا لابن خالد كما فى حش ويحتمل لابن عيسى كما فى ب عند قوله
باب صفة التيمم وهو الظاهر فى مثل هذا الاطلاق كما لا يخفى وصرح بان عيسى فى طريق على بن الحكم من مشيخة يه انتهى وفى مشكاة ابن الحكم بن
الزبير النخعى الظاهر عنه محمد بن اسمعيل الثقة واحمد بن ابى عبد الله وابن الحكم الثقة عنه احمد بن محمد خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع والحسن بن
محمد بن عيسى ومحمد بن السندى وهو عن ذريح انتهى فتأمل جدا **على** بن حماد الازدى قال معد انه متهم بالغلو وهو يض روى كتاب الاظلة
صه وفى كش معد قال على بن حمامة متهم وهو الذى روى كتاب الاظلة وفى نقد التحرير كما نقله صه **على** بن حماد بن عبد الله بن حمامة
العدوى ابو الحسن حماد الشاعر ذكره مر فى ترجمة عبد العزيز بن يحيى ترحم الشيخ عليه وانه راه وهو شيخ الاجازة اجاز الحسين بن عبد الله
الغضائرى بقوله **اقول** كذا بخطه ولم نقف له والظاهر وقوع الاشتباه من قلمه فان الذى فى الترجمة المذكورة ترحم النجاشى عليه
وهو الذى قال رايته وذكر اجازته للحسين بن عبيد الله وليس له ذكر فى كلام الشيخ ذره اصه والامر فى مثله سهل وقال مر فى ترجمة
رايت بخط السعيد صفى الدين محمد بن محمد الموسوى هذا هو ابن حماد صاحب هذه الاشعار التى يمدح بها الناحية فى المشاهد
الشريفة وغيرها ذره انتهى ورايت بخط بعض الافاضل ما هذا على بن حماد الشاعر المعروف بابن حماد البصرى كان من اكابر علماء
الشيعة وشعرائهم ومن المعاصرين للصدوق ونظر اشعاره فى شان اهل البيت وقصايده فى مدايح الائمة ومراثيهم وكثيرا
فى مراثى الحسين ع مشهورة وفى كتب الاصحاب وخاصة فى كتاب مناقب ابن شهرآشوب وفى كتاب المزار والخطب للشيخ فخار الدين الرواسى
المعاصر هذه كوزه انتهى وذكره فى ب فى الشعراء المجاهيل لكن العجب انه قال وروى عن بعض الصادقين انه علم اولادكم شعرا
لعبدى فانه على دين الله مع انه ليس عبد بابل هو عبدوى فتدبر وذكر انه لم يذكر فيها الا فى اهل البيت ومن شعره ظل الامين وصاحبه
عن حيدر تالله ما كان الامير امينا يريد بالامين امين الاسلام لدى القوم وما فعله يوم الشورى وخلط بعض عوام علماء العيا
كالسيد الشريف فقالوا انه بعض غلاة الشيعة الزاعمين انه سبحانه ارسل جبرئيل بالنبوة الى على ع فضل واداها الى النبى قاتلهم الله
انى يؤفكون **على** بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن على بن ابيطالب ع ابو محمد ثقة صه وزاد حش روى واكثر
ترا بانه نسخة يرويها عن موسى بن جعفر ع عنه محمد ابنه **على** بن حنظلة العجلى الكوفى وفى فر عمر يكنى ابا صخر وعلى ابنا حنظلة
كوفيان عجليان وفى نقد قال الفاضل التسترى فى حاشية ب كانه عمر بن حنظلة على ما ينبه عليه الاخبار الواردة فى طلاق المخالف
وان ذكرهما الشيخ فى ج مختلفين ولا يخفى ما فيه والتنبيه الذى ادعاه غير ظاهر والاخبار فى كتب الاخبار عن على كثيرة وفى كثير منها
الى موسى بن بكر عن على بن حنظلة عن الصادق ع انه قال اياك والمطلقات ثلثا وفى ب قال الحسن سمعت جعفر بن سماعة الى ان قال فقلت
اليس تعلم ان على بن حنظلة روى اياكم والمطلقات على غير السنة فقال ابنى روايته على بن ابى حمزة او سع فظهر من هذا ان المعروف فى طلاق
المخالف رواية على نعم روى الشيخ عن عمر بن حنظلة ولا داعى الى البناء على الاشتباه والغفلة ولو كان الرواية عن عمر ابى
به كما لا يخفى مع ان حمل كلام الشيخ مجردا مما لا يخ من نظر ثم انه يظهر من رواية ابن سماعة المذكورة مقبولية رواية على بن حنظلة
عندهم ووثوقهم بقوله واعتمادهم عليه وفى بصائر الدرجات باسناد صحيح عن ابن مسكان عن عبد الاعلى بن اعين قال دخلت
انا وعلى بن حنظلة على الصادق ع فساله على بن حنظلة فاجابه فقال كان كذا وكذا فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الى
فقال قد احكمناه فصعقه الصادق ع فقال لا تقل هكذا يا ابا الحسن فانك رجل ورع من الاشياء اشيا ضيعه **اقول** فى مشكاة ابن
حنظلة الراوى عن الصادق ع عنه عبد الله بن بكير **على** بن خالد بن طهمان مر بعنوان ابن ابى العلاء تق **على** الخزاز الرازى متكلم
جليل له كتب فى الكلام لو ان بالفقه كان مقيما بالرى وبها مات صه وبعض اصحابنا نقله عن ست ولم اجده فيما يحضرنى من
نسخة ولا يبعد ان يكون هذا ابن احمد بن على بن الخزاز المتقدم عن لم فتأمل وفى نقد فى النقد نقله عن ست **اقول** لظاهر انه المراد
بقول المجيزا بعض اصحابنا ولا يخفى انه موجود فى نسختين عندى من ست فى اخر باب على قبل باب عبد الله ومما مر عن صه
ماخوذ منه بحر وفر ويحتمل قويا بل هو كونه المذكور فى لم كما قاله المجيزا وفى النقد نقل والحاوى ايضا **على** بن الخطاب واقتفى ظم
وزاد صه قال كش عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن على بن خطاب كان واقفيا وفى كش مما مر فى ابرهيم بن شعيب **على** بن خليد

بالخاء المعجمة المضمومة والباء المشاة من تحت وبعدها دال مهملة قال الكشي عن معد قال سألت علي بن محمد عن علي بن خلف فقال يعرف بأبي الحسن
المكفوف ببغداد ليس بمرتاب صدوق في كثير مما ذكره **علي** بن داود اليعقوبي روى عنه النوفلي وهو عن عيسى بن عبد الله العلوي ومحمد
في داود وابنه أخذه معه قاله مع وقاره فيظهر منه استهتاره وبناهته شانه نقق **علي** بن داشد في علي ما في نسختي في باب الفرق بين
من يطلق على غير السنة كونه من فقهاء الشيعة وفي طبقة معوية بن حكيم وأيوب بن نوح نقق **علي** بن رباط ضاوة نقق يروي عنه
الطاطري وانظر كما يظهر من روايته عنه كونه ابن الحسن بن رباط وثقا كجدي وكذا يظهر مما مر في الحسن حد يغه من الشيخ كلام
يدل على كونه من قدماء الفقهاء **علي** بن رباط مولى بجيلة كوفي ق وفي كثير مما مر في الحسن رباط وفي نقق وفي قرمانقتم في علي بن
الحكم وسيرفيه ما ينبغي ان يلاحظ **علي** بن ربيعة الوابلي الاسدي وكان من العباسي وكذا صه وزد **علي** بن عيسى كرز وزاد في بغداد في
ضعيف وكذا صه **علي** بن رئاب بكوفي له اصل كبير وهو ثقة جليل القدر صه وزاد ستأخبرنا به جماعة عن احمد محمد بن الحسن
الوليد عن ابيه عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى عن الحسن محبوب عنه وفي جش مولى حرم بطن من قضاعة
وقيل مولى بني نعد بكر طخان كوفي روى عن ابي عبد الله ذكره ابو العباس وغيره وروى عن ابي الحسن وعن ش علي صه ذكر المسعودي
في مروج الذهب ان علي بن رئاب كان من علية علماء الشيعة وكان خوه اليمان بن رئاب من علية علماء الخوارج وكان يجتمعان في كل
سنة ثلثة ايام بتيناطران وبها ثم يفترقان ولا يسلم احدهما على الآخر ولا يخاطبه اقول شكا ابن رئاب الثقة الجليل عنه الحسن بن محبوب ومحمد بن
الفيض وبونس بن عبد الرحمن وابن ابي عمير لكن في المنتقى توقف في رواية ابن ابي عمير وقع في نسب رواية ابن بكير عن علي بن رئاب فقال
ملا محمد تقي صح بانه سهو ووقع في نسبه في كثير من النسخ بدل ابن رئاب علي بن مهزيار عن ابي بصير فقال بعضهم سهو من النساخ وفي
نسب في باب الحلق موسى بن القاسم عن علي بن رئاب عن مسمع قال ابن الشهيد الثاني في حاشيته عليه هذا الطريق منقطع لان موسى
لا يروي عن ابن رئاب بغير واسطة وقد يتوسط بينهما الحسن اللؤلؤي وهو ضعيف انتهى قلت وقد يتوسط بينهما الحسين بن
محبوب كما يوجد في عدة اسانيد **علي** بن الريان بن الصلت الاشعري الحق ثقة له عن ابي الحسن الثالث ع نسخة جش وزاد صه وكان وكيلا
وترجمة الكروف وفي ست على ومحمد ابنا الريان بن الصلت لهما كتاب مشترك بينهما ويرويه عن محمد بن محمد بن علي بن
الحسين عن ابيه عن علي بن ابراهيم عنهما وفي كش ما تقدم في الحسن سعيد وفي نقق مر في الحسن علي بن غضا توثقه عن بط ابن بهز
اقول في شكا ابن الريان الثقة عنه علي بن ابراهيم وعبد الله بن جعفر الجعفري وعمران بن موسى ومحمد علي بن محبوب **علي** بن زيد وبه
عين وباني بعنوان ابن زيد وبه **علي** بن زياد الصيمري دي وفي نقق هو ابن محمد بن زياد الصيمري الذي سال الصاحب ع فنا فنبعث
اليه مثل موقرة بشهر وسنشير اليه في ترجمة علي بن محمد الصيمري **علي** بن زيد بن علي علوي كر وفي نقق يظهر من اخباره اختصاصه به ويروي
عنه ع المعجزات **علي** بن زيد وبه ندي روى عنه في لو وفي ست ابن زيد وبه من اهل نهاوند له كتاب وبناه بالاسناد الاول عن
احمد بن ابي عبد الله عنه والاسناد عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد وفي جش ابن زيد وبه من اهل نهاوند في ترجمة
علي بن الحسن البصري **قلت** لو اذكر ابن الحسن البصري لهما لنه وفي ضح ابن زيد وبه بالراء والياء المنقطة تحتها نقطتين ولذا
المعجمة والواو والباء المنقطة تحتها نقطتين من اهل نهاوند واستظهر الفاضل عب اتحاده مع علي بن جعفر بن عنبسة الذي محمد بن
فلاحظ وتامل **علي** السابي هو ابن سويد نقق **علي** بن سالم الكوفي ق وفي نقق مر في علي بن بحرة البطائني ان اباه اسمه سالم وحكم جدي باتحاده
هذا مع ان ابن سالم السابوقي ولعله اخ يعقوب واسباط ابني سالم وعد علي بن اسباط الآتي بروي عنه في كتب الاخبار **اقول** جزم في
النقد ايضا بالاتحاد حيث قال علي بن سالم ذكرناه بعنوان ابن بحرة **علي** بن السري العبدي الكوفي ق ثم قيم علي بن السري الكوفي ولا بعد
الاتحاد قلت وفي نقق احتمل اتحادهما مع الكرخي الاتي ايضا كما سيشير المصنف ايضا وما يشير الى اتحاد العبدي مع الكرخي ما ظهر في
ترجمة الحسن السري ومنه يظهر اتحاد الكوفي مع الكرخي ايضا وسيجيء في عنبسي السري الكرخي انه قمي نزل كرخ بغداد فقد **علي** الكرخي
سوى ق وزاد صه روى عن ابي عبد الله ع ثقة قال جش وعقد وروايته كثير لا تدل على الطعن فيه مع ضعفهما وقال كش موضع اخر قال نصر
الصباح علي بن اسمعيل ثقة وهو علي بن السري ولقب اسمعيل بالسري ونصر بن الصباح ضعيف عندي لا اعتبر بقوله لكن لا اعتماد على
تعديل جش له انتهى وفي كش علي بن السري الكرخي معد قال حدثنا محمد بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى وحمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى
قال حدثنا القسم الصفير قل رفع الحديث الى ابي عبد الله ع قال كنا جلوسا عنده نتذاكر رجلا من اصحابنا فقال بعضنا ذلك ضعيف
فقال ابو عبد الله ع ان كان لا يقبل ممن دونكم حتى يكون مثلكم لم يقبل منكم حتى تكونوا مثلنا قال ابو جعفر العبدي قال الحسن علي بن
يقطين اظن الرجل علي بن السري الكرخي انتهى من منه في الشيخ ومنه الرواية مع ضعف سندها بابن عيسى وارسال الاخ
تدل على ضعف علي بن السري لان كونه المراد بجرد ظن الحسن بن علي بن يقطين ومعه دلالات ربما دلت على مدحه لا على وثاقته فتامل

كتب بخطه رأيت من نسخة في الموضع الآخر في علي بن اسمعيل نصر بن الصباح قال علي بن اسمعيل ثقة علي بن السندي فلعب اسمعيل بالسند
انتهى ولفظه وهو ليس بشيء وقراءة تلك الصورة بغال اقرب الى العرف والتيا وفي الاختيار قريب من ذلك وفيه السري بدل السندي
وهو الذي ينبغي فهو اسمعيل بن عبد الرحمن ابي كريمة السند قد تقدم فتدبر ثم اعلم اني لم اجد في جش علي هذا ولا توثيقه الا
مع احتمال الحسن والعبارة هكذا الحسن السري الكاتب الكوفي واخوه علي روياعن ابي عبد الله ع وظاهر ان لعبا ثقتان رويا له وهو
الذي يقتضي توثيقهما على ما في صه رد وفي نقد في نقد الواحد توثيقهما في جش وهو اربع نسخ عندي وفي كشف العمة عن وصف
علي بن السري قال قلت الكاظم ع ان علي بن السري توفي واوصى الي فقال له وقوله ولفظ هو الظاهر من صه وجوده وفي النقد بعض
نقل عبارة نصر بهذا اللفظ ووافقهما حيث على ذلك وذكر ذلك مرتين مرة في علي بن اسمعيل ومرة في علي بن السري فالظاهر
وجوده وعلى تقدير قراءة الصورة يقال هيز ما هيز فان الصورة بالتاء مضافا الى تغير النقاط ولا يحضرني الان في مكان كش
كتب بعض بارتيلوا احدا ايضا ركتب ا وكتبه المصنف والمضاف لم يرتكب ما ارتكبه في غير هذا الموضع وقوله هو الذي ينبغي فيه
مصافا الى اختلاف ما اتفق عليه نسخ كش حسب ما نقله المحققون ان وجود على السند ظاهر من الشمني في النظم من ملاحظة الرجال و
اسانيد الاخبار انه علي بن اسمعيل فان محمد بن احمد بن يحيى روى عن علي بن اسمعيل عن محمد بن عمر والزيات وبروى عن علي بن السند عن
عمر والزيات وباني في ترجمة محمد بن الحسن روى عنه علي بن السندي وايضا يروي عن علي بن السندي محمد بن علي بن محبوب الصفار ومن في صدرهما
من مرة في علي بن اسمعيل مع ان الطبقة لا تلائم كونه ابن السندي كان اسمعيل السند من اصحاب علي بن الحسين ع فكيف ابنه يروي عنه هو لا مع
انه وقع التصريح في غير موضع بانه ابن اسمعيل عيسى عنه ما مر في عثمان عيسى وفي مشيخة ف في طريقه الى زرارة بن اعين وغير ذلك
لا يحتاج الى التنبيه وظاهر المتبع وايضا ظاهر العبارة معترف على ابن اسمعيل بعيد ابن السند واستمرار التعبير بسيما على ما قاله المصنف
وعلي بن السندي مما لا يكاد يوجد بعد تتبعي الا في وجدت في امالي ان لم تكن النسخة سقيمة ومنه علي بن الحكم ان علي بن اسمعيل روى في
في طريق ومحمد بن السندي في طريق والثقة الجليل علي بن محمد الخزاز كثيرا ما يقول في الكفاية علي بن محمد السند ويظهر انه شيخة وبالجملة
في انه علي بن السند وان اسمعيل عيسى ومر سندي بن عيسى روى عنه عباد بن يعقوب وباشرنا الى اسمعيل عيسى الذي روى
عنه في توسطه ابرهيم بن هاشم وابرهيم في طبقة عباد بن يعقوب علي بن سعيد البصري وفي نقد في باب احكام الجماعة في الصحيح
عن ابن بكير عن عمر بن اذينة عنه قال قلت للصادق ع اني ما زلت في بني عدي وموذنهم وامامهم وجميع اهل المسجد عثمانية يتبرؤن
منكم ومن سبيتكم الحديث علي بن سعيد روى بالراء المكسورة والزاي المفتوحة والسين المهملة ابو الحسن من قرية من سواد قاشان
تفرد في حديث مسعود بروي عن احمد بن محمد عن ابن ابي نجران الا الترجمة علي بن سعيد المكاري وافقني خلم وزاد صه
من انتخاب الكليم علي بن سليمان بن الحسن الجهم بن بكير بن اعين ابو الحسن الرازي كان له اتصال بصاحب الامر وخرجت اليه توقيعات
وكانت عنده في اصحابنا وكان وجها ثقة يقيها لا يطعن عليه في شيء صه وقال شر في الزراري وتبعناه الى اوهم وكذا جعله
في ضح زراري والمصنف تبع جش فانه ذكره الرازي وكنيته كذا السيد بخطه انتهى والذي وجدناه في جش في نسخة عليها خط ابن ادريس
ويلتبس به الزراري ثم زاد له كتاب عنه عن علي خاتم وفي نقد وهو الصواب كما اشير اليه احمد محمد سليمان بياض الرازي اقول وفي
شيخة ب جش الزراري كما نقله الميرزا وكذا ايضا نقل في النقد والحاوي والظاهر ان الاشتباه وقع من نسخة شر من النساخ وفي كتاب
سليمان الحسن الجهم بياض بغاية جهالة سنان الموصلي العدل قال الشيخ في العدة اخبرنا جماعة عن المفيد عن ابي علي
محمد علي الرازي ابياض ان بن الحسين بن علي عن علي بن سنان الموصلي العدل علي بن السند موثقا انه علي بن اسمعيل بن عيسى
ثقة نصر بن الصباح وهو ليس بغال كما يأتي والظاهر كثير ذهابه الى هذا التوثيق واعتماده عليه ويروي احمد محمد بن يحيى عن علي بن
السندي في غاية الكثرة ولم يستثن رواته والاجلة الذين اشرنا اليهم في علي بن اسمعيل بن عيسى يكثرون من الرواية عنه الى حد يؤدي
الى كونه من مشايخهم وهو كثير الرواية ومعتمدها وسديدها وفي محمد بن عمر والزيات ما يؤدي الى بناهته وقال جدي وبتتبع حالي
ان علي بن اسمعيل المبهم على ما مر في الحسن راشد ومر ما فيه ويدل على الغاية ايضا ان صفوان وابن بكير يرويان عن المثنى وروى
عنهما ان سندي بياض لبني كان في زمان الكاظم عليه السلام من الكليني الكبار يروي عنهم هو من اصحاب الصادم فقط فكيف يروي
عنه بسماعا ومن في طبقته وايضا المثنيون معروفون لم يعرف توصيف احد منهم بالسندي اصلا وقوله فلعب اسمعيل بالسند
بسبب الى تلعبه بغير ما شاء ولم يعهد في الرجال ولا في الاخبار تلعب ابن شعيب مما قبل المعهود سندي عيسى اسمعيل بن
عيسى وجعله ابن اسمعيل بن عيسى السند الفرج مولى علي بن يقطين وانه كان سندبا فلقب ولاده به واشتهر اسمعيل به من بينهم
لا بعيد الا به تعوق اقول في مشكا ابن السندي عنه محمد بن احمد يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وهو عن حماد بن عيسى وعن صفوان

علي بن سويد السائي بالسين المهملة منسوب الى سابر قرية بالمدينة ثقة من اصحاب الرضا روى الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن
اسمعيل بن مهران عن محمد بن منصور الخزاعي عن علي بن سويد السائي قال كتبت الى ابي الحسن ع وذكر حديثا عن ابي الحسن موسى يشهد
بانه نزل من آل محمد منزلة خاصة وغير ذلك من الهام الرشد والبصيرة في امره بينه صه وقال شر فيه مع عدم سلامة سنده انتهى
لعله نفى اثبات مدحه بذلك فلو فضه عن بوثيقه وفكر بالسند المذكور عنه قال كتبت الى ابي الحسن موسى اسأله وهو
في الحبس عن خاله وعن جواب مسائل كتبت بها اليه فكتب الي ان قال اما بعد فانك امرء نزلك الله من آل محمد منزلة خاصة
مودة بالهمك من رشدك وبصرك من امرك بنك الحديث في رضا علي بن سويد السائي ثقة وفي ست له كتاب وبناه بالاسناد الاول
عن حميد عن احمد بن زيد الخزاعي عنه والاسناد جماعة عن ابي المفضل اه وفي تعويق كلام شر لا يخفى من غرابته لان توثيقه من رضا وذكر
التزواية تاكيد الجلالة وعدم سلامة السند وكونه شهادة للمتقن عنهم مضر كما ذكرنا في الفوائد وكثير من التراجم مع ان الرواية مذكورة
في الروضة وكتاب الحجة بطرق متعددة اقول كان ذا يضم لم يقف على ما في رضا فذكره مهملا وقال المقدس التقي روى في هذه الرسالة
عن علي بن سويد بطريق صحيح مع ان متن الرسالة دليل صحته وفي مشكا ابن سويد السائي عنه محمد بن منصور ومحمد بن اسمعيل بن بزيع
وعلي بن الحكم وصحح في صه رواية علي بن سويد عنه علي بن الحكم فتدبر وعنه احمد بن زيد علي بن سيف بن عميرة النخعي ابو الحسن كوفي ثقة هو
اكبر من اخيه الحسين روى عن الرضا صه وزاد جش له كتاب يحيى بن زكريا بن شيبان عنه بـ اقول في مشكا ابن سيف بن عميرة الثقة عنه
يحيى بن زكريا بن شيبان واحمد بن محمد بن عيسى علي بن شبل بن اسد الوكيل يظهر من الرجال انه شيخ الشيخ وجش يكنى ابا القسم الظاهر انه من مشايخ
الاجازة كما في المعراج ايضا تعويق اقول مضى في ابرهيم بن اسحق الاحمري انها وندى ذكره علي بن شجرة بن ميمون بن ابي راكنة النبال مولاهم كندي
روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله واخوه الحسن بن شجرة روى كلهم ثقات وجوه اعيانا جليلة صه جش الا العيناء وزاد عنه الحسن بن علي بن
فضال وفي ست له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن محمد بن سماعة وفي نسخة صحيحة في موضع اخر عن حميد عن ابي محمد القاسم بن
اسمعيل القرشي عنه اقول في مشكا ابن شجرة الثقة عنه علي بن الحسن بن رباط والحسن محمد بن سماعة والقاسم اسمعيل القرشي علي بن
شبرة بقاف ثم ياء في جعله بالشناة ولعله ابن محمد بن شبرة الاتي علي بن صالح ابو الحسن الهمداني الثوري الكوفي اخو الحسن اسند عنه
علي بن صالح بن محمد بن يزداد بالزاي بعد الياء الشناة من تحت والدال المهملة بعدها ابن علي بن جعفر الواسطي النجفي الرفاء ابو الحسن
سمع فاكثر ثم خلط في مذهبه صه جش الا الترجمة وزاد صنف في فضل القرآن سورة سورة كتابا لم يصنف مثله علي بن اصلت
له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه ست وجش ذكره مع جماعة عنه قال هو ولاء وجماعة
ذكرهم ابن بطة قال حدثنا احمد محمد بن خالد عنهم بكتاب رجل رجل منهم وفي تعويق قال م د رأيت في كتاب الحج رواية عن عمار بن الربيان بن الصلت
وبناه ايضا عن علي بن اصلت فيحتمل الاتحاد ويكون ثقة والراوي عن ابن الربيان علي بن ابرهيم وعن ابن اصلت احمد البرقي والتعدد
غير بعيدة وباب الاحتمال واسع والمناقشي محقق وذكر الرجلين قرينة التعدد قلت الراوي عن ابن اصلت محمد خال البرقي كما مر
الا انه روى عنه ايضا ابن بطة وابن الربيان ايضا كما في ترجمة الحسن بن سعيد والرتبة واحدة ويحتمل التعدد وكون علي بن اصلت يلقب
علي بن الربيان ايضا نسبة الى جده والظاهر انه يطلق عليه بنا القرائن يظهر الحال والله العالم اقول في مشكا ابن اصلت الثقة احمد
ابي عبد الله عن ابيه عنه مرة وبغير واسطة ابيه اخرى علي بن عاصم في المعراج عن رسالة ابي غالب انه كان شيخا ثبتا ثقة سمع من فقهاء
حبس المعتضد وكان حمل من الكوفة مع جماعة من اصحاب الحديث فحبس من بينهم بالمطامير فات على سبيله ولم يطلق الباقون الى سر من رأى
بابن الجد الذي وله قصة طويلة انتهى ومر في احمد محمد بن عاصم الثقة انه ابن بنت علي بن عاصم المحدث الكوفي عبر ذلك بدل على فضله وعلو
مرتبته بقوة علي بن العباس الجراذيني بالراء بعد الجيم والذال المعجمة بعد الالف قبل الياء الشناة من تحت وبعد الموحدة الاولى الزاي
رمى بالغلو وعز عليه ضعيف جدا له تصنيف في المدح وحين في المدح ومبين بدل على خبثه وميله الى مذهب لا يليق نسبته ولا يعبأ
بما رواه صه جش الا الترجمة الى قوله جدا وزاد محمد بن الحسن الطائي الرازي عنه بكتبه اقول في ضبطه بالخاء المعجمة وعدم كما منا
وفي مشكا ابن العباس الجراذيني عنه محمد بن الحسن الطائي علي بن عبد الرحمن بن عيسى بن عمرو الجراح الفنائي ابو الحسن الكاتب كان سليم الاصقاع
كثير الحديث صحيح الرواية مات سنة ثلثة عشرة واربعمائة صه وزاد جش ابنعت بن نبيه وفطنة في دار بسطا الباب البهم شيخ من وجوه اصحابنا
رحمهم الله وقال شر ضبطه الى في نسخ بالفاء ثم النون قبل الالف وفي نسخة بالنون المعجمة علي بن عبد العزيز القرشي
وهو ابن عزاب سند عنه لد كتاب ق وفي تعويق بالي بعنوان علي بن عزاب في ابن عبد كما في ج اقول لما كانت كلمة ق ساقطة
في نسختي سلمه الله من رجال الميرزا ره ظن السقوط في جميع النسخ واخضاص التقديد بذكرها ليس كذلك فلاحظ علي بن عبد الغفار
وفي ق قال ابو النضر سمعت ابا يعقوب يوسف بن السخت قال كنا سمر بقنا نزول اذ جاءه ابن علي بن عبد الغفار فقال له

بامرك مولانا ان توجه رجلا ثقة في طلب رجل يقال له علي بن عمر والعطار قدم من قزوين وهو ينزل في دار حبتا دار احمد بن الخضيب
فعلت ذلك فقال لا ولكن لم اجد اوثق منك **اقول** باني تمامي فارس حاتم وفي الوجيزة علي بن عبد الفتاح عن عبد الله
روى والظاهر انه العتابي والد الاديب **علي** بن عبد الله ابو الحسن العطار القمي ثقة من اصحابنا صدوق اخبر عنه احمد محمد بن علي بن
عبد الله بكنى اباطالب صاحب نجد الرضا بمطر من اهل طبرستان روى عنه التلعكبري اجازة لم **علي** بن عبد الله بن ابويه صاحب
صاحب الفهرست الذي ينقل عنه الصنف كثيرا ويعلم عليه عز واشار اليه في اول الكتاب بقوله **اقول** هذه علي بن عبد الله بن الحسين بن
الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بابويه وابوه عبد الله لا عبد الله كما ذكر سلمه الله تعالى بعض نسخ رجال
الميرزا ره لاني وجدته في عدة مواضع من فهرس منسوبا وكذا في اوائل الاجازات عند ذكر فهرس الكشي الذي اخذ عنها وكذا في مواضع من — كذلك
رسالة الشيخ سليمان ره في بغداد واولاده بابويه واجازة الشيخ حسين بن عبد الصمد في شرح درايته الى غير ذلك من المواضع الى
جدا ذكره فيها كطرق الاجازات وغيرها ثم العجب من الميرزا طاب ثراه حيث ذكر علي هذا في اول كتابه وعلم لكتابه رمزا واكثر من النقل عنه ثم
لم يعنون له ترجمة ولم يتعرض لامره قال المحقق البهائي في رسالته المذكورة بعد ذكر تبه كما قدمناه قدس الله روحه من مشاهير
الثقات فحول المحدثين له كتاب فهرست من تاخر عن الشيخ ابي جعفر وهو يجري مجرى كتابه المزبور و
الشيخ منتجب الدين من مشاهير الثقات والمحدثين وفهرسته في غاية الشهرة وقال شكر الله في شرح درايته في بحث دواتها الاتيان عن
الاباء وعن ستة اباء وقد وقع لنا من دواية الشيخ منتجب الدين ابي الحسن علي بن عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن الحسين بن
علي بن الحسين بن بابويه فانه يروي عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه علي بن الحسين الصدوق بن بابويه وهذا
الشيخ منتجب الدين كثير الرواية واسع الطرق عن اباءه واقاربه واساتذته ويروي عن عمه الشيخ بابويه بغير واسطة وانا لي دواية
عن الشيخ منتجب الدين بعدة طرق مذكورة فيها وضعفه من الطرق والاجازات وقال ره في اجازته المذكورة ولجزت لمن اراد منا
ان يروي عن جميع ما رواه الشيخ الامام الحافظ منتجب الدين ابو الحسن علي بن عبيد الله بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين بن
علي بن الحسين بن بابويه من مشايخه ومن والده وجده وباقي اسانيده عن عمه الاعلى الصدوق ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بالطرق
التي ذكرها في فهرسته وجميع ما اشتمل عليه كتاب فهرسته لاسيما العلماء المتاخرين عن الشيخ ابي جعفر الطوسي طرقه فانه ره كان هذا الرجل
الضبط كثير الرواية عن مشايخ عديدة وقال في حقه كان فاضلا عالما ثقة صدوقا محدثا حافظا وعلامة له كتاب الفهرست ذكر
فيه لمشايخ المعاصرين للشيخ الطوسي والمتاخرين الى زمانه يروي عنه محمد بن محمد بن علي المعدل العزيزي انتهى ولا يخفى ان علي بن
والده السادس كما صرح به عن والد المحقق البحراني وروايته في الرواشح السماوية ايضا ويروي عنه ابو العباس احمد بن علي النجاشي ذكر الحسن الحسين مرتين
فتوهم المتكوا فيخرجون من البين اثنين وقد وقع ذلك لشيخنا اسف ره فانه قال في اجازته الكبيرة الشيخ علي بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن
بابويه القمي والشيخ ابو جعفر الصدوق عم جده الحسن المذكور انتهى وليس كذلك بل هو عم جد جده الحسن غير هذا المذكور وفي كلامه
فلاحظ ومن مؤلفات هذا الشيخ كتاب الاربعين عن الاربعين من الاربعين ومناقب سيدنا امير المؤمنين صلوات الله عليه وقد
بلغ اربعة عشر حكاية طريفة جيدة وهو موجود عندي قدس الله على اعظم بفهرسته المشرفة وهو يشهد بسعة دائرته وتعمق بحره المتدفق
وزخاره وله رسالة في الوسعة سماها النصرة عرض فيها بابن ادريس ره فتبع **علي** بن عبد الله المعروف بالخزعلي النيلي وروى عنه
التلعكبري يكنى ابا الحسن لم يوثق بتوثيق صريح نعم ابن عبد الله بن محمد بن عاصم الاتي **علي** بن عبد الله بن عمران القرشي ابو الحسن الخزعلي الدقاق
يعرف بالمهوني كان فاسد المذهب والروايات رجح في نحوه صرح وزاد غاليا ضعيفا ثم زاد حتى بعد ما سبق وكان عارفا بالفقه وصنف كتاب
الحج وكتاب الرد على اهل القياس فلما كتاب الحج منسلم الى نسخة فنسخها وكان قد يما قاضيا بمكة سنين كثيرة اقول باني لم اجد ذكره في الكتب
علي بن عبد الله الدينوري الجبل سيذكر في فارس تبع اقول هو ابن عبد الله مصغرا وسيذكره في عنوانه **علي** بن عبد الله بن
الفتح صدوق كوفي صرح زاد حتى عنه اسمعيل بن بشار وضعف له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار والحسين
مثل جميعا عن محمد بن الحسين ابي الخطاب عنه **علي** بن عبد الله بن محمد بن عاصم بن دينار عمر وبن عوف الحارث بن مالك بن ابي فيما
النباش ابي الحسن المعروف بالخديجي وهو الاصغر ولنا الخديجي الاكبر علي بن عبد المنعم بن مهران روى عنه وهذا علي بن عبد الله
وانما قيل له الخديجي لانه ينسب الى جده النباش الاسدي الذي كان زوج خديجة قبل النبي كان ضعيفا فاسد المذهب
ضعيف وحتى حيث زاد عنه احمد ابو هيثم بن ابي رافع ومضى عن اخر عبد الله الخديجي **علي** بن عبد الله بن مهران قال الكشي قال
النصر لم اسمع منه شيئا صالحا وقال شاذ النضر المنقول عنهم ومشترك بين الضعيف والثقة كما يأتي فلا يصلح للدلالة على المدح فلو
سلم فهو من قبيل الحسن انتهى والذي ذكر بعده كرجما عنه قال ابو عمرو سئلت ابا النضر معدا عن جميع هؤلاء فقال اما علي بن عبد الله

بن مرثد فان القوم يعني الغلاة تتحين اوقات الصلوة ولم اعتبره في وقت صلوة ولم اسمع فيه الا خيرا وقد مر ترجمة عبد الله بن خالد الطحان
ان من نقل عنه هو ابو النضر معد وكذا عنوة والله العالم وفي تنقيح المقال والعجب ان كش سأل ابا النضر معد عن علي واحمد الى ان قال
فقال ابو النضر معد اما علي بن الحسن فكذا واما احمد بن الحسن فكذا اه ونقل مثل ما قال ابو النضر معد بعض هو لاء من بعض
وفي البعض من ابي النضر معد ولم يخطر ببالي وجه صالح له انتهى اقول الداعي سقوط كلمة ابو قبل ابو النضر من قلم السيد طرزه كما
رأيته في التحرير ومنه في الاغلب منه تحمل هذا الموضع بنقل كلام الكشي من رجال طرزه من غير مراجعة لرجال الكشي ولا الاختيار الشيخية
منه وقد وجدنا متابعيه لرحمهما الله في اكثر الاوهام الواقعة من قلمه رضه لحسن ظنه به واعتماده التام عليه والكلمة ليست تعرف
بالمهملة والتنكير كما زعمه في التقديل وشرحه بل هي بالعجمة والتعريف والمنشأ ما تلناه فلا تسه علي بن عبد الله الوراق يروي عنه
مترجما تقوى علي بن عبد الله ابي الوصيف يتلي ابن الوصيف تقوى علي بن عبد الواحد الخيري مر في الحكم بن ايمن نرجم جش علية واستثنا
البه تقوى علي بن عبيد الله بن بابويه يتلوه ابن عبد الله مكبرا عين بهذا العنوان علي بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن
علي بن ابيطالب ابو الحسن الزوج الصالح قال النجاشي كان ازهد آل ابيطالب واعبدهم في زمانه واخصن بموسى والرضا واختلط بالا
الامامية وكان لما اراده محمد بن ابرهيم طباطبا الان يبايع له ابو السرايا بعده ولي عليه ورد الامر الى محمد بن محمد بن زيد بن علي بن
الكشي قرأت في كتاب محمد بن الحسين بن بندار بخطه حدثني محمد بن يحيى العطار قال حدثني احمد محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن سليمان بن
جعفر قال قال لي علي بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب عليهم السلام ان دخل علي الحسن بن [illegible] عليه السلام فلما
يمنعك من ذلك قال الاجلال والهيبة له والتقية عليه قال فاعتل ابو الحسن علة خفيفة وقد عاده الناس فبعثت اليه بعض غلماني فقلت
فقلت قد جاءك ما تريد قد اعتل ابو الحسن علة خفيفة وقد عاده الناس فان اردت الدخول عليه فاليوم قال فتجهز الى الخروج
غاديا فلقيته ابو الحسن عليه السلام بكل ما احب من المنزلة والتعظيم ففرح بذلك علي بن عبيد الله ثم خرج واستقبل بدابته ثم مر خرج ابو عبيد الله وعاد ابو
وانا معه مجلس حتى خرج من كان في البيت فلما خرجنا الخبر تقي مولاه لنا ان ام سلمة امرأة [illegible]
خرج خرجت وانكبت على الموضع الذي كان ابو الحسن عليه السلام فيه جالسا فقبله وتمسح به قال سليمة ثم خلت بعلي بن عبيد الله وانا
بما فعلت ام سلمة فخبرتها بالحسن قال يا سليمة ان علي بن عبيد الله وامرأته وولده من [illegible]
الله هذا الامر لم يكونوا كالناس صبروا على كشف جيش كما نقله الا ان الذي فيما يحضرني من نسخ جش نا [illegible]
وزاد له كتاب الحج عنه عن عبد الله ابنه اقول وكذا في نسختين من جش وكذا ايضا نقل عنه في التقديل في الحاء وقد مر
في قسم الثقات مع ما عرفت من طريقه وفي الوجيزة ح هذا وما ذكره في حصر من ابو نصر عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين
في في باب من عرف الحق من اهل البيت محمد وانكره فراجع ثمة ومشكا ابن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين عليهم السلام
ترجمته من مجموع ما ذكره جش وكش عنه سليمان جعفر وعبيد الله بن علي بن عبيد الله تلي عبيد الله الدينوري عن نر
في ترجمة فارس كش قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد انه كتب الى ابو يوسف بن يعقوب [illegible]
في جواب كتاب الجبلي علي بن عبيد الله الدينوري فكتب اليه يوسف سألتني الحديث زهو يتضمن [illegible]
لها قد رأى الامام واعلام الامام اياه بعد موصولها اليه وامره ان لا يرسل معه شيئا بعد ذلك وما زاد على ما يتضمن
ابن عبد الله علي بن عثمان ابو الدنيا النعريظهر من الخباث حاله في الجملة تقوى اقول ذكرت في الذي جملة من حوال ابي الدنيا
هذا بطرق مختلفة واسانيد متعددة ومن ذلك ما ذكره بقوله حدثنا ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى بما اجاز لي ما يتضمن
من حديث وصح عندي هذا الحديث برواية الشريف ابي عبد الله محمد بن الحسن بن اسحق بن الحسين بن اسحق بن
انه قال حججت في سنة ثلثة عشر وثلثمائة وفي منهاج نضر القشوري صاحب المقتدر الى ان قال وحدثني الشيخ ابو علي بن همام
من بلده من حضرموت وذكر ان اباه خرج وعمه وخرجا به معهما يريدون الحج وزيارة النبي فخرجوا من بلادهم معه وسار
الطريق وتاهوا عن الحجة فاقاموا ثمانين ثلثة ايام وثلث ليال على غير تحية فبينا هم كذلك اذ رفعوا في جبال رمل يقال له رمال عالج
رمل ذلك الرمل فقال فبينا نحن كذلك اذا بأثر قدم طويل فجعلنا ننظر على اثره فاشرفنا على واد واذا برجل بن قاعد على بئر ماء
نظر الينا قام احدهما فاخذ دلوا فاده له واسقى من تلك العين والبئر فاستقبلنا فجاء الى الذي فناوله الدلو فشرب
يصبح على هذه فنظر اليه فاضى الى عمي فقال له فرد عليه كما رد عليه ابي وقال له اشرب فشرب فقال فبينا نحن كذلك
ابيطالب فاخبره ايها الغلام مخبر فاوقل له الحضر والا لباس يقرأ انك السلم ثم قال ما يكون هذا لغلمة فقلت له
فلا يبلغه كذا وما انت وابوك فستبلغانه وهو نبوك وتعمرانه وانتم تلحقون النبي الا تدرون ما

مرا في السماء ونحن الارض فنظرنا فاذا لا بئر ولا عين ولا ماء فسرنا متعجبين من ذلك الى ان رجعنا الى نجران فاعتل عمي وما بها واتممت انا
وابي حجنا ورجعنا الى المدينة فاعتل ابي ومات واوصى الى علي بن ابيطالب فاخذني وكنت معه فاتت معه ايام ابي بكر وعمر وعثمان وايام
خلافته حتى قتله عبد الرحمن بن ملجم ع وذكر انه لما حوصر عثمان في داره دعاني فدفع الي كتابا وتنحيا وامرني بالخروج الى علي بن ابيطالب
وكان غائبا بينبع فاخذت الكتاب وسرت حتى اذا كنت بموضع يقال له حداد ابي عباية سمعت قرانا فاذا علي بن ابيطالب ع يسير مقبلا من ينبع
وهو يقول الحسبة انما خلفتنا كم عبثا وانكم الينا لا ترجعون فكان غائبا بينبع فاخذت الكتاب وسرت حتى اذا كنت بموضع يقال له الربذة
فلما نظر الي قال ابي الدنيا ما ورا لك قلت هذا كتاب امير المؤمنين عثمان فاخذه وفضه فاذا فيه فان كنت ماكولا فكن انت اكلي والا فاذهب
وبالسرج فلما قرأه قال سر بنا فقد خلعنا المدينة ساعة قتل عثمان يوم كذا فقال امير المؤمنين ما الى حديقة بني النجار وعلم الناس بمكانه فجاؤه
اليه ركضا وقد كانوا ازمعوا على ان يبايعوا لطلحة بن عبيد الله فلما نظروا اليه انفضوا اليه انفضاض الغنم بهذ عليها السبع فبايعه طلحة
ثم الزبير ثم بايع المهاجرون والانصار فاتت معه اخذ معه فخضت معه الجمل وصفين فكنت بين الصفين واقفا عن يمينه اذ سقط سوطه
من يده فاكببت اخذه واذا فعل به وكان لجام دابته حديدا مدحاما فرفع الغرس راسه فشجني هذه الشجة التي في صدغي فدعاني امير المؤمنين
فنزل فيها واخذ حفنة من التراب فذرها عليها فوالله ما وجدت الما ولا وجعا ثم اقمت معه حتى قتل صلوات الله عليه وصحبت الحسن بن علي حتى سر
بباب المدائن ثم بقيت معه بالمدينة اخدمه واخدم الحسين ع حتى مات الحسن ع وسمومامته جعدة بنت الاشعث بن قيس الكندي لعنها
الله وسلم ومعونة ثم خرجت مع الحسين ع حتى حضرت كربلاء وقتل وخرجت هاربا بدينه وانا انتظر خروج المهدي وعيسى بن مريم ع قال ابو
محمد العلوي ومن عجيب ما رايت من هذا الشيخ علي بن عثمن وهو في دار عمي طاهر بن يحيى وهو يحدث بهذه الاعاجيب فنظرت الى عنفقته
قد احمرت ثم ابيضت فجعلت انظر الى ذلك لانه لم يكن في راسه ولا في لحيته ولا في عنفقته بياض فنظر الي وقال ما ترون ان هذا يصيبني انا
واذا شعبت رجعت الى سوادها فدعي عمي بطعام قال كل وانا انظر اليه فعادت عنفقته الى سوادها حين شبع ثم قال السيد نعمة الله
الجزائري في مقدمة شرحه وفي الانوار النعمانية على كتاب عوالي اللئالي بعد ذكره جملة من طرقه ولنا طريق قريب قصير حديثي واجازني به السيد
الثقة السيد هاشم بن الحسين الاحسائي في دار العلم شيراز في المدرسة المقابلة لبقعة السيد محمد عابد عليه الرحمة والرضوان في حجرة من
الطبقة الثانية على يمين الداخل قال حكى لي استاذي الثقة المقدس الشيخ محمد الحرفوشي قدس الله تربته قال لما كنت بالشام عدت يوما
الى مسجد مشهور بعيد من العمران فرايت شيخا ازهر الوجه عليه ثياب بيض وهيئة جميلة فتجاذبنا في الحديث وفنون العلم فرايته
فوق ما يصف الواصف ثم تحقق منه الاسم والنسبة ثم بعد جهد طويل قال انا عمر بن ابي الدنيا الغرضي صاحب امير المؤمنين ع وحضرت
معه حرب صفين وهذه التسحة التي بيدي من مخه فرسه سلام الله عليه ثم ذكر لي من الصفات والعلامات ما تحققت معه صدقه في كل ما
قال ثم استجزته فكتب لي اجازة عن امير المؤمنين ع وعن جميع ائمتنا ع حتى انتهى الى اجازة الى صاحب الدار وكان لك اجازة الى كتب الجعفية
من مصنفيها من الشيخ عبد القاهر والسكاكي وسعد الدين التفتازاني وكتب النحو عن اهلها وغير ذلك من العلوم المتعارفة **علي بن عطية**
ثقة صه وتقدم توثيقه عن جش في اخيه الحسن وفي ظم ابن عطية وزاد قر الكوفي وزاد تي السلمي مولاهم الخياط وظني ان الجميع واحد
وينسب له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد ابي عبد الله عن ابن ابي عمير **اقول** قال الفاضل ع بعد عبارة جش
لا يستفاد منها التوثيق ولعل مراد الطاعن على توثيقه من محل اخر قلت عبارة جش المذكورة هكذا الحسن بن عطية الخياط كوفي مولى ثقة
واخوه ايضا محمد وعلي كلهم روى عن ابي عبد الله والظاهر من قوله ايضا افادة التوثيق بل هو مقتضى ما صرح به في ترجمة اخيه الوجيزة ثقة
والظاهر انه يفهم التوثيق من عبارة جش والا لقال وثقه مع قدر وفي مشكاة ابن عطية التلي الثقة عن ابن ابي عمير وعلي بن حسان الواسطي
الممدوح واما ابن عطية العرني اي المجهول الذي لم نذكره فلا اصل له ولا كتاب قال في المنتقى علي بن حسان واسمه كان مشتركا بين الواسطي
الممدوح والهاشمي وهو مذموم الا ان رواية الهاشمي مقصورة على غير كما يفيده كلام غض معه ما في احتمال رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه من
ان يتعين الممدوح انتهى **علي** بن عصبة بضم العين المهملة ابن خالد الاسدي ابو الحسن مولى كوفي ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله ض ج ير
الا الترجمة وزاد له كتاب عبد الله بن محمد المجال عنه به وفي ست له كتاب الحسين بن عبيد الله عن محمد علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن
الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي بن فضال عنه به **اقول** في مشكاة ابن عقبة الثقة عنه عبد الله بن محمد المجال و
الحسن بن علي بن فضال و ابن سمعة **علي** بن نعمان ابن الفضل خالد باني عن جش في محمد بن خالد البرقي انه فقيه ثقة وفي الوجيزة ثقة
ح **علي** بن عمرو عطار لعمرو بني له جزء ح دي وفي كنى ما باتي في فارس حاتم بن ماموية **علي** بن عمر الاعرج ابو الحسن الكوفي
كان صحب ذكريا مؤمن وكان وقفا ضعيفا في حديث صه وزاد جش عنه عبيد الله بن احمد وفي ست علي بن عمر له كتاب رواه
عن جماعة عن ابي المفضل عن حمد عن ابن بطة عنه **علي** عمر بن علي بن الحسن بن علي بن ابيطالب الذي **اقول** مؤمن

في حواشيه على تعليق علي بن محمد بن الزبير المعروف عند الاصحاب شيخ الشيوخ وراوية الاصول قال جش كان علو في الوقت اي كان غاية في الفضل
والعلم والثقة والجلالة في وقته وراوية اسمعني وفي الوجيزة ابن محمد بن الزبير القرشي من مشايخ الاجازة يروي عنه الشيخ اكثر الاصول بتوسط
احمد بن عبدون وفي شكا ابن محمد بن الزبير عنه الشعبكري واحمد بن عبدون والشيخ اليهما والسيد في اكثر اداريته في الصحاح وهو عن علي
علي بن محمد بن زياد الصيمري المتقدم وفي باب علي بن محمد الصيمري جليل الثبت ثبت ثقة علي بن محمد السمري من السفراء والنواب جلالته تغني عن التعرض
لحاله تعليق علي بن محمد بن شيران بالشين المعجمة والراء بعد الياء المثناة من تحت ابو الحسن الاديب كان اصله من كازرون وسكن ابوه الابلة
شيخ من اصحابنا ثقة متصدق وقد صحبته وزادني سنة عشر واربعمائة كنا نجتمع معه عند احمد الحسين اقول في نسخ الايلي بفتح
الهمزة وضم الباء المنقطة تحتها نقطة وتشديد اللام كان اصله من كازرون وسكن ابوه الابلة انتهى واما احمد الحسين هذا فالظاهر انه الفضا
وهو بدل على علو مرتبته مضافا الى ما مضى في ترجمته علي بن محمد بن شيره القاساني ابو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا معتمدا
عليه حدد بن محمد بن عيسى وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على ذلك سعد منه بكتبه جش وقد صحه علي بن محمد القاساني
اصحهما من ولد زياد مولى عبيد الله بن عباس من آل خالد بن الازهر ضعيف قال الشيخ انه من اصحابنا يجعفر الثاني الجواد ثم قال علي
شيره ثقة من اصحاب الجواد ع والذي يظهر لنا انهما واحد لان جش قال علي بن محمد بن شيره القاساني ابو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث
فاضلا معتمدا عليه احمد بن محمد بن عيسى ذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على ذلك لكن اخبرنا علي بن محمد بن شيره القاساني
بكتبه انتهى وعبارة جش قد مضت واما كلام الشيخ فلم اجد الا في ري هكذا علي بن شيره ثقة علي بن محمد القاساني ضعيف اصبهاني من ولد
زياد مولى عبيد الله بن عباس من آل خالد بن الازهر انتهى وفي نقد روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسنه
وجش مدحه مدحا معتدا به ويظهر منه انكار ضعفه واما الشيخ فالظاهر ان تضعيفه ما نقله جش عن احمد وحاله لا يخفى مع انه وثقه
ايضا واضطرابه وظهما متغايرين وليس كذلك فاذن قد تعارض توثيق بتوثيقه وتضعيفه فمعارة بما يقال ان ثقته في كلامه مصحف
بقال والمعنى علي بن شيره يقال علي بن محمد القاساني فقيه واما مر فالظاهر ان تضعيفه لترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه بناء على تقدم
الجرح مضافا الى ما قاله احمد وعدم ثبوت ما ينافيه عن جش وفيه ما لا يخفى فقد اقول ما ذكره سلمه الله من جلالة علي بن محمد بن شيره
كلام حق لا مرية فيه ولا شبهة تعتريه الا ان احتمال التعدد ليس بذاك البعيد ايضا بل لا داعي للقول بالاتحاد اصلا سوى الوصف ع
بالقاساني فيه وهو كما ترى وصرح المقدس الصالح في شرح في التعازي ونقله عن بعض افاضل اصحابنا وهو ظن الشيخ ايضا بل صرح بحمد كما
ولم ينفرد من جش ايضا بما يخالفه وفي مشكاة ان علي بن محمد بن شيره الفقيه الثقة يعرف برواية سعد عنه فتم ثم اني تصفحت نخ ورايت
الامر كما ذكره الميرزا من عدم وجوده الا في ري وبه علقه النقد والحاوي ايضا وفي كازم مره سقط لم يتعرضوا له فنسبة علي
بن محمد الصيمري كروكا بعيد كونه ابن محمد بن زياد الصيمري السابق عن ري وفي نقد هو كذلك وفي كمال الدين ذكره مترحما وانه طلب
من الصاحب كعنا فبعث اليه قبل موته بشهر وفي ان السائل علي بن زياد الصيمري الى ان قال وكان رضه قد لحق مولينا
والعسكري ع وخدمهما وكاتباه ووقعا اليه توقيعات كثيرة وفيه ايضا انه كان رجلا من وجوه الشيعة وثقاتهم ومقدما في الكتابة والعلم مولينا
والادب والمعرفة اه فثبت توثيقه مضافا الى تبجيله وربما يعتبر عنه بعلي بن محمد الصيمري فتبع علي محمد بن العباس بن مناس بضم
الباء الموحدة بعد الفاء والنون بعد الالف والجيم والسين المهملة ابو الحسن رض كان عالما بالاخبار والشعر والنسب والاثار والسير وما
يجوز روى في زمانه مثله وكان مجبرا في مذهب الامامية وكان قبل ذلك معتزليا وعاد وهو اشهر من ان يشرح امره صحبش لا الترجمة وقال
في ذ بالضم الفاء وبالسينين المهملتين والنون الساكنة والجيم المضمومة وفي نقد في الوجيزة ثقة ثقة علي بن محمد بن عبد الله ابو الحسن
الغروي في القاضي وجده من اصحابنا ثقة ثقة في الحديث قدم بغداد سنة ست وخمسين وثلثمائة ومعه من كتب العتيقا قطعة وهو اول من
ادر دها الى بغداد وروى عن ابي جعفر احمد بن عيسى العلوي الزاهد عن العباس كتاب ملح الاخبار رواه عنه الحسين بن عبيد الله جش ونحوه
الا ان فيه الى قوله عن العباس علي بن محمد بن عبد الله بن علي بن جعفر بن علي بن محمد بن الرضا علي بن موسى ابو الحسن النقيب ستر من ذوي المعد
له كتاب الايام التي فيها فضل مر التستر جش علي بن محمد بن عبيدا بن حفص مضى بعنوان علي بن محمد بن حفص تعق اقول كذا بخطه
قدام مجده والذي سبق ابن محمد بن سليمان بن عبيد فلاحظ علي بن محمد العلوي الشمشاطي ابو الحسن من عدي بن تغلب عدي بن
عمرو بن عثمان بن تغلب كان شيخا بالجزيرة وفاضل اهل زمانه وادبهم له كتب كثيرة منها كتاب الانوار والمنار قال السلامة بن دكاء
ابو الخير الموصلي بجميع كتبه ان هذا الكتاب لغان رحمه الله وقد الى ان قال وكتاب فضل ابي دلف والرد على الطاعن في شعره ثم قال
واخبرنا سلامة بن دكا ابو الخير الموصلي بجميع كتبه ورايتها في فهرست كتب بخط ابي النصر ابن لؤلؤ كتبا زائدة على هذه الكتب عبر ان هذه
الكتب عبر ان عنها سلامة وكان يذكره بالفضل والعلم والدين والتحقيق بهذا الامر في جش صه الى قوله وادبهم له تصانيف كثيرة

ذكرنا هذا

ذكرنا ما في كتابنا الكبير ثم قال وقال جش كان سلامة بن ذكريا ابو الحسن الموصلي له ومنها من عدي بن تغلب في تفوق البلغة ثقة في
الوجيزة وهو الاظهر اقول في شكا ابن محمد العدوي الممدوح عنه سلامة بن ذكا علي بن محمد بن علي الطباطبائي وابن ابي المعالي الشهير
بالصغير ابن ابي المعالي الكبير هو استيد السناد والوكن العالم ابن اخت استاذ العلامة اعلا الله في الدارين مقامه ومقامه وصهره على
ابنته تلمذ عليه وتربى في حجره ونشأ وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ذام مجده وكتب عنده ثقة عالم عريف وفيه فاضل عصر نجيب
جليل القدر وحيد العصر حسن الخلق عظيم الحلم حضرت مدة مجلس افادته وتطفلت بوهمي على تلامذته فان قال لو برزت مثلنا
بقائل وان صال لو بدع فضلا لصائل له مدتي في بقاء مصنعاته فائقة ومؤلفات رائقة منها شرحه على الغنائم برز منه كتاب
الصلوة وهو مجلد كبير جمع فيه جميع الاقوال ومنها شرحه على النافع سماه برياض المسائل في بيان احكام الشرع بالدلائل وهو في غاية
الجودة جدا لم يسبق بمثله ذكر فيه جميع ما وصل اليه من الادلة والاقوال على نهج حسن على سواه بل استحال ومنها رسالة في تثليث التسبيحات
الاربع في الاخيرتين وكيفية ترتيب الصلوة المقتضية عن الاموات سال بعض النجف عنهما الايتامة دام علاه واشار اليه دام
ظله بالجواب وهي عندي بخطه الشريف ومنها رسالة وجيزة في اصول الخمس جيدة ومنها رسالة في الاجماع والاستصحاب ومنها شرح
ثمان على المختصر لخضره من الاول جيد لطيف سلك العباد مسلك الاحتياط يعم نفعه العالم والمبتدي والمنتهي والغبية والمقلد
له ولغيره في ايام حيوته ومنها رسالة في تحقيق حجية المفهوم الموافقة ومنها رسالة في جواز الاكتفاء بضربة واحدة في التيمم مطلقا ومنها
رسالة في اختصاص الخطاب الشفاهي بالحاضرين في مجلس الخطاب كما هو عند الشيعة ومنها رسالة في تحقيق ان مخبرات المريض محسب من
الثلث ام من اصل التركة ومنها رسالة في تحقيق حكم الاستظهار للحائض اذا تجاوز دمها عن العشرة ومنها في ترجمة رسالة في الاصول
الخمس فارسية للاستاذ مد دام علاه بالعربية ومنها رسالة في اصالة براءة ذمة الزوج عن المهر وان على الزوجة اثبات اشتغال
بر ومنها رسالة في حجية الشهرة وفاقا للشهيد ره ومنها رسالة في حلية النظر الى الاجنبية في الجملة واباحة سماع صوتها كذلك
ومنها حاشية على كتاب معالم الاصول غير مدونة كتبها بخطه على حواشي المعالم في صغره واوائل مباحثه له ومنها حواشي متفرقة قيما
علق ومنها حواشي متفرقة على الحدائق الناضرة لشيخنا سقف واجزاء غير تامة في شرح مبادي الاصول لمولينا الامام مد وغيره
من حواشي ورسائل وفوائد وجوبة مسائل كان ميلاده الشريف في مشهد الكاظمين على مشرفه صلوات الخالقين في اشرف الايام
وهو الثاني عشر من شهر رجب من سنة الف ومائتين وثلاث وثلاثين من الهجرة على هاجرها الف الف صلوة والسلام في السنة الحادية والستين بعد المائة والالف
اشتغل اولا على والد الاستاذ دام الله ايامهما وايامه فقرء نزر سلمه الله في التدريس مع شركاء اكبر منه في السن وقدم في التحصيل بكثير
من ايام فلائل فاقتم طرا وسبقهم كلائم بعد قليل ترقى فاشتغل عند خاله الاستاذ دام الله ايامه وبعد مدة قليلة اشتغل
بالتصنيف والتدريس والتاليف وكان جده الاعلى السيد ابو تعالى الكبير صهر مولينا المقدس الصالح المازندراني وخلف ثلثة اولاد
ذكور وهم السيد ابو طالب والسيد علي والسيد ابو تعالى فمن اصغرهم وعدة بنات والسيد ابو تعالى خلف السيد محمد على الاغبر و
هو قد سر والده سلمه الله وواحدة من البنات كانت زوجة مولى محمد رفيع الجيلاني الفاطرني المشهد المقدس الرضوي حاليا وبنتا
علي بن محمد الجواد عن ثقة من اصحابنا ابو القاسم وكان فقيها وجها له كتاب الايضاح في رد اول الدين على من هب اهل البيت حش عن الى
قوله وجها مع الترجمة ونعم ثقة في باب انه في دارني له كتب منها الايضاح وكتاب الاحكام الدينية على مذهب الامامية وكتاب الكفاية في
النصوص قول وقد رايت هذا الكتاب وهو كتاب جيد مبسوط جميع منصوص على كون الائمة اثني عشر يظهر منه كونه من بلامذة ره
وابي المفضل الشيباني ومن في طبقتهما وعن بعضهم نسبة هذا الكتاب الى ق وعن خ له نسبته الى المفيد ونسبه الى الوهم لما ذكره ره
لكن ذكر السيد الجليل عبد الكريم بن طاوس في فرحة الغري ومن في اجازته لاولاد زهره والشيخ الحر في الوسائل وعن الشيخ محمد بن علي الجبائي
عبد الغفار بن عبد الله السوداوي انه لبعض القميين من اصحابنا علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن قيس بن سالم مولى عمر بن
علي قاص ابو الحسن السراف ويقال الغلاوروى عمر بن رباح عن ابي عبد الله ع ويقال في الحديث عمر بن رباح القلا وقيل كنيته ابو
القسم كان ثقة في الحديث واقفيا في المذهب صحيح الرواية ثبت معتمد على ما يرويه وله كتب عبيد الله بن احمد الانباري عنه بها جزء
ترتيب منه منصة الى قوله على ما يرويه علي بن محمد بن بشير وزان الفي كثير الرواية يكنى ابا الحسن كان مقيما بالكوفة ثقة في نقوف في الرجيزة ق
علي بن محمد الفقاسامي في علي بن محمد بن بشير علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري عليه عتمد ابو عمرو الكشي في كتاب الرجال ابو الحسن
صاحب فتن وروايته كتبه لكتب احمد بن ادريس عنه بكتابه جش وفي صه ابن محمد بن قتيبة يعرف بالقتيبي النيسابوري ابو الحسن تلميذ
فتن فاضل عليه عتمد ابو عمرو الكشي في كتاب الرجال وعلي بن محمد القتيبي تلميذ فتن نيسابوري ثقة قول حبل في النقد
متواتين وذكر ما في حبش في واحد وما في ره في الاخر وكانه ظن التعدد وهو فاسد وزاد ويا ذكره في محمد بن اسمعيل البيت بوزني

وقال الدارقطني بعد ما مر عنه في عبد الواحد بن محمد بن عبدوس من مدعاكر في طريق هذه الرواية علي بن محمد بن قتيبة وهو غير موثق ولا ممدوح بما يعتد به وقال شيخنا سنح بعد نقل ذلك عنه المفهوم من كثير من كتاب الرجال انه من مشايخ الذين اكثر النقل عنهم ثم نقل عن بعض مشايخه المعاصرين علي تصحيح ما ورد بطريقين في ترجمة يونس بن عبد الرحمن وفيهما واكثار كثير من الرواة عنه وانه من مشايخ المعتبرين وان الفرق بينه وبين عبد الواحد تحكم بل هذا اولى بالاعتماد لانه ذكر ما ذكره في القسم الاول وصحح حديثه في ترجمة يونس نفسه وفي الوجيز قرح وذكره في الخاوي في قسم الثقات مع ما مر عنه من طريقه وفي مشكاة ابن محمد بن قتيبة الثقة عنه احمد بن زبير وعبد الواحد محمد بن عبدوس النيشابوري العطار علي بن محمد الكرخي ابو الحسن كان فقيها متكلما من وجوه اصحابنا صحيح وزاد ذكر له بعض اصحابنا ان لكتابه في الامامة اقول ذكره في الخاوي في القسم الرابع مع ان كلامه من الاوصاف الثلثة كما في درجة في قسم الحسان ان لم يقل الثقات كما هو عند الاسناد مقبول وغيره فتدبر علي بن محمد بن عقبة الشيباني الكوفي ابو الحسن سمع منه التلعكبري بالكوفة وبغداد وله منه اجازة لم علي بن محمد الدابي عالي الذهبي وزاد ست له كتب كثيرة حسنة في السير وله كتاب مقتل الحسين عليه السلام عن الحرث بن ابي اسامة اقول في مشكاة ابن محمد الدابي عن الحارث بن ابي اسامة علي بن محمد المنقري دي وزاد صه كوفي ثقة وزاد جش له كتاب نوادر ومحمد بن علي بن محبوب عنه بهر في ست الحسين بن عبيد الله عن احمد محمد يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه اقول في مشكاة ابن محمد المنقري الثقة عنه محمد بن علي بن محبوب علي بن محمد الوراق هو علي بن محمد بن عبد الله الوراق ومر بعنوان ابن عبد الله الوراق نقة علي بن محمد بن يعقوب اسحق بن عمار الصيرفي الكساني الكوفي العجلي روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة خمس وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة مات سنة اثنتين وثلثين وثلثمائة لم اقول في مشكاة ابن محمد بن يعقوب عنه التلعكبري علي بن محمد بن يوسف بن حبوب ابو الحسن الفارسي المعروف بابن خالويه بالخاء المعجمة شيخ من اصحابنا ثقة سمع الحديث واكثر صه وزاد جش اخبرنا عنه عدة من اصحابنا علي بن المسيب عربي من اهل همدان ثقة رضا وزاد صه من اصحاب الرضا علي بن مطر الصدفي طريقه اليه ويروي عنه صفوان بن يحيى في الصحيح وهو دليل الوثاقة ويؤيده ما رواه احمد بن محمد بن عيسى عنه نقوا علي بن معبد بغدادي دي وفي جش له كتاب موسى بن جعفر عنه نسخة وفي ست اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عنه علي بن الغيرة الرنيدي الازدي كوفي ثقة وفي نقوفي الوجيز ثقة كما ابن ابي المغيرة المتقدم اقول وكذا قال في النقد وفي الوجيز ثقة كما ابن ابي المغيرة المتقدم انتهى ثم علي بن المنصور ابو الحسن كوفي سكن بغداد متكلم من اصحابنا هشام له كتب منها كتاب البداء في التوحيد والامامة جش وفي نقوفي ترجمة هشام ان الكتاب لجميعه علي بن منصور علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد الطاوسي العلوي الحسني رضي ابو يعلى قدس سره من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها لجليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ نقي الكلام حالة في العبادة والزهد اشهر من ان يذكر له كتب حسنة رضه نقد وبلوغ الاشارة اليه في باب المصدر بابن نقوا قول واشرنا الى بعض ما فيه في احمد اخيه علي مهزيار الاهوازي ابو الحسن دي وفي الاصل مولى كان ابوه نصرانيا واسلم وقد قيل ان عليا ايضا اسلم وهو صغير ومن الله عليه بمعرفة هذا الامر وتفقه وروى عن الرضا وابي جعفر ع واختص بابي جعفر الثاني ع وتوكل له وعظم محله منه وكذلك ابو الحسن الثالث وتوكل لهما في بعض النواحي وحجت الى الشيعة فيه توقيعا بكل خير وكان ثقة في روايته لا يطعن عليه صحيح الاعتقاد جش وزاد صه وقال حمدويه بن نصير لما مات عبد الله بن جندب قام علي بن مهزيار مقامه وزاد الاول علي ما مر عنه وصنف الكتب المشهورة محمد بن الحسن بن علي عن ابيه عن جده بكتبه جميعا وروى كتبه ايضا لخوه ابو هيم والعباس ابنا معروف وفي ست جليل القدر واسع الرواية ثمة له ثلثة وثلثون كتابا اخبرنا بكتبه وروايته جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى واحمد ادريس عن احمد محمد عن العباس بن معروف عنه ونح علي بن مهزيار الاهوازي وزاد دي ثقة وزاد رضا صحيح وفي كش معه قال حدثني ابو يعقوب يوسف السخت البصري قال كان علي بن مهزيار مقيما بنا فهداه الله كان من اهل هند كان هند وان قرية من قرى فارس ثم سكن الاهواز فاقام بها كان اذا طلعت الشمس سجد وكان لا يرفع راسه حتى يدعو لاف من اخوانه بعثر اسامهم لينفسه وكان على جبهته سجادة مثل ركبة البعير قال حمدويه بن نصير لما مات عبد الله بن جندب قام علي بن مهزيار مقامه وفيه ايضا حكايات كثيرة في ثقاته وجلالته وزيادة محبتهم له معلومة منزلته عندهم ع اقول في مشكاة ابن مهزيار الثقة الحسن بن علي عبد الله بن المغيرة عن ابيه عنه وفي نجب روايته عنه بغير واسطة ابيه وعنه ابراهيم بن مهزيار واخوه والعباس بن معروف واحمد بن محمد عيسى ومحمد احمد يحيى ومحمد عبد الجبار وعبد الله محمد عدي وعبد الله بن عامر وسهل زياد والحسن بن اسحق الناجر وعلي ابو زيد ومحمد بن يحيى علي بن مهون الصائغ ابو الحسن لقبه ابو الاكراد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب يرويه عنه جماعة عنه عبيس بن هشام جش وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد سماعة عنه وفي صه قال كش

عن معمر

عن معك قال حدثني محمد بن نصير قال حدثني حمدان بن اسحق الحسن عن جعفر بن بشير عن علي بن ميمون الصايغ قال دخلت عليه يعني
ابا عبد الله عليه السلام فقلت له اني ادين الله بولايتك وولاية ابيك واجدادك عليهم السلام فادع الله ان يثبتني فقال رحمك الله ورحمك
قال غمض حديثه يعرف وينكر ويجوز ان يخرج شاهدا روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى والاقرب عندي بقول رواية احمد
طعن الشيخ غمض فيه بصير بجامع دعاء الصادق عليه السلام له وعن شرف اسحق في بعض الفتح الحسن وكذلك في كتاب كش الذي هو اصل الرواة
بخط طوس وعلى في الاقرب عندي وانه لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول الرواية ولو سلم سنده فان محمد اسحق مشترك بين الثقة وغيره
وكذلك محمد بن الحسن على بعض النسخ وكلام غمض ظ في الطعن عليه مع انه شهادة لنفسه كما لا يخفى انتهى وفي كثير مما اتى به من تخبط
محمد بن الحسن ولم يرد على ما ذكر شيئا وفي تفوق على قوله شرف لا يخفى عدم دلالة الدعاء لا يخفى دلالته اذ لو كان كاذبا رضا عليه
كان مدعوا له مع ان الظاهر من سؤاله تدينه ودعاؤه طاهره فلا يضر كونه الحاكي والسند معتبر لما مر في الفوائد مع ان المطلق ينصرف الى الكامل
وفي قوله يروي عنه جماعة ايضا اشعار بالاعتماد عليه **اقول** وكذا قول مستاخبرنا به جماعة وفي النقد بعد قول مر والاقرب عندي
انه كوهمدا لا يدل على قبول روايته والاجاز الرواية وهو بعيد بما يقال ان حكم به بقبول روايته وان كان لدعاء الامام له لان اعتماده على مجرد
الدعاء ليس لكونه الراوي له بل لما ظهر له من القرائن على حسنه فتم وصرح في الوجيزة بحمد وحسنه وفي التحرير ذكر الرواية ولم يقدح فيها الا
هذا والذي ينبغي ان يحقق من الاختبار والتحرير محمد بن الحسن لا غير وكذا ينقل في النقد عن كش فلعل الاشتباه في مصرف فقط فتتبع وفي مشكاة ابن
ميمون عنه جعفر بن بشير والحسن محمد بن سماعة وعبيس بن هشام **علي** بن النعمن الاعلم النخعي ابو الحسن مولاهم كوفي روى عن الرضا عليه السلام
واخوه داود اعلى منه وابنه الحسن بن علي وابنه احمد وبالجملة وكان على ثقة وجها ثبتا صحيحا واضح الطريقة صدوقا جليل الكتاب
ابن ابي الخطاب عنه بروى ست كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه **اقول** في مشكاة ابن النعمن الاعلم
النخعي الثقة عنه احمد ابي عبد الله ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وعبد الله بن
عامر وسهل بن زياد وقد وقع في في وبابي احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن حديد عن علي بن النعمن وصوابه وعلي بالواو وعلي بن بزيع صدوق
ثقة وفي جش في ابنه الحسين ما قد يستفاد منه توثيقه فراجع وتامل فان الاعتماد على سلمه مشكل وفي بعض وكذا توثيق الاخر مع ان
صدوق لو يوثقاه فلاحظ **اقول** كلام جش في ابنه هكذا الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني اسد ثقة واخواه علي ومحمد روى عن ابي عبد الله
وفي النقد هذا الكلام ليس نصا في توثيق اخويه والاحتمال وفي الوجيزة ايضا تنظر فيه لكن قال في الدراية بل هو ظاهر في التوثيق والاولى
لا ادري وكانه تمام انتهى وبعين بالضمير مر وذ ولعل الظاهر عدم الدلالة على التوثيق والا لذكر لاخويه ولقال ثقات وقوله ذ لقال ثقات
ليس كذلك اذ المراد بثلاثة رواية الثلاثة عنهم لا خصوص الاخوين **علي** بن وصيف ابو الحسن الناشئ الشاعر المتكلم ذكر شيخنا رضوان
له كتابا في الامامة جش كملي ما يحضرني من نسخته وفي ست ابو الحسين وبعد الناشئ بان متكلما شاعرا مجيدا وله كتب وكان متكلما على مذهب
اهل النظر في الفقه اخبرني عنه الشيخ المفيد ابو عبد الله رضه وصكت الا قوله وله كتب وقوله اخبره وكصه رضه وفي تعوق في حاشية البلغة
هو علي بن عبد الله بن وصيف الناشئ الاصغر قال ابن خلكان في تاريخه انه من الشعراء المحبتين وله في اهل البيت عليهم السلام كثرة وكان
متكلما باديا اخذ علم الكلام عن ابي سهل اسمعيل بن علي بن نوبخت المتكلم وكان من كبار الشيعة وله ايضا نثر حسن وقال في
عدة من الشعراء المجاهد وقال ابو الحسين محمد بن علي الصيفي الناشئ المتكلم بغدادي من باب الطاق حرفوه بالبادية وانما هو من بغداد
ومن ابن كثير الشامي انه كان متكلما باديا عالما من كبار الشيعة وذكره في باب وصف الباب الثاني وهو من شيوخ الناشئ بالنون والشين
المعجمة وقول البرزاوه على ما يحضرني من نسخته ويدل فيها ان ابا الحسن مكبرا وكان نقل في النقد الاخير في [illegible] من جش [illegible] من مصنفه افلا
حظ علي بن مهزيار وزاد وصله لكتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد ابي عبد الله عن [illegible] روى عن
هرون بن عيسى صاحب ابي عبد الله عليه السلام وفي صكوك وطس قال حمدان محمد الحسين بن [illegible] كان ثقة **اقول** في
مشكاة ابن وهبان الواقفي احمد ابي عبد الله عن ابيه عنه وهو عن عمه هرون بن عيسى علي بن عبد الله الوراق روى عنه شرف انتهى
يحيى من الحسن مولى علي بن الحسين كوفي هو خال الحسين بن سعيد ثقة ضا صه الا ان فيها ابن يحيى الحسن شكك بقطين موسى
البغدادي سكن بغداد وهو كوفي الاصل روى عن ابي عبد الله محدثا والحداد وروى عن ابي الحسن موسى كثيرا وكان ثقة جليل
له منزلة عظيمة عند ابي الحسن موسى عظيم المكان في هذه الطائفة صه وفي ست علي بن بقطين ثقة جليل آخر مامر وزاد له كتب سمعنا
سئل عنه الصدوق من الملاحم وكتاب مناظرة الشاك يحضرني وله مسائل عن ابي الحسن موسى اخبرنا بكتبه ورواياته عبد الله ابو عبد الله محمد بن
النعمن والحسين بن عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد الحسن عن معاوية الله والحسين بن محمد بن ي احمد ابن ادريس
كلهم عن احمد محمد عن الحسن علي بن بقطين عن اخيه الحسين عن ابيه علي بن بقطين وفي ش ابن بقطين بن موسى البغدادي مكنى

بن عمر مولى الحداد مولى بجل روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله له كتاب لطيف عباد بن يعقوب عنه بجش وفي نسخة روى الكشي باسناده متصل الى ابي العرندس عن رجل من قريش ان الصحاح قال عنه هذا امير الحاج وهذا لزوايته من المرجحات ولعل الذي غمض ونقل عن اصحابنا تضعيفه هو هذا وعن شه حيث كان السند مرسلا فيحمل ولا حال بعض الرواة يشكل اثبات الترجيح به مع انه اشبا الترجيح عباذكر نظرا بقيانه كن حدثني حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن نصير قال حدثني محمد بن الحسين عن احمد الحسن الشيعي عن ابي العرندس الكندي عن رجل من قريش قال كنا بفناء الكعبة وابو عبد الله قاعد فقيل له ما اكثر الحاج فقال ما اقل الحاج فرعمرو بن ابي المقدام فقال هذا من الحاج وفي نعوق يظهر من الاحيان تشيعه ويروى عنه ابن ابي عمير ويظهر من ق في باب صفة وضوء البتوا نه معتمد مقبول القول باني ذكره بعنوان عمرو ثابت وعن ابن ثابت ويحتمل ان يكون عمر وعمرو اخوين وقول شه ولعل الذي وقفه الظاهر انه اشارة الى ما سيذكره في عمر بن ثابت فالظاهر عنده اتحادهما **اقول** لظاهر كون عمرو لخاعر كما احتمله سلمه الله واحتمال الاتحاد كما يومي اليه كلام مر وجزم به في الوجيز ضعيف وقول شه لعل الذي وقفه غض اه خلاف الظاهر غض مصرح بتضعيف عمرو كما صرح بتوثيق عمر كما نقلناه ما في النقد وباني عن شه كلاهما في عمرو وقول شه مع ان في اثبات الترجيح نظرا بينا فيه نظر بين هذا وما نقله شه عن ابن ابي عمير خلاف ما في كش والذي بيده كما رأيت من الحاج وقد سبق شه طس في ذلك فتدبر وفي مشكا ابن ابي المقدام ثابت بن هرمز عن الحسين بن العلوان الكلبي والحكم بن مسكين وعباد بن يعقوب **عمرو** بن ابي نصر واسمه زيد وقيل زياد مولى السكون ثم مولى يزيد بن رزاح الشرعي ثقة روى عن ابي عبد الله شه صه وزاد جش وهم اهل بيت له كتاب ابن جبلة عنه به وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن همام عنه اقول في مشكا ابن ابي النصر الثقة عنه ابن ابي جبلة وعلي بن الحكم الثقة وابن بهلول في حسن عثمان وصفوان بن يحيى وعلي بن اسباط والثلجي الحناط **عمرو** الافرق له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ادريس عن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عنه ست والظاهر ان هذا ابن خالد الخياط الافرق الآتي **اقول** في مشكا ابن الافرق عنه صفوان بن يحيى **عمرو** بن الياس البجلي الكوفي روى عن ابي عبد الله وابي جعفر شه وهو ابو الياس بن عمرو روى عنه ابن جبلة له كتاب جش وفي ق ابن الياس الكوفي وابنه الياس **اقول** باني في الذي بعده ماله ربط وفي مشكا ابن الياس الكوفي المجهول عنه ابن جبلة وهو عن ابي عبد الله وابي جعفر شه **عمرو** بن الياس بن عمرو بن الياس البجلي اخبرنا ابن ابن ذاك روى عن ابي عبد الله روى عنه الطاطري وهو ثقة هو واخواه يعقوب ورقيم انتهى وهذا في عامة النسخ وعن شه هذه عبارة جش ايضا وامرها ملتبس انتهى وعلى ما قدمنا الالتباس في كلام جش نعم في عبارة صه المذكورة خفاء والالتباس في نسخة منها عمرو بن الياس البجلي ايضا ابن ابن ذاك وح لا التباس اصلا وفي نسخة النقد ذكر صه كما ذكره جش ولم يذكر عمرو بن الياس النقد فتوهم بعض الناس ان ابن ذاك اسم ابيه وهو غلط انتهى وقال جدي يشتبهان يعني الجد مع ابن ابن الثقة ثم قال لكن الاكثر روايتهم الابن وان روى عن ابي قرة فمنه الجد وان روى عنه الطاطري فمنه الابن والاظهر مشتبه والحكم بالصحة لاكثرية رواية الابن انتهى قولا ابن الميرزا وعلى ما قدمناه يريد ان مرجع الضمير الاسم المتقدم عليه والموجود في نسخ بش كما ذكره لكن ذكرهم ذكره ان لا التباس في نسخة جش التي بخط طس وجده اعتمد عليها الذي لم يكن عنده غيرها ثم ما ذكره النقد من قولهم بعض الناس ان ابن ذاك اسم ابيه لا مجال لهذا التوهم اصلا لكن منشأ التوهم من عدم مامر سبق ذكر الجد فتفطن وفي مشكا ابن الياس **عمرو** بن الياس البجلي ابن ابن ذاك الثقة عنه الطاطري **عمرو** بن ثابت قوى الظاهر انه ابن ابي المقدام **عمرو** بن جميع الازدي البصري ابو عثمان قاضي الري ضعيف جش ونحوه صه وفي كش عمرو بن جميع تبري وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن الحسن حمزة العلوي عن علي بن ابرهيم عن ابيه عمن اسمعيل مرار عن يونس عن عبد الرحمن عنه **اقول** في مشكا ابن جميع عنه يونس بن عبد الرحمن وهو مهمل عامر **عمرو** بن حريث ملعون وزاد صه من اصحاب امير المؤمنين وباني في مبتم ذكره **عمرو** بن حريث ابو احمد الصيرفي الاسدي ثقة روى عن ابي عبد الله له كتاب صفوان عنه به جش وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه وفي صه روى الكشي عن جعفر بن احمد ايوب عن صفوان عن عمرو بن حريث ما يشهد بصحة عقيدته وايمانه وهذا طريق مشكور ثم نقل كلام جش وقال والذي يظهر لنا انه ليس الذي ذكر الشيخ الطوسي في اصحاب امير المؤمنين وذكر انه عد والله ملعون وفي كش ما ذكره مضمونه **اقول** في مشكا ابو ايوب حريث الثقة عنه صفوان بن يحيى والحسن بن محمد بن سماعة ويحيى الحلبي **عمرو** بن الحمق بالحاء المهملة والقاف بعد الميم قال كش عن فش انه من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين شه صه وفي كش ما ذكره وفيه ايضا انه من حواري علي شه كما سبق في اويس وفيه بعض حكاية ارسال النبي شه سيرته وقوله انه يضلون ويمرقون برجل وبد نبح لكم كبشا فاقرؤه عني السلام وهو عمرو الحمق والحديث طويل يتضمن فضائله جلالته وعلو مرتبته والسند جيد مثل ابن احمد عن محمد بن عبد الله بن مهران عن الحسن بن محبوب عن معوية بن عمار رفعه وفيه بعض حكاية كتاب معوية الى الحسن شه وجوابه وهو طويل في جملته اولست القائل عمرو الحمق صاحب رسول الله العبد الصالح البالغ العبادة فنحلت جسمه وصفرت لونه بعد ما امتلأ وكان

اعطيته من عهود الله ومواثيقه ما أعطيته طائرا انزل البلد من رأس الجبل ثم قتلته وله قوة على دبلن الحديث والسند قال الكشي وروى
أنه عمرو بن خالد الأفرق الخياط الكوفي في ست عمرو الافرق وقد سبق وفي جش عمر بن خالد الخياط الفقيه الافرق مولى ثقيف
عين روى عن ابي عبد الله له كتاب صحيح وكذا في عمر بغير واو والظاهر انهما واحد كما قدمنا عن ست وفي جش هو في جش لعمرو باب
عمرو واول باب عمر وكانه سقط الواو من قلم الناسخ استصحابا للحال السابق أقول في مشكاة ابن خالد الافرق الثقة عنه صفوان
عمرو بن خالد الواسطي اورده الكشي في جماعة ثم قال هؤلاء من رجال العامة الا انهم ميلا ومحبة شديدة وفي صدد روى عن
زيد بن علي له كتاب كان يتولى جش له كتاب يكبر رواه عنه نصر بن مزاحم وبقيا بحضرته من ذكر عمر بن خالد الواسطي يتولى تعل
الواو سقطت من قلم الناسخ ثم وجدت نسخة عتيقة بالواو وفي كش معد قال حدثني ابو عبد الله الشاذاني وكتب الي قال
حدثني المفضل قال حدثني قال حدثنا ابو يعقوب المقري وكان من كبار الزيدية قال اخبرنا عمرو بن خالد وكان من رؤساء الزيدية
عن ابي الجارود وكان راس الزيدية قال كنت عند ابي جعفر اذا اقبل زيد بن علي فلما نظر اليه ابو جعفر قال هذا سيد اهل بيتي
والطالب باوتادهم ومنزل عمرو بن خالد كان عند مسجد سماك وذكر ابن فضال انه ثقة وفي نقع قال جدي قد وجدت في بعض النسخ
بدون الواو وعند العامة بدون الواو وفيه نقع والظاهر من اخباره ومن تعرض لباب مسجد الرجل ان راعي زيد وقيل انه ضعيف وقيل
موثق ويظهر من خالي انه المشهور وفيه تامل لانهم لا يعتبرون توثيق ابن فضال فهم يعتبره من يعتبر الموثق ويجعل الموثق من باب الحسن
او الظنون اقول في مشكاة ابن خالد الواسطي عنه نصر بن مزاحم وابو يعقوب المقري والحسين بن علوان العامي عمرو بن زيد وزياد
هو ابن ابي نصر نقع عمرو بن سعيد بن العاص الاموي مضى في لجة بان نقع عمرو بن سعيد المدائني قال النجاشي انه ثقة روى
عن الرضا عم وقال الكشي نصر بن الصباح عمرو بن سعيد فظي ونصر لا اعتمد على قوله صه وفي جش وكش ما ذكره وفي ست عمر بن سعيد
الزيات المدائني له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن عمران بن موسى عن موسى بن جعفر البغدادي عنه
وفي نقع في البلغة لم تثبت فظيته بعد حكمه بالتوثيق ويجيء في الفائدة الرابعة عن الشيخ وده في ذكر ايوب نوح ذكر عمرو بن سعيد المدائني
وكان فظيا قال كنت عند ابي الحسن العسكري الحديث في وهو والد محمد الثقة وصفه صه بالسباب والوقاحة للشيعة مصححة أقول في القوي
التحقيق انه موثق فظي كما نص عليه الشيخ في اواخر كتاب الغيبة بشير الى ما مر من الاشارة اليه وقال ان ما ورد عليه من ذم لم يعتبر واعلم انه نقل في
ثم ان في جعله موثقا لذلك كلام مشهور مر في الفوائد وقوله كما نص وتشعر بان الشيخ وده قد نص على كلا الامرين اي الوثاقة والفظية
وليس كذلك فلا تغفل وفي مشكاة ابن سعيد المدائني الموثق عنه موثق جعفر البغدادي وهو من رجال الرضا عمرو بن سعيد وزاد
في ابن هلال الثقفي الكوفي وفي نقع الظاهر انه ابن سعيد عاصم بن سعيد او سعيد مسعود الثقفي وسعيد مسعود اخو ابي عبيدة وعم المختار وقال ده
ده قال في المعتبر في باب الجزية انه فظي وتبعه صه في المنتهى ولف والشهيد في الذكرى قلت وفي النفس من جعل احمد الاسيد اكون هذا هو المذكور
قبيل هذا يعني المدائني انتهى وقد مر ان المدائني كوفي وفي بعض الاخبار الموثقة ان الصادق عم قال له ان زرارة سالني عن وقت صلوة الظهر
في القيظ فلم اجبه فخرجت من ذلك فاقراه مني السلام وقل له اذا كان ظلك مثلك فصل الظهر الحديث ويظهر منه اعتماده ما به وقال جد
روى الشيخ في الموثق ما يدل على توثيقه في باب الاوقات من يب انتهى وفي الروضة في الصحيح عن عمر بن سعيد هلال قال قلت لعبد
الله اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء فقال اوصيك بتقوى الله الحديث وهذا في كتاب الايمان والكفر أقول ما اشار اليه
المقدس الاردبيلي ده من ان في الموثق ما يدل على توثيقه هو ما ذكره سلمه الله بقوله في بعض الاجوبة الموثقة اه فلاحظ وقال ده ايضا روى
الكليني في الروضة في الصحيح عنه ما يدل على علو مرتبته وجلالة قدره وهو ايضا ما نقله سلمه الله عن الروضة وفي الفوائد النجفية قد
ظفرنا في بعض الاجوبة المعتبرة في الجملة بما يشعر بجلالة عمر وسعيد هلال كما اوضحناه في فوائد التخليص انتهى وما سر عن بر وغيره انه
فظي فلعله لظن اتحاده مع السابق وهو كما ترى ثم ان الذي في ن كما رايته في نسختين عمرو بن سعيد هلال اسند عنه وكذا نقل في
الوجيزة وغيرها والظاهر السقوط من نسخ رجال البرزة كما يظهر مما يحضرني من نسخة صحيحة وفي مشكاة ابن سعيد هلال الذي لم ينص عليه باسم
ولا قدح من رجال الباقر والصادق عليهما السلام عمرو الشامي روى عنه عبد الله بن المغيرة نقع عمرو بن ثمامة ابو عبد الله
الجعفي عربي روى عن ابي عبد الله ضعيف جدا ذيل حديث في كتب جابر الجعفي ينسب بعضها اليه الامر بلعن جش وبخوه صه وزاد
فلا اعتمد على شيء مما يرويه وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن سليمان عن اسحق الخزاز عنه وفي نقع قال
جدي صه اعلم ان علي بن ابراهيم روى اخبارا كثيرة في تفسيره عنه عن جابر وكذا باقي الاصحاب انتهى روى عنه كثيرا وقال في مقدمة
فيما بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية تدل على ذمه بخلاف ما في اصحاب جابر انتهى ويدل على عدم عثوره صريح روايته وهي كثيرة وفي بعضها
معجزات عظيمة منه أقول امه رماه جش وغض ثم صه بالكذب والوضع لا الغلو حتى يقال ان احاديثه تدل على خلافه فضعفه وفي مشكاة

حفظه عارفا بالرجال من العامة والخاصة هذا قول الشيخ الطوسي رحمه ولا يوجب التعديل ولكنه من النجاشي صرست الى قوله والخاصة
وبعد ذكره واداناه وقيل خرج ثقة وليست بعض النسخ وكان الذي ينبغي زيادة لكتب الجنى اجماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله
محمد بن محمد بن النعمن والحسين بن عبيد الله ومحمد بن عبدون عنه بر وقال ابن عبدون وهو محمد بن عمر بن مسلم الجعابي روى عن شيخ على
في بعض نسخ الكتاب بعض نسخ ست مسلم اي بدل مسلم وفي نعوذ الظاهر انه محمد بن عمر بن محمد بن سالم المشهور والا فكما قاله ابن عبدون فانه
يكنى ابا بكر ويعرف بالجعابي ويروي عنه المفيد وابن عبدون ويؤيد عدم ذكر حسن عمر بن محمد اصه وكذا الشيخ في رجاله وفي
ست ذكره متعددا الا قوله وقال ابن عبدون اه يشير الى بنائه على الاتحاد وعدم جزمه التعدد مع انه على تقدير التعدد يكون عمر
هذا والد محمد كما هو الظاهر فلا يلائم ما يأتي عن ست في محمد اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد وابن عبدون وقوله هنا اخبرنا عنه جماعة
اصحابنا منهم الشيخ اه وفي التعدد بني على التعدد وكون عمر هذا ابن محمد ومعروفا بابن الجعابي والاتحاد ومحمد بالجعابي وبنى كلام الشيخ في نجح على الخطأ
حيث قال في محمد مرة الجعابي واخرى ابن الجعابي وحكم بان لفظة ابن زائدة ولا يخفى ما فيه ثم اقول في الوجيزة انه بنى على التعدد وجعل عمر
ابن الجعابي وحكم بحسنه وقال وقيل ثقة وجعل محمد الجعابي وذكر انه استاد الفقيه واتى ولا ريب ان عمر هذا هو والد محمد الا ان المعروف
بالجعابي وابن الجعابي كليهما هو محمد كما يأتي هذا وفي النجاشي عند ذكر من ست كلمة ثقة موجودة وفي شكا ابن محمد سلم الثقة في الجملة
عنه الحسين بن عبيد الله ومحمد بن عبدون وعد الشيخ المفيد عمر بن محمد بن زيد بن عبيد الله بن عمر بن الخطاب القرشي العدوي الذي
دخل الكوفة وابنه عنه ق عمر بن محمد بن عبد الرحمن اذينة في جش شيخ من اصحابنا البصريين ووجههم روى عن ابي عبد الله
بمكاتبته له كتاب عنه بر محمد بن ابي عمير وكذا في صه الى قوله كتاب الفرائض وزاد وكان ثقة صحيحا قال كش قال حمدويه سمعت مشايخنا
منهم العبيدي وغيره ان ابن اذينة كوفي وكان مربه من الهدى وسمات باليمن فلذلك لم يرو عنه كثير ويقال اسمه محمد بن عمر وكان
اذينة غلب عليه اسم ابيه وهو شه جعل في عمر اذينة عنه بر محمد بن عمر بن اذينة والحق انهما واحد كما ذكره المصنف وسبق عمر بن اذينة
في باب اقول ثقة مشكا ابن محمد بن عبد الرحمن الممدوح الثقة عنه ابن ابي عمير عمر بن محمد بن زيد ابو الاسود بياع السابري مولى ثقة
كوفي ثقة جليل احد من كان يفد الى كل سنة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام واثنى عليه شه اما صه حيث الى قوله
وابي الحسن عليه السلام وزاد ذكر ذلك اصحاب كتب الرجال عنه محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد انتهى وفي بعنوان ابن يزيد قول
في شكا ابن محمد بن يزيد الثقة عنه محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد وجعفر بن بشر عمر بن يزيد بياع السابري مر في زياد بن المنذر تعق
عمر بن مزيد الجعفي الكوفي اسند عنه ق وفي نسخة بالواو عمر بن معروف العبسي الكوفي اسند عنه ق عمر بن منهال له كتاب اخبرنا به جماعة
عن ابن عقبي عن ابن همام عن حميد عن ابن نهيك عن الطاطري عن عبيد الله بن الحسين عنه بر ست ولنا عمر وبن منهال ثقة ذكره جش
بتقريب ابنه الحسن فلا تغفل اقول في النقد جعل لهما ترجمة واحدة ونقل ما في ست بالواو وليس كذلك فان ابنه مذكور في باب عمر
بلا واو وعلى ما في نسختين عندي ونسخة الميرزا كما يأتي وفي شكا ابن منهال عنه عبد الله بن الحسين عمر بن مرزوق البجلي ابو حفص اسند
عنه قدم الكوفة ق عمر بن يزيد بياع السابري كوفي ق وفي نظم بدل كوفي ثقة له كتاب كذا في ست وزاد اخبرنا ابو عبد الله عن
علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن محمد بن عبد الحميد عن محمد بن عمر بن يزيد عنه وفي كش ما روى في عمر بن
يزيد وبياع السابري مولى ثقيف حدثني جعفر بن معروف عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن عذافر عن عمر بن يزيد قال قال ابو عبد الله
يا بني انت والله منا اهل البيت قلت جعلت فداك من آل محمد قال اي والله من انفسهم قلت من انفسهم قال اي والله من انفسهم الحمر
اما تقرأ كتاب الله عز وجل ان اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين امنوا والله ولي المؤمنين انتهى وفي ايضا عمر بن يزيد
الثقفي مولاهم البزاز الكوفي والظاهر عندي الاتحاد وانه ابن محمد بن يزيد ابو الاسود كما يظهر من كلام منه ايضا وفي نعق مولى
الاتحاد في غاية الظهور اقول في شكا ابن يزيد بياع السابري الثقة مولى ثقيف كما صرح به المنتقى عنه الحسين عمر بن يزيد
ومحمد بن عذافر وعلي الصيرفي ومحمد بن يونس والحسين بن عطية والحسن السري وربعي وعمر بن اذينة ومحمد بن خالد البرقي وحريز و
هشام بن الحكم ودرست ابي منصور وحماد بن عثمان الناب ومحمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وابان بن عثمان ومعمر بن
عمار والحسن بن محبوب ومعاوية بن وهب **عمر** بن يزيد الصيقل الكوفي ق وفي جش عمر بن يزيد بن بيان الصيقل ابو حمد
روى عن ابي عبد الله له كتاب علي بن الحسن عن محمد بن زياد عنه بر ق وفي ظاهر ما مر في احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد بن حمد
مع بياع السابري وان كان الظاهر منهما ما هنا ومن الشيخ التعدد لذكرهما في عنوانين وان الراوي عن الاول محمد بن عذافر وابن ابي عمير عن
محمد بن زياد كما ذكروا والتوجيه سهل مع ان الظاهر ان محمد بن زياد بن ابي عمير فيسهل الخطب اقول وفي حاشية الشهيد ما نقله
تيرا في ذلك من الترجمة المذكورة الا ان الفاضل عبر وه قال الظاهر ان الصيقل صفة لاحمد لا لعمر فلا يتوهم من ذلك اتحاد عمر بن يزيد

الضمير المنصوب في قوله ممنوع راجع الى مراذم وكان مراذم يقوم بكثير من خدمات ابي عبد الله وقد اراد جاعة الى ابي عبد الله وقد ترحم وتكلم
على صيغة المتكلم مع الغير محتمل لكنه بعيد انتهى قلت وفي مشكا ابن المنصور والشيخ عنه الحسن بن محبوب **عيسى** بن احمد بن عيسى المنصور
ابو موسى اسمر من راى روى عن ابي الحسن محمد بن علي عليه السلام قوله جش وفي نقد بل ابن اخيه محمد بن احمد بن عبيد الله
انه من العامة **عيسى** بن سامة الكوفي روى عنه عبد الله بن المغيرة ق **عيسى** بن اعين الجريري الاسدي مولى كوفي ثقة روى عن
ابي عبد الله عه صه وفي جش روى عن عبيد بن عيسى بن اعين صاحب السبوب عنه عبد الله بن جبله وفي ست له كتاب اخبرنا به
عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه وفي نقد روى عنه صفوان وابن ابي عمير **اقول** في مشكا ابن اعين الجريري
الثقة عنه عبد الله بن جبله والحسن بن محمد بن سماعة **عيسى** بن جعفر بن عاصم روى كش ان ابا الحسن ع دعا له وفي الطريق احمد بن هلال
وهو عندي ضعيف فهذه الرواية لا توجب تعديلا لكنها عندي من الموجبات صه وفي كش حدثني محمد بن قولويه عن سعد عن عبد الله
عن احمد بن هلال عن محمد بن الفرج قال كتبت الى ابي الحسن ع اسأله عن ابي علي بن راشد وعن عيسى بن جعفر بن عاصم وابن بند فكتب الي
ذكرت ابن راشد رحمه فانه عاش سعيدا ومات شهيدا واما عيسى لا ابن بند والعاصمي وابن بند ضرب بالعمود حتى قتل وابو جعفر ضرب
ثلثمائة سوط وروي بر في دعلج وفي نقد ربما يظهر من العبارة كونه من الوكلاء كالي علي وربما يظهر ذلك من الشيخ في آخر الكتاب وذكرنا ان
الوكالة ترجع الى الوثاقة والرواية المذكورة وان كانت ضعيفة الا ان الظن حاصل منها ويرجح في النفس صدقها سيما مع ملاحظة
اعتناء المشايخ بها وذكرها في مقام المدح **اقول** مر في المقدمة الثانية انه ممن راى القائم ع ووقف على معجزته من الوكلاء ومن اهل
الكوفة العاصمي فتدبر وباقي الالقاب ذكره وفي لو جيزة انتج **عيسى** بن جعفر بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن
الحسين المعروف بابي الرضا سمع منه التلعكبري سنة خمس وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة لو **اقول** في مشكا ابن جعفر بن علي بن محمد
عنه التلعكبري **عيسى** بن خليد الفزاز الكوفي اسند عنه ق **عيسى** بن داود النجاد كوفي من اصحابنا قليل الرواية روى عن ابي الحسن الرضا
له كتاب التفسير رواه احمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن سالم بن عبد الرحمن عن عيسى جش **اقول** يظهر من ذلك كونه من مصنفي الامامية
وهو حسن لا محالة ولذا في لو جيزة انتج وفي مشكا ابن داود عنه محمد بن سالم بن عبد الرحمن **عيسى** بن راشد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله
يعرف بابن كاز وله كتاب يرويه جاعة عن محمد بن زياد عنه بر جش وذكره ومهملا ولم يذكره صه اصلا وربما ضعف للوثوق لذلك فانه اقول
لا وجه لذلك اصه بعد توثيق مثل جش قدس سره واتفاق نسخة على وجوه التوثيق كما في نسختين عندي ونقله في الحاوي والمنتقد
في لو جيزة ايضا ثقة وفي مشكا ابن راشد الثقة عنه محمد بن زياد **عيسى** بن رشد الكوفي ق اقول الظاهر انه المتقدم **عيسى** بن وضاح
صاحب المنصور كان متكلما جيد الكلام وله كتاب في الامامة جش **عيسى** بن زيد بن علي الحسين ابو يحيى عداده في الكوفيين اسند عنه
ق **عيسى** بن السري ابو اليسع الكوفي بغدادي مولى ثقة روى عن ابي عبد الله عه صه وزاد جش له كتاب عنه محمد بن سلمة بن ارتبيل و
ست له كتاب اخبرنا به جاعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن نهيك عنه **اقول** في مشكا ابن السري الثقة عنه محمد بن سلمة وابن نهيك
عيسى بن شلمقان غير بهذا العنوان وهو ابن ابي منصور **عيسى** بن صبيح بضم الصاد المهملة العزرمي بالزاي بعد الراء عرف بصليب
ثقة وقد تقدم ذكره روى عن ابي عبد الله عه صه ومر بعنوان ابن ابي منصور **اقول** في مشكا ابن صبيح العزرمي وعرف بما يأتي في النسب عيسى
عن عبد الله بن سعد قال احمد العقيقي لنا رشيد اباه وكان وجها عند ابي عبد الله مختصا به صه ومنها ايضا عيسى عبد الله القمي روى
كش عن حمدويه بن نصير عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن احمد محمد عيسى عن يونس بعقوب ان الصلت قبل بن عيينة وقال لم انت
منا اهل البيت وهذا الطريق واضح انتهى وما في كش سبق في اخبار عمران وفي جش عيسى عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري
روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع له مسائل الرضا محمد الحسن ابي خالد عنه انتهى وما تقدم من عيسى ابو بكر بن عبد الله بن سعد من
نسخة ينبغي ان يكون هذا وفي ست عيسى عبد الله القمي له مسائل اخبرنا بها ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن العباس معروف
عن محمد بن حسن بن ابي خالد عن عيسى عبد الله وراها احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عن جده عيسى بن عبد الله وفي ق ابن عبد الله
القمي روى عنه بابان **اقول** ربما يترائى من صه كون عيسى عبد الله القمي غير عيسى بن عبد الله بن سعد وليس كذلك وما في صه
احمد بن محمد بن عيسى عن يونس بن يعقوب الذي في كش كما سبق في عمران ونقله في المنتقد وفي الحاوي وفي نسختين من الاخيرتين ابن بدله
وعبد الله بن محمد بن ابي نصر وقد سبق صه ض فلا تغفل هذا والمستفاد من ست كما رايت انه والد محمد بن عيسى وفي لو جيزة ق وفي مشكا
عبد الله بن سعد عنه محمد بن الحسن بن ابي خالد والقمي عنه ابان بن عثمان والاحمدي محمد بن عيسى عن ابيه عنه وهو جده انتهى قلت **عيسى**
عمر الاسدي الكوفي نزل همدان اسند عنه ق **عيسى** بن عمر الساعاتي الزيدي المذهب له صه الا انه جعله الشيخ في ذكر الاول
ضبط الشيخ زه بخطه **عيسى** بن علي بن عيسى الكلابي مولى ابني عامر ولبس بالرواسي كوفي واقفي ضعيف ونحوه صه **عيسى** بن ابي منصور

مولهم

مولاهم كوفي اسند عنه ق **عيسى** بن عمر بن الرحمن الهمداني الكوفي ن اقول ذا في النقد اسند عنه وكذا في الوجيزة وفي ث عندي لم يخ كما نقل المجلسي زاده فواجه **عيسى** بن المستفاد ابو موسى البجلي الضرير روى عن ابي جعفر الثاني ولم يكن بذلك الوكيل الوصية رواه شيوخنا الى ان قال حدثنا ابو يوسف الوحاظي والازهر بن بطام بن رستم والحسن بن يعقوب عنه جش وبخوه صه الى قوله كتاب الوصية وزاد وذكر روايته عن موسى بن جعفر ع وبعد كتاب الوصية لا يثبت سنده وهو في نفسه ضعيف في ث له كتاب رواه عبيد الله بن عبد الله الدهقان عنه وفي تعويل نسب بعض الحسن وضح المستفاد بدون كلمة ابن وهي في نسخي من ضح موجودة وربما نقل الصحيح من جش كذلك والظاهر ان في نسخة هذا البعض سقطا لوضوح سقوط الظهور فلا اعول من الاحتمال فيه بحسن الجماعة على الاقدام بسببهم الى اكثر الاقدام لمثل هذا اقول شكا ابن المستفاد عنه عبيد الله بن عبد الله الدهقان وابو موسى الوحاظي والازهر بن بطام بن رستم والحسن بن يعقوب **عيسى** بن مهران المستعطف يكنى ابا موسى له مسائل عدة كتب كتاب المهدي فانه سئل ابي محمد عبد السلام بن الحسين الاديب قال قرأت على ابي بكر بن جلين الدوري قال قرأت جزءا في سنة اربع مهران المعروف بالمستعطف له كتاب الوفاة تصنيف اخبرنا بكتابته ابن عبدون عن علي الحسن منصور بن علي القزاز بداد الفرعة وفي لم روى ابن همام عن احمد بن محمد بن موسى النوفلي عنه اقول في شكا ابن مهران عنه احمد محمد موسى النوفلي ومنصور بن علي الشيخ **عيسى** بن الوليد الهمداني كوفي ثقة روى له جش كتاب احمد بن الفضل عنه بر اقول في شكا ابن الوليد الهمداني الثقة عنه احمد غض **عيسى** بن المستهل ثابت عبد مهران البجلي كوفي عرب يكنى ابا القسم ثقة عين روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وهو اخو سليمان بن المستهل الاقطع جش وبخوه صه وزاد له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد الحسن الصفار والحسين سئل عن ابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان عن العبيد اقول في شكا ابن القاسم الثقة عنه صفوان وابن ابي عمير والحكم بن مسكين وعبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن ابي نجران على ما روى الشيخ حسن في المنتقى **عيسى** بن ميمون البجلي مولاهم القصاب كوفي ن وفي تعق مضى بعنوان عيسى بن عبد الله

باب الغين

غالب بن عبد الله العقيلي الجزري اسند عنه ق **غالب** [illegible] كتاب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد عن الحسين عن ابيه عن سعد عبد الله عن احمد محمد وزاد عن محمد بن الحسن الوليد عن محمد بن الصفار عن احمد محمد عن الحسن علي بن فضال عنه وفي ظم واقتصر في جش غالب بن عثمان النهدي مولى بني سعد بصري سمع ابا عبد الله ع وابا الحسن ع روى عن ابي عبد الله ع ثقة له كتاب يرويه جماعة وفي صه قال فيه ثقة وذكر ابن عقدة وابن نوح ان اسم ابي غالب عثمان وقيل عبد الله مولاهم المالكي الكوفي والجميع واحد وفي تعق ظ جش كونه ثقة ثم قال وفي هذا الموضع ما في ظم لما ذكرنا في المولد ويؤيد عدم كونه بالوقف في ق وست قلت اقول ظ جش وق وست وان كان عدم الوقف لا ان صريح ظم ذلك ويشكل ترك الشيخ والنجاشي الجزم به في صه وبتعرض الوجيزة لمقابلة المنافي غب وفي مشكا ابن [illegible] الثقة الواقفي يروي عن الصادق [illegible] **غالب** [illegible] بعد الهمداني مات سنة ست وستين ومائة وله ثمان وستون سنة [illegible] تعق **غالب** البصري عنه سعد بن عبد الله بن خلف [illegible] وفي القاموس [illegible] وكان يترأس في جش بعد ابي عبد الله وابي الحسن له كتاب مبوب في الحلال والحرام يرويه جماعة منهم ابن ابي عمير عنه به ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن الحسين بن محمد بن عامر عن عمه عبد الله بن عامر عن علي بن اسباط عنه رواه [illegible] وفي عياش بن ابرهيم ابو محمد التميمي الاسدي اسند عنه روى عن ابي الحسن [illegible] تعق يروي عنه ابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة [illegible] يشير الى عدم كونه اماميا وقائما وعند قول صه كش بل الظاهر الاصل في ذلك ما نقله كش من [illegible] انه كان كذلك والباد وجه [illegible] بر غير معلوم ثم قال ولم نقف الى الان [illegible] وفي فوائده على ما يقتضيه عدم وقوعه على ذلك حيث قال [illegible] وشيخنا [illegible] والظاهر وحدته انتهى وقال بعض المحققين في ربيع الابرار الزمخشري وجامع الاصول [illegible]

وضع حديث الطائر للهندي قول لم اقف عليه في شيء من الاخبار ولا في طرقه فلعله في الكتب الاصل وعن شيء على صحة نقل
كش كونه تبريا طرق مرسل لا بعيد ان يكون المصنف لخذ ذلك عنه كما يخفى على المتأنى قلت قد ليت تصريح الشيخ في بكونه
كذلك على الرواية المرسلة على ما مر نقله عن تم دره ونقله الفاضل ع بأ بصعد وبه عن بعض اشياخه والاعتماد على مثل ذلك غير
عزيز فقول م د والجاج غير معلوم لعله ليس كذلك فيه لا شك في بعض اشياخه من العلماء الامامية والفقهاء الاثني عشرية
ولذا يجزم المحقق في بر على ما نقل عنه في بحث الجماعة بكونه تبريا وفي الوجيزة بكونه موثقا وذكره في الحاوي في الموثقين وفي مشكا
ابن ابرهيم الموثق الاسدي التميمي عنه ابان بن عثمان واسمعيل ابان بن اسحق الوراق ومحمد بن يحيى الخزاز وفي بب احمد بن محمد
بن عيسى عن غياث صه والمهو بواسطة محمد هذا وعنه ابه زيدان بن عمر والحسن بن علي اللؤلؤي وهو عن الباقر والصادق ع
غياث بن كلوب بن قيس لكاب جش وزاد سنه عن اسحق بن عمار اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن
عن سعد عن الحسن بن موسى الخشاب وفي لم روى عنه الصفار وفي فق وسيأتي ما يدل على كونه عاميا اذ بعد ذكره عن جعفر عن ابيه
وصرح بذلك في العدة وانه مما اجمعت الشيعة على العمل بروايتهم اذا خلت عن المعارض وفي الوجيزة مض وقيل في قول الشيخ في
العدة ان الطائفة عملت باخباره باب الفاء فارس بن حاتم بن ماهويه نزيل العسكر القزويني من اصحاب الرضا ع قل ما روى
الحديث لا شاذا وهو غال ملعون مضطرب المذهب ويزعم منه وقيله بعض اصحاب ابي محمد العسكري ع صه خش الى قوله شاذا
ثم زاد سنه قال كش قال نضر بن الصباح الحسن بن محمد المعروف بابن بابا والقمي ومحمد بن نصير النميري وفارس بن حاتم القزويني
لعن هؤلاء الثلثة على من محمد وفي وهي غال ملعون وفي كش احاديث كثيرة في لعنه وكفره والامر بقتله وضمان الجنة لقاتله منا
قال ابو النضر سمعت ابا يعقوب يوسف بن السخت قال كنت بمصر من رأى انتقل وقعت الزوال وجاء الى علي بن عبد الغفار فقال لي
انا الى العمري فقال لي يا مولاك ان توجه رجل ثقة في طلب جمل يقال له علي بن عمر والعطار قدم من قزوين وهو نزيل في جنا
دار احمد بن الخضيب فصلت شما قال لا ولكن لم اجد اوثق منك فدفعت الى الغلام الذي فيه علي فوقفت على منزله واذا هو عند
فارس فاتيت عليا فاخبرته فركب وركبت ودخل على فارس فقام اليه وعانقه وقال كيف اشكر هذا البر فقال لا تشكرني فاني
لم انك انما بلغني ان علي بن عمر قدم بشكر ولد سبا وانا اعتمن لم معه الى ما يحب فدللته عليه فاحذ بيده فاعلمني انه رسول ابي
الحسن ع وامره ان لا يحدث في المال الذي معه حدثا واعلمه ان لعن فارس قد خرج ووعده ان يصير اليه من عد فعله فاوصل العمري
رسالة عما اراد امره وبلغ فارس جميع ما معه معد قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي
قال ورد علينا رسول من قبل الرجل اما القزويني فارس فانه فاسق مخرف وتكلم بكلام خبيث فعليه لعنة الله وكتب ابرهيم بن محمد الهمداني
مع جعفر ابنه في سنة ثمان واربعين يسأل عن الغليل وعن القزويني انهما يقصدان بحوائجه الى ان قال فكتب ليس عن مثل هذا ليشا
ولا في مثله بشك فقد عظم الله من حرمة العليل ان يقاس ابنه القزويني باسمهما جميعا الحديث وفيه ايضا وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني
موسى بن جعفر عن ابرهيم بن محمد انه قال كيف لي بأن جعلت فداك قبلنا اشياء تحكى عن فارس الخلاف بلية وبين علي بن جعفر الى ان قال
فكتب ليس عن مثله فاسأل الحديث وهو كما لسانا بن عليه معد قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد عن موسى عن سهل
بن خلف عن سهل بن محمد وقد اشتبه باسيد على جماعة من موالينا امر الحسن بن محمد بن بابا فانا الذي تأمر يا سيدي في امر هؤلاء ان
نتبرأ منهم فكتب عنه فقد كثر القول فيه وكتب بخطه وقرأته ملعون هو وفارس نتبرأ منهما لعنهما الله وضاعف ذلك على فارس في
يظهر في امثال هذه الترجمة وشاشبة الغلو الى مثل هذا المفضل بن عمر ومحمد بن سنان والمعلى بن خنيس وغيرهم من الجماعة الذين كانوا يترددون
اليهم ويكثرون من الدخول عليهم ومجالستهم والقول لهم الحلال والحرام وعلومهم الاحكام وابسطوا اليهم ولطفوا بهم ولم ينجروهم
ولا لهزوهم عن سوء عقيدة ولا امروا بقتلهم بل وما خذروا الناس عن معاشرتهم ومصاحبتهم ولم يعاملوا معهم معاملة المنهي عن المنكر حتى
ان بعض اصحاب الامام بل وخواصه قال لعبد يوما مجضر من ابن الفاعل هجره حتى المماتع انه قال ذلك باعتقاد ان امره كفر وزندقة وكاحما
بط فكيف يكون حالهم بالنسبة الى الكافر بيتا مثل هذا الكافر وقد ورد عنهم ان عيسى ع لو سكت عما قالته النصارى لكان حقا على الله ان
يصم سمعه ويعمي بصره وربما كان يخطر بخاطر شخص حكاية الغلو بحضرة منهم يضطربون ويبادرون الى منعه وزجره وما ذاك شيء من ذلك
بالنسبة الى تلك الجماعة بل جعلوا كثيرا منهم امناءهم في امورهم وكلائهم المستبدين المختارين المستقلين واحتمال اطلاع الخارج على ما لم
يطلعوا عليه كما زعم وردعهم انا لنعرفهم لو طال زمانهم بحقيقة الايمان وبحقيقة النفاق ونعرف حبة الحب وان اظهر خلافه وانهم
يعرفون حبار الشيعة من اشرارهم وعندهم الصحيفة التي فيها اسماء اهل الجنة والنار لا يزاد واحد منهم ولا ينقص وعندهم ربون
بتسميهم فيه اسماء هم واسماء ابائهم وقابل على وشاد الخارجي هو [illegible] وابنهم الاخبار المتواترة في زيادة ونقيصة الكتب

ولبغض لبغض وان اظهر حلاوة

ذلك رواية مشايخنا رضي عنهم تلك الاخبار معتقدين صحتها محتجين بها وبما يؤيدان جماعة منهم يظهر انهم وقع لهم اضطراب ورجعوا
مثل الفضل بن عمرو محمد بن سنان وسالم بن مكرم وغيرهم وكثير من الاجلة الذين لا تأمل المتأخرين في صحة حديثهم كانوا فاسدي
العقيدة ورجعوا ايضا فمنهم جدا فارس بن سليمان ابو شجاع الارجاني بفتح الهمزة واسكان الراء وفتح الجيم والنون بعد الالف شيخ
من اصحابنا كثير الادب صنف جزء الا الترجمة وزاد والحديث صحيح يحيى بن زكريا الزماشيري ومحمد بن بحر الرهني واخذ عنهما صنف
كتاب مسند ابي نواس وعجاوا شعب بهلول ويحيى مزان وسار وروى من الحديث قرأته على ابي الفتح ناصر بن الحسين الفقيه
وكتبته من اصله قال حدثنا ابو شجاع فادوس وقرأته عليه الفاكر بن سعد قتل بصفين ري وفي تب صحابي فتح بن يزيد ابو علي
الجرجاني صاحب المسائل اخبرنا ابو الحسن الجندي قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا عبد الله بن جعفر عن احمد بن اسحاق بن سعيد الاشعري
صنف صاحب المسائل كلها لابي الحسن واختلفوا انهم هو الرضا ام هو الثالث والرجل مجهول والاسناد اليه مدخول وفي ري العنبر بن
يزيد الجرجاني وكذا في كروس سمع له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الحسن بن بلال بن الحنا
بن ابي عبيد عنه وفيه تعقب يظهر من بعض الروايات باغاية الاخلاص بالنسبة الى ابي الحسن وهو الهادي على ما في كشف الغمة وفي موضع آخر
من الرواية قال له رحمك الله وبينا انه توهم وبوبته الائمة فتمام وقال بالامامة ومحمد الله على الهداية وفي محمل سعيد كلثوم على
كتب بهوله على ما هو الظاهر وقال جدي يظهر من مسائله في ري والتوحيد انه كان فاضلا اقول هذا هو الظاهر من مسائله وكيفية
اسئلته واجوبة الامام ويظهر منها غاية دقته وشفقته وكدعائهم له بقوله ثبتك الله وقوله الله بولك وغير ذلك وفي آخرها فقمت
لاقبل يده ورجله فاذا في رأسه وفقبلت رجهه ورأسه وخرجت وفي من السرور والفرح ما اعجز عن وصفه لما ثبتت من الخير والخط
والخبر وستكونا اماما كاما وظاهر ومما مر عن صنه من المدح فهو بعينه كلام غض كما تقدم في التقدد والجمع ولا اعتداد بما ذكره
كما مر مرارا واما ذكره سلمه الله من ان ابا الحسن هو الهادي وفاقا للكشف فهو خلاف الظاهر بل هو الرضا كما صرح به المتقدمون الصالح في فتح
والطبرسي في مجمع البيان بل وقع التصريح بذلك في دعاء اتى به كما ذكره في اوائل التوحيد والشيخ ره في التهذيب في باب المتعة
فلاحظ مع انه ذكره في جملة مسائله انه ضمني وابا الحسن الطريق في منصرفي من مكة الى خراسان وهو سائر الى العراق فمر وعن صر في لف
وفاقا للمحقق في بر تفسير ابي الحسن ع بالكاظم وهو خلاف ما صرح به هنا ويظهر من ذكر الشيخ اياه في ري وركه اياه ايضا ولعله كذلك
الا انه كان الالزم ذكره في ضمن الايضاح فتدبر ورد في ذكره في لم شمل لا يخفى عليك فرات بن الاحنف فرو زاد بن العبد يرمى بالغلو و
التفريط في القول وفي ابن احنف الهلالي ابو محمد اسند عنه وفي صه قال الشيخ الطوسي انه يرمى بالغلو والتفويض في القول وقال
غض فرات بن احنف كوفي روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلام كما زعموا غال كذا لا يرتفع ولا يتن كوفي قال
انه كان زاهدا وافضل الدنيا ثم قال عن بعض مشايخه من اهل الكوفة انه كان يقول ان في محمد شيئا من المديم اقول يتبع وصف بالغلو
عن بن بدل التفريط التفويض وانما هو التفريط فلا تغفل ثم ان الذم في دينه على فرض تسليمه في قوله اسند عنه مدح كما سبق في
فما في الوجيزة من انه غض ضعيف الفرزدق الشاعر يكنى ابا فراس بن وقصيدته في مدحه وحكايته مع هشام مشهورة وفي كش
وغيره مذكورة وفي تعق قال جدي ذكر عبد الرحمن الجامي في سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية وذكر ان كونفوشيوس في القصيدة
النوم الفرزدق وقالت له ما فعل الله بك قال غفر الله لي بقصيدة علي بن الحسين قال الجامي بالحري ان يغفر الله للعالمين بهذه
مع اشتهاره بالنصب في العداوة انتهى اقول لم يذكره في طس ولا ابنه علية في حاشية التحرير وفي الوجيزة انه مع ذكر ذلك عجيب فضال
بن الحسن فضال يظهر من معاوضته مع ابي حنيفة المذكورة في البحار وكونه من فضلاء الشيعة تعق اقول لعله اخذ عن الحسن فضالا
سمي باسم جده ومعارضته المذكورة مر تزييفها في الاحتجاج صورتها انه مر بابي حنيفة وهو في جمع كثير فسلم عليهم شيئا من فقهه وحديثه
فدنا منه وسلم عليه فرد ورد القوم باجمعهم عليه السلام ثم قال يا ابا حنيفة اتاخالي يقول خير الناس بعد النبي صلى الله عليه وآله انا اقول ابو بكر
ثم عمر فما تقول انت رحمك الله فقال اما علمت انهما علما فيما بيني وبربي فاي حجة اوضح من هذا فقال فضالتك فذاك ذنبي فقال ان
كان الموضع للنبي ص دونهما فقد ظلما بدفعهما في موضع ليس لهما فيه حق وان كان لهما وهما اله لعدالة ساواني وجوههما في هيئتهما فقال
ابو حنيفة لم يكن له ولا لهما ولكنهما استحق الدفن بحقوق بينهما فقال فضال قلت له ذلك انت سلم ان النبي مات عن تسع
نسوة ولكل واحدة تسع الثمن وهو شبر في شبر فكيف يستحق الرجلان اكثر من ذلك وبعد فما بال عائشة وحفصة ترثان رسول الله
وفاطمة بنته تمنع الميراث فقال ابو حنيفة نحوه عني فانه وافضح جنيت فضالة بن ايوب الازدي من اصحابنا الى ابراهيم موسى الكاظم
سكن الاهواز روى عن الكاظم ع وكان ثقة في حديثه مستقيما في دينه صه ونحوه جش وزاد له كتاب الصلوة قال ابو الحسن
بغدادي السوراني البزاز قال لنا الحسين بن محمد بن يزيد السوراني كل شيء تراه الحسين بن سعيد عن فضالة فهو غلط انما هو الحسين

عن اخيه الحسن عن فضالة وكان يقول ان الحسين لم يلق فضالة وان اخاه الحسن تفرد بعض الاشياء وروايات الجماعة تروى باسانيد مختلفة
بالطرق والحسين بن سعيد عن فضالة بواسطة او بدونها كذلك ذكره عمار بن محمد الحضرمي ثم قال وله كتاب النوادر ومحمد بن الحسن بن بهرام عن ابيه
عن ابيه عنه بروى ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن عبيد الله عنه به روضة وظم ثقة وفي لم ورد وعن عثمان
سعيد وفي كش انه قال بعض اصحابنا انه من اجمع بعض اصحابنا على تصحيح ما يصح عنهم وتصديقهم لما قولهم في شكا ابن ابو يوب التغلبي عن الحسين
سعيد واحمد بن ابي عبيد الله وعلي بن مهزيار وحيث لا تميز فالظاهر عدم الاشكال لان من عداه لا اصل له ولا كتاب في المنتهى وقد
في كتابي الشيخ وروايته ابن ابي عمير عن فضالة وهو سهو وصوابه وضالة بالواو بدل عن وقع فيهما ايضا وروايته حماد عيسى عن فضالة
وصوابه وفضالة قال في التبصرة كما نقتضيه المارسة الفضل بن ابي قرة بالقاف الفيي السمندي بلدة من آذربايجان نشأ الى ان
روى عن ابي عبد الله ضعيف لم يكن بذلك صرح بذلك الا الترجمة وقوله ضعيف غلو له كتاب يرويه جماعة شريف سابق عنه في
ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابراهيم بن سليمان بن حيان النوا زعنه وفي نقوت تضعيف صه من غض كما في النقد وهو
ضعيف ويظهر من الاخبا تشيعه وفي شريف سابق ما يشير الى معروفيته وقول برويه جماعة الى ثقته اقول في شكا ابن ابي قرة عنه شريف
سابق وابراهيم بن سليمان بن حيان الفضل بن اسمعيل الكندي رجل من اصحابنا ثقة جليل الحديث صه وزاد جش له كتاب نوادر
محمد بن علي بن ابو يوب عنه به وفي ست له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد محمد يحيى عن ابيه عن محمد علي بن محبوب كما عن
بن ست وما عليه التعويل في الاسانيد ولذا انتظر فيه الميرزا انتهى ولا يظهر من ست الحصر المدعى سلمنا لكن لا دخل لغلط جش مع
كونه اضبط وجعل تبعه وليلا الحصر ما فيه سيما مع قلة وجدان الحديث منه وعدم كون ابو يوب سهو من الناسخ بدل محبوب او قول
في شكا ابن اسمعيل الثقة عنه محمد بن علي بن ابو يوب جش ومحمد بن علي بن محبوب ست الفضل بن الحسين الفضل امين الدين ابو علي
الطبرسي ثقة فاضل دين عين من اجلاء هذه الطائفة له تصانيف حسنة منها كتاب مجمع البيان عشر مجلد والوسيط في التفسير اربع
مجلدات والوجيز مجلد انتقل من المشهد المقدس الرضوي الى سبزوار وفي شهور سنة ثلث وعشرين وخمسمائة وانتقل بها الى دار
الخلود ليلة النحر سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضه واورضاه كذا في التعقيب اقول في عة الشيخ الامام امين الدين ابو علي الفضل
الطبرسي ثقة دين عين له تصانيف ثم ذكرها وزاد اعلام الورى باعلام الهدى مجلد تان تاج المواليد الاداب الدينية الخزانة المعينية
عتيبة العابد ومنية الزاهد ثم قال شاهدته وقرأت بعضها عليه انتهى وفي يحيى ابو علي الطبرسي له مجمع البيان في تفسير القرآن حسن الكلام
الشان من كتاب نكت النوادر والبيان الغرائب حسن اعلام الورى في اعلام الهدى الاداب الدينية الخزانة المعينية الفضل
وكيع مر عن المصنف في ترجمة احمد بن هشام انه رجل مشهور من علماء الحديث ويظهر ذلك ايضا من ترجمة محمد بن ابي بوتن وفيها كتبه
ابو نعيم نقل اقول موجد احمد بن هشام المذكور وفي محمد ابو نعيم الفضل بن دكين واسم دكين عمر بن حماد الحافظ الثبت الكوفي سمع الاعمش
وزكريا بن ابي زائدة قال ابو نعيم كتبت عن مائة شيخ من كتب عنهم الثوري وقال يحيى القطان اذا وافقني هذا الاحول على الشيء
من خالفني فقال احمد هو اول خطاء من وكيع وقال هو اعلم بالتيوخ والسنا بهم وبالرجال ووكيع اضبط منه وقال ابن معين ما رايت
اثبت من رجلين يعني من الاحيا ابو نعيم وعفان وقال احمد بن صالح ما رايت محدثا فاضل من ابي نعيم وقال يعقوب النهري اجمع
اصحابنا ان ابا نعيم كان غاية في الاتقان وقال ابو حاتم حافظ متقن انتقى ملخصا وبلوغ ما ذكروه كونه من علمائهم وكلام الميرزا
لا تضريح فيه في خلافه وكذا ما يأتي في محمد ابي بوتن لكن عن ابن الاثير في كامل التاريخ انه كان شيعيا ومن مسلم والبخاري فيتلك
الفضل بن سنان نيشابوري من اصحاب الرضا وكل صحيح الا من اصحاب الرضا الفضل شاذان بن الخليل ابو محمد الازدي
النيشابوري كان ابوه من اصحاب يونس وروى عن ابي جعفر الثاني وقيل الرضا وكان ثقة اجل اصحابنا الفقهاء والمتكلمين
ولهذا جلالة في هذه الطائفة وهو في قدره اشهر من ان نصفه وذكر كش انه صنف مائة وثمانين كتابا على احمد فتبه النيشابوري
عنه بها حتى صنفه الى قم وقيل عن الرضا وزاد وكان ثقة جليلا فقيها متكلما له اعظم الشان في هذه الطائفة قيل انه صنف مائة
مائة وثمانين كتابا وترحم عليه ابو محمد مرتين وروى ثلثا وعلا وينقل كش عن الائمة مدحه ثم ذكر ما لنا فيه وقد اجملنا عنه في كتابنا
الكبير وهذا الشيخ اجل من ان يغمز عليه فانه رئيس طائفتنا رضه وفي ست متكلم فقيه جليل الخ وله كتب مصنفة اخبرنا بها وباجازة
وكتبه المفيد ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن علي بن محمد بن قتيبة عنه وبها محمد بن علي
بن الحسين عن حمزة بن محمد العلوي عن ابي نصر قتيبة بن علي بن شاذان عن ابيه عنه وفي كش ذكر ابو الحسن محمد اسمعيل البندنيجي
النيشابوري ان قبر ابن الخليل بفناه عبد الله بن طاهر عن نيشابور بفرسخين واستعلم كتبه وامر ان يكتبها فقال لكتب محبته
الاسلام الشهادتين وما يتلوهما فذكر انه يجب ان يقف على قوله في السلف فقال لولى ابا بكر وانبرى من عمر فقال له لو لم تبرء

من عمر

من عمر فقال لاخراجه العباس من التوى فتخلص منه بذلك وفيه ايضا في ترجمة سعد بن جناح الكندي قال سمعت محمد بن ابراهيم الكوفي يقول خرجت الى الحج فاردت ان امر على رجل كان من اصحابنا معروف بالصدق والصلاح والورع والخير يقال له بوبق البوشنجاني قرية من قرى مرات واذا وجه الحديث يتهيأ لي ان اتشرف بجزي فذكرت فقال بوبق كان فتى به بطن شديد العلة الى ان قال فخرجت الى سن من راى وهي كالب يوم وليلة فدخلت على ابي محمد وابنه فقال الكتاب فقلت جعلت فداك ان رايت ان تنظر فيه قال فنظر فيه وتصفحه وقرر وقرر وقال هذا صحيح ينبغي ان يعمل به فقلت له شديد العلة ويقولون انه من دعوتك بموجدتك عليه اذكروا عنانه قال وحتى ابراهيم خير من وضي محمد وابنه جعلت فداك هكذا كتبوا عليه فقال نعم كذبوا عليه ورحم الله الفضل قال بوبق فرجعت فوجدت الفضل قد مات في الايام التي قال ابو محمد رحم الله الفضل وفيه احاديث اخر في مدحه وان كان فيها بعض الدم ايضا فهو لعمل من ذلك وفيه قال احمد محمد يعقوب ابو علي اما ما سألت من ذكر التوقيع الذي خرج في شان مولينا العسكري عليه السلام بسبب قوله بالجسم فاني اخبرك ان ذلك بطل الى ان قال وكان مدة التوقيع بعد موت فتن بثمرين وذلك في سنة ستين ومائتين قال ابو علي وفتن كان برستاق بمهق فورد خبر الخوارج حتى ضرب منهم واصابه النصب خشونة السفر فاعتل ومات منه وصليت عليه وفيه ايضا جعفري معروف عن سهل بن بحر الفارسي قال سمعت فتن يقول آخر عهدي به انا خلفت ان مضى ومضى هشام بن الحكم وكان يونس بن عبد الرحمن خليفة كان يرد على المخالفين ثم مضى يونس ولم يخلف خلفا غير الكتاب فورد على المخالفين حتى مضى وانا خلف لهم من بعدهم وفتن كان يروي عن جماعة منهم محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى والحسن بن محبوب والحسن علي بن فضال ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن سنان واسمعيل بن سهل وعن ابيه شاذان بن الخليل وابي داود المسترق وعبد الله بن المبارك وعثمان بن عيسى وحماد بن عثمان وايوب بن نوح وعلي بن الحكم وابو هاشم داود بن القاسم الجعفري والقسم بن عروة وابن ابي نجران **اقول** ذكر ابن شاذان الثقة الجليل عنه علي بن محمد بن قتيبة وقتيبة بن علي بن شاذان عن ابيه عنه وسهل بن بحر الفارسي عنه وعن صفوان بن يحيى وابن ابي عمير والحسن بن علي بن فضال الى آخر ما مر عن كش وزاد محمد بن الحسن **الفضل** العباس روى نقق ايضا عن امير المؤمنين عليه السلام وصلى عليه بعد شد عينيه بالعصابة الثالثة ينظر اليه كل ذلك بوصيته كذا في غير واحد من الاخبار **الفضل** عبد الرحمن بغدادي متكلم جيد الكلام صحيح قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله كان عندي كتابه في الامامة وهو كتاب كبير اقول ذكره في الحاوي في القسم الرابع وفي الوجيزة ح وهو الصواب **الفضل** بن عبد الملك ابو العباس البقباق مولى كوفي ثقة عين روى عن ابي عبد الله صحيح الا البقباق وزاد له كتاب يرويه الحسين بن داود بن حصين عن ابيه عنه وفي الفضل بن البقباق ابو العباس كوفي وفي كتاب سعد له كتاب ثقة وفي كش بعد ما مر في حديث معد عن عبد الله بن محمد عن ابي داود المسترق عن عبد الله بن راشد عن عبيد زراره قال دخلت على ابي عبد الله وعنده البقباق فقلت له جعلت فداك رجل احب بنيك امته اهو معهم قال نعم قلت رجل احبكم اهو معكم قال نعم قلت وان زنى وان سرق قال فنظر الي البقباق فوجد منه غفلة اومى براسه نعم وفي نقق لعل عبيدا توهم ذلك او ذلك لصلحة وقال جدي لعل البقباق لا يحمل هذا العلم والعبيد يحتمله وذلك لا يقدح في عدالة البقباق انتهى وعن المفيد ابو زياد بن المنذر وفاد كره طس ان الصادق كان يتقيه محل نظر وتوجيه ما مر في حديثه ايضا اقول في مشكا ابو العباس عبد الملك البقباق الثقة عنه حريز وابان بن عثمان وحماد بن عثمان الاحمر وعبد الله بن مسكان وابراهيم بن هاشم والحسين بن داود بن الحصين انتهى والذي مر عن جش عن ابيه عنه فلا تغفل **الفضل** عثمان المرادي الصابغ الانباري ابو محمد الاعور ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله صرو زاد جش وهو ابن اخت علي بن ميمون المعروف بابي الاكوار ثم قال محمد بن ابي عمير عنه بكذا وفي الفضل ويقال الفضل عثمان المرادي كوفي ابو محمد الصابغ الاعور وفي ست الفضل وباقي اقول في مشكا ابن عثمان الاعور الثقة عنه ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى وفضالة بن ايوب وسيف عميرة وطلحة بن زيد كذا في **الفضل** بن العلاء البجلي البصري اصله كوفي اعتمد **الفضل** بن غزوان الضبي ابو علي مولاهم كوفي ثقة وفي نقق اخذ معرفا لاخيه سعيد كما مر وفيه دلالة على معروفيته بل وجلالته ومر عن جش انه فضيل وهو الظاهر وروى عنه ابن ابي عمير في الصحيح هذا وسعيد كما مر اسدي وهذا ضبي فتامل **اقول** لعل اللبس بكاف لان اهل البيت ذكروا ان بطنا من بني اسد كان في بني ضبة فتتبع **الفضل** بن محمد الاشعري له كتاب الحسين علي بن فضال عنه جش وفي لم الفضل وابراهيم ابنا محمد الاشعريان روى الحسين علي بن فضال عنهما وفي ست بدل روى الحسين اه لهما كتاب مشترك بينهما اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن الحسن علي بن فضال عنهما وفي نقق اخذ معرفا لاخيه ابرهيم في لم فلا حظ وروى عنهما ابن ابي عمير ايضا فتدبر هذا مضافا الى كونه اماميا عند التتبع وجش اقول وفي مشكا ابن محمد الاشعري عنه الحسن علي بن فضال **الفضل** بريد مر في المقدمة الثانية وهو عين **الفضل** يونس الكاتب البغدادي

روى عن ابى الحسن موسى ثقة له كتاب عنه الحسن بن محبوب جش وفى ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابى المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد
بن عيسى عن ابن ابى عمير عن الحسن بن محبوب عنه وفى ظم مولى روافى وفى صه من اصحاب موسى بن جعفر ع واقفى وقال جش ثقة وفى ق الحكم
بوقفه لا يخ من شئ وان جزم به فى المعتبر اقول فى مشكاة ابن يونس الواقفى عنه الحسن بن محبوب وفضل الله الحسن الراوندى عين وفى
عه السيد الامام ضياء الدين فضل الله بن على الحسنى الراوندى علامة زمانه جمع مع علو الشان كمال الفضل والحسب كان استاذ ائمة
عصره وله تصانيف منها ض والشهاب فى شرح الشهاب فى مقاربة العلية الى مقاربة النبية الاربعين فى الاحاديث نظم العروض للقلب
المروض الحماسة ذات الحواشى الموجز الكافى فى علم العروض والقوافى ترجمه العلوى للطب الروضى التفسير شاهد ته وقرات
بعضها عليه انتهى وعن كتاب الانساب للسمعانى فى لفظة القاشانى ادركت بها السيد الفاضل ابا الرضا فضل الله بن على الحسنى
القاشانى وكتبت عنه احاديث اطاعا من شعره ولما دخلت الى باب داره قرعت الحلقة وقعدت على الدكة انتظر خروجه فنظر الى من ثقب
مكتوب بالفوم بالحمص اتما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا انتهى الفضيل بن الزبير الاسدى مولاهم كوفى رسائى
وفى فى فضيل بن الزبير الرسائى اخو عبد الله بن الزبير ومعانى كش مرة احيانه قلت وفى اسمعيل بن محمد الحميرى الفضيل سكره كوفى وزاد فى
فى كتاب سعد ابو محمد وفى ثق روى عنه ابن ابى نصر وظهر من اخباره حسن حاله وفى ابى كهمس ما يشير اليه وانه فضيل سكره بالنون
ابن اقول صرح فى الوسيط فى الحاشية بل المتن انه فى ي بدون ابن وفى الحاشية وكذا فى الاخبا اى بدون ابن الفضيل بن عثمن الاعور
المرادى الكوفى فر وفى ست فضيل الاعور له كتاب اخبرنا جماعة عن ابى المفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابى عبد الله واحمد محمد بن
عيسى عن صفوان عن على بن عبد العزيز عن فضيل الاعور وفى ثق بر روى عن صفوان بلا واسطه ايضا وفى الروضة عنه قال سمعت
ابا عبد الله ع يقول انتم والله نور الله فى ظلمات الارض والله ان اهل السما لينظرون اليكم كما تنظرون الى الكوكب
الدرى فى السماء وان بعضهم ليقولون لبعض قد افلان كيف صنا هذا الامر والظ وفاقا للوجيزة والنقد لاخاره وقع الفضل
ومرتى زياد بن المنذر ذكره فلا خط اقول وهو ظ المعتبر زاده كما سبق وكذا المقدس النجفى فى حواشى النقد وصرح بان الكلينى روى
ما يدل على مدحه يشير الى ما مر عن ثق بل الشيخ ره ايضا فى ن كما سبق اليه الاشارة بل سنكاتى الذى بعيد وفى مشكاة ابن عثمن
الاعور عن على بن عبد العزيز وصفوان بن يحيى فضيل عثمن الصيرفى له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابى المفضل عن حميد عن الحسن بن
محمد بن سماعة عنه والظن انهما واحد وهو فضيل الاعور مت انتهى فى مشكاة قد جاء فى كتب الرجال فضيل بن عثمن الصيرفى روى عنه الحسن بن
محمد بن سماعة ولا بعد فى الاتحاد يعنى مع الاعور وفى المنتقى ذكره الشيخ فى رجاله ابن عثمان هذا فقال الفضل والفضيل فلا تنكر
اختلاف كلام الاصحاب فى تسميته وقال الميرزا محمد ره اظن انهما واحد انتهى فعلى هذا هو ثقة وجش اثبته مكبرا وقال عين ثقة ثقة ومن
هذا عد المتأخرون دوابة الفضل بن عثمان صحيحة وفى بر روى موسى بن بكر عن فضيل عن ابى عبد الله الفضيل بن عياض صبر ثقة عابد
روى عن ابى عبد الله ض وزاد جش سليمان بن داود عنه بكتابه وفى ن ابن عياض بن مسعود التميمى الزاهد الكوفى اقول نقل عن فى الخاتمة
بعد الزاهد اصله من خراسان وسكن مكة ثقة عابد امام من التاسعة مات سنة تسع وثمانين ومائة وقيل قبلها انتهى وفى الوجيزة
ى وفى مشكاة ابن عياض الثقة عنه سليمان بن داود الفضيل غزوان بر وعنه ابن ابى عمير فى الصحيح ومضى مكبرا بقو الفضيل بن محمد
راشد مولى الفضل البقباق ابو العباس كوفى له كتاب ثقة قا لط بتوصه قلت مر عن فى الفضيل مولى محمد راشد لكن النجفى فى ابن محمد
راشد مولى وفى قوله الفضل اه اسم براسه كما قدمنا اقول الذى فى الفضل مكبرا ولم يذكره بلقبها وذكره الميرزا ايضا مكبرا الا ان فى ثق
مصغرا ومافى الوجيزة من متابعته مد فى جعل الترجمتين واحدة ليس بكانه الفضيل بن يسار النهدى ابو القاسم عربى بصرى جليل
ثقة روى عن الصادق ع وابى عبد الله ع ومات فى ايامه قال ابن نوح بكى اباسود عنه حما بن عيسى جش ونحوه صه الى قوله مات فى ايام ص
وزاد قال كش حدثنى على بن محمد بن قتيبة عن فض ومعد قال كتب الى فض عن ابن بكير عن غير من اصحابنا قال كان ابو عبد الله ع انظر
الى الفضيل بن يسار مقبلا قال ابشر الحنين وكان يقول ان فضيلا من اصحاب الجنة وانى لاحب الرجل ان يجب اصحاب ابيه وقال كش ايضا انه
ممن اجمعت العصابة على تصديقه والاقرار له بالفقه وفى ثق بعين ثقة وفى كش ما نقله صه وغيره بطرق متعددة وانه من اهل الجنة وهم
اهل البيت صلوات الله على روحه وضريحه اقول فى مشكاة ابن دينا الثقة الجليل عنه هرون بن عيسى وحما بن عيسى وهشام بن سالم وابان
بن عثمن وصفوان ويونس بن يعقوب والقسم بن يزيد وحريز وربعى عبد الله وعمر بن اذينة وجميل بن صالح وعبد الله بن المغيرة الثقة و
ابو ايوب ابراهيم عثمان بن الخزاز والحسن بن موسى الخشاط والحسن بن جهم فضر خليفة ابو بكر الحضرمى بياعى روى عنها قد وقت صدوق
وفى بالتشيع من الخامسة وفى مب شيخ جليد وثقه احمد وابن معين الفضيل بن المختار الجعفى الكوفى روى عن ابى جعفر ع وابى عبد الله
وابى الحسن ع ثقة عين له كتاب يرويه ابنه جعفر حش بخ وصه الى قوله عين وفيه الخثعمى وفى ق ابن المختار الضبعى مولاهم كوفى وفى الخ كذا ابنه

في خط الشيخ ابي جعفر رحمه وبعض اصحابنا اثبته الخشعي والاول اثبت في سنده كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي اسمعيل ابراهيم
بن سليمان بن حيان الخزاز عن فضيل وثقة المفيد في ارشاده كما يأتي في معاوية بن كثير جعفر بن احمد بن ايوب عن احمد بن الحسن المثنى عن
ابي يحيى عن الفضيل بن المختار ثم ذكر انه زعم امامة اسمعيل بعد الصادق فذكر له انه ليس هو واظهر امامة الكاظم وامره باحياء ولده واهله
ورفقائه بذلك فاخبرهم وحمدوا الله على ذلك وكان من رفقائه يونس بن ظبيان فقال لا والله حتى اسمع ذلك منه فخرج اليه فاتبعه
فضيل فلما انتهى الى الباب قال الامام كما قال لك فضيل قال سمعت اقول في مشكان الختار الخشعي الثقة عنه ابنه جعفر وابن يحيى
وابراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز ومن عداه لا اصل له ولا كتاب باب القاف القاسم بن اسحق بن عبد الله بن جعفر بن ابيطالب المدني
الهاشمي اسند عنه القاسم بن اسمعيل القرشي يكنى ابا محمد المندوي عنه حميد زيادا صولا كثيرة لو في نقول المحقق الشيخ علي
قد يستفاد من كثار حميد الرواية عنه جلالة قدره ويستفاد منه كونه معتمدا موثوقا به ويروي عن جعفر بن بشير وفهما اشعار بوثاقته
اقول في مشكا ابن اسمعيل القرشي ابو محمد والمندوي عنه حميد بن زياد القاسم بن بريد بن معوية العجلي الثقة روى عن ابي عبد الله وزاد جش
له كتابا يرويه فضالة ابن ايوب اقول في مشكا ابن بريد العجلي الثقة عنه فضالة بن ايوب الحسن بن علي الوشا القاسم بن الحسن
علي بن بقطين بن موسى ابو محمد مولى بني اسد سكن قم وما اظن له كتابا ينسب اليه الا زيادة في كتاب الحمل والمرة للحسين بن سعيد وكان
ضعيفا على ما ابن نذكره ابن الوليد وقد روى ابن الوليد عن رجاله عن القاسم بن الحسن الزيادة جش وفي صه بعد نقل التضعيف المذكور
وقال بعض ان حديثه نعرفه وننكره ذكر القمي ان في مذهبه ارتفاعا والاغلب عليه الخير وهذا يعطي بقبوله منه انتهى ولا يبعد كونه
البقطيني المتقدم مع علي بن حسكة وهو الشيخ الآتي في اقول هذا ابن علي بقطين الوزير رة وجزم في الوجيزة بضعفه وفيه تأمل
لان جش لم يحكم به بل نسبته ذلك الى ابن الوليد دلالة على توقفه فيه واما تضعيف ابن الوليد والقميين فعرفت ما فيه نعم اراه على ان
الضعف لابن الوليد يروى عنه كما سبق وما ذاك الا للاعتماد على رواياته وفي قول بعض الاغلب عليه الخير مع عد سلار جليل من
طعنه دلالة تامة على حسن حاله وعدم صحة ما رموه به وبروايات نعقل فيه وجه من الجلالة فتدبر القاسم بن الخزار كما في ب ود وفي الخلاصة
كما في الامالي والعيون مولى منصور وكان خزازا وروى عنه ابراهيم بن هاشم وهو عن عبد الرحمن بن كثير فهو ابن يحيى بن الحسنة
الآتي لهذا الوصف لما ذكره وفي ثبت جاله ان ابراهيم بن هاشم يروي عنه نعم القاسم بن خليفة كوفي ثقة قليل الحديث
وزاد جش عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤي القاسم بن الربيع الصحاف كوفي ضعيف في حديثه غال في مذهبه لا التفات اليه ولا ارتفاع به
صه وفي جش ابن الربيع احمد عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عنه بكتابه وجعفر بن محمد بن مالك الفزاري الكوفي قال حدثنا القاسم
الربيع ابن بنت بدا الشحام وفي نعق كلامه من غض كما في النقد وفي جش في ترجمة مصباح ما يشير الى الاعتماد عليه اقول في مشكا
ابن الربيع عنه جعفر بن محمد بن مالك واحمد علي بن ابراهيم هاشم عن ابيه عنه القاسم بن سليمان بغداد له كتاب رواه النضر بن سويد
جش وفي ست اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عنه وفي
نعق للصدوق طريقا اليه وهو يشير الى الاعتماد عليه مضافا الى ان نضر اصحيح الحديث وثوبه رواية احمد محمد والحسين بن سعيد عنه اقول في
مشكا ابن سليمان عنه النضر بن سويد القاسم الشعراني البقطيني يروي بالغلوي وزاد صه بدعي انه باب وفي كش ما ترحم علي بن
حسكة القاسم عبد الرحمن نصه في شراب مفضل بن عمر كوفي ذ وفي نعق في اواخر الروضة محمد بن يحيى عن احمد محمد بن عيسى عن علي
بن النعمان عن القاسم بن شريك المفضل وكان رجلا صدقا الحديث وفي الحسن بابراهيم عن ابن بصير عن قاسم الصيرفي والظاهر انه هو وسنذكره
في محمد اوره حديثا فيه فلاحظ وفي كش في ترجمة محمد بن مقلاص رواية عن ابن مسكان عنه ربما تكون ظاهرة في عدم غلوه وبالجملة
هذا الرجل من الممدوحين بل ممن يوثق بحديثه بل لا بعد ان بعد من الثقات سيما بملاحظة رواية ابن بصير عنه مضافا الى رواية الاجلاء
كابن مسكان وعلي بن النعمان اقول جزم في الوجيزة بحسنه والفاضل ع ب بوثاقة للصحيح المذكور والا انه فيما حضرني من نسخ الروضة ونقله
الفاضل المذكور وفي النقد انه رجل صدق ولعل الامر فيه سهل محسنا ولا ادري من ابن فهم سلمه الله غلوه حتى يكون ما في محمد
بن مقلاص ظاهرا في عدمه الا ان يقال بانهام شركته مع مفضل ذلك فتدبر وبالجملة في ابن عروة ماله دخل القاسم بن عبد الله
بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشي المدني اسند عنه القاسم بن عروة ابو محمد مولى ابو ايوب الخوزي بغدادي يلقب ما
روى عن ابي عبد الله له كتاب عنه النضر وعبيد الله ابن احمد بن نهيك جش وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه
عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وروى عنه الحسين بن سعيد وروى احمد عن ابن نهيك عنه وفي ن مولى ابو ايوب المكي وكان
ابو ايوب من موالي المنصور له كتاب في كش مولى ابو ايوب الخوزي وفي زيارات جعفر المنصور وفي نسخة مولى لبني ايوب اه والاول
اصح وفي نعق في ترجمة المقدس قبل هو ممدوح وقد رصف المصنف يعني منه تخبر الذي هو غير بالصحة والظاهر مراده من المقدس

اقول في مشكا ابن سليمان عنه النضر بن سويد عن القاسم بن سليمان عن يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه

عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد ولحمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله البرقي والحسين بن سعيد عنه وفي ابن محمد الجوهري بتم الله كوفي الاصل روى عن علي بن ابي حمزة وغيره وفي لو بدل مولاه روى عنه الحسين بن سعيد وقة كش قال نصر بن الصباح القسم بن محمد الجوهري لم يلق اباعبد الله وهو مثل ابن ابي بعير ابي قالوا ان كان واضعا فقوله اقول شكا ابن محمد الجوهري الضعف عنه محمد بن الحسين بن محمد خالد البرقي وهو عن علي بن ابي حمزة كما صرح به في بعض المواضع ومنه يعلم رواية القسم عن علي الاطلاق القسم مجهول الحلقاني كوفي قريب الامر صه وزاد جش له كتاب نوادر واحمد بن هيثم بن ابي بعير عنه بر وفي ست القسم بن هشام له كتاب انتهى القسم بن محمد الحلقاني له روايات اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن هيثم عنهما القسم محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهمداني وكامل الناجية صه روى باني في ابيه القسم بن محمد الفقي المعروف بكاسولا لم يكن بالارض جش وزاد صه قال بعض اشياخنا يكنى ابا محمد حدث به يعرف تارة وينكر اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا وتقدم الاصفهاني القاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود المسعودي كوفي اسند عنه ق القسم بن موسى الوزان عين ومرج المقدم الاول القسم بن هشام قال كش عن الخضر لقد رايته فاضلا خيرا يروي عن الحسن بن محبوب صح ومرج جش ابن هشام اللؤلؤي احمد محمد عمار عن ابيه بكتابه النوادر وفي كر يروي عن ابي ايوب وفي ست ماله ابن محمد الحلقاني وفي تعق في النقد نقل ما ذكره صه عن كش ثم قال ونقل معنى صه هذا عن الكشي عن الخضر ونقل ايضا عن كش عن معلى العلم الصواب ثلث هو كذلك في بعض بدله ابو النضر بزيادة كلمة ابو قول لم يتعرض المصنف في هذه الترجمة على ما وقفت عليه من نسخ كتابه لذكر كلام كش وكانه لم يقف عليه وهو مذكور في الاختياني اواخره مع جماعة عديدة على واحمد ابنا الحسين علي بن فضال وما مر من ان صه ذكر بدل ابو النضر الخضر فقد تبع في ذلك طس كما في كثير من التراجم وخاصة في المقام فان كثيرا ذكر جماعة عديدة قال يوسف ابا النضر معد عن فلان فقال كذا وعن فلان فقال كذا آه والصحيح لما ابرزناه قطع كلامه وذكر كلاما في اثنائه ففي حمله من التراجم ذكر كما في كش سئلت ابا النضر وفي بعضها اسمي القلم ووقعت كلمة ابو مسعود بعد مرجل الله اكبر انتهى المقام بين انه قليل كلام كش في الاغلب من رجاله كما شيعناه فتتبع وفي مشكا ابن هشام عنه محمد بن عمار وهو عن الحسن بن محبوب وعن ابي ايوب ق القسم بن يحيى بن الحسن صه وزاد جش ابن راشد روى عنه محمد عيسى عبيد الله وفي ضه بعد راشد مولى المنصور وروى عن جده صحيف وفي ست ابن يحيى الراشد له كتاب فيه اداب امير المؤمنين عليه السلام اخبرنا جماعة عن ابن بطه عن احمد ابي عبد الله عنه واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عنه وفي ام القسم بن يحيى روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وفي تعق تضعيف صه من غمز كما في النقد فلا يعبأ به وروايته الاجلة عنه سيما مثل احمد بن محمد بن عيسى امارة الاعتماد بل الوثاقة وبؤيده كثرة رواياته والاغناء مفهوما وبؤيده كلام الخضر في المقام عدم تضعيف شيخ من اشياخ العظام المأمور بن باحوال الرجال اياه وعدم طعن من احد ممن ذكره في معا ذكره في ترجمته وترجمة جده وعنهما وبتتبع خصوص بناء على جواز عثوره على ما لم يعثر واعليه وفيه ما فيه اقول في شكا ابن يحيى عنه محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم كما في مشيخته به ق القسم الواسطي تقدم من علي بن حسكة ولعله ابن الحسن بن علي بن بقطين المذكور وباني في محمد فرات قشير بن محمد الاعشى المؤدب ابو محمد العقرقوفي مولى الازد ثقة عين روى عن ابي عبد الله صه وزاد جش عن احمد ابي بشر السراج وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل عنه وفي تعق مر الكلام المعيد ره فيه وفي زياد بن المنذر وفي الروضة ايضا ما يدل على جلالته قثم بن العباس بن عبد المطلب دل ج والذي رايته في ي وزاد في بعض النسخ المعتبرة قثم بن محمد وفي تعق في البلاغة انه كان عاملا على مكة وكتب اليه في بعض كتبه اقم للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل وذاكر العالم آه وفيه ما لا يخفى من علو جلالته بل وعدالته قل امثر بن زائدة الثقفي اسند عنه ق قدامة بن مظعون سئمد بدال وفي تعق حكم في الوجيزة بحسنه قطر باني في الجوسا قعنب بن اعين اخو حمران قال كش قال علي انه مرجئ وعن محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن علي بن بقطين انهما ليسا من هذا الامر في شئ اشارة الى قعنب ومالك ابني اعين وروى عن ابيه عن احمد الحسن اشياخه ان قعنب بن اعين كان مخالفا وفي كش ما ذكره وقيل محمد بن عيسى حدثني حمدويه قال حدثنا آه اقول تبع مدره في حذف ذلك طس وده كما في غيره فلاحظ ومرجئ حمران عن رسالة ابي غالب الزراري انه قال ابن فضال كان مالك وقعنب يذهبان مذهب العامة مخالفين لاخوتهما قنبر مولى امير المؤمنين عليه السلام مشكور صه وفي كش مدحه وفي تعق في اخر الباب الاول من صه انه من خواصه وفي يه في باب ما يقبل من الدعاوي بغير بينة حديث مشهور يدل على كونه عدلا عنده صلوات الله عليه قنبره بن علي بن شاذان يكنى ابا نصر روى عن ابيه عن فش روى عنه ايضا عن حمزة بن محمد العلوي الذي روى عنه ابن بابويه لم وفي ذ يكنى ابا نصر اخ روى عن ابيه عن فش وروى ايضا عن حمزة محمد العلوي جليل القدر واثق فيه اقول المتوجه من وجهه ان استفادة جلا[illegible]

وقول روى ايضا عن حمزة فان الذى فى كتب الاخبار وصح به فى ما تقدم رواية حمزة عنه فتدبر وقال المقدس النقى يظهر من العيون
توثيقه فى ذكر رسالة المامون وكذا توثيق ابيه ولم اجد ذلك فى الذى فى مواضع المذكور من الكتاب المزبور بعد ذكر رواية عن
عبد الواحد بن محمد بن عبدوس مكذا وجدت فى بذل حمزة بن محمد بن ابى جعفر بن محمد بن زيد بن على بن الحسين ع قال حدثنى ابو
نصر قنبره بن على بن شاذان عن ابيه عن فتن الى ان قال وحدث عبد الواحد بن محمد بن عبدوس رضه عند ما اخرانتهى ولعله رآه استظها
التوثيق من قوله اصح بان اصحيته ذلك بل تلزم منه هذا وهو كما ترى او ما ذكره عنه عبد الواحد وهو كسابقه فراجع وتامل قيس
ابو اسمعيل الكوفى ق روى فى باب الصمت اذا لا باس بمن اصحابنا **قيس** ابى حازم عين وفى شرح ابن ابى الحديد روى وكيع عن اسمعيل
بن ابى خالد عن قيس بن ابى حازم قال اتيت عليا البكلام عثمن فى حاجة فانى فابغضته وقالوا عنه انه قال سمعت عليا ع يخطب على المنبر وهو
يقول انفروا الى بقية الاحزاب فدخل بغضة بلوى انتهى **قيس** اخو عمار الساباطى ثقة صه وجش فى اخيه وفى تعق ربما تشعر عبارة
صه الى عدم نظيفه وتؤيده كلام شه فى اخيه صباح نعم قول جش فى عمار ثقات فى الرواية يوهم ذلك وكذا حكايته بقاء طائفة عمار على التظيفة
اقول لعل الظاهر من الطائفة الاكثر كيف واخوه صباح لم يكن ظنيا كما مر التصريح به عن شى نعم فى فائدة التوثيق المصطلح تامل لان
ثقة فى الرواية غير ثقة كما مر فى الفوائد هذا وظاهر ايضا كصه كما سبق وفى الوجيزة ايضا ثقة وذكره فى الحاوى فى القسم الثقات وقال ينبغى
التعديد وثقة جش فى ترجمة اخيه عمار انتهى ثم **قيس** بن الربيع بتري صه قوزاد كش وكان محبة وفى ابن الربيع الاسدى ابو محمد الكوفى
قيس بن سعد بن عبادة من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين وهو مشكور ولم يبايع ابا بكر صه وفى هو من لم يبايع ابا بكر
وفى كش عن فش انه من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين وفيه ايضا ما تقدم فى البراء وفى عبد الله بن العباس وفيه ايضا بعد ذكر
خبر موثق عن الرضاء فيه مدح قيس قال ابو عمرو محمد بن عمر الكشى من اصحاب امير المؤمنين ع اربعة نفر واكثر يقال لكل واحد منهم
قيس ولا اعلم انهم هذا اول الاربعة قيس بن سعيد بن عباده وهو امير هم وافضلهم وقيس عباد البكرى وهو خليط ثم وقيس بن
مروه بن حبيب غير خليق لانه مر بالى معوية وقيس بن مهران خليق ايضا ذلك وفيه غيره ذلك **اقول** مضى ذكره فى حسان بن ثابت
انفا وذكره فى الحاوى فى الحسان وفى الوجيزة ح **قيس** بن عباد البكرى ع وزاد صه مشكور ثم فى تعق بعد اسمعيل ابن عباد بن قيس بن ثعلبة
البكرى ممدوح وفى كش ما مر فى ابن سعد **اقول** فى مختصر شيخى مثالب مع ابن الاشعث فقتله الحجاج وفى الوجيزة جعله الشيخ
ممدوحين وفى النقد جعل له توجيهين ثم قال لظاهر انه المذكور وبمثله **قيس** بن عبد الله بن عجلان فى الروضة فى الصحيح عن زرارة
عن ابيا قوع قال رايت كانى على راس جبل والناس يصعدون اليه من كل جانب حتى اذا كثروا علية تطاولوا بهم فى السماء وجعل الناس
يتساقطون عنه لم يبق منهم الا عصابة يسيرة لما قيس بن عبد الله بن عجلان فى تلك الغضا انتهى ملخصا ومضى مدا الحديث عن كش فى
عبد الله بن عجلان تعق **قيس** بن عمار بن حيان ابو يزيد الاسدى صه وفى تعق ربما يظهر من جش فى اخيه اسحق كونه اماميا **قيس** بن فروة من
الى معوية ثم زاد صه بعد فروه ابن حبيب فى كش ما مر فى ابن سعد الا انه ابن مرة كما فى نسخة من صه وفى د مواشتبا **اقول** فى نسختين
عندى من الاختيا قيس بن فروه وكذا فى طس وكذا فى نسخة النقد فلعله فى نسخة البئر زاغلطا فراجع **قيس** فمكذا الانصارى مر فى
عبد المؤمن انه صحابى وفى الاستبصا قيس بن هند جد ابى مريم عبد الغفار الانصارى الكوفى وبابى الذى بعده تعق **قيس** بن
فهدان لو كش ممدوح وفى به مرصم على بئر يعذب صاحبه فدعى بجرة فشقها نصفين فجعل واحدة عند راسه والاخرى عند
رجليه وروى ان صاحب البئر كان قيس بن فهد الانصارى وروى قيس بن نمير والموجود فى كش كما مر فى ابن سعد بن مهران وفى
ابن فهدان لو اظهر ان مهران تصحيف ان علامة لم ر فهدان بالدال مشهورة تعق ذكر المصنف هذا الحديث منا مع حكمه بان مهران تصحيف
وفهدان مهمل يعطى كونه ابن مهران واتحاده مع ابن فهد وليس كذلك فان ابن فهد له معروف مشهور وانه كان يقال له فهد وقهدان
بعيد ولعل وجه رجحه ما فى كش ان فى نسخة كش اغلاطا لا يخفى من تامل **اقول** فى نسختين من الاختيا ابن فهدان
فلاحظ نعم فى التجريد مهران وفى نسخة النقد مهران وفى الحاشية قهدان **قيس** الماصر فى فى الرواية المشهورة عن هو ش انه احسن كلاما
من هشام بن الحكم وحسان والاحول وانه تعلم الكلام من على بن الحسين ع وقال له الصادق ع انت والاحول قفا ذان حاز فان يتعق
قيس بن موسى الساباطى مر بعنوان اخو عمار تعق **قيس** بن مهران يستفاد من كش انه مرضى كما مضى فى ابن سعد وتقدم ابن قهدان
كاف بن ابو هم الذى من راى القائم ع وراى منه اخبا بالمغيبا وشاهد منه معجزات وسمع النص عليه
من ابيه ع على ما ذكره البتخ فى كتاب الغيبة **كافور** الخادم ثقة دى وفى ظم فخ **كثير** بن جعفر بن ابى كثير المدنى فى اسناد غش
كثير بن عبد الله بن الحسين المجمة صعيف وخ ابام ابى البترا بامعه فاصابته جراحة وكان قطانا صه ونحوه ومر عن ست فى زيادات
المتاخرين كثير بن عمار وناب ابو اسمعيل النوا الكوفى وبابى بعنوان كثير النوا **كثير** بن كلثم ابو الحرث وقيل ابو الفضل كوفى روى

عن ابي عبد الله وابي جعفر ع ثقة صه ومثله حش وفي وفي ابن كلثوم وفي وكذا بابنه بخط الشيخ قوي في مشكا ابن كلثوم الثقة عن الباقر والصادق
كثير النوا يتري قروفي في غا بي وتقدم عن ق بضوا ابن فارو تداول في صه تبعا للشيخ الطوسي وكش وقال في انتهاء في
كش سماعة بن مهران بن كهيل وبا في ع النبيه بجنبا بصه علي بن الحسن عن العباس عامر بن جعفر بن محمد عن ابان بن عثمان عن ابي بصير قال سمعت
ابا جعفر يقول ان الحكم بن عتيبة وسلمة وكثير النوا وابا المقدام والنمار يعني سالما اضلوا كثيرا ممن ضل من قبولا وانهم من قال الله عز
وجل ومن الناس من يقول امنا بالله واليوم الاخر وما هم بمؤمنين علي بن محمد عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي
بكر الحضرمي قال قال ابو عبد الله ع اللهم ابي ابان من كثير النوا برئ في الدنيا والاخرة وروى عن محمد بن يحيى قال قلت لكثير النوا
ما اكثر استخفافك لابي جعفر قال لاني سمعت منه شيئا لا احتيا بد اسمعت منه يقول ان الاراضي تسبح تقدح محمد وعنه بكر ابن
ربيعة عبد الكريم وفي نقو في في باب ما جا في الاثني عشر النص عليهم انه حلف ان بصوحي يقوم القائم ودخل على الصادر واخبره
بذلك ثم ذكر ما يدل على ان الائمة اثني عشر وفي ذلك دلالة على عدم وقفه وروى الشيخ هذه الرواية عن عبد الكريم عن عمرو عن كرام
اخرى تدل على ان كراما هو عبد الكريم وقرنوشق المفيد ايا ه في زياد بن المنذر كرش ونقيه الهداة عند ابن ابي عمير وقد اكثر
وبا في عنده كرطرق ان كرد بن كردويه واحد وتامل المصنف فيه بسبب نصا كردويه بالهداة او كون مسمع شيخ بكر بن وائل البصرة كما
بابي اقول في تحامله صه قبل وحد بخط الشهيد ا عن يحيى بن سعيد كردويه وكرد بن سما لمسمع انتهى وفيه مضافا الى ما اشير اليه
كردويه ح قال صه في لف كردويه لا اعرف حاله مع انه ذكر في مسمع من المدح والثنا ما سيأتي وظن وقوفي في نبا بهم انه عند عند ذكره طرقه الى
ثم الى كردين بل في ذلك دلالات تلث على التغاير الاولى تكرار الذكر الثانية تغاير الوسائط وهما الثالثة اختلاف الطبقة فان في
ترجمة روى عن الاول بثلث وسائط وهم ابوه عن علي ابن رئاب عن ابيه عنه وعن الثاني بست وسائط وهم ابوه عن سعد عبد الله عن احمد
بن محمد عن علي بن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن ابان عنه بل هذه الدلالة لا تكفي وحدها الدلالة على التعدد وما قاله يحيى
سعيد ابطالب بدليل ذكر كرد بن مسمع عبد الملك بن مسمع بكري ا بسيا له كتاب اخبرنا به احمد عن علي بن محمد بن الزبير عن علي
عن محمد الربيع عن محمد بن الحسن بن شمون عن عبيد الله الاصم عن عبد الرحمن عن كرد بن مسمع ست هذا هو مسمع المذكور في
كما بابي انتهى ولفظة ابن زائدة كرد بن احوشتر مرة بنون كعب عبد الله وكان معه في الجمل وصفين وغيرهما بي ونحوه صه
كعب بن عمرو ابو اليسر وفي نقو بابي في الكنى كعب الاحبار مضى في عاصم بن عمر بن حفص ومر نقول في شرح ابن ابي
الحديد روى جماعة من اهل السير اصبناء كان يقول عن كعب الاحبار انه الكذاب وكان كعب مخبرا عن علي كعب بن عبد الله
مولى بني طريف ذكره وزاد صه كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع ذكره اصحاب الرجال وزاد حش العباس عامر عند بكاية ان ابنا
موالي طريف الكلبي هو الحسين بن علوان وبا في ابصفي الكبير الكلبي الضبي كان على رجالة امير المؤمنين يوم صفين بصه وكليب
معوية بن جبلة الصيداوي الاسدي ابو محمد وقيل ابو الحسين روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وابنه محمد بن كليب روى عن ابي عبد الله
له كتاب رواه جماعة منهم عبد الرحمن ابي هاشم حش وفي كش علي بن اسمعيل عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار عن ابي اسامة قال
قلت لابي عبد الله ان عندنا رجلا يسمى كليبا فلا يجئ عنكم شيء الا قال انا اسلم منهما كليبا بتسلية فترحم عليه ابو عبد الله الحديث
ايوب نوح عن صفوان بن يحيى عن كليب بن معوية الاسدي قال سمعت ابا عبد الله يقول والله انكم لعلى دين الله ودين ملئكته
فاعبدوه بورع واجتهاد روى عن محمد بن معلى النبلي عن الحسين بن حماد الخزاز عن كليب قال قال رجل لابي عبد الله ع اتجب الرجل الرجل
ولم يره قال هو ذا انا احب كليبا الصيداوي ولم يره وكليب معوية الصيداوي الاسدي والصيداوي ابطن من بني اسد انتهى في صه في
الاول حسين بن المختار وهو واقفي والثاني شهادة لنفسه فمن في تعديله من الموثقين وفي ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن
محمد الحسن بن الوليد عن محمد الحسن الصفار عن علي بن اسمعيل عن صفوان عنه واخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن
محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه وفي نقو في رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه دلالة على وثاقته ويؤيده رواية فضالة ورواية جماعة
كتابه بسببا ان يكون فهم من ذكره وهو كثير الرواية ومقبولها بل بما ترجح الروايات رواياته على رواية الثقات لاجله من مقبل ما ورد في حكم
الجبيرة اقول بمشكا ابن معوية الاسدي الصيداوي الذي لا باس به عنه الحسين بن حماد الخزاز وصفوان وابن ابي عمير وفضالة وابن
ايوب كما في مشيخة يه والحسن بن الجهم والقسم بن محمد الجوهري كما في نه وعبد الرحمن بن ابي هاشم الكميت بن زيد الاسدي قد
وزاد صه ذكره مشكور وفي كش ما يظهر منه مدحه وان اسمه مكتوب في الصحيفة التي فيها اسما اهل الجنة وقول الامام ع لا ذلت
مؤيدا بروح القدس ما زبت عنا وما مدحت تقول فينا اقول بما في ذكره في الالقاب نزهة الحواني والخط وذكره في الخاتمي
في الحسان وفي طس مرة مذكور ما رايت ما يخالف ذلك رضه وقدس روحه وفي الوجيزة ح وفي [illegible] من الشعر المقصد متجاوزي

الاذن فلم يأذن له فقال لو كان معنا طبق لاذن لنا فجاء كلب فشرب من دجلة بصير فقال ان ما قال جليسه هذا كلب شرب وهلك في الحين
الموثق ظاهر لعن ابي بصير قال دخلت على ابي جعفر ع فقلت تعدد دون على ان نحيوا الموتى ونبرئ الاكمه والابرص فقال لي ائت فلانا فقل له ان امامك يقرئك السلام ويقول لك
اذن من فتح على وجهي وعيني فابصرت السماء والارض والبيوت فقال لي احب ان تكون كذلك فما الذي تريد ان تصنع وعليك ما على الناس يوم القيامة
تعدد كما كنت ولك الجنة قلت اعود كما كنت فتح على عيني فعدت ومركونه من حوار بها مائتي اوبر وليس في كل غير هذه الروايات ذكر
غير ظاهر في ليث بل ابو بصير اما مطلق او معه قرينة تخصصه بغيرها وبعضها مقطوع وفي بعضها علي بن محمد وهو مشترك بين ثقة
وغيره او محمد بن احمد بن الوليد م فان كان معروفا بمحمد بن الوليد فمشترك على ان المراد بصاحبك وصاحبك يحتمل الثقة والممدوح
اذا وقعت له من حلال واما قول عض فاجتهاد منه لا بموجب طعنا وفي نقوى اما ما ذكره عن ابن بعمور فقال طس الطوق المحرز
متصل فلا عبرة بالحديث ثم من صاحبك المشار اليه بذلك والرواية التي نقلها عن شعيب عن ابي بصير المراد بها يحيى بن القاسم وقوله القدر
قرينة عليه وقوله يا الاسدي في التي بعدها ايضا المراد به هو كما سنذكره فيه واما رواية حماد بن عثمان التي منها ما ذكرنا الدباغ في
حاشية التحرير رأيت في بعض اخبار الكتاب وصف ابي بصير الضرير بالاسدي فلعل الخبر الذي في حماد بن عثمن ورد في شأن الضرير
وذكر هنا توهما كما وقع في حديث الطيق قلت وعلى هذا يحتمل ان يكون الثابت عليه ايضا بقرينة شعيب ومع التعدد الذي يقع غالبا
من المكفوفين فظهر ان ما رواه صفوان عن شعيب هو فيه والوصف بالاسدي محل نظر على ان مثل ذلك اعلم بالنسبة الى شيعة ذلك
الزمان لا يكون قادحا كما معلوم ومع ذلك يظهر الجواب عن خبر حماد بما مر عن طرق ما رواه في جلو بن ابي بصير على الباب المراد به ابو
بصير الاسدي ولعله عرضه بالنواب او الذباح معه وشغر الكلب الى كان فيه من سواد في الجملة او وقع ذلك اتفاقا هذا على تقدير صحة
الحديث والذي يليه ايضا فيه كما سنشير اليه اقول في مشكا ابن البحتري ابو بصير الذي اجمع على تصديقه عنه ابو جميلة المفضل بن صالح
وعاصم بن حميد وعبد الله بن مسكان وقيل الكريم بن عمرو الخثعمي كما في مشيخة به ويأتي في الكنى ايضا ما فيه من المبهمات **الليث**
كنيته ابو يحيى البدري البكري اسند عنه في باب **اسم مالك** الاشتر هو ابن الحرث **مالك** بن اعين روى كش عن محمد بن
عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن يقطين ان مالك بن اعين ليس من هذا الامر في شئ وقال عوكر عن ابيه عن احمد بن الحسن عن ابن شاذان
انه كان مخالفا صه ومالي كش سبق في اخيه فعيب في ذيل ترق وليس المأخذ معلوما **اقول** سبق في عيب موطن كلي حمدويه
كش في عبارة صه وانه يتبع في ذلك طريق وفي ذيل نقل عن عض انه كان مخالفا ولعل الصواب بدل عض عوكر وفي رجالنا ابن الغالب عيب
ومالك وملبك عبر معروفين ثم نقل عن ابن فضال انه كان ملبك وعيب بالعامة مذهبا مخالفين لاخويهما وقد سبق في عيب
ثم **مالك** بن اعين الجهني ثر وزاد في الكوفي مات في حدود ابي عبد الله ع وفي كش حمدويه بن نصير قال سمعت علي بن محمد بن قتيبة يقول
مالك بن اعين الجهني هو ابن اعين وليس من اخوة زرارة وهو بصري انتهى ونقل في الارشاد عن شيخه جعفر ابيا ما من الشعر في غزارة علمه وفي
ثقة يروي عنه ابن مسكان وابن ابي عمير وفي في باب الصاد نحو عنه عن ابيا قوريا مالك انتم شيعتنا وفي الروضة عن ابن مسكان عنه قال
قال ابو عبد الله ع يا مالك ما ترضى ان تقيموا الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخل الجنة الى ان قال ان اتبت الله منكم على هذا الا
لستشهد بمنزلة الضارب بسيفه في سبيل الله **اقول** في التوجيه بعد حكمه بحسن هذا وضعف سابقه قال فما وقع فيه مالك فهو من
للاشتراك وفيه تأمل ولما لم يذكر في مشكا **مالك** بن انس لم كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد عيسى عن
ابن سمير عنه ست وفي نقوى انه من الائمة الاربعة للعامة وروى عنه اخبار اكثرة يظهر منها ان طاعاته الى الصادق ع بخلاف ابي حنيفة
مالك بن التيهان ابو الهيثم يأتي في الكنى **مالك** بن الحرث الاشتر النخعي ثر وفي صه قدس الله روحه ورضي عنه جليل القدر
عظيم المنزلة كان اختصاصه بعلي ع اظهر من ان يخفى وتأسف امير المؤمنين بموته وقال لقد كان لي كما كنت لرسول الله وفي كش محمد
علي بن الاسود النخعي قال خرجت في وهط اربد اح منهم مالك بن الحرث الاشتر وعبد الله بن قعل التيمي ورفاعة بن شداد البجلي حتى
قدمنا ثوبة فاذا امرأة على قارعة الطريق تقول يا عباد الله المسلمين هذا ابوذر صاحب رسول الله ص قد هلك غريبا ليس لي احد يغضي
عليه فقال فنظر بعضنا الى بعض وحمدنا الله على ما ساق الينا واستر جعنا على عظم المصيبة ثم امتلنا معها وجهزناه وتناقسنا في كفنه
حتى خرج من بيننا بالسوء ثم نعاونا على غسله حتى فرغنا منه ثم قدمنا مالك الاشتر فصلى بنا عليه ثم دفناه فقام الاشتر على قبره فقال
اللهم هذا ابوذر صاحب رسول الله ص عبدك في العابدين وجاهد في الله المشركين لم يغير ولم يبدل الكفر راى منكرا فغيره بيده وشاء قلبه
حتى جفي ونفي وحرم واعتر ثم مات وحيدا غريبا اللهم فاقسم من جرى رفقاه من مهاجره وحرم رسول الله ص فرفعنا ايدينا جميعا وقلنا
آمين قال الكشي في ذكر انه المانع الاشتر الى امير المؤمنين ع ما وجدنا ولا سمعنا ان احدا عزبه على هذا الكلام ولو كان صحيحا لكان سبيله
ولو كان جبلا لكان فيه لو كانه قد مضى قدما وفي نقوى عزبه على هذا الكلام اي شق واشتد على هذا الكلام والصخر الحجارة الاطاء والصدد الصلب

وفند بالكسر جبل بين الجوف من الشرقيين **اقول** ذكر جماعة من اهل السير انه لما بلغ معوية ارسال علي الاشتر الى مصر عظم ذلك عليه
وبعث الى رجل من اهل الخراج فقتل وقال لعن الله ابا موسى عمر وقتل موسى عثمان فاضل الله فسقاه السم فهلك وذكر انه لما بلغ معوية موت الاشتر خطب الناس فقال
اما بعد فانه كان لعلي بن ابي طالب يدان يمينان فقطعت احديهما يوم صفين وهو عمار بن ياسر وقد قطعت اخرى اليوم وهو مالك الاشتر
وفي شرح ابن ابي الحديد كان فارسا شجاعا بئسا من اكابر الشيعة وعظمائهم شديد التحقق بولاء امير المؤمنين ونصره وقال عليه السلام بعد
رسم الله ما لك لقد كان لي كما كنت لرسول الله ثم قال وقد روى المحدثون حديثا يدل على فضيلة للاشتر رووا شهادة قاطعة من النبي
من المؤمنين وقد ذكره ابن عبد البر في كتاب الاستيعاب ثم نقل عنه وفاة ابي نزر وجعل حضور مالك قبل موته وانه جهزه ودفنه مع
جماعة بينهم حجر وانه قال لهم ابو نذرة ايتدرا فان سمعت رسول الله يقول انه يموت رجل منكم بفلاة من الارض فتشهد عظامه من
وليس من اولئك النفر احد الا وقد هلك في قرية وجماعة ثم قال كتاب الاستيعاب على شيخنا عبد الوهاب بن سكينة الحديث وانا حاضر
فلما انتهى القاري الى هذا الخبر قال استادي عمر بن عبد الله الدبابس وكنت احضر معه سماع الحديث انقال الشيعة بعد هذا ما شاءت
فاقال المرتضى والمفيد الا بعض ما كان يجوز الاشتر يعتقد انه في عثمان ومن تقدم مما شاء او اليه الشيخ بالسكوت فسكت انتهى قلت وهو
مالك بن عطية الاسدي ابو الحسن البجلي الكوفي ثقة روى عن ابي عبد الله صحيح الاان وثقه ابو الحسن وزاد عبيس بن هشام عنه بكاء
وفي ست كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد عيسى عن الحسن بن محبوب عنه انه قال في مشكاة الاحمسي البجلي الثقة عنه
عبيس بن هشام والحسن بن محبوب وعلي بن الحكم الثقة وهو عن الصادق وابي جعفر الثاني ومعمر بن خرتوذ **مالك** نون بعده راء منصرفا
بغلاء وعدم مبايعته للاول وامره خالدا بقتله واستيصال طائفته واسترسائهم ومحوذ بن زيد ثقة ليلته مشهورة في الكتب مسطورة
ومن كلامه ثم مخاطبا بابا الاول ربح على ضلعك والوم مقربيك واستغفر لذنبك ورد الحق الى اهله اما اما ان تستحي ان تقوم في مقام
اقام الله ورسوله فيه غيرك وما ترك يوم العذير لاحد حجة ولا معذرة في الجاهلية بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول الله قال فيه من
اراد ان ينظر الى رجل من اهل الجنة فلينظر الى هذا فطلب الرجلان الاستغفار منه فقال لا غفر الله لكما تخلون رسول الله وتجثون
الى عندي تطلبون مني الشفاعة والاستغفار تقول **اقول** في شرح ابن ابي الحديد انه لما رجع خالد دخل المسجد وعليه ثياب قد صدئت من
الحديد وفي عمامته ثلثة اسهم فلما راه عمر قال ارياء اعد الله عدو الله على رجل من المسلمين فقتله ونكحت امرأته اما والله لاقيدن مكنى الله منك لا جرمنك
تمتنا ول الاسهم من عمامته فكسرها وخالد ساكت لا يرد عليه ظنا ان ذلك عن امر ابي بكر ورأيه فلما دخل الى ابي بكر وحدثه بما صنع به
وبما عذره فكان عمر يحرض ابا بكر على خالد ويثير عليه ان يقتص منه بدم مالك فقال ابو بكر اها يا عمر ما هو اول من اخطاء فارفع
لسانك عنه انتهى قلت لبئت شعري هل كان مالك اول من اخطا فيجب ان يستباح قتله واسر قبيلته ونكح امرأته من ليلته ثم لم يقتص
منه عمر نفسه بعد استخلافه وتمكنه منه وابن ذلك التحريض عليه وما لم يسر قتله منه حتى انه امر على العساكر وجعله واليا على البلدان
المتوكل بن عمير بن المتوكل روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن ابن ابي جامع عن محمد مطهر عن ابيه
عن عمير بن المتوكل عن ابيه متوكل عن يحيى بن زيد بالدعاء حش وفي ست بعد الصحيفة اخبرنا جماعة عن التلعكبري عن ابي محمد الحسن
بعرف بن اخي طاهر عن محمد بن مطهر عن ابيه عن عمير بن المتوكل عن ابيه عن يحيى بن زيد وفي المتوكل بن عمير بن المتوكل لم ست حش
روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة وفي تعق المعروف في سندها المتوكل بن هرون لعل احدهما نسبة الى الجد ويظهر من حسن
وروايته عن اصح وجوهها من العلم مضافا الى الصحيفة فالاقتصار على ذكر روايته عن يحيى بما فيه ما فيه **اقول** فجعل الله اياه لم فيه
ما فيه هذا والذي يظهر من سند الصحيفة على صاحبها السلام الراوي اياها المتوكل ابو عمير جد المتوكل هذا والظاهر ان اسم ابيه هرون
لان ما في الصحيفة هكذا حدثني عمير بن المتوكل الثقفي عن ابيه متوكل بن هرون قال لقيت يحيى بن زيد الى وفي مواضع اخر منها قال
عمير قال ابي اه وهذا هو الظاهر من آخر كلام حش وست كما سبق واما اول كلامهما فربما يظهر منه خلاف ذلك وفي النقد يمكن التوفيق عنها
وهي احتمال كون المراد ان المتوكل الذي هو جد المتوكل بن عمير روى اه واحتمل ايضا ان يكون المتوكل بن عمير ابن بقال لعمير ابن ايضا ثم قال الا
انه يظهر من سند الصحيفة ان المتوكل الذي روى عن يحيى هو ابن هرون قلت لعل الخطب فيه اسهل من ارتكاب لغتنا السابقة الجائز
كونه منسوبا الى جده ابيه ومثله غير عزيز ومر الاشارة اليه في تعق ويمكن كون ابن بعد المتوكل مصحف ابو ويؤيده ان رأيت في نسخة من
كلمة ابن مصححة ابو فلاحظ وقال السيد الداماد طاب ثراه المتوكل لا نص عليه من الاصحاب بالتوثيق الا ان الشيخ تقي الدين الحسن
داود ذكره في قسم الموثقين ويلوح من ظاهر كلامه ان الذي روى دعاء الصحيفة عن يحيى زيد بن علي الحسين هو المتوكل بن عمير بن
المتوكل وليس كذلك بل انما يروي عن ابيه عن يحيى زيد انتهى فتجد **مشى** بن الحضرمي له كتاب ابن ابيه عمير عنه حش في ست

في حال استتارهما وكونه في الحبس اربع سنين فهلكت الكتب وقيل بل تركها في عرفة فسال عليها المطر فهلكت فحدث من حفظه وما
كان سلفا لمن بعدي الناس فلهذا اصحابنا يسكنون الى مراسيله وقد صنف كتبا كثيرة فاما نوادره فهي كثيرة لان الرواة لها اكثر
عنه عبد الله بن عامر ومحمد بن الحسين وعبيد الله بن احمد بن نهيك وابرهيم بن هاشم ومحمد بن ابي عمير بن زياد مولى الازد ثقة وفي كثر
ما ذكره صه وفيه ايضا قال نصر بن ابي عمير يروي عن ابن بكير وفيه ايضا حكايه حبسه واصابته من الجهد والضيق امرا عظيما وانه كان يسمع
فسمع محمد بن يونس بن عبد الرحمن يقول لما حمد بن ابي عمير انك موقوف بين يدي الله عز وجل فصبر له بخبر وفيه قال الفضل فاضرب على هذا
الشان اكثر من مائة الف درهم وفيه غير ذلك وفي نقض صح في العدة بانه لا يروي الا عن ثقة وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول
مراسيل يقال عرف بانه لا يرسل الا عن ثقة وقيل لعل قرائن ذلك لما قاله جش من ان اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفيه تامل ووجه
السكون الى مراسيله بان الغرض عدم القدح بعدم الضبط حيث ان كثرة الارسال مظنة ذلك وقال مد كوسلم انه لا يرسل الا عن ثقة
لا يكون حجة لغيره لجواز ان يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه وفي موضع آخر اعترض على نفسه بان اخبار الثقة بالعدل انما يحصل
ظن عدم الفسق نظرا الى الاصل فاي حاجة الى البحث عن الجرح واجاب ان مقتضى الاية العلم بعدم الفسق فلما تعذر اعتبر ما يقرب منه وهو
الظن الحاصل بالبحث من الجرح اقول قوله ولما تعذر اعتبر ما يقرب منه وهو الظن الحاصل بالبحث عن الجرح وما يقال انه حيث تعذر
البحث عن الجرح كما في غيره ايضا اعتبر ما يقوم مقامه وموجبا العدالة فهذا وما مر عن شذوذه من انهم لم يذكروا الامام الثالث عجيب لانه
مذكور في ست انه الجواد كما مر والعجب منه عدم تعرض المبرزاده مع وجوده فيها وقفنا عليه من نسخ كتابه وقد نقله عن ست في النقد
والحاوي والمجمع ولعله سقط من بعض نسخ ست وكان منها نسخته شذوذه ولعل نسخة المبرزاد انها كانت كذلك ويكون الحاق من الكتاب لزعمهم
السقوط من قلمه فتتبع وقال في الحاوي بعد نقل كلام شذ ما حكيناه عن ست موجود في النسخ المعتبرة وفيها ذكر الامام الثالث انتهى
وفي مشكاة ابن ابي عمير الثقة الجليل عنه عبد الله بن عامر وعبيد الله بن احمد بن نهيك وابرهيم بن هاشم واحمد محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن ابي
الخطاب ايوب بن نوح وعلي بن اسمعيل الميثمي كما في نسب ومحمد بن عيسى والعباس بن معروف وجميل بن دراج وموسى بن القسم وفرش وغلاب
مهزيار وصفوان بن يحيى لكن في المنتهى بقفاه عند ذكر سند كتاب الحج فيه كذلك وقال لا ريب فيه غلطا والصواب ما عطف ابن ابي عمير
على صفوان او وجه اخر غير رواية احدهما عن الآخر لانها غير معروفة وقال في سند آخر مثله رواية صفوان عن ابن ابي عمير سهو والصواب
عطفه عليه لانه المعهود حتى في خصوص هذا السند انتهى وعنه الحسين بن سعيد واخوه الحسن كما صرح به كش ويعقوب بن يزيد ومحمد بن خالد
البرقي واحمد بن هلال والحسن ظريفه ومحمد بن عبد الجبار وعلي السندي وعبد الله بن محمد بن عيسى وابو طالب عبد الله بن الصلت
وابو ايوب الدباغ وفي المنتهى اتفق في كتب حماد بن عثمان عن محمد ابن ابي عمير وهذا سهو لان ابن ابي عمير روى عن حماد العكس واتفق رواية
فضالة عن ابن ابي عمير عن رفاعة وهو ايضا سهو فان كلا منهما يروي عن رفاعة ولا يروي احدهما عن الآخر انتهى وهو من كرد ويزيد
يحيى بن عمران ومرازم ووهب بن عبد ربه وسيف وحماد عثمان وحسين عثمن الاحمسي وابي سعود الطائي ووديع بن محمد الحارث وفي باب
ما يجوز فيه الصلوة من اللباس هكذا عنه العباس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلي عن محمد بن ابي عمير قال قلت لابي عبد الله ع اشتهي
ان الواسطة بينهما محذوفة لانه لم يلقه انتهى قلت وعنه موسى بن عمران كما في الباب المذكور من يب محمد بن ابي القسم الاسترابادي يروي
عنه في مز حتى ابا الطاهر ابن علي الاسترابادي وباقي فيه الكلام في ابن القسم تعق محمد بن ابي القاسم عبيد الله بالباء وقيل عبد الله بغير
باء ابو عمران الخثاب بالمعجمة المفتوحة والباء الموحدة قبل الالف بعدها الباء ابو عبد الله الملقب بما جيلويه بالجيم والياء المثناة من تحت
قبل اللام وبعد الواو ايضا وابو القسم بالقاب بندار بالنون بعد الباء والدال والراء سيد من اصحابنا القميين ثقة عالم فقيه عارف
بالادب والشعر صه جش الا الترحمة وقوله وقيل عبد الله وزاد والغريب في موصعه احمد ابو عبد الله البرقي علي ابيه وابنه علي بن محمد منهما
احد عنه العلم والادب له كتب اخبرنا ابو علي ابن احمد قال حدثنا محمد بن علي بن الحسين قال حدثنا محمد بن علي ماجيلويه عن عمه محمد بن ابي
القسم فمه في تعق وهكذا رايته في نسالة ومضى في علي بن ابي القسم ما ينبغي ان يلاحظ محمد بن ابي القسم بن محمد بن الفضل القمي يروي
عنه مترحما عليه تعق محمد بن ابي الطاهر هكذا روى عنه صفوان بن يحيى في الصحيح تعق محمد بن ابي بونس بن تستين بن الحسن بن يونس ابو
طاهر الوزان الحضرمي الكوفي ثقة نعم صحيح الحديث روى عنه العامة والخاصة وقد كاتبني بالحسكري صه وزاد جش كان وزان
بغيم الفضل بن دكين له كتب اخبرنا جعفر بن محمد بن مالك الفزاري عنه محمد بن تستين بما اقول في مشكاة ابن ابي بونس الثقة عنه محمد بن تستين انتهى
وقد وهم رضه وسبقه الطريحي فان محمد بن تستين هو ابن ابي بونس نفسه والراوي عنه جعفر بن محمد بن مالك الفزاري فلا تغفل محمد
احمد بن ابرهيم بن سليمان ابو الفضل الجعفي الكوفي المعروف بالصابوني سكن مصر وكان زيد ثم عاد الينا وكانت له منزلة بمصر
صه وزاد وقيل سكن الرجز وحدث الكوفة وفي خبر سليم بدل سليمان وحذف الواو من الطف بعد مصر وقيل كان وزاد له كتب وعدها وهي

عبد الله مكاتبة الى الرضا ع وهم بيعه من اصحابنا الكبير روى الخبري عن محمد بن اسحق بن خانبه عن عمه محمد بن عبد الله بن خانبه عن ابيه عن زياد الكرخي عن ابي عبد الله ع وكان محمد ثقة سليما لم يكتب اخبرنا ابو العباس بن نوح قال حدثنا الصفواني قال حدثنا الحسن بن محمد بن الوحنا ابو محمد التقيبي قال كتبنا الى ابي محمد ع ان نكتب ويخرج الينا كتابا نعمل به فاخرج الينا كتاب عمل قال الصفواني نسخته فقابلنا بكتاب ابن خانبه زيادة حروف ونقصان حرف وصححوا الجميع وصلوا الدعوة مكاتبة الى الرضا وهو بيت من اصحابنا كبير وكان ثقة سليما اقول في مشكا ابن احمد بن عبد الله بن مهران الثقة عنه محمد بن اسحق بن خانبه محمد بن احمد بن عبيد الله بن احمد بن عيسى بن المنصور عباسي هاشمي روى عنه التلعكبري يكنى ابا الحسن يروي عن عم ابي موسى عيسى بن احمد بن عيسى بن المنصور عن ابي محمد صاحب العسكر ع معجزات ودلائل لم ار في كتاب الغيبة للشيخ ره ما يقتضي كونه من العامة اذ روى عن التلعكبري عنها عن ابي محمد ع وجعل الرواية عنها اقول ليس في نسخ من روى عنه التلعكبري وبعد ابا الحسن فرق فنبه ثم ان ما في الغيبة لا يقتضي كونه ليس من العامة فلعل عدم ذكره لذا ذكره في القسم الاول فتدبر وفي مشكا ابن احمد بن عبيد الله بن احمد بن عيسى عنه التلعكبري وهو عن عمه عيسى بن احمد بن عيسى بن المنصور وهو عن ابيه احمد العلوي روى عنه احمد بن ادريس ومحمد بن علي بن محبوب محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن شاذان العامي ابو الحسن جبل في ابيه الخليل معروف الدين ترحم عليه جزيرة وعشرت على مصنف له في فضائل امير المؤمنين ع يظهر منه فضله يقع في اول فاضل جليل له كتاب مناقب امير المؤمنين ع مائة منقبة من طريق العامة يروي عنه الكراجكي ويروي هو عن ابن بابويه وكتابه المذكور عندنا انتهى وفي نسب محمد بن احمد علي بن الحسن بن شاذان العامي لدا يضاح وفائق النواصب كتاب ذو الشمس على امير المؤمنين عليه السلام محمد بن احمد علي بن الصلت في اول كمال الدين كان ابي رضي الله عنه يروي عن قدس الله روحه ويصف علمه وفضله وزهده وعبادته انتهى وهو الذي يروي والد عنه كثيرا يقع في اول الوجيزة مولد النجاشي يقع كثيرا في سند الشيخ بعد علي بن الحسين ره وقال والده التقي بعد نقل ما في كمال الدين بينه كثيرا ما يروي الشيخ عن علي بن بابويه عن محمد بن احمد بن الصلت فتوهم بعض الاصحاب انه ابن تنادة وذكر بعضهم انه مجهول لم يذكر له في كتب الرجال ذكرا انتهى محمد بن احمد علي بن الحسن بن الصلت ابو العباس المعروف بابن الفارسي ابو علي لم يخ متكلم جليل القدر فقيه عالم زاهد ورع قتله ابو الحسن عبد الرزاق وقبر بنيسابور والملقب بشهنا الاسلام وقع في تعوقي النقد لم اجده في كتب الرجال في اوجزه ح والظاهر انه من قول في عنه الشيخ الشهيد محمد بن احمد الفارسي كتاب روضة الواعظين فلاحظ وتأمل محمد بن احمد بن تميم بن عبدان مولى كوفة له كتاب من اصحاب الرضا ع ثقة صحيح الاصل من الاصحاب الرضا ع محمد بن احمد الكوفي الملقب بحمدان هو ابن احمد بن خاقان وهو عنون بهذا العنوان محمد بن احمد بن محمد ابو جعفر الجريري بالجيم والراء قبل الياء وبعدها المعروف بابن البصري بالباء رجل من اصحابنا ثقة صحيح روى جش بعد حذف الترجمة له رواية له كتاب عمل شهر رمضان محمد احمد محمد الحرث الخطيب بساوه ابو الحسن المعروف بالحارث وجده من اصحابنا ثقة صحيح روى جش عنه عن ابن حاتم وابن بطة محمد بن احمد بن محمد الحسيني عين وفي عمر السيد الجليل محمد الحمد بن محمد الحسيني صاحب كتاب الرضا صلوات الله عليه فاضل ثقة محمد بن احمد بن محمد بن الحسين بن اسحق بن جعفر الصادق ع عين روى عنه المفيد ره كثيرا على ما في امالي الشيخ في علي وصفه بالشريف الفقيه محمد بن احمد بن محمد بن زياده بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن الحسين عن علي بن ابي طالب ع ذكره في كمال الدين بهذا السند وصفه بالشريف الدين الصدوق وفي الحاوي يظهر منه توثيقه فتدبر حسنة والتوثيق امر اخر ويأتي عن نقع بعنوان ابن احمد بن محمد العلوي محمد بن احمد بن محمد بن سنان الزاهري يكنى ابا عبدي نزيل الري يروي عن ابيه عن جده محمد بن سنان روى عنه ابن نوح وابو المفضل لم يرو في عن عض حديثه ونسبه مضطرب وفي نقع اكثر من لزوا عنه مترضيا مترحما والظاهر حسن حاله ولا يضر كلام وقوله ونسبه لعله اشارة الى الاضطراب الواقع في نسبه على ما يظهر من عض في ترجمته اقول في مشكا ابن احمد بن محمد بن سنان عنه ابن نوح وابو المفضل به وعن ابيه عن جده محمد بن سنان محمد بن احمد محمد بن سعيد بن عقده يكنى ابا العباس جليل القدر عظيم الحفظ روى عنه التلعكبري وسمع في جوة ابيه وكان يروي عن جعد وزاد لم بعد عقده الحمد ولعدا انعم كان في حواشي شرعي صحة هذا هو ابن العباس بن عقده الحافظ الجليل الزيدي وبالي ذكره في الضعفاء وذكر ولده هنا يشعر بكونه اماميا اقول في الوجيزة ح وذكره في الحاوي في الضعفاء وهو كما ترى وفي مشكا ابن احمد بن محمد بن سعيد عنه التلعكبري محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن اسمعيل الكاتب ابو بكر ويعرف بابن ابي الثلج وابو الثلج هو عبد الله بن اسمعيل ثقة عين كثير الحديث صدوق زاد جش سلامة بن محمد الازدي عنه وفي لم يبغداد ي حاضي سمع منه التلعكبري سنة اثنتين وعشرين وثلثمائة وما بعدها الى سنة خمس وعشرين وبينها اما زاد له منه اجازة وبعنوان ابي الثلج محمد بن احمد بن محمد العلوي روى عنه ق ووصفه بالشريف الدين الصدوق وكتابه علي بن محمد بن

ولا الامر الرضا بما ذكره من ان سنده معتبر بل صحيح وعلاوة على ذلك يجعل الله اياه خلف صدق لابيه يستلزم ما ذكره من تطرق الحق
مضافا الى ما مر من شهادة العدل وثوقه فانه وجيه من اثرق لا يخفى من ثبت وقد مشكا ابن اسحق بن عمار الثقة عنه محمد بن الكرخ
جناح والحسن محبوب والقسم بن اسمعيل محمل بن اسحق الى يعقوب المتقدم يكنى ابا الفتح مقطوع بنداد بن محمد وغيره من التراجم معروفيته
وبناهته شانه انه صاحب فهرست وباني اسحق محمد بن الحسن بن زياد وغيره وباني الكوفي النقد هو الشاب ابن النديم كما يظهر من ج
ست عدد ترجمة ابي الحسين بن معمر وغيره انتهى يقول محمل بن اسحق الفتى ويقول ذكر ان من وكلاء الصاحب الدين راوه وقد
على معجزة من اهل ثم اسحق بن يعقوب في النقد كما في الكتاب وزاد محمد بن اسحق الفتى روى عنه احمد بن ابي عبد الله لو يحتمل ان يكونا وا
انتقى وظهور الاتحاد وغيره خفي اقول ما ذكره ثم ترفي المقدمة الثانية ومراته من غير الوكلاء معان في كونه المذكور في ج تامل فتم وما
نقله سلمه الله عن النقد عن لم نقد ذكره النقد عن ثم احتمل الاتحاد ولم احده في نسختي من محمد ولا ذكر له لو اصه نعم ينه محمد بن ابي اسحق
الفتى ويقدم محمل بن اسحق المذكر صاحب السير من اصحاب الباقر عليه السلام وهو الظاهر انه المذكور عن صه وكش وفي يقول مر عن شه في عبد السلام انه يسمى
فلاحظ والظاهر اتحاده مع صاحب المغازي الاتي وفي لو جيزة ض ومثل ح اقول واحتمل الاتحاد في النقد وحكم بانه الوسيط محمل بن اسحق
الهاشمي مولاهم المتقدم الكوفي وكانه صاحب السير وفي يقول بعد محمل بن اسحق بن يسار المدني مولى فاطمة بنت عتبة استند يكنى ابا بكر صاحب
المغازي من سبي عين التمر وهو اول سبي دخل المدينة وقيل كنيته ابو عبد الله روى عنهما مات سنة احدى وخمسين ومائة وفي ب ابو بكر
الطلبي مولاهم المدني نزيل العراق امام المغازي صدوق يدلس ورمي بالتشيع والعقد من صغار الخامسة وفي يقول ما في الكنى ابو عبد الله
المغازي عن مي فهو غير هذا محمل بن اسلم الطبري الجبلي ابو جعفر اصله كوفي كان يتجر الى طبرستان يقال انه كان غاليا فاسد الحديث روى
عن الرضا محمد بن علي عنه بكتابه حبش وزاد صه بعد الجبلي بالباء الموحدة قبل اللام وغلط جعل الباء بعد اللام انتهى وفي ست له كتاب اخبرنا
ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعيد والحميري ومحمد بن يحيى واحمد ادريس عن محمد بن الحسين ابي الخطاب
عنه وفي قر محمل بن اسلم الجبلي اصله كوفي ولا يبعد ان يكون ذكره في قر من اشتباه اليجعفر الثاني بالاول وفي يقول الجبلي الى
بلاد جبل وهي من بغداد الى ادربيجان والطبري اليه من طبرستان وهي بلاد جبلان وما زندران اقول شكا ابن اسلم الجبلي عنه محمد علي ومحمد
الحسين ابي الخطاب محمل بن اسلم الملا الطاري الهمداني الكوفي اسند عنه في محمد بن اسمعيل مؤلف هذا الكتاب كتبه ابو علي اني انشا في الكتبي
محمل بن اسمعيل يكنى ابا الحسن بنيسابوري يدعى بندنر ورزين يقول المحقق الداماد هو احد اشياخ الكليني وقد حققنا حاله في رجمة
احاديث من جهنه في الرواشح وفي حواشينا على ره وفي مواضع عديدة اقول الذي استقر عليه راي الكل في الحال في زماننا انه الواسطة بينهما
كما ذكره ويشير اليه المصنف في الخاتمة ومر في الفضل ما بوبي اليه وايضا كثيرا ما يروي عنه بغير واسطته وهو عن الفضل كما الكليني ومر بينهما
واحدة ويروي عنه مصرحا بنيسابور تارة ويومي اليه كونه بنيسابور تارة وربما قيل انه تلميذه وتوهم بعض كونه ابن بزيع لان الاطلاق ينصرف
اليه ووجود التصريح به في بعض الاسناد وهو فاسد لما مر في ترجمة الفضل انه يروي عن ابن بزيع والظاهر منها كونه من مشائخه وهو الحق
- بشهادة التتبع وملاحظة الطبقة وترجمة ابن بزيع فكيف يكون الراوي عن الفضل سيما بتلك الكثرة مع ان ادراك الكليني اياه مقطوع
به مما ذكر في ترجمته ويروي كثيرا عن العطار الذي هو شيخ الكليني عن محمد احمد بن زياد قبره وصرح في المشيخة انه توفي في زمن الجواد عليه السلام مع ان
الكليني يروي عنه بواسطتين واكثر كما مر لملاحظ وكون روايته عنه من باب التعليق مع اكثاره هذا الاكثار وعدم وجود موضع يظهر منه
كونه ابن بزيع وعدم وجدان الواسطة اصر وعدم ذكره اياها في موضع مع ان دينه في التعليق الذكر وينه ما فيه مع ان غيره ايضا لم يشر
اليها والكتبي ايضا دينه الرواية عنه بلا واسطة ولم يوجد منه غير وفي المعراج ان في كتاب التوحيد في باب انه عز وجل لا يعرف الا بدرك
هكذا حدثنا علي بن احمد بن قال حدثنا محمد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن اسمعيل عن الفضل وهو يدل - لانه قاطعة على سماعه
منه ولقائه اياه انتهى واما التصريح بابن بزيع في بعض الاسناد فقد قال المحقق الشيخ محمد وجدت كلا من بعض المتاخرين وهو ان محمد بن
اسمعيل هذا ابن بزيع وقد صرح به في باب واما نظر ابن داود وفي لقاء الكليني له فهو حيث لكن طريق الرواية لا يختص في الملاقاة حتى
يلزم الارسال وعدم الصحة فلا يعتد عن ظ الكليني فانه يروي عنه اكثر من ان وبعيد عن العدل مثله وفي صورة الارسال وهو معتد
من التدليس لا يكاد يظن بمثله انتهى فاعترض بان ما ذكره من تصريح باب لم اوقف عليه والذي فهمته من الوالد ره انه سهو من قلم
الشيخ لان ابن شاذان يروي عنه لا العكس نعم في الروضة التصريح بان بزيع والوالد ره قال انه وهم من الناسخ لان صورة السند
محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن علي بن فضال عن حفص المؤذن عن ابي عبد الله ع وعن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد
وعطف محمد بن اسمعيل على بن فضال لم قرب اه ولا يخفى ان الامر كما ذكره بلا شبهة وربما توهم كونه البرمكي ولا يخفى ما فيه ايضا لما
ذكرنا ولان الكليني يروي عنه بواسطة محمد بن جعفر الاسدي وكش الذي في طبقة الكليني يروي عنه بواسطة حمدويه وابراهيم وبعيد عنه

محمد بن اسمعيل الرازي وقال الكليني في باب ثبات الحديث قال حدثني محمد بن يحيى عن الاسدي عن محمد بن اسمعيل البرمكي الرازي واحتمال
كونه البلخي والصيمري ايضا بعيد بشهادة الطبقة لانهما ذكرا ظهر مما ذكرناه في ترجمة الفاضل الترمذي كون ابن بزيع بانيا مرتبة الفضل
لان ابرهيم بن هاشم روى عنهما بلا واسطة قال وذكر جش في ترجمة ابن بزيع انه روى الجوامع فلا يبعد جمعهما ورواية احدهما عن الاخر
مع ان جش نقل عن نقد ان ابن بزيع سمع منصور بن يونس وعبد الرحمن بن حماد بن عيسى وهذه الطبقة كلها وما ذكرنا ظهر
ان الفضل في هذه الطبقة الثقة ولا يخفى على المتتبع المتدرب ان الفضل ليس في الطبقة التي اورداها جش وبالجملة الظاهر انه النيسابوري
كما ذكرنا واما حاله فالاشبه صحة حديثه كما اختاره الدماماد رة وفي المنتهى عليه جماعة من الاصحاب او اكثرهم منتهى وربما يعد من الحسان
لعدم التوثيق واكثار الكليني من الرواية عنه وكون رواياته متلقاة بالقبول الى غير ذلك مما ذكرناه في الفوائد وهو متجه وكذا اعتماد
كش عليه وفي عد ابن محمد القتيبي عن جش فاضلا عليه اعتماد ابو عمرو كش في كتاب الرجال فقد يدل ربما يظهر كونه من مشايخ الكليني
وكش ثقة بتلميذ كش كما اشير اليه وما ذكر ضعف عدة من المجهول كما زعمه بعض بل الظاهر صحة حديثه كما مر في الفوائد وقال ره ولا ارى
فرقا بين روايته ورواية احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد ونظائره اذ شيخية الاجازة وتصحيح ما شاركان بينه وبينهم فلا وجه للتفرقة
انتهى بل ادعى شيخ الطباق اصحابنا على الحكم بصحة حديثه الا ابن داود وفي المعراج عدل صحة حديثه بوجوه منها الاول شيخية الاجازة
وقال ينبغي ان لا يرتاب في عدالتهم وهذا طريقة كثير من المتأخرين ومنهم المعاصر وفي شرح البداية ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون
الى التنصيص بما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وورعهم الثالث اطباق الاصحاب على ما ذكر الثالث اكثار الكليني الرواية عنه حتى روى
في ما ينيف على خمسمائة مع انه قال في صدره ما قال الرابع عدم تصريحه فيه بما يتميز به مع اكثار الرواية عنه وتصريحه في كثير من موضع
نقله عن البرمكي وابن بزيع بما يتميزان به يدل على قلة اعتنائه بتميز هذا الرجل وهذا اما لانه لم يكن ذلك الثقة واما لعدم
توقف صحة احاديثه على حسن حاله لاخذها من كتاب الفضل المتواتر نسبته اليه وهذا الفاضل الامين الاسترابادي الخامس ذكره
لجريان اتصال السند وهذا لصاحب انتهى ملخصا والظاهر ما ذكره السيد وما ذكره الفاضل وان عدم التعبير لاشتهاره في ذلك
الزمان بشيخية الاجازة والوثوق والعدالة وفي الوجيزة ثم قال هذا هو الذي يروي الكليني بتوسطة عن فرات واشتهر على القرون
ظنوه ابن بزيع وليس بصحيح لانه لكونه من مشايخ الاجازة اتفق وفي النقد واقف على كونه البندار الا انه تامل في شانه اقول الذي فيه
كانه هو ولم يقطع به وكانه سلمه الله فهم منه التردد في شانه لعدم ذكر مدح وتوصيف فيه وفي الوافي ايضا صرح بكونه بندار حيث قال محمد
اسمعيل المذكور في صدر السند من كتاب الذي يروي عن فرات النيسابوري وهو محمد بن اسمعيل النيسابوري الذي يروي عنه
ابو عمرو الكشي ايضا عن فرات ويصدر به السند وهو ابو الحسن المتكلم الفاضل المتقدم البارع المحدث تلميذ فرات المخصوص به يقال له
بندار وتوهم كونه محمد بن اسمعيل بن بزيع او محمد بن اسمعيل البرمكي صاحب الصومعة بعيد جدا انتهى وفي الرواشح اعلم ان محمد بن اسمعيل
هذا اي الذي يروي عن فرات هو الذي يروي عنه ابو عمرو كش ايضا عن فرات ويصدر به السند وهو محمد بن اسمعيل ابو الحسن النيسابوري ويقال ابو الحسن
المتكلم الفاضل المتقدم البارع المحدث تلميذ فرات المخصوص به كان يقال له بندار بفتح الموحدة وتسكين النون والمهملة اخيرا
العالم الكبير جمعه بنود وصرفر القوم بفتح الفاء وتشديد الراء وفربم بضم الفاء وعلى قول صاحب القاموس كلاهما بالضم والحق الآتي
اي من خياركم وجهبذهم ويقال له ايضا بندار وبه وربما يقال ابن بندار وبه وقال في القاموس البندار العالم الكبير ومحمد بن بندار من المحدثين
وهذا الرجل شيخ كبير فاضل جليل القدر معروف الامر وافر الذكر بين اصحابنا الا تامين رضه في طبقاتهم واسانيدهم واجازاتهم
وبالجملة طريق الكليني وابي عمرو كش وغيرهما من رؤساء الاصحاب قد ساقهم الى ابي محمد فرات النيسابوري من النيسابوريين
الفاضلين تلميذ به وصاحبه ابي الحسن محمد بن اسمعيل بندفرو ابي الحسن علي بن محمد القتيبي وحالهما وجلالة امرهما عند الله مشهور
الامر في هذا الفن اشهر من ان يوضح ولجل من ان يبين وربما يبلغني من بعض اهل العصر انه يذكر ابا الحسن ويقول محمد
اسمعيل البندار النيسابوري ولعرون ايضا يجتزون مثاله وانى لستاوه ما خوذ اعن دليل معول عليه ولا ارى له وجها الى
سبيل سوى ان يقال انه فان بندفر بالنون الساكنة بين الباء الموحدة والدال المهملة المضمومتين بتل القاف ابو قبيلة من اليمن ولعل
بعض في كلام احد من اقصد السالف ان محمد بن اسمعيل النيسابوري كان من تلك القبيلة غير اني وجدت في نسخة رفعت الى من كتاب
كش في ترجمة فرات البندفر وظني ان في الكتاب البندفر بالفاء والراء كما في نج وغيره بالقاف والباء تصحيف وتحريف ثم اعلم ان طريق الحديث
محمد بن اسمعيل النيسابوري هذا صحيح لاحسن كما قد وقع في بعض النسخ ولقد وصفه وغيره من اعاظم الاصحاب احاديث كثيرة
هو في طريقها بالصحة وكذلك شقيقه علي بن محمد بن قتيبة ايضا صحيح لاحسن وللاعمام الثلاثة الذاصبة هنا الى محمد بن اسمعيل
البرمكي صاحب الصومعة او محمد بن اسمعيل بن بزيع او غيرهما من المحمدين بني اسمعيل باشتراك الاسم وهي اثنى عشر رجلا

لحظات عجيبة ومحاجات غريبة ولولا خوف اضاعة الوقت واشاعة الملهو لاشتغلنا بنقلها وتدوينها انتهى كلامه علا مقامه
ملخصا والمقدر المتوخى للمقام كلام طويل الذيل لمحصلة البند في النيسابوريين وغيرهم تأمل في صحة حديثه وقال ايضا ومن الثقات
عندي وفي الفوائد المجموعة عدة يقال ان اكثار ثقة الاسلام الكليني في الرواية عن حنش روى عنه في كتابه المذكور ما يزيد على مائتي
حديث يدل على جلالته وعظم قدره بل عدالته كيف ولم يحن فن الا بواسطته ثم قال على ان الاجلاء المتأخرين الامن شذ ممن مر
الى زماننا هذا على تعسير هذا الخبر وامثاله الدال على توثيقه ايضا وقوى المحقق الشيخ حسن ابن شهيد حال الحديث المشتمل عليه
في قسم الحسن انتهى وفي مشكاة ابن اسمعيل الذي يروي عنه محمد بن يعقوب منهم من ظن وهو ان ابن بزيع الثقة ومنهم من استبعد
ذلك وزعم ان البرمكي بدليل كونه كالكليني وقرب زمانه منه فانه يروي عن الكليني بواسطة واحدة وعن البرمكي بواسطتين قال
وروايته عنه في بعض الاحيان بواسطة الاسدي غير قادح ومال بعضهم الى كونه احد المجهولين لان البرمكي يروي عنه في اسانيد كثيرة
بالواسطة والزعم ان مقدم عليه فهو اولى به لكنك خبير بان وصف جمع من المتأخرين الحديث المروي عنه بالصحة بل الحاقهم على
ذلك ما عدا ذا واكثار الشيخ الجليل محمد بن يعقوب في خلو الحديث المروي عنه من الخليل والتعقيد كاف في الدلالة على حسن حاله
المذكور بل الحكم به لا يقصر عن الحكم بغيره ممن جهل حاله وعد طريقهم في الصحاح بل الحكم بصحة الرواية الواقع هو في طريقها وان
كان مجهولا كما قيل والظاهر انه ابو الحسن البند النيسابوري المجهول الحال لان الكليني يروي عن كتب فش وهي مشهورة في زمنه
وما قاربه وذكر محمد اسمعيل انما هو لاتصال السند وكونه من مشايخ الاجازة وغير ذلك ولذا يذكره كثيرا مطلقا من غير تقييد بكلمة
لا تقدح في صحة الحديث وله نظائر في كلامهم محمد بن اسمعيل بن احمد بن بشير البرمكي المعروف بصبا الصوفي ابو عبد الله سكن بغم
وليس اصله منها ذكر ذلك ابو العباس نوح وكان ثقة مستقيما كتب محمد جعفر الاسدي عنه بها حشصه الى قول ابن نوح وقال
اختلف علماؤنا في شأنه فقال حنش انه ثقة مستقيم وقال عضن انه ضعيف وقول حنش عندي ارجح ونحوه صدر اقول فمشكا ابن اسمعيل
البرمكي الثقة عنه محمد بن جعفر الاسدي محمد بن اسمعيل بن بزيع ابو جعفر مولى المنصور ابي جعفر وولد بن بزيع بيت منهم حسن
بزيع كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل ذكر احمد بن محمد بن عيسى عنه بما قال محمد بن عمر كش كان محمد بن اسمعيل بن بزيع
من رجال ابي الحسن موسى ع وادرك ابا جعفر الثاني ع وقال حمدويه عن مشايخه ان محمد بن اسمعيل بن بزيع واحمد بن حمزة كانا قد عادا
الوتر اوكان علي بن النعمان يحكي بكتبه لمحمد بن اسمعيل بن بزيع وقال ابو العباس بن سعيد في تاريخه ان محمد بن اسمعيل بن بزيع سمع منصور بن
يونس وحماد بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن قال وسئلت عنه علي فقال ثقة ثقة عين فقال محمد بن يحيى العطار اخبرنا احمد بن محمد بن يحيى
قال كنت بمنى فقال لي محمد بن علي بن بلال مر بنا الى قبر محمد بن اسمعيل بن بزيع لنزوره فلما ابتناه جلس عند رأسه مستقبل القبلة في القبر
امامه ثم قال اخبرني صاحب هذا القبر انه سمع ابا جعفر ع يقول من زار قبر اخيه ووضع يده على قبره وقرأ انا انزلناه في ليلة القدر سبع
امن من الفزع الاكبر قال ابو عمرو عن نصر بن الصباح انه ادرك ابا الحسن الاول ع وروى عن ابن بكير وحكى بعض اصحابنا عن ابن الوليد
قال ثقة وروايته محمد بن اسمعيل بن بزيع قال ابو الحسن الرضا ان لله تعالى بابوب الظالمين من نور الله به البرهان ومكن له في البلاد
ليدفع بهم عن اوليائه ويصلح الله بهم امور المسلمين اليهم يلجأ المؤمن من الضر واليهم يفزع ذو الحاجة من شيعتنا وبهم يؤمن
الله روعة المؤمن في دار الظالم اولئك هم المؤمنون حقا اولئك امناء الله في ارضه اولئك نور الله في رعيته يوم القيمة ونظمهم
نورهم كأهل السموات كالزهرة الكواكب الزهرية لاهل الارض اولئك من نورهم نور القيمة تضيء منهم القيمة خلقوا والله للجنة و
خلقت لهم فهنيئا لهم ما على احدكم ان لو شاء نال هذا كله قال قلت جعلت فداك قال يكون معهم فتسرنا بادخال السرور
على المؤمنين بادخال السرور من شيعتنا نكن منهم يا محمد اخبرنا والدي ره عن محمد علي بن الحسين عن محمد بن علي بن محبوب عن علي بن
ابرهيم عن ابيه عن علي بن معبد عن الحسين بن خالد الصيرفي قال كنا عند الرضا ع ونحن جماعة فذكر محمد اسمعيل بن بزيع فقال رحمه
ان فينكم مثله روى عنه معوية بن حكيم حنش وفي ظ محمد بن اسمعيل بن بزيع وزاد ضا ثقة صحيح كوفي مولى المنصور وفي ج من اصحاب
الرضا ع وفي ست له كتاب ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن الوليد عن علي بن ابرهيم عن ابيه عنه وفضه الى قول حنش كثير العمل ثم نقل
عن الشيخ ما في ضا ثم قول كش انه كان ظ وادرك الخ ع ثم قال قال حمدويه عن مشايخه الخ ثم قال قال الرضا ع ان لله تعالى بابوب الظالم الى
اخر ما مر بايدي تعاوت في الحروف ثم قال روى كش عن علي بن محمد عن بنان بن محمد عن علي بن مهزيار عن محمد اسمعيل بن بزيع قال
سألت ابا جعفر ع ان يأمر لي بمقنعة من قصاعة لكفني فبعث بها الي فقلت له كيف صنع بها جعلت فداك قال انزع ازراره وكمه
ما ذكره اخيرا وما ذكره عن حمدويه عن مشايخه ثم رأيت وجدت في كتاب محمد بن الحسين بن بندار القمي بخطه حدثني محمد بن يحيى العطار الى
آخر ما مر من زيادة قبره بزيادة كلمات وفيه ايضا ذكر نضر ذكر ظ ع ورواية عن ابن بكير اقول في مشكا ابن اسمعيل بن بزيع الثقة عين

ابرهيم بن عتبة واحمد بن محمد بن عيسى وابرهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن الحسين والهيثم بن ابي مسروق النهدي وعلي بن مهزيار
والحسين بن سعيد والعباس بن معروف ومحمد بن علي بن بلال ومعوية بن حكيم وهو من منصور بن يونس وحماد بن عيسى وظريف ناجية
الثقة ويونس بن عبد الرحمن وطبقتهم ومحمد بن حمدان وعلي كثرة محمد بن اسمعيل بن جعفر الصادق مختلف ومكثر في ترجمة هشام بن الحكم
حدثني ابو جعفر محمد بن قولويه قال حدثني بعض الشيوخ ولم يذكر اسمه عن علي بن جعفر بن محمد قال جاء محمد بن اسمعيل بيابي على سال
ابي الحسن موسى ان ياذن له بالخروج الى العراق وان يرضى عنه ويوصيه يوصيه قال فحبست حتى دخل المتوضا وهو وقت كان يتيه
ان اخلوا به واكلمه فلما خرج قلت له ابن ايصلك محمد بن اسمعيل يسالك ان تاذن له في الخروج الى العراق وان توصيه فاذن له فلما رجع الى مجلسه
قام محمد بن اسمعيل وقال ياعم اصحب لك ان توصيني قال اوصيك ان تتقي الله في دمي فقال لعن الله من سعى في دمك ثم قال ياعم اوصني فقال
اوصيك ان تتقي الله في دمي ثم ناولها ابو الحسن صرة فيها مائة دينار وخمسون دينارا ثم قال له اخرج فيها مائة وخمسون دينارا ثم اعطاه
اخرى فيها مائة وخمسون دينارا ثم امر له بالف وخمسمائة درهم كانت عنده فقلت له في نفسي في ذلك فاستكثرت فقال هذا يكون
او كد لحجتي اذا قطعني ووصلته قال فخرج الى العراق فلما ورد حضرة هرون وكان في باب هرون بثياب طريقة قبل ان ينزل وقبل الحاجب
قال لامير المؤمنين ان محمد بن اسمعيل جعفر بن محمد بالباب فقال الحاجب انزل ولا وغير ثياب طريقك وعد لا دخلك عليه بغير ذلك
فقد نام امير المؤمنين في هذا الوقت فقال اعلم امير المؤمنين اني حضرت لم تاذن لي قال فدخل الحاجب فاعلم هرون فامره بدخوله
فدخل وقال يا امير المؤمنين خليفتان في الارض موسى بن جعفر بالمدينة يجبى اليه الخراج وانت بالعراق يجبى اليك الخراج فغاظ الله
قال والله قال فامر له بمائة الف درهم فلما قبضها وحمل الى منزله اخذته الذبحة جوف ليلته فمات وحول من لغد المال الذي حمل اليه فنعوذ
ورواه في ايضا بسند صحيح فلاحظ ومضى على ذلك ايضا محمد بن اسمعيل الرازي هو البرمكي صاحب الصومعة كما اشرنا اليه سابقا
ابن اسمعيل وجابان ربيعة الزبيدي الكوفي ابو عبد الله استشهد مات سنة سبع وستين ومائة وفي وقت صدق بتشيع محمد بن اسمعيل بن
عبد الرحمن الجعفي الكوفي استشهد محمد بن اسمعيل بن ميمون الرقعة ابو عبيد الله ثقة عين روى عنه الثقات وروى عنهم ولحق
اصحاب ابي عبد الله صنوف وزاد جش عبد الله محمد بن خالد عنه بكتابه اقول في شكا ابن محمد اسمعيل الرقعة في الثقة عنه عبد الله بن
محمد بن خالد محمد بن الاصبغ الحمامي الكوفي ثقة صنوف وزاد جش احمد بن محمد بن خالد عنه بكتابه وفي ست له كتاب اقول في شكا ابن الاصبغ الثقة
احمد بن محمد بن خالد عنه محمد بن امير المؤمنين مضى ذكره في ابن ابي بكر محمد بن ابو رمه ابو جعفر التي ذكره التعيون وغمز اعليه و
رموه بالغلو حتى دس عليه من يفتك به فوجدوه يصلي من اول الليل الى آخره فتوقفوا عنه وحكى جماعة من شيوخ التعيون عن ابن الوليد
انه قال محمد بن ابو رمه طعن عليه بالغلو وكل ما كان في كتبه ما وجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره نقله وما تفرد به فلا تعتمده وقال
بعض اصحابنا انه رأى في توقيع من ابي الحسن الثالث عليه السلام في معنى محمد بن ابو رمه وبراءته مما قذف به وكتبه صحاح الا كتابا بنى البيه في
ترجمة تفسير الباطن فانه مخلط احمد بن علي بن الاعمش عنه بكتبه جش وست له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد وفي روايته تخليط
اخبرنا بجميعها الا ما كان من تخليط او غلو ابن الوليد عن ابن الحسين بن الحسن بن بابان عنه قال محمد بن علي بن الحسين بن بابويه
محمد بن ابو رمه طعن عليه بالغلو وكل ما كان في كتبه ما وجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره فانه يعتمد عليه ويفتى به وكل ما انفرد به
لم يجز العمل عليه ولا يعتمد وفي كل ضعيف روى عنه الحسين بن الحسن بن بابان وهو ثقة ست في حصه بعد ما ذكر ما في ست وكلام الشيخ
وجش قال بعض اصحابنا انما عمل التعيون بالغلو وحديثه نقي لا فساد فيه ولم ار شيئا يثبت اليه تضطرب فيه النفس الا ورأقي في تفسير الباطن
وما يليق بحديثه واظنها موضوعة عليه ورايت كتابا خرج من ابي الحسن علي محمد الى التعيون في براءته مما قذف به ثم قال والذي اراه
التوقف في روايته ونقي الظاهر انه لا وجه للتوقف في روايته بعد شهادة جش بصحة كتبه وبراءته مما قذف به مع انه اضبط واعرف و
ناسبك موافقة غض اياه وان الغلو تهمة من التعيون ويظهر من جش انهم ايضا توقفوا في امره بعد ظهور براءته لصحته وصلوته من
اول الليل الى آخره وهذا يدل على غاية اجتهاده في العبادة وزهده وورعه ويظهر فساد اعتمادا بن الوليد عليه من مجرد طعنهم
وكذا في استناد الشيخ الى قدحهم مضافا الى ما ذكرناه في الفوائد من ضعف تضعيفهم سيما وبهم بالغلو مع ان من جملة كتب كتاب الرد
على الغلاة واحاد شه في كتبها صريحة في عدم غلوه وصحة اعتقاده وفي كشف الغمة عنه قال خرجت الى سر من رأى ايام المتوكل فدخلت
سعيد بن الحاجب وقد دفع اليه ابو الحسن عليه السلام ليقتله فقال لي تحب ان تنظر الى الملك فقلت سبحان الله الهي لا تذكر الا بخير فقال الذي
تزعمون انه امامكم قلت ما اكره ذلك فدخلت وهو جالس وهناك قبر يحفر فسلمت عليه وبكيت بكاء شديدا فقال ما يبكيك فقلت
ما ارى قال لا يبتلك انه لا يتم له ذلك وانه لا يلبث اكثر من يوم حتى يسفك الله دمه ودم صاحبه فوالله ما مضى يومان حتى قتل اقول
في شكا ابن ابو رمه عنه الحسين بن الحسن بن بابان محمل بن بحر الرقعي ابو الحسن الشيباني سكن نوبا شهر من ارض كش قال الضحاك بن الازرق

محمد الكبير بن ابي زكريا في مشيخته صحيح

وفي كتاب الرد على الغلاة طعن الشيخ على ابن ابو رمه ضعيف

ت

في مذهبه ارتفاع وحديثه قريب من السلامة ولا ادري من اين اتي في ذلك لم كتب قال لنا ابو العباس احمد بن علي بن العباس بن نوح
حدثنا محمد بن بحر بسامرا تركته وروايته جيدة وهو ست كان من المتكلمين وكان عالما بالاخبار فقيها الا انه متهم بالغلو وله نحو من خمسمائة
مصنف ورسالة وكتبه اكثرها موجود ببلاد خراسان فمن كتبه كتاب الفرق بين الائمة والامة وكتاب الفضائل وفي نسخة بعد ذكر كتاب جيش
وست قال وقال عنه انه ضعيف في مذهبه وارتفاع والذي رأيناه التوقف في حديثه وفي لم يرمه بالتقويض وذكر قال ابو عمرو حدثني
ابو الحسن محمد بن بحر الكرماني الذهلي المتزمات بصري وكان من الغلاة المنقطعين ثم قال ابو محمد بحر هذا وفي نقوت في عجائب بعض الفضلاء ان
محمد بن بحر الرهني من اعاظم العلماء العامة ولعله سهو او هو غيره ومر عن جيش في فارس سليمان انه اخذ عن محمد بن بحر مع مدحه فارسا
الظن منه هنا ان نسبته الا رتفاع لا اصل لها وظاهر ست ايضا لم ولعل من نسبه اليه عض وفيه ما فيه اقول وكذا نسبة كش ايضا الغلو
مما لا يوثق بما عرفته مرارا وفي ضح ساكن ثم ماشر بالتاء المثناة من اربع كرمان لم كتبه منها كتاب القلائد فيه كلام على مسائل الخلاف
بيننا وبين المخالفين وجدت بخط السيد الصفي الدين محمد بن معد هذا الكتاب عندي وقع الي من خراسان وهو كتاب جليل معتمد
عندنا غريب ورايت له مجلدا فيه كتاب النكاح حسن بالغ في معناه ورايت له اجزاء مقطعة وعليه خط اجازة لبعض من قرأ الكتاب عليه
يتضمن الفقه والخلاف والوفاق وظني الحال ان المجلد الذي يتضمن النكاح يكون آخر كتب هذا الكتاب انتهى ورايت شعري اذا كان الرجل
بهذه منزلة عالما فقيها محدثا قريبا من السلامة وكتبه جيدة مفيدة حسنة فما معنى الغلو الذي يرمى به وليس العجب من غض كثير
لان كافة علمائنا رضي عنه اضراب عندنا اضر بهما اغلاه لكن العجب ممن يتبعهما في الطعن والرمي بالغلو فاني في اول خبرة من انه من ضعيف
هذا ومما مر عن ضح من ان ترماشر بالتاء هو خلاف المشهور بل ماشر بالنون بلدة معروفة من اعمال كرمان بينهما ثلثون فرسخا
تقريبا فتتبع وفي مشكاة ابن بحر الرهني عن احمد بن علي بن العباس بن نوح محمد بن بدذان بالذال المعجمة بعنوان ابن بكران محمد بن بدبل بالباء الموحدة
ي وزاد صه وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله شهد مع علي ع هو واخوه عبيد الله قتلا معه بصفين وهما رسولا رسول الله صلى الله عليه وآله الى اليمن محمد بن
بشير بن معبد الاسلمي كوفي اسند عنه ما سنة ثلث وستين ومائة وهو ابن سبع وسبعين سنة ق محمد بن بشر بالراء بعد الشين
المعجمة وفي ابو الحسين السوسنجردي بالسين فبالواو وبعدها والنون والجيم والراي والدال المهملة كان من عيون اصحابنا وصالحهم متكلم
جيد الكلام صحيح الاعتقاد وكان يقول بالوعيد ج على قدميه خمسين حجة رصه وفي جش متكلم جيد الكلام صحيح الاعتقاد وكان يقول بالوعيد
وقد تقدم ذكر هذا الرجل وحسن عبادته وعمله من ذلك حجه على قدميه خمسين حجة وفي ست من غلمان ابي سهل النوبختي ويعرف بالحمدي
وينسب الى الحمدون ثم فيه محمد بن بشير له كتاب ومحمد عصا له كتاب ورويناهما بالاسناد عن حميد عن ابي جعفر محمد بن احمد رجا العجلي عنهما
وبالاسناد جماعة عن ابي المفضل اه لكن في بعض النسخ ابن بشير بالباء والله يعلم وفي ما ابن بشر السوسنجردي بالسين المهملة قبل الواو وبعد
النون وبالجيم والراء والدال المهملتين ومن اصحابنا من قال عوض النون في الثناء المثناة فوق وعوض الواو الراي وهو وهم اقول الظاهر
انه يعني مرة لكنه رة لم يقل بالثناء كما سبق وفي ضح السوسنجردي بالنون بعد السين الثانية والجيم ولم يقل غير ذلك فتدبر وقوله
جش تقدم ذكره يعني في محمد بن عبد الرحمن فيه كما يأتي انه وقوله صه كان من عيون اصحابنا وصالحهم متكلم الخ هو من هنا الى قوله
حظ وفي مشكاة ابن بشر احمد وفي الثقة عنه محمد بن احمد بن رجا محمد بن بشير واخوه على ثقتان رواة للحديث كوفيان مات بقم له
نوادر لاحمد بن محمد بن خالد عنه بكتاب جيش وفي صه ذكره ثم قال وقد ذكرنا في القسم الثاني ان محمد بن بشير ض وعن شذا قال وهذا ثقة وكا
ما بين بينهما حيث يطلقان فهو من قبيل المشترك وفي ست له كتاب ورويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عنه والاسناد جماعة عن ابي
المفضل عن ابن بطه اه اقول وفي ست ابن بشير مشترك بين الملعون من اصحاب الكاظم والهمداني لم نذكره وابن بشير هذا كان اولى بان
اذكره واحرى بمعرفة الباين بينه وبين الملعون محمد بن بشير غال ملعون ظم وزاد صه من اصحاب الكاظم ع وفي كش لعنه بث كثيرة في ذمه
وخبثه ولعنه وتولا بالسنابخ وابا حمته وعلى الذكور ودعاء الامام ع عليه بالقتل وانه قتل اسوء قتلة بعد ان عذب بانواع العذاب وبلغ
في الالقاب ذكره مع العليا وبه محمد بن بكر الازدي له كتاب ورويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي استخوان بهيم بن سليمان بن
حيان اخو ازهر عنه وفي نقول له ابن بكر بن محمد الازدي لتكنية ابي محمد وهو من بيت جليل بالكوفة كما مر في بكر واحتمل في النقد اتحاده مع
السابق الا ان بعيدا لتقريب اتحاد الطبقة في الكل وكون بكر بن جناح مولى الازد كما مر قول السابق بكر بن جناح له كتاب الطبقة هي المذكورة
هنا عن ست الا الاسم الاخير فان بدله احمد بن منيم محمد بن بكير بن جناح ابو عبد الله كوفي مولى ثقة صه وزاد جش له كتاب نوادر اخبرنا
ابن شاذان عن علي بن حاتم عن ابن ثابت عنه وقال حميد مات سنة ثلث وستين ومائتين وصلى عليه الحسن بن سماعة وفي ظم ابن بكير بن جناح وا
لكن في صه نقلا ابن بكران وباقي وفي بعض اصحابنا ابن بكران والحق الاول وفي نعم لعله الذي مر عن كش وفي ظم بعنوان بكير بن
محمد بن جناح وانه واقفي وجش عنده انه محمد بكر وبكون ما اكثر من غلط النسخة والشيخ متوقف فذكرهما معا بثنا للرجال كما هو دأبه

وحكما

وحكم ابو نعيم لعله لمثل حكاية صلوة الحسن عليه وجش لم يثبت الوقف بمثلها عنده اقول فمشكا ابن بكر احمد بن عبد الثقة عنه ابن ثابت محمد
بكر بن عبد الرحمن ابو عبد الله الازدي الكوفي مات سنة احدى وسبعين ومائة وله سبع وسبعون سنة وقيل مرة في زياد بن المنذر
ما يشير الى كونه معتمدا عند اصحابنا القدماء محمد بن بكر بن خلاد من اصحاب الكاظم ع وثقه صه والذي في ظم ابن بكر كما مر محمد بن بكران
حمدان المعروف بالنقاش من اهل قم روى عنه التلعكبري سمع منه سنة خمس واربعين وثلثمائة وله منه اجازة كوره وثقه وثقه يروي عنه
مترضيا مترحما وهو من مشايخه ايضا والمعروف بالنقاش هو محمد احمد ان القول الذي كما مر في ترجمته وجش ذكره هناك عمران وفي ترجمة محمد
احمد بن خاقان حمران والظاهر انهما سهو من قلمه اقول ظاهر كلامه سلمه الله اتحاده مع الآتي بعيده ولم اعرف له رجما اصه محمد بن بكر بن عمران
ابو جعفر الرازي سكن الكوفة وجاور وبقيته عمره عين مسكون الى روايته له كتاب الكوفة وكتاب موضع قبر امير المؤمنين ع وكتاب بئر في
التربة جش وقال عنه الى قوله عين من الاعيان مسكون اليه وفيه ايضا وفي صه ابن بدران الى قوله بقية عمره يسكن الى روايته وهو عين ثقة
نقله في الحاوي ايضا عن جش بدران الاان في نسخ عندنا من جش بكران محمد بن بلال من اصحاب العسكري ثقة صه كمحمد بن بندار
عاصم الذهلي ابو جعفر الفقيه ثقة عين صه جش وفي ست بعد ابن عاصم المعروف بالذهلي له كتاب المثالب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن
الوليد عن الحسين بن محمد بن عامر عنه وفي كر روى عنه الحسين بن محمد بن عامر الذي روى عنه ابن الوليد اقول ذكر مشكا ابن بندار الثقة الفقيه
محمد بن عامر محمد بن بندار الملقب عماد حيلويه مضى بعنوان ابن ابي القسم ثقة محمد بن تسليم الظاهر من المشايخ المعروفين بوقع في سند روايات
الشيعة ثقة اقول هذا ابن ابي بوشن المذكور سابقا وكانه سلمه الله غفل عن التصريح به في ترجمته فراجع محمد بن ثابت بن ابي صفية مضى
بعنوان ابن ابجزء ثقة محمد بالقب ثوابا كوفي ثقة قليل الحديث صه وزاد جش ابرهيم بن سليمان عنه بكتابه اقول ذكر مشكا ابن محمد الثقة
الملقب ثوابا عنه ابرهيم بن سليمان محمد بن جابر اليماني اسند عنه ثقة محمد بن مطعم قال فش لم يكن في زمن علي بن الحسين ع في اول الامر
الاحشمة ذكر من جلتهم محمد بن جبر صه ومر ذلك في سعيد بن المسيب محمد بن جرير ابو جعفر الطبري عالم له كتاب التاريخ على المحرر فوصيته ذكر طرق
خبر يوم الغدير اخبرنا القاضي ابو اسحق بن ابرهيم مخلد عن ابيه عنه جش وفي ست ابن جرير ابو جعفر صاحب التاريخ عالم المذهب له كتاب
خبر غدير خم احمد بن عبدون عن الدوري عن ابن كامل عنه وفي صه ابن جرير بالجيم والراء قبل الباء وبعدها الطبري صاحب التاريخ
عالم المذهب في ثقة هو ابن جرير بن غالب اقول الذي في محمد بن جرير بن يزيد الطبري صاحب التاريخ عالي له كتاب غدير خم
وشرح امره سماه كتاب الولاية وفي الحاوي ذكر الشيخ في بعض كتبه ان اسم صاحب التاريخ محمد بن رستم بن جرير وكان ينسب الى جده انتهى و
يأتي في الذي بعده ابن جرير بن رستم فتدبر فان الظاهر ان في كلامه وهمين قلم وفي مشكا ابن جرير ابو جعفر الطبري العالي صاحب التاريخ
والتفسير ابرهيم بن محمد عن ابيه عنه وابن كامل عنه محمد بن جرير بالجيم قبل الراء ابن رستم الطبري الاملي ابو جعفر جليل من
اصحابنا كثير العلم حسن الكلام ثقة في الحديث صه وزاد جش كتاب المسترشد في الامامة اخبرنا احمد بن علي بن نوح عن الحسن بن حمزة
الطبري عن محمد بن جرير بن رستم وفي ست ابن جرير بن رستم الطبري الكبير يكنى ابا جعفر دين فاضل ليس هو صاحب التاريخ فانه عالي
المذهب اقول في ضح كما مر عن صه وزاد وجد بخط السيد السعيد صفي الدين ابن معد قال ليس هذا صاحب التاريخ ذاك عالي
وذا اما مي انتهى وفي الوجيزة ابن جرير الطبري اثنان احدهما عالي والاخر ثقة انتهى ومضى في الذي قبله ما يجب ملاحظته وفي مشكا
ابو جعفر الطبري الاملي الثقة صاحب كتاب الايضاح وغيره في الامامة عنه الحسن بن حمزة الطبري محمد بن جرير بالجيم والراي والكاف الجمال
من اصحاب الهادي ثقة صه زاد في اقول مشكا ابن جرير عنه عبد الله بن جعفر الحميري وفي مه بدل جرير شريح ومحمد بن شريح
مذكور محمد بن جعفر بن ابيطالب عداده في المدنيين قدم على علماء الكوفة ثل وفي ثي بعد ابيطالب قليل الرواية روى وقتل
بكربلاء وهو اشتباه بمحمد بن عبد الله بن جعفر وعلى هامش كتاب شه لا بخطه الصحيح بصفين وفي كش ما مر في مخذ ابي بكر وشريح محمد
جعفر بن ابي كثير المدني اسند عنه ق محمد بن جعفر بن احمد بن بطة المؤدب ابو جعفر القمي كان كبير المنزلة بقم كثير الادب في العلم والفضل
بتا ما في الحديث وبعلق الاسانيد بالاجازات وفي فهرست ما رواه غلط كثير قال ابن الوليد كان محمد بن جعفر بن بطة ضعيفا فيما ينفرد به صه وزاد جش له كتب منها كتاب تفسير اسماء الله تعالى وما يدعى به وصفه ابو العباس بنوح وقال هو كتاب حسن كثير الفوائد
اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبري عنه بكتبه وقال ابو المفضل عبيد الله بن عبد المطلب حدثنا محمد
جعفر بن بطة وترانا عليه ولجاز انا ببغداد النوبختية وقد سكنها وفي ثق اعترض على صه ايراده في القسم الاول مع جرح ابن الوليد وعدم
ثبوت التعديل من كثرة الادب في العلم والفضل مع ان الجرح مقدم وبين ان اصطلاح القدماء في الضعف ليس فسق الراوي مع ان الظاهر
ان تضعيف ابن الوليد تسبة الى التخليط لما اشار اليه جش وست والظاهر ان ذلك كان اجتهادا منه لانه لا ضرر فيه وان تساهله هو تعليق
الاسانيد وان الغلط الكثير هو ما اشار اليه جش وصدوره ما وبالجملة الظاهر ان ذلك عن عدم وثوق وقلة مبالاة بالدين فيما

من الشخص لا يصير كبير المنزلة بقم ولا يمدح بذلك وبكثرة العلم والفضل ولا يصير شيخ الاجازة ولا يروى عنه الاجلة فنجد اقول
في مشكاة ابن جعفر بن احمد بن بطة الثقة عنه الحسن بن حمزة العلوي الطبري ومحمد بن عبد الله الطلب محمد بن جعفر الاستاذ ابو
الحسين الرازي كان احد الابواب لورقة سئل كتاب الرد على الاستطاعة اخبرنا جماعة عن التلعكبري عنه ولا بعد كون هذا ابن جعفر بن
محمد بن عون الاتي وياتي في آخر الكتاب عن كتاب الغيبة وذكره وفي نقل ما يخفى انه هو وسنذكر بعض ما فيه محمد بن جعفر الحسني يأتي عنوان ابن
جعفر بن محمد ولم يتبين عليه التبرا محمد بن جعفر الرزاز بالجيم بعد المهملة ثقال والدابي غالب الزراري في المعراج ورسالة ابي غالب الى
ابن ابنه ولخوه ما يأتي احاديثه ابو العباس محمد بن جعفر الرزاز وهو احد رواة الحديث مشايخ الشيعة وكان مولده محمد بن جعفر سنة ست و
ثلثين ومائتين ومات سنة احدى وثلثمائة وكان من محلة في الشيعة انه كان الوافد عنهم الى الدينة عند وقوع الغيبة الى آخر كلامه زيد في
البلغة انه من اجلاء الشيعة ومشايخ الكليني يبناه في المعراج وفي النقد روى عن محمد بن الحميد وايوب نوح روى عنه محمد يعقوب
كتاب كتب الانبار انتهى وياتي في مياح عرجش ما يشير اعتماده عليه يقق محمد بن جعفر بن عنبسة بالنون بعد العين المفتوحة والباء
الموحدة الاهوازي يعرف بابن رشيد وبه بالراء المكسورة والباء المشاة من تحت بعدها مثقل الذال المعجمة وبعد الواو يكنى ابا عبد الله مخلط
الامر عنه وجش ابن عنبسة الاهوازي الحداد يعرف بابن رشيد وبذه مولى لبني هاشم يكنى ابا عبد الله مخلط الامر عنه على ابنه وفي ما ابن رشيد
كما في نسخة الان في نسخ ابن رشيد بضم الراء والواو المفتوحة والباء الموحدة الساكنة والذال المعجمة اقول في مشكاة ابن جعفر بن عنبسة عنه
علي بن محمد بن جعفر ابنه محمد بن جعفر بن محمد ابو الفتح الحداد بالذال المعجمة الواعظ المعروف بالمزاعي كان وجها في النحو واللغة يقال
حسن الحفظ صحيح الرواية فيما تعلمه وكان يتعاطى الكلام وكان ابو الحسن اسمى احد علمائنا صرح جش الا الترجمة محمد بن جعفر بن محمد بن
جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن علي بن ابي طالب المعروف بابن بقيراط روى عنه التلعكبري يكنى ابا الحسن سمع منه سنة
ثمان وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة لم ر في نقق في ترجمة الكليني ما يشير الى حسن حاله ايضا وهو والد جعفر بن محمد بن جعفر ومضى
في ترجمته ايضا ما يشير اليه اقول هو ابن جعفر المذكور لا والده كما مر هناك فلاحظ وفي مشكاة ابن جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن عنه التلعكبري
محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو بكر المؤدب حسن العلم بالعربية والمعرفة بالحديث له كتاب الموتلف لن استصرخ في امامته
الاثني عشر صرح زاد جش اخبرنا ابو احمد عبد السلام الحسين البصري قال حدثنا ابو بكر احمد بن عبد الله بن جابر الدوري عنه محمد عبده
اقول في مشكاة ابن جعفر بن المؤدب عنه احمد بن عبد الله بن جابر بن محمد بن جعفر بن محمد بن علي الحسين بن علي الملقب بباجة انتهى وبها
عن ابيه جش وفي ق والده ما سند عنه بلقب بباجة انتهى قيل انما لقب بها بباجة حسن وجهه كما في كتب النسب وفي الارشاد كان محمد بن جعفر
شيخا شجاعا وكان يصوم يوما ويفطر يوما ويروي دعاء الزيدية في الخروج بالسيف وخرج على المامون سنة سبع وتسعين ومائة بمكة واتبعته
الزيدية الجارودية فخرج لقتال عيسى الجلودي وفرق جمعه واخذه فانفذه الى المامون فلما وصل اليه اكرمه المامون وادنى مجلسه ووصله
وحسن جايزته وكان مقيما منه في خراسان يركب اليه في موكب بني عمه وكان المامون يجله مما لا يجله السلطان من رعيته وفي
نقق في العيون عند ذكر بحسن الرضا مع اهل الملل انه اشفق عليه فقال احفظ الله عما عرفني لوكره ذلك وفيه ايضا في اول باب
دلالات الرضا خبر فيه ينبغي ملاحظته محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي ابو الحسين الكوفي ساكن الري يقال له محمد بن ابي عبد الله
كان ثقة صحيح الحديث الا انه روى عن الضعفا وكان يقول بالجبر والتشبيه وكان ابوه وجها عند احمد بن محمد عيسى جش وزاد صه قال
وكان فاضلا في روايته من المتوة تين ثم زاد جش له كتاب الجبر والاستطاعة اخبرنا ابو العباس نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا
محمد بن جعفر الاسدي بجميع كتبه انتهى وهذا ابن جعفر الاسدي المذكور فلا تغفل وفي نقق ذكر عنه انه من وكلاء الناحية الغربية
راوه ووقفوا على معجزته الاسدي قال يعني نفسه واما الشيخ فياتي في آخر الكتاب بتحيله اياه وترحمه عليه انه ما عد العدالة ولم يطعن
عليه مع انه ذكر ان له كتابا في الرد على اهل الاستطاعة فالظاهر عدم دلالة كتابه على القول بالجبر والتشبيه الظاهر ولذا قال فيه ما قال و
اما التلعكبري وابن حمزة فقد رويا كتبه جميعا كما رايت بل الظاهر من الشيخ انه لم يطعن عليه لاجل هذا وجه ويدل عليه ايضا كونه من وكلائهم
وابوابهم ومورد التوقيعات المعروفة فالظاهر ان حكم جش بما حكم تبعا لهم من كتبه كما شاهدنا في امثال زماننا من رجحي الفضلاء بالتقاط
الفاسدة بالتوهم ومر في احمد محمد نوح وياتي في مروان بن مسلم ما له دخل فلاحظ وفي الوجيزة ثقة وتامل في البلغة لقول جش المذكور
ثم قال وبعض مشائخنا توهم اتحاده مع الرزاز والتوهم سخيف لقول ما ذكره عن ق في المقدمة الثانية ومع حكمه بالتوقف في روايته فعلة
ذكره في القسم الاول من الفاضل عبا بضم ذكره في مسلم الثقاة وصرح بوثاقته في الخاتمة وكذا الميرزا وده وهو اجل من ان يذكر فضلا
من يغمز عليه وفي مشكاة ابن جعفر بن محمد بن عون الثقة عنه الحسن بن حمزة واحمد محمد بن عيسى وهو عن محمد بن اسمعيل البرمكي كما ذكره
في باب علة وجوب الوضوء وفيه ايضا روى ابن مسكان عن محمد جعفر قال قلت لابي الحسن وهو ايضا عن سهل زياد محمد بن جعفر

محمد الواعظ هو ابن حبيش بن محمد ابو الفتح محمد بن جعفر بن موسى بن مسرور هو ابن قولويه الثقة محمد بن جمهور ابو عبد الله
العمي ضعيف في الحديث فاسد المذهب جرّ وتحوه صنف وذا جش وتحوه صنف ثقال وذا جش عنه ابن الحسن بجميع ما رووه وتقدم بعض عن ابيه
لكن لم اجد في وثق بمرة في ابنه الحسن انه كان اوثق من ابيه واصلح ونقل حس عن غض انه قال فاسد الحديث لا يكتب حديثه رأيت
له شعرا يحال فيه ما حرم الله انتهى وروى عن جعفر بن بشير قم اقول في النجاشي من صنف ابا الحسن وجمهور بعده كما ياتي في ابن الحسن ابن الله
كتاب صاحب الرمان وكتاب حرز وجه مصنفا الى كتبه المذكورة فيظهر منه كونه اماميا ومن مصنفيهم فلا يبعد روى ما في العلو بجميع
الذي يرمونه به روى عنه ابنه الحسن بن محمد بن جمهور واحمد بن الحسين بن سعيد والعلي بن محمد البصري محمد بن جعفر
صالح الاسدي عربي صميم ثقة صنف وذا جش له كتاب يرويه جماعة منهم البرقي محمد بن الحرث ظلم وفي تعوق الظاهر انه ابن الحارث النوفلي روى
ادعية الوسائل الى المسائل خادم الرضا كان من اهل الدعوات محمد بن خباب الخلاب كوفي ثقة تعوق ترجمه يوسف بن يعقوب ما يروى في
حسن حال محمد بن خباب يحتمل كونه هذا محمد بن الحجاج الذي من اصحاب ابي عبد الله مات سنة ثمانية عشر ومائة مشكوك الحديث صنف الامين
اصحاب ابي عبد الله محمد الحداد الكوفي صاحب المعتمر خ له كتاب يرويه محمد بن يعمر جش وفي تعوق عنه الحكم بن سليمان اقول مشكوك الحداد
عنه محمد بن يعمر محمد بن حسان البكري كوفي ثقة تعوق مر في جميل مدارج روايته عن المغيرة عنه نسبه احمد مضافا الى راوية عبد الله
عنه وهو محتمل للبكري والهندي على تقدير وتعدده محمد بن حسان الرازي ابو عبد الله الزعفراني يعرف وينكر من بين من روى عن الضعفا
كثيرا جش وتحوه صنف وذا قال عض محمد حسان الرازي ابو جعفر ضعيف ثم ذا جش اكتب احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه وابو احمد ابن نصر عنه بها
وفي كر روى عنه الصفار وغيره وفي تعوق عن رواية موالاة الاجلة عنه ولا تعد ثقة ووصف في بخادم الرضا وهو في طريق الصدوق اسلم في
عنه محمد بن احمد بن يحيى ولو لستثن روايته وتضعيف عض مع ضعفه لا يزل على حرجه ووصفه بل الظاهر ان ذلك لما رواية عن الضعفا في
قول جش ايضا لا يدل على ضعف تعمد قول في مشكا ابن حسان الرازي عنه احمد اد وفيه الصفار محمد حسان الجهدكوي وما عن في محمد
ابن حسان ابي خالد العنزي الاشعري ضعاف وفي تعوق يظهر من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد ويظهر منه عدالته وفي الوجيزة يقارح
ولعله لملقب بشنبوله ومر في اويس عبد الله اقول في مشكا ابن الحسن بن ابي خالد الاشعري الملقب بشنبوله عنه الحسين بن سعيد محمد الحسن
ابن سماعة ابو جعفر مولى الانصار يعرف بالرواسي اصله كوفي سكن هو وابوه قبله النيل روى هو وابوه عن ابي عبد الله وابن عم محمد
الحسن معاذ بن مسلم بن ابي سارة وهم اهل بيت فضل وادب وعلى معاذ ومحمد تفقه الكسائي علم العرب والكسائي والفراء يحكون في كتبهم كثيرا
قال ابو جعفر الراوندي محمد بن الحسن هم ثقات لا يطعن عليهم بشئ صنف وذا جش ولمحمد هذا كتاب الوقف والابتداء خلاد بن عيسى
الصفار عنه بروى في اسناد عنه وفي تعوق ياتي في معاذ ما ينبغي ان يلاحظ اقول في مشكا ابن الحسن ابي سارة عنه خلاد بن عيسى محمد بن
الحسن بن ابي يزيد الهمداني الشعاري الكوفي في اسناد عنه وفي محمد بن الحسن احمد بن الوليد ابو جعفر شيخ القميين ووجههم ومتقدمهم ووجههم
وبقال انه نزيل قم وما كان اصله منها ثقة ثقة عين مسكون اليه جليل القدر عظيم المنزلة عارف بالرجال موثوق به يروى عن الضعفا كثيرا
روى عنه التلعكبري وذكر انه لم يلقه بل وردت عليه اجازته على يد صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن بجميع رواياته صنف جش الى قوله مسكون
اليه وزاد له كتب اخبرنا ابو الحسين علي بن احمد بن محمد ظاهر عنه ورايت اجازته له بجميع كتبه واحاديثه مات ابو جعفر محمد الحسن بن الوليد سنة
ثلث واربعين وثلثمائة وكان جليل القدر بصيرا بالفقه ثقة يروى عن الضعفا الكثير ما مر عن صنف وذا اخبرنا عنه ابو الحسين بن ابي
جيد بجميع رواياته ورواياته عن ست بعنوان ابن الحسن بن الوليد اقول في مشكا ابن الحسن بن احمد الوليد الثقة عنه التلعكبري وعلي بن احمد بن
طاهر وعلي بن احمد بن محمد بن ابي جيد ومحمد بن علي بن الحسين وهو عن الصفار وسعد محمد بن الحسن بن اسحق العلوي ابو عبد الله الشريف
روى عنه في وفي كمال الدين صحيحه بتعوق اقول ذكره في الحاوي في خاتمة قسم الثقات وذكر الصحيح المذكور عنه في فقد بر محمد بن الحسن بن
بندار القمي كثيرا ما يذكره كثير معتمد على كلامه حتى على ما وجده بخطه والظاهر انه القمي الاتي وانه اخو الحسين بن الحسن بن بندار تعوق محمد الحسن بن
البراني يكنى ابا بكر كانت له رواية لم اقف في الذي بعيده ذكره محمد بن الحسن البرناني روى عنه الكشي لم يوثق في تعوق الظاهر وقافا للمتعدد اتحاده
مع السابق ويظهر من كثير من التراجم اعتماد كثير عليه ومقبوليته قوله لديه وربما يظهر كونه من مشايخ محمد بن الحسن جمهور العمي البصري
له كتب جماعة منها كتاب الملاحم وكتاب الواحدة وكتاب صاحب الرمان وله الرسالة المذهبة عن الرضا وله كتاب خروج القائم اخبرنا بروايته
كلها الا ما كان فيها من غلو او تخليط جماعة عن محمد علي بن الحسين عن ابيه عن سعد عبد الله عن احمد الحسن بن سعيد عنه وروى ابنه محمد
علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الحسن مثيل عن محمد بن احمد العلوي عن العمركي بن علي عنه بست ومضى ابن جمهور اقول
في مشكا ابن الحسن بجمهور عنه احمد بن الحسن بن سعيد والعمركي بن علي محمد بن الحسن الجعفري ابو يعلى خليفة الشيخ المفيد في
والمجالس مجلسه متكلم فقيه قائم بالامر من جميعا صنف وذا جش له كتب منها كتاب جواب المسئلة الواردة من صيدا جواب مسئلة اهل الموصل

من المحرم سنة ستين وأوصى بالشهادة لمحمد بن العزرمي على ساكنه الآف السلام ودفن ببلده قال الحسن مهدي السليقي توليت انا والشيخ
ابو محمد بن الحسن بن عبد الواحد رزي والشيخ ابو الحسن الواوري غسله في تلك الليلة ودفنه صبر وقال شيخنا الشهيد قال السليقي
من مصنفاته التي لم يذكرها في كتاب شرح الشرح الأصول كتاب مبسوط املاه علينا منه شيئا صالحا ومات الصدر قبله وفي جبل جليل
اصحابنا ثمانية عين من تلامذة شيخنا ابي عبد الله كتب منها كتاب نهج وهو كتاب كبير وكتاب صغير وكتاب اقتها وكتاب المخصوص في الامامة وكتاب الا
بيع المكلف الاخلال به وكتاب العدة في اصول الفقه وكتاب الرجال من روى عن النبي وعن الائمة وكتاب فهرست كتب الشيعة واسما
المصنفين وكتاب في الفقه ومقدمة في المدخل الى علم الكلام وكتاب الايجاز في الفرائض ومسئلة في العمل بخبر الواحد وكتاب ما يحل و
لا يحل كتاب الجمل والعقود وكتاب التلخيص الشافي في الامامة مسئلة في الاحوال كتاب التبيان في تفسير القرآن شرح المقدمة وهو رياض
العقول كتاب تمهيد الاصول وهو شرح جمل العلم والعمل مسئلة ونسخة محمد الحسن على الطوسي مصنف هذا الفهرست له
مصنفات ثم ذكرها وزاد على ما مر مسائل الخلاف مع الكوفة في الفقه ومسئلة في تحريم الغناء والمسائل الجبلائية اربع وعشرون مسئلة
والمسائل الرجبية في اي من القرآن والمسائل الدمشقية اثنى عشرة مسئلة المسائل الواسطية في الوعيد مسائل في القرآن بين الشيخ
والامام المسائل الحلبية النقض على ابن شاذان في مسئلة الغار مختصر في عمل يوم وليلة مناسك الحج مجرد العمل والاوعية مصباح
المتهجد في عمل السنة وكتاب لنا توحيد مجموع كتاب الانتصار فيما يجب على العباد كتاب مختصر المصباح المسائل الانبارية في فنون مختلفة
ومختصر اخبار المختار والمسائل الحائرية نحو ثلثمائة مسئلة هداية المسترشد وبصيرة المتعبد كتاب اختيار الرجال كتاب المجالس والاخبار
كتاب مقتل الحسين كتاب الاصول كبير خرج منه الكلام في التوحيد وبعض الكلام في العدل وفي نقض قال حدثني سمعنا من المشايخ ان
فضلاء تلامذة الذين كانوا لمحمد بن بزيدون على ثلثمائة فاضل من الخاصة ومن العامة ما لا يحصى اقول ذكرنا بعدة من احوالهم في
قدس سره في رسالتنا عند السائل البهية في الرد على الطائفة الغبية وكتاب اختيار الرجال المذكور في كلامه وهذه الظاهر انه اختيار رجال
الموجود الآن محمد بن الحسن علي بن فضال في كش قال معد عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء اصحابنا الى ان قال ثم الحسن بن
علي بن فضال على اخوته وهما احمد ومحمد وفي نقض وذكر العدة ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال محمد بن الحسن علي بن محمد بن احمد
علي بن الصلت القمي مدحه الصدوق في اول كمال الدين مدحا عظيما فوق مرتبة التوثيق نقض محمد بن الحسن بن فروخ الصفار وعلي
موسى بن طلحة بن عبيد الله بن السائب بن مالك بن عامر الاشعري ابو جعفر الاعرج كان وجها في اصحابنا المعتمدين ثقة عظيم القدر
راجحا قليل السقط في الرواية صه وزاد جش اخبرنا بكتبه كلها ما خلا بيتا الدجاج ابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن طاهر الاشعري الفقيه
عن محمد بن الحسن بن الوليد عنه بها واخبرنا ابو عبد الله بن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه بجميع كتبه بيصائر الدرجات ثم زاد توفي
محمد بن الحسن الصفار بقم سنة تسعين ومائتين وفي صه بدل محمد بن الحسن الصفار اقول مضى عن ست بعنوان ابن الحسن الصفار محمد
الحسن القمي وليس بابن الوليد الا انه نظيره صه وزاد لم يروى عن جميع شيوخه روى عن سعد والحميري والاشعريين محمد بن احمد بن يحيى
وغيرهم عنه للتعكبر بن اجازة وفي نقض الظاهر ابن الحسن بن بندار الماضي وقوله نظيره بدل على جلالته وعدالته مضافا الى كونه من
مشائخ الاجازة اقول في شكا ابن الحسن القمي عنه للتعكبري وهو عن سعد والحميري والاشعري محمد بن الحسن الكرخي روى عنه
ن مترجما بوساطة محمد بن الحسن في الاكمال بوساطة علي بن الحسين بن الفرج نقض محمد بن الحسن الكرماني الدهني الزماشيري كان من
الغلاة كما في كش في ترجمة زواره وفي نقض هو ابن بحر وقد صحف فتبع محمد بن الحسن الواسطي روى الكشي عن علي بن محمد القتيبي قال قال
فش محمد بن الحسن كان كريما على ابي جعفر وان ابا الحسن الثالث نفذ نفقة في مرضه وكفنه واقام مأتمه عند موته صه وفي كش ما نقله محمد بن
الحسن بن الوليد القمي جليل القدر عارف بالرجال موثوق به لكنه جماعة اخبرنا بها ابن ابي جيد عنه واخبرنا بها جماعة عن احمد بن محمد بن
الحسن عن ابيه واخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عنه ست وتقدم بعنوان ابن الحسن احمد الوليد محمد بن الحسن بن يونس
علي بن مطهر الحلي في التعقب فخر المحققين ابو طالب قدس سره وجه من وجوه هذه الطائفة وثقاتها وفقهائها جليل القدر عظيم المنزلة
رفيع الشان حاله في علو قدره وسمو مرتبته وكثرة علومه اشهر من ان يذكر روى عن ابيه قدس سره وروى عنه شيخنا الشهيد رفع
له كتب جيدة منها الايضاح نقض اقول في ل كان فاضلا محققا فقيها ثقة جليل القدر روى عن ابيه قدس سره وغيره له كتب منها شرح عدة السيد ايضا
القواعد في حل مشكلات القواعد وله شرح خطبة عدة الفخرية في التنبيه وحاشية در والكافية في الكلام وغير ذلك يروي عنه الشهيد
واثنى عليه في بعض اجازاته ثناء بليغا جدا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب واسم الخطاب بدر ويكنى محمد ابا جعفر الزيات الصدر جليل من اصحابنا
عظيم القدر كثير الرواية ثقة عين حسن التصانيف صه وزاد جش وزاد عنه الصفار وفي مدح ثقة وفي نجح كوفي ثقة وزاد ست ابن ابي
جيد عن ابن الوليد عن الصفار عنه وفي نقض الاخبار محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين وهو مذا اقول في شكا ابن الحسين ابي الخطاب.

الثقة عنه محمد بن الحسن الصفار ومحمد بن علي بن محبوب وسعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ادريس ومحمد بن
يحيى العطار وجعفر بن بشير الثقة وابن ابي عمير ومحمد بن عبد الله بن زرارة ووقع في نسب محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسن عن صفوان عن
عبد الرحمن بن الحجاج وهو سهو فان ابن يعقوب يروي عن محمد الحسن بالواسطة كمحمد بن يحيى العطار وغيره محمد بن الحسين بن حفص الخثعمي
الاشناني الكوفي يكنى ابا جعفر روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة خمسة عشر وثلثمائة وبقي بعدها مات سنة سبع عشرة و
ثلثمائة ولم منه اجازة لم اقف في شكا ابن الحسين بن حفص عنه التلعكبري محمد بن الحسين بن الرضي ابو السري نقيب العلوية ببغداد
اخو المرتضى كان شاعرا مبرزا فاضلا عالما ورعا عظيم الشان رفيع المنزلة له حكايات في شرف النفس ذكرناها في الكتاب الكبير كان مبتلا
سنة تسع وخمسين وثلثمائة وتوفي في السادس من المحرم سنة ست واربع مائة ودفن في حجرة ساق نسبه كما مر في اخيه ثم قال ابو الحسن
الرضي نقيب العلويين ببغداد واخو المرتضى كان شاعرا مبرزا للكتب تاريخ وفاته كما في صدر في نقوي مرج اخيه المرتضى ذكرته بالنسبة اليهما
اقول سمي قلم سلمه الله والرئيس بالمذكورة في ترجمة الشيخ محمد بن الحسين بن سعيد الصائغ مر في الحسن وابي ابن الحسين الصائغ محمد الحسين
سعيد بن عبد الله بن سعيد الطبري يكنى ابا جعفر خاصي روى عنه التلعكبري وقال سمعت منه سنة ثلث وثلثمائة فما بعدها صدوق وزاد المرتضى
منه اجازة محمد بن الحسين بن سفر جلة ابو الحسن الحاء الكوفي ثقة سمع اصحابنا عن ذاضع الرواية لكتاب فضائل الشيعة وكتاب فضائل القرآن
اخبرنا الحسين بن عبد الله عنه بهما جش ونحوه سمة الاذكار الكتاب اقول في شكا ابن الحسين بن سفر جلة الثقة عنه الحسين بن عبد الله محمد الحسين
الصائغ له نوادر رويناها بهذا الاسناد عن حميد عن محمد الحسين ومات الصائغ هذا سنة ربع وستين ومائتين وستة الاسناد عنه جماعة عن ابي
المفضل عن حميد عن ابي علي بن همام عن محمد بن الحسين ومات الصائغ هذا سنة ربع وستين ومائتين وستة الاسناد عنه جماعة عن ابي
المفضل عن حميد قال صلى عليه جعفر بن عبد الله محمد ودفن في جعفي انتهى وبعض ابن الحسن اقول في شكا ابن الحسين الصائغ عن حميد
وعلي بعوي شيخنا ولم اجد هما في ترجمة انتهى وقد غفل ذه كما ترى محمد بن الحسين بن عبد العزيز روى عن محمد بن موسى الطبري روى عنه ابن الوليد
كر وفي نقوي سنده عبد العزيز بن الهندي وما يظهر منه مغربي فيه بل بناه ثانية وفي رواية ابن الوليد اشارة الى عدالته كما لا يخفى على
المطلع على حاله في محمد بن احمد بن يحيى وغيره ذلك من المواضع اقول في شكا ابن الحسين عبد العزيز عنه ابن الوليد وهو عن محمد موسى الطبري
محمد الحسين بن احمد ابو الفضل في ترجمة احمد في سمعيل بن سمكة ما يشير الى معروفيته بل بناه ثانية نقوي محمد الحسين علي بن
الحسين بن علي الحسين بن ابي طالب ابو عبد الله استشهد في مات سنة احدى وثمانين ومائة ولم سبع وستون سنة ش محمد الحسين
موسى اخو المرتضى تقدم بعنوان ابن الحسين الرضي محمد بن حصين الفهمي ملعون دعي وفي صه كان ضعيفا ملعونا محمد حفص
عمر ابو جعفر وهو ابن العمري وكان وكيل الناحية وكان الامر يدور عليه صدوق كثيرا واما ابو جعفر محمد حفص عمر وهو في ابن ابي
مر في حفص ابيه وفي نقوي رضا ايضا كلا ذيه اقول في شكا ابن حفص عمر ابو جعفر العمري وكيل الناحية يعرف بمقارنة ابن نوح عن
العسكري لانه معدود من وكلاء محمد حفص عنبات روى عن ابيه روى عنه محمد الوليد الخزاز ومحمد الحسن الصفار الحميري
اقول رواية هولاء الاجلة عنه دلالة على الاعتماد كما سبق في الفوائد وفي شكا ابن حفص عنبات المجهول عنه محمد الوليد الخزاز ومحمد الحسن
الصفار والحميري وابراهيم هاشم وسعد وهو عن ابيه محمد الحكم اخو هشام روى عنه ابن ابي عمير نقوي محمد بن حكيم روى الكشي ان ابا الحسن كان
يرضى كلامه عند ذكر اصحاب الكلام حصوني كش حمدويه عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن حماد قال كان ابو الحسن يأمر محمد بن حكيم ان يجالس
اهل المدينة في مسجد رسول الله وان يكلمهم ويخاصمهم حتى كلمهم في صاحب العبر وكان اذا انصرف اليه قال ما قلت لهم وما قالوا لك ورجع
بذلك منه وفيه اخر مثله وفي جش ابن حكيم الخثعمي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ويكنى ابا جعفر له كتاب القسم بن هشام
اللؤلؤي عن جميعا عن جعفر بن محمد بن حكيم عن ابيه وفي ست له كتاب وبناه بهذا الاسناد عن الحسين بن محبوب عنه واسناجاعة عن ابي
المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محمد بن محبوب اقول في شكا ابن حكيم الذي لين لم هو لسانا ما على
عنه جعفر بن محمد ابنه والحسن بن محبوب وابن ابي عمير ويونس والقسم بن اسمعيل وهو عن الصواب الكاظم انتهى وقوله الذي لين ليس
هو لسانا ما على لعل الصواب ان يقول بدله الخثعمي محمد بن حماد ابو الاشعث المزني كوفي سند عنه ق محمد بن حماد بن زيد الحارثي
ابو عبد الله ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله ع صر وزاد جش له كتاب عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب في ست له كتاب وبناه بهذا الاسناد
عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن حماد والاسناد الحسين بن عبد الله عن احمد بن محمد يحيى عن ابيه عن محمد علي بن محمد محبوب اقول في شكا
حماد بن زيد الثقة عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن علي بن محبوب محمد بن حماد بن عبد الرحمن الانصاري مولى آل ابي ليلى كوفي سند عنه ق
محمد بن حمران بن اعين ست وزاد ق مولى بني شيبان ثم زاد ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد محمد عيسى عن ابن ابي
عمير وابن ابي نجران جميعا عنه وفي نقوي في رواية ابن ابي عمير عنه دلالة على وثاقته وفي المجلس الثاني من امالي ق روى مامر في ابان بن عثمان
وهو ايضا مبني على وثاقته وكذا ايضا روى في الخصال في باب الاربعة ويظهر من باب الاضطرار الى الحجة من ج كونه من اصحاب الكلام اقول

ف شكا ابن

في مشكل ابن حمزان بن احمد عن ابيه عن ابن بسطام وعبد الرحمن بن ابي نجران محمد بن حمزان الهمداني ابو جعفر كوفي ثقة الاصل قال روى عن ابيه وعن ابي عبد الله وروى
عن ابي عبد الله له كتاب علي بن اسباط بن سالم عنه بحر وشيء وشيء الا قوله له كتاب وفي ق كوفي ز اقول قال في مشكل ابن حمزان الهمداني ثقة
عنه علي بن اسباط وابن ابيه محمد بن حمزة الفتي وفي ق الظاهر ان ابن حمزة بن اليسع صاحب الكتاب يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى المتقدم
رواياته ويأتي في ترجمة ابو جعفر الفتي عن شيخه محمد بن حمزة لا اعرفه يعني ابن اليسع وقول المصنف كان ابو طاهر ابن حمزة بن اليسع الاشعري الثقة
الآتي وكذا قال ايضا في التعديد ويأتي ايضا في ابو طاهر عن الصدوق كان اسمه محمد في الوجيزة ابن حمزة بن اليسع ثقة على الاظهر بناء على ان ابو
طاهر قلت رواية محمد بن احمد عنه قرينة اخرى على كونه اباطاهر فانه يروي عنه كثيرا يأتي بينه وبالجملة لا تأمل في كونه هو محمد بن حمد
المذكور ابو اسمعيل الكوفي اسند عنه ق محمد بن الحنفية مر بعنوان ابن امير المؤمنين عليه السلام محمد بن خالد الكندي مولاهم كوفي ابو
اسمعيل اسند عنه ق محمد بن خالد الاحمسي البجلي كوفي ثقة نصه وزاد جش له كتاب ابرهيم بن سليمان عنه به وفي ست محمد بن عوف الحافظ وابا
محمد بن سكن له كتاب محمد بن خالد الاحمسي له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان بن حيان ابي اسحق الخزاز
عنهم محمد بن خالد الاشعري في ترتيب الامرصه وزاد جش له كتاب احمد بن عبد الله البرقي عنه به محمد بن خالد البرقي له كتاب النوادر
رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن عبد الله جميعا عنه وكنيته ابو عبد الله ست وفي ضا ثقة من اصحاب ابي الحسن موسى
وفي يج ابن خالد البرقي وباقي ابن خالد بن عبد الرحمن محمد بن خالد الازرق الاودي الكوفي اسند عنه ق محمد خالد الساباطي يروي عنه
ق ست رضيا والظاهر انه من مشايخه نعق محمد بن خالد الطيالسي ظم وزاد لم يروي عنه عل وسعد عن عبد الله ثم منهم ايضا من روى عنه حميد ولا
كثيرة وفي ست له كتاب رويناه عن الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه وباقي ابن خالد بن عمرو في نعق
رواية الاجلة عنه دليل على الاعتماد ويؤيده قوله روى عنه جميل صولا كثيرة وست كرى ابن سليمان بالحسن ما يؤكده اقول قال مشكا
خالد الطيالسي عنه عل وسعد بن عبد الله وحميد ومحمد بن محمد بن علي بن محبوب محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي الابرش
ابو عبد الله مولى بني موسى الاشعري ينسب الى برق رود وتربته من سوادها على واد هناك وله اخوة يعرفون بابي علي الحسن بن خالد وابي القاسم
الفضل بن خالد ولابن الفضل ابن يعرف بعلي بن العلا ابن الفضل بن خالد فقيه وكان محمد ضعيفا في الحديث وكان اديبا حسن
المعرفة بالاخبار وعلوم العرب له كتب عنه احمد بن عبد الله ابن جش وفي صه بعد الاشعري من اصحابنا الرضا ثقة وقال عض انه مولى
جرير بن عبد الله حدث بشيء يعرف وينكر وبروي عن الضعفا كثيرا ويعتمد المراسيل وقال جش انه ضعيف والاعتماد عندنا على قول الشيخ
ابي جعفر الطوسي من تعديله وقال كش قال نصر بن الصباح لم يلق البرقي ابا بصير بينهما القاسم بن حمزة ولا اسحق عمار انتهى وزاد كش
على ما نقله وينبغي ان يكون مصحفا وقد لقيه وفي نعق منهم من روى من كونه ضعيفا في الحديث ضعف نفسه وليس كذلك بل الظاهر انه
يشير الى رواية المراسيل وعن الضعفا وفي الفوائد انها لا تقدح صاحب المعالم والمدارك والذخيرة ايضا على هذا واعترض بان الرواية عن
الضعفاء لا تختص به فلا بد للتخصيص من وجه وبينه ما بينه وقد اكثر في من الرواية عنه وترضى عنه وهو كثير الرواية ومقبولها بين
رواياته مفتى بمضمونها وقد اكثر المشايخ ايضا من الرواية عنه وكذا احمد محمد عيسى مع انه اشد تنقيبا في من يروي عن الضعفا مما يكشف
وكذا القميون وكل هذا يؤيد التوثيق فظهر مما ذكرنا ان جش ضعفه وعض حديثه يعرف وينكر وجرح مقدم وظاهر حال جش انه اضبط
واعرف بما ينافي ذلك فجرحه مقدم وجش مدحه كما اوضحنا مع ان تقديم الجرح مطلقا غير مسلم واضبطية جش ممنوعة هنا بما ذكرنا وربما يرجح
تعديل عبرة عليه لرجحان اقول ما ذكره سلمه الله في غاية الجودة والعجب من شه وقوله المذكور هنا مع انه قال في حواشيه على من
الظاهر ان قول جش لا يقتضي الطعن فيه نفسه بل فيمن يروي عنه ويؤيد ذلك كلام عض وح فالارجح قبول قوله لتوثيق الشيخ له
وخلوه من المعارض انتهى قال في الحاوي في قول المحشي الظاهر هو الظاهر ضعف الحديث اعم من نفسه وقال م في قول جش ضعيف في الحديث
يحتمل امرين الاول ان يكون من قبيل قولنا فلان ضعيف في النحو اذا كان لا يعرف منه الا القليل الثاني ان يكون المراد روايته الحديث
عن الضعفاء واعتماده على المراسيل ومع قيام الاحتمال لا يسقط الاستدلال مع ان الشيخ حكم بتوثيقه وواقفه مر في صه بعد
بعد نقل كلام جش وعض اه والذي وقفنا عليه من نسخ جش ينسب الى برق رود بالقاف والدال المهملة لكن في ضح جعله برفرود بالفا
والذال المعجمة فلاحظ محمد بن خالد بن عبد الله البجلي البغدادي الكوفي والد الذهبي قال يأتي في الذهبي بعيد ذكر في مشكا ابن خالد القسري
عنه خفقه محمد بن خالد القسري يروي عنه حماد بن عثمان في الصحيح نعق اقول الظاهر ان هذا هو الذي مر عن ق وليس مما عليه قيد محمد بن
خالد بن عمر الطيالسي التيمي ابو عبد الله كان سكن بالكوفة في صحاح له كتاب نوادر جش وسبق بعنوان ابن خالد الطيالسي محمد بن خلف
ابو بكر الوزاني متكلم جليل من اصحابنا له كتاب في الامامة صحح جش محمد بن خليل ابو جعفر السكاك بغدادي يعمل السكك صاحب هشام من الحكم
وتلميذه اخذ عنه له كتب منها كتاب في الامامة جش وفي ست صاحب هشام بن الحكم وكان متكلما من اصحاب هشام وخالفه في اشياء الا في اصل

ضعفه في

سالم ووقع الغلط في نسخة كثيرة كان عنده كثيرا وأشار الى حسن في ترجمته وصرح ببعض المحققين وبه يشعر كلام النجاشي من كون ابن
كاشباهه المذكورين من اجلة العلماء والفقهاء المعروفين المشهورين ومحمد بن سالم بن عبد الحميد لا اعلم تحقق سنده اليه
ولا ذكر في موضع اصلا فضلا عن ان يكون بهذه المثابة محمد بن سالم الكندي النجيحي روى عن ابيه في حديث ضعيف جدا وفي كونه ضعيف
وهو محل نظر ويحتمل ان يكون ابن سالم ابن ابي حفصة محمد بن سالم الهمداني مولاهم كوفي اسند عنه ق محمد بن سعيد الكلابي الجعدي
مولاهم كوفي اسند عنه ق محمد بن سعيد بكنى ابا الحسن من اهل كش صالح مستقيم المذهب صه محمد بن سعيد الاسود الطاطي الكوفي
اسند عنه ق محمد بن سعيد بن كلثوم المروزي وكان متكلما قرئ عليه شيء قال كش نضر بن الصباح كان محمد بن سعيد بن كلثوم مروزيا
من اجلة المتكلمين بنيسابور وقال غير نجم عبد الله بن حامد على محمد بن سعيد بسبب تخاجه محمد بن سعيد لحق بسبلة فتعوذ وذكر
قال ابو عبد الله الجرجاني ان محمد بن سعيد بن كلثوم كان مقاربا ثم رجع الى التشيع بعد ان كان بايع على الخروج واظهر السيف وسيره
جعل من احوال ابي سعيد الله الجرجاني ولذا لم يذكره هنا وكان قال الغلط كان في نسخته ونقل بقلمه هنا فلاحظ وفي نسخ قال في النقد
كما قال المصنف وقال رأيت نسخا متعددة اتفقت على ما نقلت وكذا نقل وان تبع سرى الكني اقول كذا ايضا نقل بخ عن عدة نسخ والظاهر الفاضل
ان مدار تبع في ذلك طس فان في البحر على ما رأيت بعضه وقع الاشتباه المذكور وفي نسخي من الاختيار ايضا كلمة قال غير هذا كورة لكن بعد
خلل سبيله وقبل ابو عبد الله بياض قليل قد ركلمة او كلتين ولعل نسخته هذه كانت كذلك وكان الكاتب اراد ان يكتب كلمة قال
بالحمرة وترك الموضع بيضا فنسي فبقي كذلك فتغير غرض صحيح وان ابو عبد الله ترحم عليه فقد محمد بن سعيد الكندي
واخوه معوية معروفان في محمد بن سكين بن نعيم الشيباني الثقة وروى ابوه عن ابي عبد الله صه وزاد بخ له كتاب ابرهيم بن سليمان عنه
وفي ست سبق في ابن خالد الاحمسي اقول في شكا ابن سكين الثقة الشيخ عنه ابرهيم بن سليمان وابن ابي عمير محمد بن سلم بن شريح وفي
ابن سالم محمد بن سلمة بن ارتبيل بالراء المهملة والتاء المثناة من فوق والباء الموحدة ثم الياء المثناة من تحت ابو جعفر البشكري بالشين
من محت جليل من اصحابنا الكوفيين عظيم القدر فقيه قاري لغوي راوية صه وزاد بخ وهذا بيت بالكوفة وفيهم فضل وتميز عنه
ابرهيم بن عبد الله اقول نقل عب ره عن نسخ ان جعل ارتبيل بالتاء المثلثة بعد الراء والذي في نسختي من نسخ بالشين كما في صه مرجع
وفي شكا ابن سلمة بن ارتبيل الجليل الثقة العظيم القدر فيما بينهم عنه ابرهيم بن عبد الله محمد بن سلمة الباهلي النصيبي نزيل نصيبين اصله
كوفي اسند عنه ق محمد بن سلمة بن كهيل بن الحصين الحضرمي اسند عنه ق محمد بن سليط المدائني الانصاري اسند عنه ق محمد بن سليمان
الاصفهاني ثقة روى عن ابي عبد الله صه وزاد بخ له كتاب عنه محمد بن زياد وباني ابن سليمان بن عبد الله الاصفهاني اقول في شكا ابن سليمان
الاصفهاني الثقة عنه محمد بن زياد محمد بن سليمان البصري الديلمي له كتاب يروي بالفاظ مختلفة منها بصري وباني الثقة بالنون اقول باني تصحيف
في ابن سليمان بن عبد الله محمد بن سليمان الحسن الجهم بن بكير بن اعين ابو طاهر الزراري حسن الطريقة ثقة عين وله الى مولينا ابي محمد ع
مسائل وجوابات صه وزاد بخ له كتب عنه ابنه احمد ومات سنة احدى وثلثمائة وكان مولده سنة سبع وثلثين ومائتين وفي نسخ وفي نسخ
في ابن ابنه احمد انهم كانوا يعرفون بالبكيريين حتى خرج التوقيع واما الزراري دعاه الله فذكروا انتهاهم بذلك وعن رسالة ابي غالب
في ال اعين ان محمد بن سليمان جده حيث قال فيها مات جدنا محمد بن سليمان به في عشر المحرم سنة ثلثمائة فروينا عنه بعض حديثه
ووفات ابي محمد بن محمد بن سليمان وسنه بيف وعشرون وسنتي اذ ذاك خمس سنين واشهر فيظهر من هذا ان نشيئة الى حيث اموت ابيه في سليمان
صغره وتربيته اياه ومرضي احمد وسليمان ابن الحسن ذكره اقول في شكا ابن الحسن الجهم الثقة عنه ابو غالب احمد بن محمد بن سليمان محمد بن سليمان
ابن الجهم في ابو زكريا باني في ترجمته في ما يومي الى كونه من مشايخ التنجره ق محمد بن سليمان بن رجا الانصاري مولاهم اسند عنه ق
محمد بن سليمان الزراري هو ابن سليمان بن الحسن محمد بن سليمان بن ذكريا الديلمي ابو عبد الله ضعيف في حديثه مرتفع في مذهبه
صه وفي تعق هذا كلام غض كما في النقد اقول باني ما بينه في ابن سليمان عبد الله محمد بن سليمان سويد الكلابي الجعفري ابو عمر والكوفي
اسند عنه مات سنة ثلث وسبعين ومائة وهو ابن احدى وستين سنة ق محمد بن سليمان بن عبد الله الاصفهاني الكوفي اسند عنه
وتقدم ابن سليمان الاصفهاني محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي ضعيف جدا لا يعول عليه بشيء صه وزاد بخ له كتاب احمد محمد عن ابيه
عنه به وفي ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الحسن بن متيل عن ابرهيم بن اسحق النهاوندي عن محمد بن سليمان واخبرنا عنه
عن ابي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه اقول الظاهر اتحاد هذا مع الديلمي البصري المذكور عن نخ وابن سليمان بن ذكريا الديلمي
المذكور عن صه وابن سليمان النصري الانقي وفاقا للنقد والفاضل بده وفي الوجيزة ايضا لم يذكر الا واحدا وفي شكا ابن سليمان
عبد الله الديلمي عنه احمد ابن عبد الله وابوه محمد بن خالد وابرهيم بن اسحق النهاوندي محمد بن سليمان بن عمار مولى بني هاشم المدني
اسند عنه ق محمد بن سليمان النصري بالنون من اصحاب ابي الحسن الكاظم مر بي في الغلو صه ونحوه دا اقول مر هناك في الذي قبل

قبله محمد بن سليمان التوقلي في ترجمة هشام ابن الحكم ما يظهر منه حسن حاله وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى وفيها ايضا شهادة نعوق محمد بن سماعة
موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي مولى عبد الجبار بن وائل بن حجر ابو عبد الله والد الحسن وابرهيم وجعفر وجد معلى بن الحسن وكان ثقة في
اصحابنا وجها له كتب احمد بن محمد بن عبد الرحمن بن فتى ومحمد بن الفضل بن ابرهيم عنه بها جش صه الى قوله وجها وفيها ترجمة الحرون وحمد
محمد الحسن اقول في شكا ابن سماعة الحضرمي الثقة عنه احمد بن محمد بن عبد الرحمن بن احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد الفضل ابرهيم وحيث
لا تميز قالوقف لكن ذكر الشيخ محمد الشهيد انه اذا وقع في اسناد محمد بن سماعة بن ابرهيم الثقة الحضرمي محمد ابو جعفر الزاهد من ولد ثامر مولى
عمرو بن الحمق الخزاعي وكان ابو عبد الله بن عياش يقول حدثنا ابو عيسى محمد بن احمد بن محمد بن سنان قال هو محمد بن الحسن بن سنان مولى زاهر مات
ابوه الحسن وهو طفل وكفله جده سنان فنسب اليه وقال ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد الكوفي عن الرضا قال وله مسائل عنه معروفة
وهو رجل ضعيف جدا لا يعول عليه ولا يلتفت الى ما تفرد به وقد ذكر ابو عمرو في رجاله قال ابو الحسن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال
قال ابو محمد فش لا اعلم لكم ان تروا احاديث محمد بن سنان وذكر ايضا انه وجد بخط ابي عبد الله الشاذاني انه سمع القاضي يقول ان عبد الله
محمد بن عيسى الملقب بنبان قال كنت مع صفوان بن يحيى الكوفة في منزل اذ دخل علينا عمار بن سنان فقال صفوان هذا ابن سنان القديم
ان يطبر غرة فقد صنا حتى ثبت معنا وهذا يدل على اضطراب كان وزال وقد صنف كتبا عنه محمد بن الحسن بن ابي الخطاب هما ومات
محمد بن سنان سنة عشرين ومائتين حش وفي ست لكتب وقد طعن عليه وضعف وكتبه مثل كتب الحسين بن سعيد على عدد مسائله
كتاب النوادر وجميع ما رواه الا ما كان فيها من تخليط او غلو اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن جميعا عن سعد
عبد الله والحميري في محمد يحيى عن محمد الحسين واحمد بن محمد عنه وفي ظم كوفي وفي ضا ضعيف وفي فخ من اصحاب الرضا وفي صا الى قوله
اليه ثم قال قد اختلف علماؤنا في شأنه فان الشيخ المفيد قال انه ثقة والشيخ الطوسي ضعفه وكذا جش وعض قال انه غال لا يلتفت اليه وروى كش
فيه قدحا عظيما واثنى عليه بفض والوجه عندي التوقف فيما يرويه فان فش في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين ابن سنان ولبس بعبد الله وفي
ايوب بن نوح الى محمد يسأله عن كتب احاديث محمد بن سنان فقال ان شئتم ان تكتبوا ذلك فافعلوا فقد كتبت عن محمد سنانا ولكني لا اروي لكم عنه
شيئا فانه قال قبل مونه لكل احد شكم به لم يكن لسماعه كاروايته وانما وجدته ونقل عنه اشيا اخر رديه وفي كش ما نقله صه وجش وفيه ايضا علي بن محمد
قتيبة النيسابوري قال قال ابو محمد فش ردوا احاديث محمد بن سنان عني وقال لا اعلم لكم ان تردوا احاديث محمد بن سنان عني ما دمت حيا
واذن في الرواية بعد مونه قال ابو عمرو وقد روى عنه الفضل وابوه ويونس ومحمد بن عيسى العبيدي ومحمد بن الحسن بن ابي الخطاب والحسن
الحسين ابنا سعيد وايوب نوح وغيرهم من العدول والثقات من اهل العلم وفيه ايضا عن ابي عبد الله الشاذاني قال سمعت ايضا
ابا العاصي قال كنا ندخل مسجد الكوفة وكان ينظر الينا محمد بن سنان وقال من اراد من المضمئلا فالي ومن اراد الحلال والحرام فعليه بهذا
الشيخ يعني صفوان بن يحيى وفيه وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران عن احمد محمد ابي نصر ومحمد سنان جميعا
قالا كنا بمكة وابو الحسن الرضا بها فقلنا له جعلنا الله فداك نحن خارجون وانت مقيم فان رايت ان نكتب لنا الى ابي جعفر عليه السلام كتابا نأنس به
قال نكتب اليه فقد منا فقلنا الموفق اخرجه الينا قال فاخرجه الينا وهو في صدر موفق فاقبل يقرأه ويطويه وينظر ويتبسم حتى اتى على
اخره يطويه من اعلاه وينشره من اسفله قال محمد بن سنان فلما فرغ من قراءته حرك دجله وقال ناج ناج فقال احمد ثم قال ابن سنان فطرسته
فطرسته وفيه احاديث كثيرة تدل على مدحه واخرى على قدحه والكل ضعاف وفي نقي ضعفه الشيخ ايضا في ذ وكذا جش في ترجمة مباح و
كذا المفيد في رسالته في الرد علي لكنه صرح في الاوثا بكونه من خاصة الكاظم وثقاته واهل العلم والورع والفقه من شيعته والشيخ جعله
في الغيبة على ما يأتي في الخاتمة من الوكلاء والقوام الذين ماغيروا ولا بدلوا وما خانوا اصلا وما تواعلى منهاجهم مد وجش نقله ضعفه عن
عض وكش ورده بقوله وهذا يدل على اضطراب الكلام وزال مع ان كش ايضا لم يطعن كما سنشير وممن صرح بالف في كتاب الوضاع بصحة رواية
الفضيل بن يسار وقال لا يقال في طريقها محمد سنانا وفيه قولا لانا لا نقول بينا وبحمد العلم برواية محمد سنان وقد بينا ذلك في
كتاب الرجال والحمد لله في غير ضه وفي الوجيزة معتمد عليه عندي وقال جدي العلامة المجلسي في ثقة المفيد وضعفه اباقون ونسبوه الى
الغلو ولا يحضرني اخباره غلوا صلا بل يظهر منها كونه من اصحاب الاسرار ولو كان كذلك لكان اللازم على الشيخ لا اقل ان لا يروي عنه مع
ان كتبه مشحونة من اخباره ولو لم يجز نقل خبره كيف يجوز بعد وفاة الفضل وما يرد عليه كثيرا نتهى قلت ان الفضل في الرواية عنه بعد
موته يدل على صحة روايته عنده وان المنع في حال الحيوة لمانع اخر والظاهر انه كما يبقى من الجمال والمعاند بن لجمد ولعله لما في اخباره من امور لا
يعلمونها ولا يتحملونها كما يشير اليه قول محمد من اراد من المضمئلات الى الدواهي المكارات فالي وايوب كلما رايت اعتذر بان اخباره بعنوان
مجادلة وغير خفي ان نوع مادة لا عذر فيها اصلا نعم يظهر من كثير من اتقدماء المنع وان كان الظاهر من غيرهم العدول لما اجمعت الثقاة الا حليه
به عنه من دون منع سنهم عن روايتها عنهم بعد وفاتهم ولذا رواها عنه جماعة حتى وصلت الى المحدث الثالث رضه ومعاصريه

وكتبهم مشحونة منها من هو مطعون منهم نعم ربما يطعن بعضهم لوجود معارض اقوى من باب الترجيحات الاجتهادية فظهر ان قول فش
انه من الكذابين المشهورين ليس على طامره عندنا ولعل مراده انه كذلك على اشهر وقول كش وقد روى عنه الفضل الى قوله وغيرهم من الثقات
والثقات اهل العلم يشير الى انه غير راض بالطعن بل هذا يدل على وثاقته وبعضهم اكثار الرواية عن الشايخ عندكون رواياته سويت بالقبول
مفتى بها متلقاة بالقبول مع ان الاخبار المروية عنه في توحيد ابن بابويه وغيرها الدالة على عدم غلوه وصحة عقيدته من اكثر بحيث
اقول ان الناس في امثال هذه الامور شتى فبعضهم يقدم الجرح على التعديل بناء على اعتلاء الظن العليل سيما اذا طرق سماعهم لفظ
الشهرة فضعفوا جملة من الاخبار واسقطوا كثيرا من الاخبار عن درجة الاعتبار وانا اذا امعنت النظر تجد الشهرة المدعاة منا لا اصل
لها اصلا لحقيقة لها مطلقا بل اساطير هذا الفن الشيخ وجش والمفيد وكش ومن هو لاء باجمعهم كلامهم في مختلفة فاما الشيخ فقد
تضعيفه في ضعاشهد بفضله وجلالة شانه في الشيعة والمفيد اين رايت تعارض قوليه فيه مع ان النقل المشار عنه غير موثوق به وموبط
رجوعه عن التضعيف كثرة عادته نقل الاخبار والروايات الواردة في الرواة مع ذلك رايته بعد نقل كلام فش يقول وقد روى
عنه فش وابوه الى قوله من العدول والثقات وماذاك الا لتعرضه بعدم ارتضاء منه بكلامه وسياتي ايضا ما يدل عليه فانظر فش وجدته
يروي عنه واذنه في الرواية عنه بعد موته دون اجنبي لا يدل على عدم صحة رواياته عنده والا لدل على القدح في فش وقال في الفوايد
الجفقية في جملة كلام له في المقام قد سئلت في حدائق شتى بعض مشايخي عن ذلك فلم يات بمقنع وظني ان السبب في المنع عن الرواية الى حال وفاته
والاذن بعد موته ان محمد بن سنانا عند الفضل ثقة او في نفس الامر وان كان في زعم الناس من المجروحين وقد وثقه المفيد وجماعة منهم
السيد السعيد رضي الدين بن طاوس ره فالرواية عنه جايزة لذلك او لعلم الفضل ان ما اخذ عنه صحيح في الواقع لقرائن او لان الرواية
عن الفاسق جايزة اذا احتمل الصدق ولا سيما اذا كان راجحا وبالجملة فالذي يظهر ان سبب المنع كان خوفا منه وبالاحتياط هديتا
انتهى وكلام ايوب بن نوح بنادري برائة ساحته وصحة رواياته لما رايت من اذنه في الاخذ منه والرواية عنه وقوله لا اروي لكم عنه شيئا
عرفت انه عن اجتهاد ومحض راي واما قول فش من الكذابين المشهورين كابي سمينة وابي الخطاب فما يقضي العجب العجاب اذ ليت شعري كيف
يخفى حال رجل مشهور بالكذب معروف بالفسق على كافة وجملة معاشريه سيما اهل العلم والفضل والورع منهم بحيث يكثرون من
النقل عنه والرواية عنه فاذا راينا هم يروون عنه وياخذون منه مبالغات يقول فش مع امتناعهم الشديد وباعهم الاكيد من الرواية
عن اشباه ابي سمينة وابي الخطاب يحصل لنا القطع بان ما قاله الفضل ليس على حقيقته وللسيد السعيد رضي الدين بن طاوس ره كلام
في محمد هذا واشباهه محصله ان جلالة قدرهم وشدة اختصاصهم باهل العصمة سلام الله عليهم هو الذي اوجب الخلط من لهم
عند الشيعة لانهم لشدة اختصاصهم بهم اطلعوهم على الاسرار المضمونة عن الاغيار وخاطبوهم بما لا تحتمله اكثر الشيعة فنسبوا
الى الغلو وارتفاع القول وما شاكلهما انتهى وقال شيخنا الشيخ سليمان بعد نقل هذا الكلام وهو قريب وقال السيد المذكور ره
في موضع آخر اني لا اعجب ممن ذم اليسير او الخبا مدح عن الائمة الثلثة وذكر انه يكون بعض الاشيا من بعض المعاصرين مع بعضهم فان
فش ذكر ان لا ترد واحاديث محمد بن سنان عني ما دمت حيا وارد وها بعد موتي فلا تعجل في ذم من نقل ورواية الثقات العدل عنه
تدل على ذلك انتهى وقال الفاضل ع ب بعد نقل قول كش وقد روى عنه الفضل انه لا ريب ان هذا يوهن بحاله الا ان الشيخ لا ينقل
مثل هو لاء عنه بقيد حالا يعتد به كما لا يخفى انتهى وقد عرفت حال الشهرة المدعاة وقال شيخنا الشيخ سليمان بعد نقل قول كش المذكور
وهو يدل بحسب الظاهر على ان رواية الاجلاء عن شخص تدل على جلالته ولذا عده بعضهم من الممدوحين المعوية على انتفاء الفسق عن المزكى
انتهى وفي الرواشح والشيخ الكشي في كتابه بعد ما روى جملة ما يوجب القدح والغمز في محمد بن سنان الى غير ذلك مما ورد في تلك الجملة بما مدة
عبارته قال ابو عمرو وقد روى عنه ثم نقل عبارة كش المتقدمة ثم قال فحمل رواية الثقات عنه في قوة مدحه وتوثيقه والثناء عليه
انتهى فلنذكر بقية الكلام في تضعيف جش ومن تبعه فاما مته فانه وان توقف فيه في صه لكنك رايت رجوعه عنه ووقفت على ما ذكره في
لف وهو لم يكن بكون محمد بن سنانا عنده معتمدا والعمل بروايته عنده ولجا واما جش فظاهر ما ايضا التوقف في ضعفه فانك رايت بعد
نقل كلام عقد وكش صرح بان هذا يدل على اضطراب كان وزال واذا تطرق القدح الى القدح سلم ما ورد فيه من المدح نحو ما رواه ابو
طالب العمي الجليل من قول ابي جعفر جزى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريا بن آدم وسعد سعد خيرا نقد فوالى ومضى
في سعد بن سعد والسند في غاية الصحة فان كش رواه عن اصحابنا عنه والاضافة تفيد العموم المقتضي لدخول الثقة فيهم لامحالة فتدبر
وكذا سلم مدح طس له مضافا الى ما قاله العلامة المجلسي ره وقبله والده التقي بل وشيخنا الشيخ سليمان والفاضل ع ب بانه فالحق
بالاتباع وان كان قليل الاتباع ان الرجل من اقران صفوان وزكريا وسعد كما جعله الامام ع قول صفوان اراد ان يقبر فقصصنا حتى
ثبت معنا شهادة قاطعة منه في حقه فتدبر وفي شكا ابن سنان الخلاف في توثيقه عنه محمد بن ابي الصهبان ومحمد بن ابي الخطاب في حمد

علي بن جالك الثقة عنه محمد بن احمد الاهادي محمد بن علي الحسين بن موسى بن بابويه القمي يكنى ابا جعفر جليل القدر حفظة بصير بالفقه والاخبار والرجال له مصنفات كثيرة ذكرنا ما في ست دروى عنه المفيد كثيرا وروى عنه التلعكبري وروى عنه ابن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ابو جعفر نزيل الري شيخنا وفقيهنا ووجه الطائفة بخراسان ورد بغداد سنة خمس وخمسين وثلثمائة وسمع منه الشيوخ الطائفة وهو حدث السن كان جليلا حافظا للاحاديث بصيرا بالرجال ناقدا للاخبار ولم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه له نحو من ثلثمائة مصنف ذكرنا اكثرها في الكتاب الكبير مات رضه بالري سنة احدى وثمانين وثلثمائة ورثى جش الى قوله وهو حدث السن ثم زاد اخبرنا بجميع كتبه وقرات بعضها على والدي علي بن احمد بن العباس النجاشي وقال اجاز لي جميع كتبه لما سمعنا منه ببغداد ودمات رضه بالري سنة احدى وثمانين وثلثمائة وفي ست يكنى ابا جعفر كان جليلا الى قوله صنف له نحو من ثلثمائة مصنف ثم زاد اخبرنا بجميع كتبه وروايته جماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمن وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وابو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة القمي وابو ذكريا محمد بن سليمن الحمراني كلهم عنه وفي تعق ذكر المحقق البحراني في حاشية البلغة نقل المشائخ معنعنا عن شيخناب مع زه وقد كان سئل عن ابن بابويه فعد له ووثقه واثنى عليه وقال سئلت قديما عن ذكريا بن آدم وق محمد بن علي بن بابويه ايهما افضل واجل مرتبة فعللت ذكريا بآدم لوفور الاخبار بمدحه فرايت شيخناق زه تعالى علي ولعرض عنه انتهى وفي حاشية الجزري له زه كان بعض من مشائخنا يتوقف في وثاقته شيخناق عط وهو غريب مع انه رئيس المحدثين المعبر عنه في عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعوة الموصوف في التوقيع بالمقدس الفقيه وصرح في لف بتعديله وتوثيقه وقبله طس في كتاب فلاح السائل وغيره ولم اقف على احد من الاصحاب يتوقف في روايات به اذا صح طريقها بل ليت جميع ما من الاصحاب يصنعون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابي عمير منهم مر في لف والشهيد في ح د والسيد المحقق الداماد انتهى وقال جدي مه المجلسي وثقه طس ضح في كتاب النجوم بل وثقه جميع الاصحاب لما حكموا بصحة اخبار كتابه وظاهر كلامه صلوات الله عليه في التوقيع توثيقهما فانهما لو كانا كاذبين لامتنع ان يصفهما المعصوم بالخيرة انتهى واشار بما ذكره زه الى ما مر في ابيه من قوله ستر وثقه ذكر بن خيرين ثم نقل توثيقه في طس في كتاب كشف الحجة وكتاب غياث الورى وكتاب الاقبال وكذا عن ابن ادريس في السرائر وعن مس في لف والمنتهى في الشهيد فح د والذكرى اقول والشيخ ابو علي الشيخ قدس سرهما وما مر من استغراب الشيخ سليمان من بعض المشائخ التوقف في وثاقته زه غريب واغرب منه قوله لم اقف على احد من الاصحاب يتوقف في روايات به واغرب من ذلك كله قول المقدس المجلسي لو كانا كاذبين اه اما الاول فلان خبر بان الوثاقة امر زائد على العدالة ماخوذ بنفيه بالضبط والتوقف في وثاقته لعله لم يحصل له الجزم به ولا غرابة في ذلك اصلا واما الثاني فلان الحكم بصحة الرواية لا يستلزم وثاقة الراوي كما هو واضح واما الثالث فلانا لم نر مؤمنا موحدا ينسب الى هذا الشخص الروباهي الكذاب فكان هؤلاء توقفوا التوقف في عدالته طاب مضجعه وحاشا ان يكون كذلك ولقد اطال الكلام شيخنا شيخ سليمان في الفوائد النجفية وجله عن تاخر عنه وما ولا الاستدلال على اثبات عدالته قدس سره وهو كما ترى يضحك الثكلى فان عدالة الرجل من ضروريات المذهب ولم يعتد في عدالته عادل وانما الكلام في لوثاقة ولعله لا ينبغي التوقف فيها انتهى فلا تغفل وفي مشكا ابن الحسين بن بابويه الشاهد احاديث الحديث عنه لشيخ المفيد والحسين بن عبيد الله الغضائري وعلي بن احمد بن العباس النجاشي وابو الحسين جعفر بن الحسين بن حسكة ومحمد بن سليمن محمد بن علي الحلبي قرر ابن علي بن ابي شعبة محمد بن علي بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن علي بن ابيطالب ابو عبد الله ثقة عين في الحديث صحيح الاعتقاد صه وزاد جش لم رواية عن ابي الحسن وابي محمد وانهما له مكاتبة وفي داره حصلت ام صاحب الامر بعد وفاة الحسن له كتاب مقاتل الطالبيين عنه ابن اخيه لحمزة بن القسم اقول في مشكا ابن علي بن حمزة عنه حمزة بن القسم محمد بن علي بن حبش الجعفي الكوفي اسند عنه ق ومحمد بن علي بن الوليد السلمي الكوفي لغو منصور بن العمر السلمي لا مسند عنه ق محمد بن علي بن شاذان مر في الحسين بن عبيد الله السعدي ما يشير الى كونه شيخ الاجازة وانه يكنى ابا عبد الله والظاهر انه الشاذاني الذي قدا كثير من الاخذ و الرواية عنه وانه من مشايخه وشيخ اجازته نعق اقول في المجمع بضاد شيخ اجازة النجاشي قال ويذكره كثيرا ويروون بسبعة الله الفرويني وابو محمد الحسن بن احمد بن الوليد القمي ابو جعفر ويعرف بابن ابي العزاقر بالعين المهملة والزاي والقاف والراء لغير الكتب ورواياته محمد بن علي الشلمغاني بالشين المعجمة يكنى ابا جعفر ويعرف بابن ابي العزاقر بالعين المهملة والزاي والقاف والراء لغير الكتب ورواياته كثيرة ومشايخه جمة وكان مستقيم الطريقة متقدما في اصحابنا فحمله الحسد لابي القسم بن روح على ترك المذهب والدخول في المذاهب الردية حتى خرج فيها وكان مستقيم الطريقة ثم تغيرت وظهرت عنه مقالات منكرة وله من الكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف توبتعات فاخذه السلطان فقتله وصلبه وتغيرت وظهرت عنه مقالات منكرة وله من الكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف رواه المفيد الاحد يث في باب الشهادات يجوز للرجل ان يشهد لاخيه اذا كان له شاهد واحد من غير عامة وبمثله جش الى قوله وصلبه وبنحوه ست الى قوله كان مستقيم الطريقة ثم تغيرت وظهرت منه مقالات منكرة الى ان اخذه السلطان وقتله وصلبه ببغداد وله الكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف اخبرنا بها جماعة عن محمد بن علي الحسين عن ابيه عنه الاحد يث الى آخر ما في صه قول

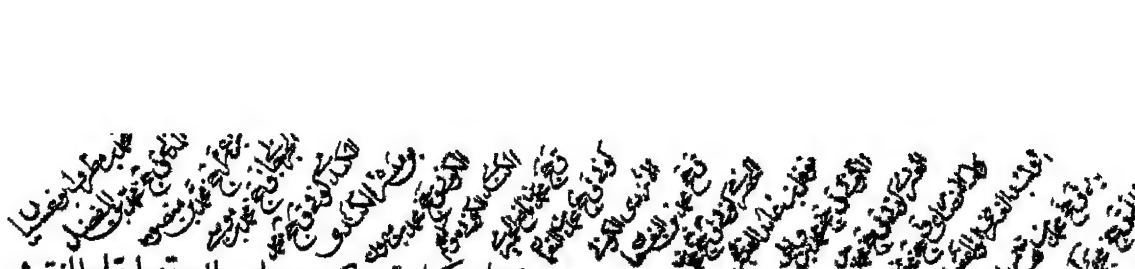
جمع في سنة بين عبارة جش وست فوقع قوله وتغيراه بعد قوله فقتله وصلبه بغير موقعه فتنبه وفي مشكاة ابن علي الشلمغاني عنه محمد بن عبد الله
الطلحي علي بن الحسين بن بابويه محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني رشيد الدين شيخ في هذه الطائفة وفقيهها وكان شاعرا اديبا
منشأ روى عنه محمد بن عبد الله بن نهرو روى عن محمد وعلي ابني عبد الصمد له كتب منها كتاب انشاء الدر طالب بغدد وفي بقوق بعض
في ترجمة احمد بن عبد الله الآتي ما عن سعد من مشائخه واسناده الى قوله اقول لم يرد بقوله شيخنا الحقيقة فانه لم يدرك
بل هو من معاصري ابن ادريس سره وبروى عن الشيخ بواسطتين وربما يروي عنه بواسطة واحدة كما ذكره سه في اجازته الكبيرة لاولاد الزاهد
وغيره في غير ما وقعت كان فهو شيخ الطائفة لا يطعن في فضل صرح بذلك جملة من المشائخ وصرح الراشي بوثاقته وله كتاب معالم العلما
في الرجال جدي في جده فهرست الشيخ وه ولم يزد عليه الا قليلا وزاد في آخره بعض الشعراء وربما نقلنا منه في هذا الكتاب محمد بن علي الصيرفي
الكوفي يكنى ابا سميته له كتب وقيل انها مثل كتب الحسين بن سعيد اخبرنا بذلك جماعة عن محمد علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن ومحمد بن
ما جيلويه عن محمد بن ابي القسم عنه الا ما كان منها من تخليط او غلو او تدليس او بتغويه او لا يعرف من غير طريقه ست وفي كش ذكر محمد بن
علي بن قتيبة النيسابوري عن فضل انه قال كدت ان اقط على اسميه محمد بن علي الصيرفي وفيه ايضا قال نصر بن الصباح محمد علي الطلحي هو
ابو سميته وسبق بعنوان ابن علي بن ابرهيم محمد بن علي الطلحي سبق في الذي يقبله محمد بن علي الطلحي له مسائل رويناها بهذا الاسناد
عن احمد بن محمد بن عيسى عنه ست الاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد كونه ابن عيسى الاشعري محمد بن علي بن عبد
بالكاف بعد الدال المهملة ابو جعفر الحراني جليل القدر من اصحابنا ثقة متكلم صحيح الاعتقاد ترجمته وفيه فقيه بدل ثقة وكذا في ر وفي
نقوق وكذا في النقد في الوجيزة ح وباق في الكبير بعنوان ابن عبدك اقول في نسختين من جش عند ي ايضا وفيه محمد بن علي بن عيسى
الاشعري في سي وفي نقوق الظاهر اتحاده مع الاتي محمد بن علي بن عيسى القمي كان وجيها بقم ولما ورد عليها من قبل السلطان وكذلك كان
ابوه يعرف بالطلحي له مسائل لابي محمد العسكري صه وزاد جش عنه محمد بن احمد بن زياد وفي ست له مسائل اخبرنا بها جماعة عن محمد
علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري ومحمد ابي القسم عن احمد بن ابي عبد الله عن احمد بن ذكري وعنه قوبه عن محمد بن
ابن علي الطلحي يحتمل كونه هو ومر ما في سي في الذي يقبله وفي نقوق يحتمل مما لاحظته ما سيجيء في ترجمة محمد بن عيسى الطلحي كون عيسى موصوفا
بالطلحي ووصف بيه اولاده بعد او يحتمل اتحاد هذا معه وقد مال النقد اقول في مشكاة علي بن عيسى القمي عنه محمد بن احمد بن زياد
واحمد بن ذكري وعنقوبه محمد بن علي بن فضل بن سكين بالسين المهملة والكاف والنون بعد الياء المثناة من تحت ابن بندار بالنون
الساكنة بعد الباء الموحدة المضمومة والدال المهملة ثم المعجمة بعد الالف ابن دار بالمهملة بعد الالف والمهملة قبلها والراء اخيرا ابن
فرخ فاذ بالفاء قبل الراء والخاء المعجمة والراي والذال المعجمة ابن مياذ بالمثناة من تحت والذال المعجمة والراء ابن شهريار بالشين
المعجمة والراء بعد الهاء وبعد الالف والياء المثناة قبل الالف الاصغر كان ثقة عينا صحيح الاعتقاد جيد التصنيف وكان يلقب
بسكين بسبب اعظامهم له صه وزاد جش بعد حذف الترجمة بعد ابن فضل ابن سكين وفيه كان يلقب سكين اه قبل وكان ثقة اه وفيه
عنه ابو العباس احمد بن علي بن نوح وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وفي لو ابن علي بن الفضل بن تمام الدقاق الكوفي يكنى ابا
الحسين روى عنه التلعكبري سمع منه سنة اربعين وثلثمائة وله منه اجازة واخبرنا عنه ابو محمد المحمدي ره وفي ست بعد ابا الحسن
كثير الرواية اخبرنا بروايته كلها الشريف ابو محمد المحمدي واخبرنا جماعة عن التلعكبري عنه اقول في مشكاة ابن علي بن بعض عنه
التلعكبري والحسين بن عبيد الله والشريف ابو محمد المحمدي واحمد علي بن نوح محمد بن علي نقرشي ايضا كانه ابو سميته محمد بن علي
القزويني رجلان احدهما ابن علي بن شاذان المشهور والاخر ابن ابي عمران المذكور محمد بن عيسى الكوفي هو ابو سميته محمد بن علي بن
كيل الاسترابادي مد الله تعالى في عمره وزاد الله تعالى في شرفه فقيه متكلم ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها حقق
الرجال والتفسير والرواية تحقيقا لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبة العلية الغروية على ساكنها الف صلوة وتحية والبقوا
من مجاوري بيت الله الحرام وشاكرهم له كتب جيدة منها كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل على جميع اقوال القوم قدس الله ارواحهم من
المدح والذم الا شاذا ومنها كتاب باب الاحكام فقد قلت هو مصنف هذا الكتاب وهو مراده من كتاب الرجال نقوق اقول كذا
نقل نقوق عن النقد في نسبه والموجود فيه وفي غيره ورأيته في آخر رجال الميرزا نقلا عن خطه ابن علي بن ابرهيم وله كتاب الرجال الا وسط
مشهور رأيته والرجال الصغير رأيت منه نسخة وقال سمعت اجازته الكبيرة الميرزا محمد بن علي بن ابرهيم الاسترابادي الحي كان فاضلا محققا
مدققا عابدا ورعا عارفا بالحديث والرجال ثم ذكر مؤلفاته وقال توفي سرسره في مكة المشرفة لثلث عشرة خلون من ذي القعدة
من سنة ثمان وعشرين بعد الالف انتهى وقال في مل ميرزا محمد علي بن ابرهيم الاسترابادي كان فاضلا عالما محققا مدققا عابدا
ورعا ثقة عارفا بالحديث والرجال ثم ذكر مؤلفاته وقال نواصر نجار الانوار عند ذكر من روى الصاحب في غيبته الكبرى اخبرني جماعة

جميل الخياط وبوسعت بن هنبل وعبيد بن جرير وباني عن عيره بلا كنيه **محمد** بن بشر ابو **محمد** الكوفي ثقة ثبت وزاد صه من اصحاب
الصادق ع وعبد نصر بالنون وحتى بعد الاسدي احد من نصر بن ثعلبة بن الحرب بن عمرو بن اسد وجده من وسوه العرب
بالكوفة الى ان قال روى عن جميع ما ابعبد الله وله كتاب قضايا امير المؤمنين ع وله كتاب اخبار وادر ثم قال في صه ولنا محمد بن قيس الاسدي
ابو نصر ثقة روى عن الباقر والصادق عليهما السلم ذكرناه فيما مضى انتهى وهو المذكور قبل البجلي كما لا يخفى اقول
كذا قال الميرزا ره وهو سهو من قلمه ره اما اولا فلان المذكور قبل البجلي لم يسبق عن صه ولا عن غيرها ثقة ولا روايته عنهما ولا
كونه وجيها من وجوه العرب واما ثانيا فلان ذاك مذكور في صه قبل قوله ولنا محمد بن قيس متصلا به بلا فاصلة اصم فكيف يقول
ذكرناه فيما مضى بل يريد ره هذا المذكور هنا لانه ذكره في صه اولا وذكر الباقين في وسط الباب فقوله فيما مضى يكاد ان يكون
وصفه بالثقة وكذا الرواية عن الباقر والصادق عليهما السلم وكونه وجيها من وجوه العرب قد اخذ الاول من ق والباقي من ش فلا
تنفل **محمد** بن قيس البجلي كونه اسند عنه صاحب المسائل التي يرويها عنه عاصم حميد ق وفي ست الكتاب قضايا امير المؤمنين
اخبرنا باجماعة منهم محمد بن محمد بن النعمن والحسين بن عبيد الله وجعفر بن الحسين بن حسكة القمي عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن سعد
عبد الله والحميري عن ابرهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم بن حميد عن محمد بن قيس عن ابي جعفر ع وله اصل عنه برواية عاصم
وفي صه وجش ولنا محمد بن قيس البجلي وله كتاب يرويه عنه جماعة كثيرة وزاد جش له كتاب اخبار وادر يرويه عنه جماعة
اباعبد الله ايضا وهو ثقة عين روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع انتهى ومراده **محمد** قد تبع قوله في اي كتاب **محمد** قيس ابو نصر الاسدي
الكوفي لا ابو عبد الله فانه الذي ذكر له كتاب دون هذا ويستفاد من صه اتحاد البجلي هذا مع الساباتي ذكر ما يتبع كلا منهما في هذا
وهو الظاهر اقول ما استظهره ره هو الظاهر وفاقا لمولينا عناية الله والفاضل عب فانهما صرحا بانهما اربعة وتقدم الثاني عن لف وشف في
شرح البداية **محمد** بن كثير الثقفي الذي ترجمه المفضل بن عمر عن كتاب ما يظهر منه وقد مر تعق **قلت** هو مذكور فيه وفي سند
خبر بن ضعيفين وبما يظهر منهما مدحه عن الامام فلاحظ والذم الذي يظهر من كتاب المفضل بن عمر ليس من محل البحث
كونه من الغلاة فتدبر **محمد** بن كثير الجعفري الكلابي الكوفي اسند عنه ق **محمد** بن كثير مضى في القدماء الاولى عن **محمد** بن كلثوم هو
ابن سعيد بن كلثوم تعق **محمد** بن الليث الهذلي المشاعري الكوفي اسند عنه ق **محمد** بن مارد بالراء والدال المهملة القيسي عد في
صميم كوفي ختن محمد بن مسلم روى عن ابي عبد الله ثقة عين صه وزاد جش له كتاب يرويه الحسن محبوب في ست له كتاب اخبار اخماعة
عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن محبوب عنه **محمد** بن مالك بن عطية الاحمسي ابو عبد الله الكوفي
اسند عنه ق **محمد** بن مبشر له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس وسعد والحميري عن احمد بن محمد واحمد بن
ابي عبد الله عن ابي عبد الله المرتضى عنه ست والموجود بالوحدة والمعجمة وكذا ذكرناه هنا ولا يبعد كونه بالشاء والمهملة كما ياتي في
تعق هذا هو الظاهر بشهادة السند وعدم توجه جش الى في ست ست للثقة المثقة **محمد** بن مبشر بلقب جش مضى بلقبه وهو
غير ولعله المذكور في ست ق **محمد** بن المثنى بن القسم كوفي ثقة صه وزاد جش له كتاب اخبرنا الحسين عن احمد عن جعفر عن حميد عن
احمد عنه **محمد** بن محمد بن ابي جعفر بن بابويه الرازي المعروف بقطب الدين وجه من وجوه هذه الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة
من تلاميذ الامام العلامة الحلي قدس سره وروى عنه احاديث وروى عنه شيخنا الشهيد له كتاب الحاكما وهو دليل واضح وبرهان
قاطع على كمال فضله ووفور علمه رضه وارضاه تقد في الوجيزة ثقة جليل معروف تعق **اقول** هذا الفاضل اشهر من ان يذكر
والعجب من ان ينكر وله كتب مشهورة غير الحاكمات كشرح المطالع وشرح الشمسية وغيرهما ومامر في نسبه من انتهائه الى ابن بابويه غلط
لعله من الكتاب بل هو من ال بويه عطر الله مراقدهم قال الشهيد ره عند ذكر مشايخه ومنهم الامام العلامة سلطان العلماء وملك
الفضلاء الحبر البحر قطب الدين محمد بن محمد الرازي البويهي فاني حضرت في خدمته قدس الله لطيفه بدمشق عام ثمان وستين وسبعمائة
واستفدت انفاسه واجاز لجميع مصنفاته ومؤلفاته في المعقول والمنقول وكان تلمذا خاصا للشيخ الامام انتهى وصرح بما قلنا
ايضا المحقق الثاني ووصفه ره في اجازته له بالشيخ الفقيه العالم الفاضل المحقق المدقق زبدة العلماء والافاضل وقطب الملة والدين
محمد بن محمد الرازي ادام الله توفيقه الى آخر كلامه زيد في اكرامه واكرامه **محمد** بن محمد بن اسحق بن رباط الكوفي البجلي سكن بغداد وعظمت
منزلته بها وكان ثقة ثقة صحيح العقيدة صه جش الا ان فيه فقيها بدل ثقة الثانية **اقول** باني عن لم **محمد** بن محمد بن رباط فتدبر
محمد بن محمد بن الاشعث ابو علي الكوفي ثقة من اصحابنا ساكن مصر وزاد جش له كتاب الحج سمعنا اخذ عنه برونه لم يروه ونسخته
عن موسى بن اسمعيل بن موسى بن جعفر عن ابيه اسمعيل عن ابيه موسى قال المعقبي اخبرنا وابدى صه بجارة في ست اشتبه
وثلثمائة **محمد** بن محمد اكمل المدعو بباقر استادنا العالم العلامة وشيخنا الفاضل الفهامة دام عمره وتضاعف بقاه علامة الوقت بلا مدافعة

الدوزان عالم عربيف فاضل عظريف ثقة وافى ثقة ركن الطائفة وعمادها وارفع دعائمها مؤسس ملة سيد البشر في رأس المائة
الثانية عشر بأبز العلم وتحريره والشاهد عليه بحثه وتحبيره جمع فنون المفضل فانعقدت عليه الخناصر وحوى صنوف العلم فارتمائله
المعاصر والحري بان لا يمدحه مثلي وبصف فلعمري تفنى في نعته العزالمبرد والصحف كان المولى الذي لا يكمل عين الزمان نظيره كما يشهد له
من شهد فضائله ولا ينبئك مثل خبير كان ميلاده الشريف في سنة ثمانية عشر وسبعمائة وانتقل الى كربلاء شرفها الله وكلما يخطر بخاطره الشريف لا ينحال منها الى بعض البلدان لتغير الدهر وتنكر الزمان فرأى
الامام في المنام يقول له لا ارضى لك ان تخرج من بلادي فجزم العزم على الاقامة بتلك النادي وقد كانت بلدان العراق سيما المشهدين
الشريفين مملوة قبل قدومه من معاشر الاخباريين بل ومن جاهليهم والقاصرين حتى ان الرجل منهم كان اذا اراد حمل كتاب من كتب قدماء اصحابنا
وتحمله مع مستبل قد اخلى الله البلاد منهم بركة قدومه وامتدى المخبرة في الاحكام بانوار علومه وبالجملة كل من عاصره من المجتهدين
فانما اخذ من فوائده واستفاد من عوائده ولدام مجده ولدان ورعان تقيان عالمان عاملان الان الاكبر منهما وهو المولى الصفي الاتقى
دام ظله قد بلغ الغاية ويجاوز النهاية في وقت انتظار جودة الفهم وزيادة الذهن ان اردت الاصول والتفسير والتاريخ والعربية فهو
المائدة بينها بالقرح المتلى وان شئت الفروع والرجال والحديث فورعه منها العذب الحلى كان في اوائل قدومه العراق مع والده الاستاذ
العلامة اشتهرت مآثره ومحاسنه لدى الخاصة والعامة فاطربت الاسماع واعجبت الاصقاع فاحب علامة بغداد صبغة الله فندب الاجلاء
به والمباحثة معه فاستاذن والده العلامة في الحضور عنده والقراءة عليه اياما قلائل دفعا للتهمة فابى فالح عليه عرضنا بالاستخارة با
لقرآن المجيد فاستخار فاذا الاية اذ قال لقمان لابنه وهو يعظه يا بني لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم فرضي بوعظه واعرب عن نقصه كان
ميلاده في كربلاء سنة اربع واربعين بعد المائة والالف واشتغل على والده مدة اقامته في بهبهان ثم انتقل معه الى كربلاء ورتق
بها برهة من السنين مشغولا بالقراءة والتدريس والافادة والتاليف ثم تحول الى بلدة الكاظمين عليهما سلام الله واقام بها
الى سنة الطاعون في العراق والان هو في دار النعيم كان على علم حتى لقد قيل ومزيت ابرة فاظلم وله مصنفات رشيقة وتحقيقات
انيقة منها رسالته في حلية الجمع بين فاطمتين ورد بها على سيد محسن رسائل في مناسك الحج جيدة جدا الا انها فارسية بيانها وقد
عربت اذا رسالته منها وهي وسطاها وله كتاب مقامع الفضل جمع فيه مسائل انيقة بل رسائل بليغة رشيقة وله حاشية على كتاب عبر نامه
وتتبع على المفاتيح كذلك وله غير ذلك ووقفت له على كراريس لدى الرجال وربما نقلت عنها في هذا الكتاب ثم ان المقدس الصالح المازندراني
اجزل الله اكرامه جد ام الاستاد العلامة من قبل ابيها الان اباها وهو نور الدين ابن المقدس الصالح وكان له عشرة اولاد ذكور وهو
اصغرهم والمقدس المتقي المجلسي قدس سره جد ها من قبل امها الان بنت المقدس المتقي كانت في بيت المقدس الصالح فيكون العلامة
المجلسي لعاب ثراه خال ام ولد ابيه سلمه الله عنه وهو بخالي وعنها اروي بجدتي وله دام ظله من المصنفات اربعون من ستين مصنفا منها اشتهر
على المفاتيح برزمنه كتاب الطهارة والصلوة والصوم والزكوة والخمس وهو كتاب جيد جدا يبلغ مبلغ كتاب المدارك او يزيد ومنها حاشية على
كتاب الطهارة والصلوة من المدارك بنى على غفلات الشيخ قدس سره وقد راه في المنام فاعترف له بذلك واظهر الرضا بما صنا لك وهي
تعليقه على رجال البرقي ذكرت فلخصتها في هذا الكتاب قد اعطى فيها التحقيق حقه وبنى على فوائد وتحقيقات لم يتفطن لها المتقدمون ولم
يهتد عليها المتاخرون ومنها حاشية على رد للمقدس الاردبيلي من اول كتاب المتاجر الى اخر الكتاب ومنها حاشية على الوافي ومنها رسالة في
الاجتهاد والاخبار وما يتعلق بهما ودفع الشبهات الواردة فيها ومنها رسالة في اصالة البراءة وتفصيل المذاهب في اقسامها ومنها
رسالة في بيان خيل النرعية المتعلقة بالربا وما يظن انها شرعية وليست بشرعية ومنها الفوائد الحائرية ذكر فيها ما لا بد للفقيه
من معرفته ومنها الفوائد الملحقة بها وربما يقال لها الفوائد الجديدة والاولى العتيقة ومنها حاشية على معالم الاصول وهي
اول رسالة الا نيقة بعيدها اخر مصنفاته ومنها رسالة في الطهارة والصلوة حوت مسائل شريفة ودقائق لطيفة ومنها رسالة فارسية
في الطهارة والصلوة ورسالة في الزكوة والخمس صغيرة ورسالة في الحج فارسية وقد عربتها انا وهي مختصرة وجيزة والتي قبلها و
التي قبلهما والتي بعيدها ايضا فارسيات ومنها رسالة في المعاملات جيدة ورسالة صغيرة في القياس ورسالة في حل شبهة ابن الجنيد
والاخبار لطيفة ورسالة في بيان الجمع في بيان الاقسام واقسام الجمع ما يصح منها وما لا يصح ورسالة في حلية الجمع بين فاطمتين ورد بها
على شيخنا سيف حيث كان معترضا على احمر وحاكما بفساد العقد ورسالة اخرى مبسوطة ورسالة اخرى اخصر منها ورسالة فارسية
في الاصول الخمس ورسالة في فساد العقد على البنت الصغيرة لمحض حلية النظر الى امها ومنها رسالة مبسوطة في استحباب صلوة
الجمعة وفي الوجوب العيني ورسالة اخرى اخصر منها ورسالة في حجية الاستصحاب وبيان اقسامه وما فيه من الاقوال ورسالة
في صورة مناظرة مع فاضل من علماء العامة في استحالة الرؤية على الله تعالى وعجز ذلك الفاضل عن توفيه في الرؤية وحاشية على بعبا

المفاتيح متضمن اربع مقالات الاولى في اصول اصيلة يعتبرها الفقهاء ويزعم القاصرون انها غير اصيلة الثانية في بيان ما يسوغ للعامي تقليده ويجب عليه تقليده قياسا وليس بقياس الثالثة في الاجماع الضروري والنظري وان الشهرة تجزم الرابعة في تحريم تقليد الميت وبيان حكم من تقلد المجتهد الحي ورسالة في بيان حكم العصير العنبي والتمري والزبيبي ورسالة في حجية الاجماع وافساد دفع اشكوك الواردة فيه ورسالة في عدم الاعتداد برؤية الهلال قبل الزوال وحاشية على التخيرة وحواشي على المفاتيح مستقرة وحواشي على اوائل المعالم وحواشي على ذلك وحواشي على بهب وحواشي على حدائق ورسالة في حكم الدماء المعفو عنها ورسالة في احكام العقود ورسالة في اصول الاسلام والايمان وحكم منكر كل منها وبيان معنى الناصب ورسالة صغيرة في احكام الحيض غير تامة ورسالة في بيان ان الناس صنفان مجتهد ومقلد فهما يتصور ثالث لام ورسالة تشتمل بعض اولاد الائمة باسم خلفاء الجور والعذر في ذلك وحاشية على حاشية المرزا جان على المختصر العضدي وجيزة لطيفة وبعض هذه الرسائل لم اعثر عليها ولعله سلمه الله عثر على ما ذكرت من الرسائل ونسبة المسائل ولو جمعت لكان عدة مجلدات اكثرها بالفارسية **محمد** بن محمد بن الحسن الطوسي نفق نصير الملة والدين سلطان الحكماء والمتكلمين لا يحتاج الى التعريف لغاية شهرته مع انه كلما يقال فيه فهو دون رتبته وفي الوجيزة ثقة معروف وفي التعديد روى عن ابيه محمد بن الحسن وكان اسنامه وروى عنه جماعة وكان اصله من جهرود من توابع ساوه والان من توابع قم له كتب ثمانية اثنين وسبعين وستمائة **اقول** ذكره مرة في اجازة النبوي وهو عند تعداد مشائخه ومصنفاتهم فقال ومن ذلك جميع ما صنفه الشيخ السعيد المعظم خواجه نصير الملة والحق والدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس الله روحه وقراه ورواه عني عنه وكان هذا الشيخ افضل اهل عصره في العلوم العقلية والنقلية وله مصنفات كثيرة في العلوم الحكمية والاحكام الشرعية على مذهب الامامية وكان اشرف من شاهدناه في الاخلاق نور الله ضريحه قرات عليه الشفا لابي علي بن السينا وبعض التذكرة في الهيئة تصنيفه وقد ادركه المحتوم قدس الله روحه **محمد** بن محمد الخزاعي ابو جعفر روى عنه ق مترضيا نفق **محمد** بن محمد بن رباط الكوفي قال حدثنا ابو جعفر محمد بن الحسين بن عبد الله بن سعيد الطبري ببغداد لكوفي نفق احتمل في التعديد اتحاده مع ابن احمد بن اسحق وهو موضع **اقول** وكذا الفاضل ع ب حيث جعلهما ترجمة واحدة **محمد** بن محمد بن طاهر الموسوي في باب الزيارات من مزار ب عن المفيد قال اخبرني الشريف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد بن طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن سعيد وفي النخبة محمد بن احمد بن طاهر نفق **محمد** بن محمد بن عصام الكليني كثيرا ما يروي عنه ق مترضيا وهو عن الكليني نفق **محمد** بن محمد بن علي بن عمر بن رياح ابو الحسين مضى في ترجمة اخيه انه توفي ولم يكن من اهل العلم وفي الوجيزة حكم بضعفه نفق **محمد** بن المظفر بن منصور ابو عمر والسكوني المعروف بابن خرقة رجل من اصحابنا من اهل البصرة شيخ الطائفة في وقته ثقة صدوق رجل كتب اقول في ضح ابن بضر بغير ياء ابن منصور ابو عمر والسكوني المعروف بابن خرقة باخاء المعجمة والراء المهملة والقاف انتهى ويأتي في الكنى ابو عمر وابن اخ السكوني **محمد** بن محمد بن النعمن بن عبد السلم شيخنا واستاذنا رض فضله اشهر من ان يوصف في الفقه والكلام والرواية والثقة والعلم لكتب الرسالة المقنعة الاركان من دعائم الدين كتاب الايضاح وكتاب الافصاح في الامامة كتاب الارشاد كتاب الرد على الجاحظ العثمانية كتاب نقض المروانية كتاب نقض فضيلة المعتزلة كتاب المسئلة الكافية في ابطال توبة الخاطئة كتاب التقض على ابن عباد في الامامة كتاب التقض على ابن عيسى الرماني كتاب التقض على ابي عبد الله البصري كتاب اصول الفقه كتاب صاحبية النوبختي كتاب الاستفسار رسالة الجندي الى اهل مصر كتاب الرد على اصحاب الحلاج مسئلة في وجوب محبة ال بيت الائمة الى النبي كتاب التقض على ابن الجنيد اجتهاد الرأي مات رحمه ليلة الجمعة لثلث خلون من شهر رمضان سنة ثلثة عشر واربعمائة وكان مولده يوم الحادي عشر من ذي القعدة سنة ست وثلثين وثلثمائة وصلى عليه الشريف المرتضى ابو القسم علي بن الحسين رحمه بميدان الاشناوصان على الناس مع كبره ودفن في داره سنين ونقل الى مقابر قريش بالمرتب من السيد ابي جعفر وهو قتل مولده سنة ثمان وثلثين وثلثمائة حبش وفي نصه من اجل مشايخ الشيعة ورئيسهم واستاذهم وكل من تاخر عنه استفاد منه وفضله اشهر من ان يوصف في الفقه والكلام والرواية واوثق اهل زمانه واعلمهم بنهج الامامية البته وثقه وكان حسن الخاطر دقيق الفطنة حاضر الجواب له قريب من مائتي مصنف كبار وصغار مات رحمه ثم ذكر كما مر عن حبش وزاد بعد قوله بالمفيد من ابي جعفر الجواد عند الرجلين الى جانب قبر شيخه الصدوق ابي القسم جعفر بن محمد بن قولويه وفي ست من حمله متكلمي الامامية في وقته البتة في العلم وكان مقدما في صناعة الكلام وكان فقيها متقدما في حسن الخاطر الى قوله وصغار تمانه راد ولد سنة ثمان وثلثين وثلثمائة وتوفي لليلتين خلتا من شهر رمضان سنة ثلاث عشر واربعمائة وكان يوم وفاته يوما لم ير اعظم منه من كثرة الناس للصلوة عليه وكثرة البكاء من المخالف له والمؤالف وفي امر جليل ثقة ورع بعيد ذكره الاحتجاج توقيعات من الصاحب في جلالته منها ادام الله السديد والولي الرشيد الشيخ المفيد ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمن ادام الله اعزازه الى ان قال سلام الله عليك ايها الولي المخلص فينا باليقين الحسن قال وفقك الله ادام الله توفيقك لنصرة الحق ولجزيل مثوبتك عن نطقك عنا بالصدق انه قد اذن لنا ان نتفرغ بفك

عن بن سماعة عنه وما تقدم من ابن مروان البصري عن فرقد كش لا يبعد ان يكون هذا خصوصا ما في كش محمد بن المستنير عنه
محبوب في الصحيح يقوي محمد بن مسعود الطائي قروذا صه كوفي عربي صميم ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن وذا حجر له كتاب
عبد الله بن جبلة عنه به محمد بن مسعود بن محمد بن عياش بالشين المعجمة السلمي السمرقندي ابو النضر المعجمة المعروف بالعياشي ثقة ثقة
عين من عيون هذه الطائفة وكبيرها وجليل ثقاتها من بني تميم جليل القدر واسع الاخبار بصير بالروايات مضطلع بها الكتب كثيرة تزيد على مائتي مصنف وكان يروي عن الضعفا كثيرا وكان في اول عمره عاميا لقد سمع حديث العامة واكثر منه ثم بصره الله بالنيا
النفوق على العلم والحديث تركه ابنه سائرها وكانت ثلثمائة الف دينار وكانت داره كالمسجد بن ناسح او وقار او معلق مملوة من الناس وصنف
ابو النضر كتبا منها كتاب التفسير ثم ساق الكلام في تعدادها وهي تزيد على المائة ثم قال اخبرني ابو عبد الله ابن شاذان القزويني عن
محمد السمرقندي عنه وفي ست جليل القدر واسع الاخبار بصير بالروايات مضطلع بها الكتب كثيرة تزيد على مائتي مصنف ذكر فهرست
كتبه ابن اسحق النديم ثم قال بعد تعدادها اخبرني جماعة عن ابي المفضل عن جعفر بن محمد بن مسعود العياشي عن ابيه بتجميع كتبه
وفي اكابر اهل المشرق علما وفضلا اوادبا وفهما ونبلا في زمانه صنف اكثر من مائتي مصنف ذكرناها في ست وكان له مجلس للحاضر
مجلس للعام رأيته محمد بن مسلم بن رياح ابو جعفر الاوقص الطحان مولى ثقيف الاعور وجه اصحابنا بالكوفة ثقة وجه وصاحب ابا جعفر
وابا عبد الله وروى عنهما وكان من اوثق الناس وقد روى عن كش عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله عن احمد محمد بن عيسى
عن عبد الله بن محمد الحجال عن علي بن رئاب عن عبد الله بن ابي يعفور قال قلت لابي عبد الله انه ليس كل ساعة انا لك الى ان قال فما
يمنعك من محمد بن مسلم فانه قد سمع من ابيك وكان عندك وجيها ثم ذكر خبر الحواريين وقد مر في اوليس ثم قال وقد جبنا عن الرواية الشافية لما
في كتابنا الكبير وفي محمد بن مسلم بن رياح الثقفي ابو جعفر الطحان الاعور اسند عنه قصير رجراح روى عنهما واروى الناس عنه العلا
بن الفتلا مات سنة خمسين وسماعة وله نحو من سبعين سنة وفي كش ما ذكره صه ثم بنحو حدثني حمدويه بن نصير عن محمد بن عيسى عن
الحسن بن علي بن فضال عن عبد الله بن بكير عن زراره قال شهد ابو بكر بن ابي بردة الاسدي ومحمد بن مسلم الثقفي عند شريك بشهادة فنظر وجهها
ملبا ثم قال جعفر يا فاطمة ابنيكما فقال ما يبكيكما قالا نستحيي الى القوم لا يرضون باشهادنا ان نكون من اخوانهم لما يرون من تخلفنا وبعدنا
وتسيئنا الى رجل لا يرضى باشهادنا ان يكونوا من شيعته فان تفضل وتبتلنا فله المن علينا والفضل فتبسم شريك ثم قال اذا كانت الرجال
تلتكن باشهادكم يا ولبئس ما هذه المروة قال فيجيئنا فنخبرنا ابا عبد الله ع بالقصة فقال ما شريك شركه الله يوم القيمة بشر الناس من باع محمد بن
مولويه عن سعد بن عبد الله عن احمد محمد بن عيسى عن الحسن علي بن فضال عن ابي كهمس قال دخلت على ابي عبد الله فقال له شهد محمد
مسلم عند ابن ابي ليلى بشهادة فرد شهادته فقلت نعم فقال اذا صرت الى الكوفة فان ابن ابي ليلى فقال له اسألك عن ثلث مسائل لا تفتي
بها بالقياس ولا تقول قال اصحابنا الى ان قال فان لم يكن عنده فيها شيء قال له يقول لك جعفر بن محمد ما حملك على ان رددت شهادة
رجل اعرف باحكام الله منك واعلم بسيرة رسول الله منك ثم ذكر ما مضمونه ان اتى ابن ابي ليلى وسئله عن الثلث مسائل ولم يكن عنده
فيها شيء وقال له ما امره به فقال والله ان جعفر بن محمد قال لك هذا فقلت والله ان جعفرا قال لي هذا فارسل الى محمد بن مسلم
فشهد عنده تلك الشهادة فاجاز شهادته حدثني معه عن عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي عن ابيه قال كان محمد بن مسلم من اهل الكوفة
يدخل على ابي جعفر ع فقال ابو جعفر ع لبئر الجبتين وكان محمد بن مسلم رجلا موسرا جليلا فقال ابو جعفر ع تواضع فاخذ قوصرة فوضعها على
باب المسجد فجعل يبيع التمر فجاء قومه فقالوا له فضحتنا فقال ارفق يا مولاي بشيء فلا ابرح حتى ابيع هذه القوصرة فقالوا انا اذا ابيت الا هذا
فاقعد في الطحان ثم سلموا اليه وعلى فقعد على بابه وجعل يطحن وهو يعز ذلك من المدح ومر في زيارة ايضا ذكره وفي كش ايضا ذكره
منعقدة اجاب ضعفها بالضعف وفي نفق هذا الجواب عندي محل نظر والجواب عن مثل هذه الاحاديث ذكرناه في ترجمة زراره
اجاب شه ايضا عن اخبار الذم بالضعف وقوله سلمه الله ذكرناه في ترجمة زراره لا يخفى انه لم اذكر ثم كلاما لائقا بجلالة امثال هؤلاء
كالنور على الطور وملخص جوابه هناك يؤول الى ما اجاب به الصادق عن ذم زراره بقوله انما العيب ان ذلك عنك وهذا هو الحق
في الجواب محمد بن مسلم الزهري امذني تابعي وهو محمد بن مسلم بن عبيد الله بن الحارث بن شهاب بن زهرة بن كلاب له سنة اثنتين وخمسين
ومات سنة اربع وعشرين ومائة وله اثنتان وسبعون سنة وقيل سبعون سنة وفي نفق كان ابن شهاب المتقدم وذكرنا هناك
ما يدل على كونه من العامة والفاضل عج ره ذكره هنا وما هنا ك



صدوق وفي بالتشيع من السابعة انتهى قلت محمد بن موسى الهمداني هو ابن موسى بن عيسى محمد مولى بني هرم كوفي روى عنه عبد الله
ابن المغيرة قال أقول في ذلك اعتمادنا عليه بل اعتماد تام بل توثيق عند بعض محمد بن مهاجر بن عبيد الازدي قال وزاد صدر
ثقة ومضى في ابنه اسمعيل بن ابي خالد توثيقه محمد بن مسير بالسين المهملة بعد الياء المثناة من تحت ابن عبد العزيز النخعي بياع الزطي
كوفي ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلام وروى هو عن ابي عبد الله صدر حش الا الترجمة وزاد حش له كتاب محمد
ابي عمير عنه به في ست محمد بن مسير له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير ونقل
عنه محمد بن مبشر والظاهر انه سهو من قلم الناسخ فلا تغفل وفي نقي قال جدي وقد يقع في الاخبار بعنوان ابن مسير بزيادة الالف والظاهر
الظاهر انه هو المشترك باسم جده ايضا في اخبار اخر وبويع تصحيح لاخباره وان ذكر الشيخ محمد بن مسير الكندي مجهولا في مع احتمال
الوحدة ومع التعدد لا يضر ايضا لان الظاهر انصراف الى الشامي بقرينة الكتاب والرواية كما في نظائره من الاجلاء انتهى والامر كما ذكره وزاد
محمد بن ميمون ابو نصر الزعفراني عامي غير انه روى عن ابي عبد الله صدر وزاد حش عنه محمد بن عبد الحميد العاقولي وفي ق ابن ميمون
التميمي الزعفراني اسند عنه يكنى ابا النضر محمد بن ميمون الخزعي كوفي اسند عن محمد بن ناجية الصيرفي الانصاري كوفي ثقة في ق
ثقة روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن محمد بن نافع ثقة كوفي قليل الحديث صه وزاد حش له نوادر عنه احمد بن محمد في ست
له نوادر واخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عنه محمد بن نافع الانصاري المدني اسند عنه ق محمد نصير بالنون المضمومة
والصاد المهملة والياء المثناة من تحت والراء ابو محمد بن الطحان بن علي بن خلاد قال لنا ابو بكر البرقي كان محمد بن نصير من افاضل اهل البصرة
علما وكان منعبقا منه بذو المهزة والياء بنسبون صه ثم ذكر محمد بن نصير النهري عنه علي بن محمد العسكري في ذكر قال سعد حدثنا
العبيدي قال كتب الي العسكري ابتدا منه ارى الله من النهري والحسن محمد بن بابا القمي فاسرعا الى ان قال قال ابو عمرو
فقالت فرقة بنبوة محمد بن نصير النهري النهري وذلك انه ادعى انه نبي ومضى له ذكر في الحسن محمد بن بابا وفي ق ابن نصير بالنون
المضمومة والصاد المهملة المفتوحة النهري قال عض ابيه ينتسب النصيرية محمد بن نصير بالياء بعد الصاد المهملة من اهل كثر
ثقة جليل العلم وكثير العلم روى عنه ابو عمرو الكشي صر لم محمد بن نعيم الراعي المدني اسند عنه ق محمد بن النعمن البجلي الاحول
ابو جعفر شاه الطاق ابن عم المنذر بن ابي طريف ق وفي نقي مضى بعنوان ابن علوان النعمن محمد بن نعيم بن شاذان ابو عبد الله شاذا
مضى في محمد بن احمد بن نعيم نقي محمد بن نعيم الخياط اما الا انه كان حافظا روى عن العياشي لم اقول في الوجيز مع وهو غير بعيد
محمد بن نعيم الصحاف الكوفي واخوه الحسن علي ق وفي نقي مضى في اخيه الحسين ما يمكن استفادة التوثيق منه وصرح بوثاقة الثاني
الاخر علنا والظاهر ان ذلك مما ذكره هنا اقول ذكر ثمانية فما ينبغي ان يلاحظ ووثقه في الوجيزة مع منظره في توثيقه علنا ثم محمد
الواسطي روى عنه بالنون ق اقول انه ابن عثمان لانصراف الاطلاق هنا اليه وفي رواية عنه بنا على الاعتماد محمد بن واصل التميمي النحوي
كوفي اسند عنه ق محمد بن الوليد البجلي الخزاز ابو جعفر الكوفي ثقة عين نقي الحديث ذكره الجماعة بهذا وروى عن يونس بن
يعقوب وحماد بن عثمان بن كان في طبقتهما ومعمر حتى لقيه محمد بن الحسن اصفا وسعد اكتاب احمد بن محمد خالد عنه بحش وفي صه ابن
الوليد الخزاز ومعوية بن حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن سالم عبد الحميد قال ابو عمرو الكشي هؤلاء كلهم فطحية وهم من اجلة العلماء
والفقهاء والعدول بعضهم ادرك الرضا وكلهم كوفيون وقال حش ثم قال ما مر عنه وقال بظهر الخانة الذي ذكره الكشي انتهى
وفي كش ما ذكره وفي ست ابن الوليد الخزاز له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن الصفار عنه ثم منه لكتاب سعد ابن
بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه اقول ذكره في الحاوي في قسم الثقاة واحتمل التعدد وقال الامر ملتبس ثم ذكره في قسم الموثقين
جعل ابن كلام حش وكش وكذا الوجيزة ولا يخ من نظر محمد بن الوليد الصيرفي شبانا ضعيف صه وعن شه على كلمة شباب بالباء الموحدة
بعد الشين المعجمة وفي ذ ابن الوليد الصيرفي عض وفي نقي وصفه الكليني في ق في توحيده بالشباب الصيرفي والظاهر تصحيف
صه من عض فلا يكون ما ذكره قولا لوضوح ما ذكره خروج الرجل من الضعف الى المهملة وما مر عن شه من ترجمة شبانا فهو في ضح بزيادة المثناة التحتية
بعد المعجمة محمد بن الوليد بن الوليد الفرا ابو الفضل كوفي اسند عنه ق محمد وهبان بالباء الموحدة ابو عبد الله البصري
المهملة ثم الموحدة ثم المثناة من تحت ساكن البصرة ثقة من اصحابنا واضح الرواية قليل التخليط صه حش لا الترجمة وفي لم روى عنه
التلعكبري لخبر ناعنه احمد بن ابرهيم القزويني محمد انا جعلته بضم مرة السين بضم المهملة ثم الوحدة المفتوحة ولكن المثناة
تحت والنون خبر وذكره مرة اخرى نحو ما مر عن صه محمد بن هرون ضعيف صه وتقدم عن غيره في محمد احمد بن يحيى وكذا في
محمد بن عبد الله مهران محمد بن مروان ابو الحسين مضى في احمد بن محمد بن الربيع ما يظهر منه حسنه عن حش ق محمد بن هرون ابو
عيسى الوراق له كتاب الامامة وكتاب السعيفة وكتاب الحكم على صورة لم يكن وكتاب اختلاف الشيعة والمقالات حش اقول قال علم الهدى

يحيى الا ان في سنا العلوي بدل المعافري وسمع عن لم يسم محمد بن عبد الله بن مهران محمل بن يحيى الضبي ذكره مسلمة في طبقات الشيعة
وقال روى عنه وزاد وله كتاب جيد وفي نقوح حكم خالي نجمه محمل بن يحيى زاد الواقدي كرر وزاد فيه بالراي بعد الياء المثناة من تحت والدال
المهملة ثم الجيم قال ابو عمر والكشي عن ابي النضر لا باس به وفي كش ذكره مع جماعة ثم قال سئل ابا النضر معد عن جميع هؤلاء فقال
محمد بن يزداد الواقدي فلا باس به وله لم يروي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب قول في تخريصه قال ابو عمرو الكشي على النضر الظاهر
سقوط كلمة ابو من نسخة الاصل بقرينة السياق فان الكلمة في التحرير ايضا ساقطة وقد ذكرنا في علي بن عبد الله بن مروان ما سبق ان بلاحظ
فلا اعتماد على ما في التحرير زاده بكلمة ابو في كلامه وتعلم ظن سقوطها في نسخته فاورجها او هي كانت موجودة فيها الحاقا من بعض
النساخ والله اعلم ع ي عقل عن جعفر الحال وحسبه نضر فقال بعد ذكر ما في سنه قلت النضر لا اعتماد على قوله وارجح الرجلين
الضعفا وقد صدر ذلك عن شره وذكرنا الجواب عنه في علي بن عبد الله المذكور وح ق الصواب ذكره في الحسان والذي في الوجيزة ح محمد
بن يزيد ابو العباس في بكر بن حبيب ما يظهر منه رقوق ما يقوله والظاهر البرد النحوي الثقة محمل بن يزيد ابي زياد الهاشمي الكوفي قوله
اسند عنه ق محمل بن يزيد العطار صاحب البان الكوفي اسند عنه مات سنة تسع واربعين ومائة وهو ابن احدى وستين سنة ق
محمل بن يعقوب بن اسحق ابو جعفر الكليني وكان خاله علان الكليني شيخ اصحابنا في وقته بالري ورجهم وكان اوثق الناس في الحديث
واثبتهم صنف الكتاب الكبير المعروف بالكليني يسمى الكافي في عشرين سنة كتبه ابو دلف المجد المعروف بمسجد اللوليي وهو مسجد مقطوب
النحوي اقرا القران على صاحب المسجد جماعة من اصحابنا يقرؤن كتاب علي بن الحسن احمد بن احمد الكوفي الكاتب مات ابو جعفر الكليني
ببغداد سنة تسع وعشرين وثلثمائة سنة ثلاث النحو وصلى عليه محمد بن جعفر الحسني ابو قيراط ودفن في بيت الكوفة خرج صدقة الى قوله
صنف كتاب في عشرين سنة وسميناه محمد شيخ اصحابنا وفي ست شهور عارت بالاصحاب الكتبة منها كتاب شمل على ثلثين كتابا الذي تاليه
ورواياته الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضه عن ابي القسم جعفر بن محمد بن قولويه عنه وتوفي ببغداد سنة ثمان وعشرين وثلثمائة
ودفن بباب الكوفة في مقبرتها قال ابن عبدون رايت قبره في صراط الطاق وعليه لوح مكتوب عليه اسمه واسم ابيه وفي ان محمدا يعقوب
يكنى ابا جعفر جليل القدر عالم الاخبار له مصنفات يشتمل عليها كتابه المعروف بالكافي مات سنة تسع وعشرين وثلثمائة في شعبان
وقوله عدل في جامع الاصول من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الثالثة والسيد المرتضى في راس المائة الرابعة بعد ان
عد الرضا من المجددين له في راس المائة الثانية وقال في الكتاب المذكور ابو جعفر محمد يعقوب الواقي الامام على مذهب اصحاب
البيت عالم في مذهبهم كبير فاضل عندهم مشهور واتفق قول في سنة وفاته لما ب ثواه انقطعت استفادة بموت علي بن محمد السمري
ووقعت الغيبة الكبرى ويقال ان جامعا الكافي الذي لم يصنف في الاسلام مثله عرض على القائم صلوات الله عليه فاستحسنه والله
اعلم وقبره مقدس يزار معروف ببغداد في الشرقية في مقبرة الخاصة بقرب العامة في تكية النولوية وعليه شباك من الخارج الى باب العابر من الجسر
نقل صاحب كتاب لعا وقفت عن بعض الثقات العاصرين له ان بعض حكام بغداد راى في بناء قبره عطر الله مرقده فسال عنه فقيل انه
قبر بعض الشيعة فامر بهدمه فحفر القبر فوجد الجسد بكفنه لم يتغير وما دفن معه آخر صغير بكفنه ايضا فامر بدفنه وبنى عليه قبة فهو الى الان
معروف مزار ومشهد انتهى ما نقله ورايت في بعض كتب اصحابنا ان بعض حكام بغداد اراد نبش قبر سيدنا ابي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام
وقال الرافضة يدعون في ائمتهم انهم لا يتلى اجسادهم بعد موتهم واريد ان اكذبهم فقال له وزيره انهم يدعون في علمائهم ايضا ذلك
في ائمتهم ومنا قبر محمد بن يعقوب الكليني من علمائهم فامر بحفره فان كان على ما يدعونه عرفنا صدقهم في ائمتهم والا بينا
للناس كذبهم فامر بحفره اه محمل بن يوسف الصنعاني النون ق وزاد صه قبل العين المهملة وبعد الالف دوى عن ابي عبد الله ثقة غير
وفي جش الى قوله ثقة الا الترجمة وزاد له كتاب اخبرنا محمل عشر المعدل قال حدثنا الشريف الصالح ابو القسم جعفر بن محمد عن عبد الله
احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن حماد بن عيسى عنه به محمل بن يوسف بن يعقوب الجعفري الدين الزاهد من اصحابنا العباسي صه لم اقف
ذكره في الحاوي في قسم الثقات وفي الوجيزة مع وصحيح محمل بن يونس ثم ظم وزاد من اصحاب الكاظم وفي ضا ابن يونس عبد الرحمن
وزاد في لحق الرضا ومن ابن ابي عمير ذكره عن كش اقول ظاهر الكل اتحاد الكل وباقي الذي يبعده احتمال اتحاده معهم ايضا وهو في غاية
البعد فيه واما في المذكورين فالظاهر تغاير ما في ظم لما في ضا وح وقول الشيخ في لحق الرضا بشبر يدل على ما ذكرنا فتدبر محمل
يونس الكوفي اسند عنه ق ويحتمل اتحاد الكل والله العالم وفي نقوح حكم النقد وفي الوجيزة بمغايرة المتأخرين واتحادهم وهو الظاهر
اقول ذكرنا في الذي يقبله ما فيه المحتار ابن ابي عبيد روى كش عن حمدويه عن يعقوب عن ابن ابي عمير عن هشام المشي عن سدير
عن ابي جعفر ع قال لا تستروا الجدران فانه قتل قتلنا وطلب بثارنا وزوج اولادنا واصاب اموالنا وقسم فينا المال على الميت منا وهذا انظر يوجب
وروى عمر ان الصادق ع ترحم على المختار وذكر كش احاديث تنافي ذلك ذكرنا في الكتاب الكبير ص وقال شيخنا هشام بن الشيخ

عنه معروف فهو امام او معصوف هاشم ووجدته بخط طرخ في كتاب كشّ هشام ابن ذريعة عن سوابه هاشم كما نص عليه المصنف حيث ذكره في باب هاشم ولم يذكره في باب هشام مع انه ذكره في لعن بهذه العبارة وفي كشّ غير ما ذكره وعدة احاديث منها آخر من لا يحضره الفقيه قال باب المختار على الحجاج ابن الزبير المؤمنين وهو يمسح رأسه ويقول يا كيس يا كيس وعن عبد الله بن شريك قال دخلنا على ابي جعفر يوم النحر وهو متكئ قد ارسل الى الحلاق ليحلق رأسه فدخل عليه رجل من اهل الكوفة فتناول يده ليقبلها فمنعه ثم قال من انت قال انا ابو محمد الحكم بن المختار بن ابو عبيد الثقفي وكان مستأمنا من ابي جعفر فمد يده اليه حتى كاد ان يقعده في حجره بعد منعه يده ثم قال اصلحك الله ان الناس قد اكثروا في ابي وقالوا واقول والله قولا فما الذي يشينك يقولون قال يقولون كذاب ولا ما ارى شيئا يشينك الا قبلته فقال سبحان الله اخبرني ابي والله ان مهراقي كان ما بعث به المختار اليه بن مدورا ومثل قاتلنا وطلب بدمائنا رحم الله وانبرني والله ابي انه كان ليقيم عند فاطمة بنت علي يمهدها الفراش ويثني لها الوسائد ومنها اصاب الحديث رحم الله ابا اسحاق ما ترك لنا حقا عند احد الا طلبه قتل قتلنا وطلب بدمائنا وغير ذلك مما ذكر كلها ضعيفة السند وفيها ايضا المختار هو الذي دعى الناس الى محمد بن علي بن ابي طالب ابن الحنفية وسموا الكيسانية وهم المختارية وكان لقبه كيسان او لقب كيسان لصاحب شرطته باعمره وكان اسمه كيسان وقيل انما سمي كيسان بكيسان مولى علي بن ابي طالب وهو الذي حمله على الطلب بدم الحسين وله على قتلته وكان صاحب سره والغالب على امره وكان لا يبلغه عن رجل من اعداء الحسين انه في دار او في موضع الا قصده فهدم الدار كلها وقتل كل من فيها من ذي روح فكان دارا بالكوفة يقال لها دار الحيات من كثرة ما قتل فيها من ذي روح وكان يضرب بها المثل انتهى وفي سند ضعيف عن النبي وعليا والحسنين يتوسطون الصراط فيقول المختار الحسين يا ابا عبد الله اني طلبت بثارك فيقول قد نقض في الثنا كانه عقاب كاسر فيخرجه ولو شق في قلبه لوجد حبهما في قلبه اقول قيل المراد بها الشيخان والاقرب انه حب الدنيا والمال كما في حديث آخر وقول كشّ انه دعى الناس الى محمد بن علي لا يخفى انه انما دعى اليه في ظن الامر بعده وعلي بن الحسين كتبه وسلموا فوا من الشهرة علما بما يؤل اليه امره واستيلاء بني امية على الامة بعده واما محمد فاغتنم الفرصة فاظهر امره باخذ الثار وحث الناس على متابعته ولذا اظهر المختار للناس انه يحرض بامره ويمال اليه وربما كان انه المهدي ترويجا له وترغيبا للناس في متابعته واما انه اغتر بقدر امامته دون علي بن الحسين فلم يثبت واما عدم جواز نسبته فلا اشكال فيه وكذا شبهة تقيته وان لم يرد في ذلك خبر فكيف مع وروده مع حسن الطريق كما نص عليه مرة وقبله طرخ وهشام مصحف هاشم كما ذكره شذ وبعده الفضل ابن شاذان وبعدهما الاستاذ في ذلك طرخ فانه في رجاله كذلك واما قبول رواية علي بن حمزة فمن تحقيقها ثابت خبيرا ان ترجع عالم من علمائنا على الراوي خمسة وقبول قوله فكيف ترجح الصادق على مالم عن عمد وقال طرخ بعد القدح فيه والله اذا عرفت هذا فان الرجحان في جانب الشكر والمدح ولو لم يكن تهمة فكيف في مثله موضع ان يتهم فيه الرواة ويتنقش فيها يقول عنه المحدثون لعيوب تحتاج الى نظر انتهى نقد بر المختار بن زياد العبدي بصري ثقة ترجم رواية صفوان ومن اصحاب ابي جعفر الثاني محمد بن علي عليهما السلام مختلف ابن سليم الازدي في تخ اصحابه عن اليمن وفي صفوان نقلا عنه وزاد روى عن علي كوفي وفي الجامع رواه علي بن ابي طالب وروى عنه ابنه ابو طلبه واسمه ابو عامر مخفف بكسر الميم وسكون الخاء المعجمة وسليم بضم السين مرارا زعم بن حكيم الازدي مولى ثقة ظ وزاد صفوان واخوه محمد حكيم وحزين حكيم يكنى ابا محمد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن وما في ايام الرضا عه وزاد جش وهو احد من تبلد اسندا عنا الرشيد له واخوه احضرهما الرشيد مع عبد الجبار عواض فقتله وسلما ولهم حديث ليس هذا موضعه له كتاب علي بن حديد عنه به في كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن حديد عنه به مرسلا بارتفع عمران بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي روى عن الرضا عم له كتاب صفوان عنه به جش وفي صفوان روى كشّ عن ابرهيم بن محمد بن عباس الخثعمي قال حدثني ادريس عن الحسين بن احمد بن يحيى بن عمران عن محمد بن عيسى عن الحسين بن علي عن المرزبان بن عمران الاشعري القمي قال قلت لابي الحسن الرضا اسألك عن الامور التي امن شيعتك انا فقال نعم قلت سمي مكتوبين عندكم قال نعم انتهى وفي كشّ ما ذكره وانا قول ذكر لحسن ما مر وقال في الحمد وزاد به قول وهو محمد بن انتهى وهو ليس في مكان طعن به الفاضل ع ب ره بانه شهادة لنفسه وهو كما بينا لما مر في الفوائد وكثير من المراجيح لكن هنا شيء اهم مما ذكراه وهو انه لا يظهر من الخبر سوى مجرد تشيعه وهو لا يكفي لقبول روايته لكن في روايته صفوان عنه دلالة على الاعتماد ولعله لذا في الوجيزة انتهى فتأمل المرفوع بالقاف والعين المهملة ابن قامة من اصحاب علي وكان كيسانيا صرح الا الترجمة وزاد الاسدي وفي كشّ روى عنه خبر يدل عليه وقال هذا يدل على انه كان كيسانيا مرو بن رباح في نسخة من كشّ قتل امره اولا كان يقول بامامة ابي جعفر ثم انه فارق هذا القول فخالف اصحابه مع عدة بصيرة تابعوه على ضلاله فانه زعم انه سأل ابا جعفر عن مسألة فاجابه فيها بجواب ثم عاد اليه في عام آخر وزعم انه سأل عن تلك المسألة بعينها فاجابه فيها بخلاف الجواب الاول فقال لا ابا جعفر هذا خلاف ما اجبتني به في هذا عام اول فذكر انه قال الجواب انما خرج على جهة التقية فشك في امامته وامره فمال الى شبيه قول البترية ومال معه نفر يسير انتهى وفي

قوله في نسخة ابن زهاد العبدي لعله تصحيف الخير بن سعيد معروف

ورد في معرفة الله عليه السلام

الاختيار

الاختيار عمر بن رباح وفي نسخ مرة عمر عن صخر وذلك في النقد لعل الحكاية في مروان بن رباح وفي بعض النسخ عمرو بن رباح انتهى
وفي الوجيزة مروان بن رباح حر اقول ذكرنا في عمر ما ينبغي ان يلاحظ **مروان** بن مسلم كوفي ثقة روى له كتاب برد وبه جماعة عن يعقوب الهاشمي عنه بردي ست له كتاب رواه محمد بن يعقوب واجزنا به جماعة عن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه عن سعد والحميري عن محمد بن الحسين عن الحسن بن علي بن فضال عنه وقال شيخنا في مروان بن مسلم كوفي ثقة لم يذكره عبره وفي جش ابن موسى كما ذكره المصنف انتهى والذي وجدناه ابن مسلم كما قدمناه وقد وجدناه في طريق الرواية عن كش في جميل الترجمة وفي نسخ النقد ايضا كما ذكره المصنف وقال وفي هذه النسخة عندي اربع وفي الوجيزة ايضا ابن مسلم وبملاحظة اسانيد الروايات لا يبقى تامل فيه وسيجيء في ذكر طريق الصدوق ان ابن موسى وهم من سهو في نسخة طس **اقول** قال الفاضل عب في كتاب جش في النسخ المعتبرة مروان بن مسلم والذي يظهر لي امتناع ذكره والمحشي هو عباره كتاب جش وهو مختصر كتاب جش وبه كما نقلناه انتهى وفي نسخ عندنا من جش ايضا ابن مسلم **مروك** بن عبيد بن ابن ابي حفصة مولى بني عجل وقال بعض اصحابنا ابو مولى عمار بن المبارك النحوي واسم مروك صالح واسم ابي حفصة زياد قال اصحابنا العمبوا نوادره اصل احمد بن محمد بن خالد عنه بكتابه جش الى قوله واسم ابي حفصة زياد وزاد قال كش قال معد سئلت علي عن مروك بن عبيد سالوا ابن ابي حفصة فقال ثقة شيخ صدوق انتهى وفي نسخة كتاب الخبر تاجماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي كش ما نقله صخر وفي نسخ النقد انه ثقة الحاقه في الفوائد ويؤيده رواية احمد محمد بن عيسى عنه وان الشيخ ربما طعن في اسناده وفيه من عن حصينة ولا يتامل من جهة اصحاب **مرة** مولى خالد بن عبد الله القسري وفي نسخ وروى عنه صفوان بن يحيى في الصحيح **مرة** الهمداني **اقول** في شرح ابن ابي الحديد قال شيخنا ابو جعفر الاسكافي وجدت في كتاب المغازي لابي بكر الهذلي انه قتل مع علي بالكوفة من قتل من بعادي علي وبيضة مع غلبة التشيع على الكوفة فمنهم مرة الهمداني ثم نقل عنه اشياء رقيقة فلاحظ وباقي ذكره في مسروق **مسافر** مولى ابي الحسن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا ابو جعفر محمد بن عيسى قال اخبرني ابو الحسن بجزاسان فقال الحق بابي جعفر فانه صاحبك كش وفي نسخ مسافر بكون الراء مسلم وفي نسخ البلغة مشيخنا المعاصر توقف في وجيزته مع انه في كتاب بجا الانوار رجح جلالته ومدحه ومن البعيد في جلالة الشيخ المفيد جعفر بن محمد بن نما في معتمله والاظهر عندي جلالته انتهى **اقول** في نسخ من الوجيزة ح فلعله جزم بعد التوقف **مسرور** الطباخ مولى ابو الحسن من اهل بغداد راى اصحابنا ووقف على معجزته على ما ذكره وثق قلت ذكرنا ذلك في المعتمة الاولى **مسروق** روى الكشي عن علي بن محمد مثبة عن فرات انه كان عثمان المعوية وماتا في عمله ذلك صه وفي نسخ ابن اقول في شرح ابن ابي الحديد روى ابو نعيم عن عمر بن ثابت عن ابي اسحق قال ثلثة لا يوثقون علي بن ابي طالب مسروق ومرة وروى ان الشعبي وابعهم فتدبر **مسعدة** بن اليسع ابو ثقة عين روى عن ابي عبد الله صه وزاد جش له كتاب مروان بن مسلم عنه بر وفي نسخ ست مسعدة بن صدقة له كتاب مسعدة بن زياد له كتاب مسعدة بن اليسع له كتاب مسعدة بن الفرج الرتبوله كتاب اخبرنا بذلك كله جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن عبد الله بن جعفر الحميري عن مروان بن مسلم عنهم وفي نسخ مسعدة بن زياد وزاد في نسخ **مسعدة** بن صدقة عامي قروي في كش تبري وفي نسخ قال الشيخ انه عامي وقال كش انه تبري الى في ست نمائي الذي قبله وفي جش يكنى ابا محمد قال ابن فضال ويقال يكنى ابا بشر روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتب منها كتاب خطب امير المؤمنين عليه السلام ومروان بن مسلم عنه بر وفي نسخ ثقة قال جدي الذي يظهر من اخباره في الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه يتلقى بالمتانة موافق لما يرويه الثقات ولهذا عملت الطائفة بما رواه بل لو تتبعت وجدت اخباره اسد وامتن من اخبار ومثل جميل بن دراج وحريز بن عبد الله انتهى وحكاية عمل الطائفة مر في السكوني **مسعدة** بن اليسع البصري وفي نسخ زيادة بن جش له كتاب مروان بن مسلم عنه بر وفي نسخ عنه انه قال للصادق ابن لاحتبك فاطرق ثم رفع راسه وقال صدقت يا باشهر سل قلبك عما لك تقلبوا من حيث لم تعلموا من تلبيه اني قلبك **اقول** ربما ابنا قش في شهادته لنفسه والحق حصول الظن بصدقه بعد اعتناء الشيخ به ونقله وقد مر في الفوائد وهو عند جش من الامامية فلاحظ وتامل **مسعود** بن خراش في صح به في اول كتابه وهو الظاهر من الشيخ وزاد ايضا لما ذكره في ست واثبتنا الشيخ في الفوائد الامامية فلاحظ وتامل **مسعود** بن خراش في في خلاصة من مضر يعني ومسعود ابنا خراش العبسيان وكذا في صه نقلا عنه وضبط فيها خراش بالمعجمتين بينهما المهملة وفي الجامع جعله بكسر الحاء المهملة وفي القاموس **اقول** في الوجيزة اثر وهو حسن لكنه لم يذكر له كما لم يذكر امع انهما مذكوران ما كاسبوه مسعدة سعد ابو سعد الجعفي كوفي في اقول في الوجيزة ح ولم نعرف ما اخذه **مسكين** ثقة تردد في نسخ كذا نقله في النقد عن قرائن في الوجيزة والذي يروي عن الباقر ثقة **قلت** من روى عنه مسكين بن عبد الله بن مسلم بن هذيل التنخي من بخ في قرائنه مسكين ثقة وباقي الذي بعده ذكره **مسكين** ابو الحكم بن مسكين كوفي ثقة ذكره سعد له كتاب جش وفي نسخ مسكين بن الحكم ثقة وفي ابن الحكم بن مسكين جش كوفي ثقة انتهى وما تقدم يحتمله قلت هو الظاهر من لفاضل عب وجعل لهما عنوانا واحدا هذا

وفي نسخة عندي من جش ابو الحكم كما تقدم وفي الوجيزة ايضا كذلك وفي اخرى ابو الحكم بن الحكم وفي الحاوي نقلا كما في صه وفي مسلم بن ابي جيد حكى في الوجيزة بحسنة بتوثيق قلت لو نظم ما اخذه مسلم بن ابي ساره ثقة جش صه كذا قيل وفي توثيقه نظر انتهى اقول وعد الخواجه الحسن وعمه محمد ابنه ومضى في ترجمته ما يشير الى حسن حاله في الجملة وعده في الوجيزة من الحسان اقول سر عن جش وصه في ابن اخيه محمد بعد ذكره و ذكر ابيه وابن عمه معاذ بن مسلم بن ابي ساره وهم اهل بيت فضل وادب ثم قال وهم ثقات لا يطعن عليهم بشئ ويمكن ادخال مسلم جملتهم واستفادة توثيقه كما هو ظ مولينا عناية الله وقول المصنف كذا قيل القائل السيد يوسف الجامعي عن الرجال وتبعه استفادة ذلك من العبارة المذكورة كما صرح به في الوسيط واحتماله هو ايضا واذا لم نرجع الضمير اليه يمكن استفادة مدحه من كون ابنه وابيه اهل بيت فضل وادب كما اشار اليه وفي بحق والظاهر ان حكمه في الوجيزة الحسنة لذلك مسلم بن خالد المكي الزنجي اسند عنه مسلم بن عقيل بن ابي طالب ت وفد وسين بخ د ق تق ر وفي ق في امالية بسنده الى ابن عباس عن علي عن النبي حديثا في مدح عقيل ذكرناه فيه وفي آخره وان ولده المقتول في محبته ولدك فقد مع علي عيون المؤمنين وتصلي عليه الملائكة المقربون ثم بكى رسول الله حتى جرت دموعه على صدره ثم قال الى الله اشكو ما يلقى عترتي من بعدي مسلم بن عوسجة سين وزاد قتل معه بكر بلا وهو مولى ابي عبد الله ع في كش معد عن عمر محمد بن ابي نوبل البجلي عن ابن عباس عن هلال عن ابي الحسن عليه السلام قال ذكر ان مسلم مولى جعفر بن محمد سئله وان جعفرا قال له اربعوا ان تكون رفعت الاسم وانه علم القرآن في النوم فاصبح وقد علمه معد عن عبد الله بن محمد بن خالد عن ابي شيبة عن الرضا مثله وفي كش ممدوح اقول قال طس بعد ذكر الخبر المذكور بين وان قدح فيهما والاقرب ان يكون معتبرا فقد وثقه مدح وان لم يرد ما ينافيه انتهى قلت وفي صدقة الاحد وفي الوجيزة ح مسمع بن عبد الملك بن مسمع بن مالك بن مسمع ابو سيار الملقب كردين شيخ بكر بن وائل بالبصرة ووجيهها وسيد الساعة وكان اوجه من اخيه عامر بن عبد الملك وابيه وله بالبصرة عقب منهم روى عن ابي جعفر ع رواية يسيرة وروى عن ابي عبد الله واكثر واختص به وقال له ابو عبد الله ان لاعدك لامر عظيم يا اباسيار وروى عن ابي الحسن له نوادر كثيرة جش وفي صه ابن مالك وقيل ابن عبد الملك ابو سيار الملقب كردين شيخ بكر بن وائل بالبصرة وجيهها وسيد الساعة روى عن ابي جعفر ع الى قوله وروى عن ابي الحسن ع يقال ان اسمه قال له اول ما دخله اسمك فقال مسمع فقال ابن من فقال ابن مالك فقال بل انت مسمع بن عبد الملك انتهى وفي قرب مسمع كردين بكنى ابا سيار كوفي وفي ق مسمع بن عبد الملك كردين وفي ست ما تقدم في كردين وفي كش قال معه سئلت ابا الحسن ع عن مسمع كردين ابي سيار فقال هو ابن مالك من اهل البصرة وكان ثقة وفي نقو عن صاحب الدارك انه قيل وجد بخط الشهيد ره عن يحيى بن سعيد ان مسمع بن مالك وعبد الملك ممدوح وفي الوجيزة ثقة وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية او الخبر والموثق منه حجة كما حققنا في الفوائد وبما ظهر من الاخبار شفقة خاصة منهم ع بالنسبة اليه وحديث تولية الغوص واكتساب اربعمائة الف درهم واتيانه حتفها الى اضعاف ذلك وقوله جميع ما اكتسبت مالنا وقوله احمل الجميع اليك وتحليله جميعها البعض بل وفي غير موضع مذكور وبظهر منه ايضا بناء وغيره من امارات الجلالة والقوة مثل كثرة الرواية وغيرها مما مر في الفوائد اقول ذكره في خاوي الاقوال في الضعفاء و هو ليس بمكانه والحال عند من يجعل التوثيق من باب الظنون الاجتهادية معلوم وكذا عند من يجعله من باب الخبر ويعمل بالموثق واما عند بحر من لا يعمل به فلا شك ان في قول جش بعنوان الجزم وقال ابو عبد الله ع اني لاعدك لامر عظيم دلالة على المدح وكذا قوله روى عن ابي عبد الله ع واكثر واختص بان لم نقل بدلالة قوله سيد الساعة وسابقه ولاحقه على ذلك مع الاغماض عن جزم صه بذلك ايضا وذكره في القسم الاول وتصريح بحر في صحيح بانه عظيم المنزلة فهو اما ثقة او ممدوح لا محالة والعجب منه ره في ترجمة المهدي مولى عثمان يقول سند رواية المدح لو يتضح طريقه الا ان جزم الشيخ بذلك في هذا الباب مما لا يكفي بجزم جش مع انه ره اضبط من الشيخ واعرف بالرجال مسمع بن عبد الملك بن سلع الهمداني الجبرتي الكوفي ابو نبيل اسند عنه ع مسيب بن بجبر بن وزادى الغراوي وفي كش قال قش من التابعين الكبار ورؤسائهم وزهادهم الى ان قال والمسيب بجبر وهب مسيب بجبر بفتح النون والجيم والموحدة كوفي محتضر من التابعين مقبول قتل سنة حسين وستين المشمعل بالشين المعجمة والعين المهملة ابن سعد التاسع الاسدي بالنون والشين المعجمة بعد الالف قتل لرأي تفرد من اصحابنا لو يروعنه الا عبيس بن هشام روى عن ابي عبد الله ع وروى عن ابي بصير صه جش الا الترجمة وزاد له كتاب لد يا يشترك فيه هو واخوه الحكم وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن هشيم عنه قلت ينبغ صه جش في قوله لو يروعنه الا عبيس وقد صرح في ست كما رايت بروايته احمد بن هشيم عنه فتدبر مصادف عقبة اجزري اسند عنه ع مصادف مولى ابي عبد الله ع روى عنه ع وهو ضعيف صه وفي ظم مولاه ايضا وفي كش معه عن احمد منصور الخزاعي عن احمد بن الفضل الخزاعي عن ابن بهمير عن علي بن عقبة قال اشتراني ابو الحسن ع صنيعة بالمدينة او قال بترب

المدينة

المدينة ثم قال لي انما اشتريتها للصيتية يعني وله مصادف وذلك قبل ان يكون من امر مصادف ما كان **مصبح** بن هلقام
بالقاف بن علوان العجلي يكنى ابا محمد ثقة وزاد جش له كتاب روى عن ابي عبد الله كتب منه محمد بن عبد الله بن غالب
ج وزاد في المغني اخوه الحسن روايته عن ابي الحسن ع وفي صه ما نقله عن كش في محمد بن الوليد وزاد وروى عنه عن علي بن الحسن بن صدقة
احسبه انه قال واخوه مصدق روايا عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكانوا ثقات وقال كش لا بأس به لا يخالف هذا ما اشير اليه الاول بين
بين لفظية الثقات كاسحق بن عمار وغيره من بني فضال والاول جعله من القسم الثاني انتهى وفي كش ما ذكره صه في محمد وفي تعق مر في ابنه
الحسن توقف صه في مثل هذا التعديل وقوله لا وجه له مر في ابرهيم بن صالح ما يمكن الجواب عنه **اقول** لعل عدم توقفه هنا لانضمام
تعديل كش الى توثيق علي بل هذا هو الظاهر هنا وفي ذكر الشيخ اياه في لم بعد ذكره في ق دلالة على نحو ذكره او بعده من الائمة ولم يذكره في ظم
ومنها قول كش كما مر في محمد وبعضهم ادرك الرضا ع يشير الى انه لم يدرك من ادركوه فتدبر **مصعب** بن يزيد الانصاري قال ابو العباس
ليس بذلك وقال ابو جعفر بن بابويه انه عامل امير المؤمنين ع صه جش الى قوله ليس بذلك وزاد له كتاب علي بن الحسن الطويل عنه به وفي تعق
بالصدوق طريق اليه وفي النقد ان ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه **قلت** وجزم بذلك في الوسيط وقال فانه روى عن ابي عبد الله
بواسطة انتهى وعلى فرض الاتحاد العمل المذكور لا يجديه نفعا اصلا **مصقلة** بن هبيرة مر في معوية بن زاد صه من اصحاب علي
قلت كان قد اشترى مصقلة هذا من عامل امير المؤمنين ع معقل بن قيس سبي بني ناجية وكانوا قد ارتدوا فاشتراهم واعتقهم بثمانية
الف وقيل بخمسمائة الف وادى منها النصف الى معوية فقال ع ترحه الله فعل فعل السيد وفر فرار العبد وخان خيانة الفاجر اما
عتقهم فقد مضى لا سبيل عليه **مطلب** بن زياد الزهري القرشي المدني ثقة روى عن جعفر بن محمد ع نجم صه وزاد جش عنه بن محمد بن
خالد عن ابيه عنه بها وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه **المظفر** بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن
محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ع روى عنه التلعكبري اجازة كتب العياشي عن ابنه جعفر بن محمد عن ابيه ابا النضر يكنى ابا طالب لم وفي تعق
هو ابن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي كما روى عنه ق ره كذلك كثيرا مترحما ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقيل ان المظفر الثاني
تكرار وسهو وانه كان في المتن وفيه تامل **المظفر** بن محمد بن احمد ابو الجيش البلخي متكلم مشهور الامر سمع الحديث فاكثر له كتب كثيرة
كتاب مجالسه مع المخالفين في معاني مختلفة كتاب فدك كتاب الرد على من جوز على القديم البطلان كتاب الارزاق والآجال كتاب الانسان
وانه غير هذه الجملة ثم ذكر الكتب الاتية عن ست وقال اخبرنا بكتبه شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمن ومات ابو الجيش سنة سبع
وستين وثلثمائة وقد قرء على ابي سهل النوبختي ره جش وبنحوه صه وفي ست متكلم له كتاب في الامامة وكان عارفا بالاخبار وكان من غلمان
ابي سهل النوبختي من كتبه كتاب المثالب ثم اتفعلت فلا تكلم كبير وله كتاب نقض العثمانية للجاحظ وله كتاب الاعراض والنكت في الامامة و
غير ذلك وكان شيخنا ابو عبد الله ره قرأه عليه واخذه عنه **اقول** ذكره في الحاوي في قسم الضعفا وهو غريب بل على ذلك يجب ادخاله
فيهم ايضا وفي الوجيزة ح قلت بل لا يبعد عده في الثقات **معاذ** بن الاسود بن قيس العبدي الكوفي ابو اسند عنه ق وفي نسخة معاذ ابو النون
معاذ بياع الاكسية هو ابن كثير وكذا بياع الكرابيس على الظاهر تعق **معاذ** بن ثابت الجوهري له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن
الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن الصفار وسعد عن عبد الله عن الحسن بن علي الكوفي عن الحسن بن علي بن يوسف المعروف بابن بقاح عنه
ست وفي تعق هو في طريق الى عمر بن جميع ويروي عنه ابن بكير في الحسن بابرهيم قلت في ذلك دلالة على الوثاقة وفي رواية ثماني
كتابه دلالة على الاعتماد وعدم القدح من الشيخ في ست فيه يدل على كونه من الامامية فاذن هو امامي ممدوح لا محالة **معاذ**
كثير الكسائي الكوفي ق وفي الارشاد ممن روى صريح النص بالامامة من ابي عبد الله على ابنه ابي الحسن موسى ع من شيوخ اصحاب ابي عبد الله
الى آخر ما مر في سليمان بن خالد فلاحظ وفي تعق في نوادر كتاب الصوم من يب عن معاذ بن كثير ويقال له معاذ بن مسلم الهراء وظهر منه اتحاده
ويومي اليه التلقب بالهراء اي بياع الثياب الهروية وفي يب في احاديث تدل على مدح ابن كثير وفي بعضها معاذ بن كثير بياع الكرابيس
ويحتمل ان يكون هو الكسائي قلت بل يبعده احتمال اتحاد معاذ بن كثير الكسائي مع بياع الكرابيس كما اشار اليه سابقا الاحتمال كونه هو
الكسائي المشهور النحوي فان اسمه علي واما اتحاده مع ابن مسلم فيحتاج الى التتبع وفي الوجيزة ابن كثير الكسائي وثقه المفيد ثم ذكر ابن مسلم ووثقه
كما يأتي **معاذ** بن مسلم النحوي ثقة روى كش عن حمدويه وابرهيم ابني نصير قالا حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن حسين بن
معاذ عن ابيه معاذ بن مسلم النحوي عن ابي عبد الله ع قال بلغني انك تقعد في الجامع فتفتي الناس قلت نعم واردت ان اسئلك عن
ذلك قبل ان اخرج اني اقعد في المسجد فيجيء الرجل فيسألني عن الشيء فاذا عرفته بالخلاف لكم اخبرته بما يفعلون ويجيء الرجل اعرفه بمودتكم
وحبكم فاخبره بما جاء عنكم ويجيء الرجل لا اعرفه ولا ادري من هو فاقول جاء عن فلان كذا وجاء عن فلان كذا فادخل قولكم فيما بين
ذلك قال فقال لي اصنع كذا فاني كذا اصنع صه وفي ق ابن مسلم الهراء وزاد في ق الانصاري الكوفي اسند عنه وفي كش في معاذ بن مسلم

قلت في منتهى ... جعفر عن التلعكبري [illegible]

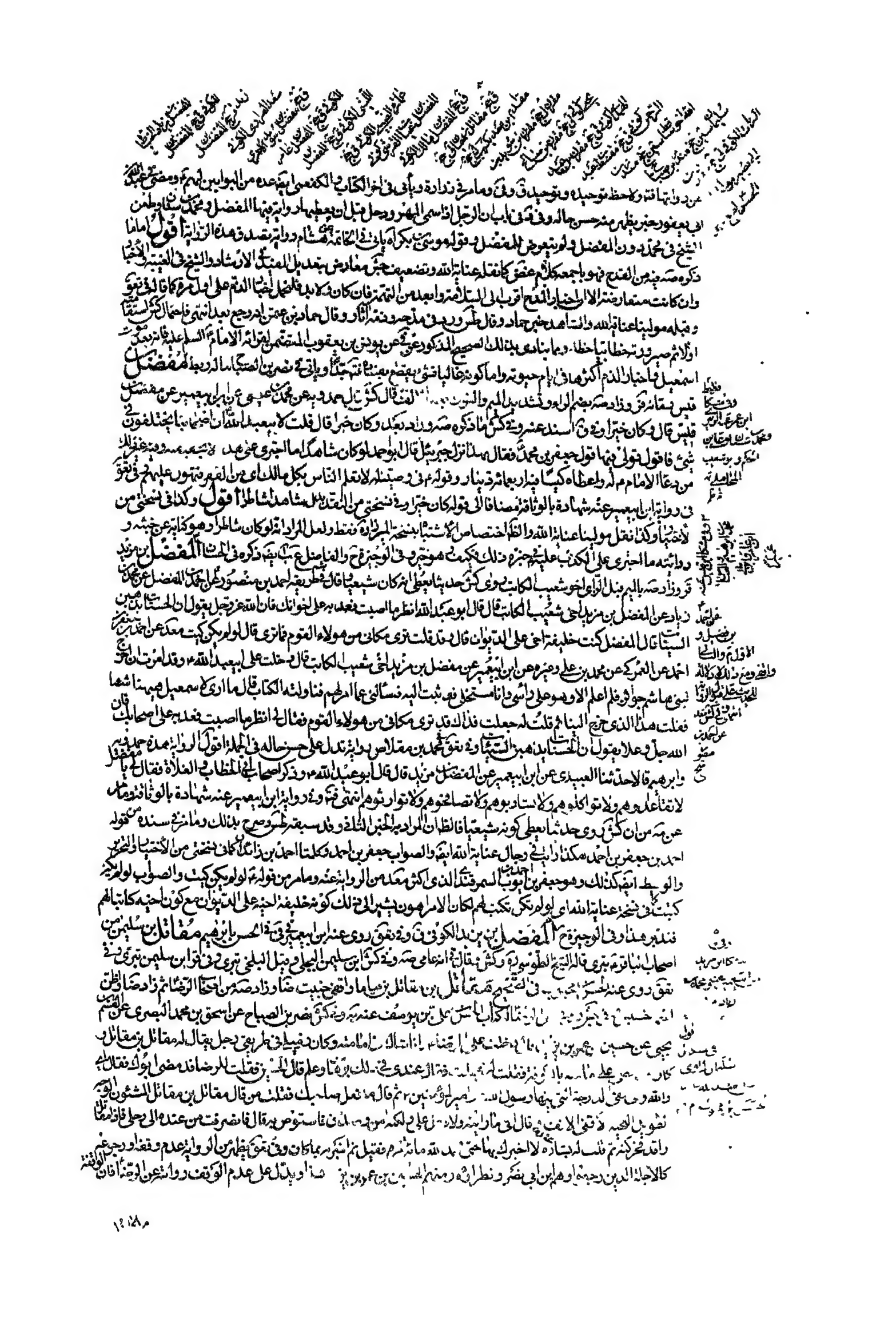
وفي منتهى ابن السائب [illegible]

وفي منتهى المقال [illegible]

الفرات انتهى وبنحو ما تقدم حكاية اجماع العصابة وفي داود ردكش فيه مدحا وقدحا وبقيته اصح انتهى وهو قريب من الصواب في نحو طرق
في رواية القدح وهي المتضمنة لقوله ويحك او ويلك بضعف الطريق والحق في الجواب ما ذكرناه في زراره اقول لعل هذا الجواب
لا يقرب من الصواب لان معروفيته بالخير ليس كزراره ولا ما ورد فيه كالذي ورد فيه وان كان الظاهر انه جليل لا نه والطعن بضعف الطريق
جواب بليغ وان كان لا يظهر من النظر ذلك الذم ونحن لم نجد في مدح ليس فيه الا ضمن الصباح ويأتي في ترجمته انه جليل الشان وكيف كان كتابه عليها
المعتمد خاليه من المعارض ولذا ذكره الفاضل في عباده في قسم الثقات وقال بعد نقل الاجماع المزبور ولو لم يرد ما يعارض ذلك وكان به
غفل عن ذلك انتهى وفي الوجيزة ثقة معلى بن اسد عين بهذا العنوان وباقي بعنوان ابن الخ راشد معلى ابو عثمان الاحول عن معروف
خنيس له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد الحسن الوليد عن محمد الحسن الصفار عن احمد بن محمد عن ابيه عن صفوان عن المعلى
ابي عثمان عن المعلى بن خنيس ست صوابه عثمان بتاء كما يأتي معلى بن خنيس بضم المعجمة وفتح النون والسين المهملة بعدها الف المشناة من تحت ابو
عبد الله مولى الصادق جعفر بن محمد ع ومن قبله كان مولى اسيد قال جش انه يروي عن الرضا ع بالواو قبل الالف وبعدها وهو ضعيف جدا وقال
غمض ان كان اول الامر مغيرا ثم دعى الى محمد عبد الله المعروف بالنفس الزكية وفي مدة الظنة لسنة داود بن علي فقتله والمفاة يضعفون
البكتين قال ولا اري الاعتماد على شئ من حديثه وروى فيه احاديث تقتضي الذم واخرى تقتضي المدح وقد ذكرناها في الكتاب الكبير
وقال الشيخ ابو جعفر الطوسي في كتاب الغيبة بغير اسناد انه كان من قوام ابي عبد الله ع وكان محمودا عنده ومضى على منهاجه ومذهبه وهذا يقتضي
وصفه بالعدالة صه وفي جش الى قوله ان قال كوفي يروي عن ضعيف جدا لا يعول عليه كتاب يرويه جماعة ابو عثمان معلى بن زيد الاحول عنه
بكتابه وفي قول ابي عبد الله وفي بعض ما تقدم في الذي قبله وفي كش حمدويه بن نصير عن ايوب بن نوح عن ابن بكير عن ابن بكير عن عبد الرحمن بن الحجاج
عن اسمعيل جابر قال كنت عند ابي عبد الله الى ان قال قال اسمعيل قتل المعلى بن خنيس قلت نعم قال فقال اما والله لقد دخل الجنة
معلى قال كتب الي فيش قال حدثنا ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد عن اسمعيل جابر قال لما قدم ابو اسحق من مكة فدكر له قتل المعلى بن
قال فقام مغضبا بجر ثوبه فقال اسمعيل ابنه يا ابه الى اين تذهب فقال لو كانت زلة لاقدمت عليها فجاء حتى دخل على داود بن علي فقال
له يا داود لقد اتيت ذنبا لا يغفر الله لك قال وما ذاك الذنب قال قتلت جلاس اهل الجنة ثم مكث عشرا ثم قال انك قال له داود انت قد
اتيت ذنبا لا يغفر الله لك قال وما ذاك الذنب قال زوجت ابنتك فلانا الاموي فقتل مع رسول الله عثمان ولي برسول الله اسوة
قال ما انا قتلته قال فمن قتله قال قتله السراج قال اقد نا منه قال فلما كان من الغد غدا السراج فاخذه وقتله فجعل يصيح يا عباد الله ما ذنبي
ان اقتل لهم الناس ثم يقتلون ابو علي احمد السكوني المعروف بشقران علي الحسين عبد الله النهمي عن محمد بن اورمة عن يعقوب بن يزيد
عن سيف بن عميرة عن الفضل عن الجعفي قال دخلت على ابي عبد الله ع يوم صلبت المعلى فقلت له يا ابن رسول الله الا ترى هذا
هذا الخطب الجليل الذي نزل بالشيعة في هذا اليوم قال وما قال هو قلت قتل المعلى بن خنيس قال رحم الله المعلى قد كنت اتوقع ذلك
لانه اذاع سرنا وليس لنا صاحبا ولا باعظم مؤنة علينا سرنا من المعلى فانه لما اخذ سرنا الى غير اهله لم يغادر قال الدنيا حتى بعضه السلاح او يموت
بخبل وفي نقوى على قول عضن كان ان الامر مغيرا يظهر بالتتبع في كلام عضن هنا وامثاله ما هو خلاف الواقع قطعا او ظنا قويا منه فما
تضعيفاته وانه كان يعتمد على امور لا اصل لها ويجرح بسببها البراء ويظهر من محل الدعوى الطرد وعزه كونه اشهر وكلام الصادق
واجلهم وانه كان يحيي اليه الاموال وقتل بسبب ذلك وبالجملة بعد التتبع في كتب الاخبار والادعية المناسب من طرق الخاصة والعامة
يظهر الف ما ذكر له بل عضن قطعا وكونه من اجلاء الشيعة وثقاتهم يأبى الحسن بن ابرهيم عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبد الله ع فقال
ان المعلى بن خنيس دينا عليه وقال ذهب بحقي فقال له ابو عبد الله ع ذهب بحقك الذي قتله ثم قال للوليد قم الى الرجل فاقضه حقه
فاني اريد ان يرد عليه جلده وان كان باردا في الروضة في الحسن بن ابرهيم عن الوليد قال دخلت على الصادق ع يوما فالقى الي
كتابا وقال ردها على مطاويها فنظرت بين يديه فقال رحم الله المعلى بن خنيس ثم قال ان للدنيا انما الدنيا دار بلاء سلط الله عليها
عدوه وليه وقوله لكتاب برويه جماعة يدل على الاعتماد عليه وباقي الفضل ما يظهر منه الجواب عن قدحه وقال جدي ره النظم
ان اذاعة السر منه كان اظهار معجزة والنهي استادي يتعلق بالامور الدينية وصاحبا العلو درجاته الى آخر كلامه ره لعن الله الامر
بقتله والفاعل والمشارك وحشره مع مواليه المقتولين في محبتهم اقول في التحرير الطاوسي الذي ظهر لي انه من اهل الجنة وفي الوجيز
لا يخفى ان ما في هذين الحدين من الذم لا من جهة تقصيره في التقية فترحم الصادق في الاول منهما يدل على ان ذلك لتقصير
وان لم يكن مرضيا لهم سحسنا لكن لم يكن ايضا موجبا لعدم رضاهم عنه ومحرما له من اهلية الجنة بل الظاهر ان ذكر ذلك منه غير شفقة
وتاسف بترتب القتل وانه علت درجته وعظم قدره بقتله وكان كفارة لذلك ايضا ما اعتقاد خلاف الحق في شئ ينفيه شيئا
حسن ثقة ثبت صحيح ما يرويه انه من اهل الجنة كما قال السيد احمد طاوس انتهى وهو في غاية الجودة والفاضل يذكر الحسين

المذكور بين

بعده الحسين بن الحسن بن بندار القمي عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحسن بن موسى عن صفوان بن يحيى عن عبد الله
مسكان قال دخل حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة الازدي على ابي عبد الله فقال له جعلنا فداك ان المفضل بن عمر يقول انكم تعلمون
ارزاق العباد الى ان قال لعنه الله وبرئ منه قال فتلعنه وتبرؤ منه قال نعم قال كنت ذكرت اظهارة قال نعم في البيت وبعض كتبنا عن المفضل
انه قال لقد قتل مع ابي اسمعيل يعني بالخطاب سبعون نبيا الحديث قال ابو عمرو قال يحيى عبد الحميد الحماني في كتابه المؤلف في اماميته
قلت لشريك ان اقواما يزعمون ان جعفر بن محمد وضع في الحديث قال اخبرني كان جعفر بن محمد رجلا صالحا مسلما وما كنت تتهمه
جهال يستاكلون الناس بذلك وكانوا يأتون بكل منكر مثل المفضل وعمرو بن ثابت وعمرو النبطي وغيرهم جهال ضلال الحديث ملخصا
وجدت بخط اجبر بن احمد العناربادي في كتابه حدثني محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن معوية بن وهب وسعيد بن عمار قالا خرجنا نريد ابا
الحسن عليه السلام فقلنا لو مررنا بابي عبد الله المفضل بن عمر يحيى وهنا فاتينا الباب فاستفتحنا فخرج الينا فاخبرناه فقال استحيى الحاج
فاخرج فخرج الينا فركب وركبنا فطلع علينا الفجر على اربعة فراسخ من الكوفة فقرنا فصلينا والمفضل واقف لم ينزل يصلي فقال يا عبد الله
لا تصلي قال قد صليت قبل ان اخرج من منزلي احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن سمعان عامر قال دخلت على ابي عبد الله
فوصف له الائمة حتى انتهيت اليه فقلت اسمعيل من بعدك فقال اما انا فلا فقال حماد وما دعاك الى ان تقول اسمعيل من بعدك
قال امرني المفضل بن عمر وناس من اصحابنا بالمدينة وقد تكلموا في الربوبية فقلنا مر والى باب ابي عبد الله حتى نسأله فمضينا الى الباب
فخرج الينا فهو يقول بل عباد مكرمون الآية قال كنت سمعتي وعبد الله وخالد من اهل الارتفاع معه عن عبد الله بن سنان حلف عن علي
حدثني الواسطي عن موسى بن بكر قال سمعت ابا الحسن يقول لما اتاه موت المفضل بن عمر رحمه الله كان الولد بعد الوالد اما انه قد استراح
حدثني ابرهيم بن محمد عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسين بن احمد عن اسد بن ابي العلاء عن شأم الاحمر
قال دخلت على ابي عبد الله وانا اريد ان اسأله عن المفضل عن عمر وهو في صنعة له في يوم شديد الحر والعرق يسيل على
صدره فابتدأني فقال نعم والله الذي لا اله الا هو المفضل بن عمر الجعفي حتى احصيت ثنيا وثلثين مرة يقولها ويكررها وقال انما
هو والد بعد الوالد قال كنت اسد بن العلاء يروي المناكير لعل هذا الخبر انما روي في حال استقامة المفضل قبل ان يصير خطابيا وحي
نصر بن الصباح عن ابن ابي عمير باسناده ان الشيعة حين احدث ابو الخطاب ما احدث خرجوا الى ابي عبد الله فقالوا لقد قام لنا رجل لا نقوم له البتة في
امر ديننا وما نحتاج اليه من الاحكام قال لا تحتاجون الى ذلك متى ما احتاج احدكم عرج الى وسمع متى وينصرف فقالوا لا بد فقال
قد اثبت عليكم المفضل اسمعوا منه واقبلوا منه فانه لا يقول على الله وعلي الا الحق فلم يأت عليه كثير شيء حتى تتابعوا عليه وعلى اصحابه وقالوا
اصحاب الاصلعين ويشربون النبيذ دعهم اصحاب الحمام ويقطعون الطريق والمفضل يقربهم ويدنيهم حدثني محمد بن قولويه عن سعد بن عبد
الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن البرقي عن عثمان بن عيسى عن خالد بن نجيح الجوان قال قال ابو الحسن ما يقولون في المفضل عمر فقلت
يقولون فيه هبنقة يهودي او نصراني وهو يقوم بأمر صاحبكم قال ويلهم ما الخبث ما انزلوه ما عندك كذلك وما لي فيهم مثل رأيك
تقول بأني عن عيينة الشيخ انه من قولهم وكان محمود اعندهم ومضى على منهاجهم وسمع عن مر عن المعلى بن خنيس ان هذا يقتضي وضعه
بالعدالة والكتب المعتبرة مملوة من اخباره المتلقاة بالقبول وسنذكر في نصر بن الصباح كلام في محمد بن سنان انه ليس بقال في قوله برد على الينا كثير
اشرنا في اسد الى التوقي القدح بسببها بملاحظة قوله لعل هذا الخبر اذ لا يخفى على المنة ما في هذا التعليل من الغثاثة والظنان المناكير
مثال هذه الرواية وما يدل على زيادة قدرهم عرفنا ما فيه وقوله خطابيا ظاهر من رواية حماد رجوعه وتوبته ملاحظة اخباره السليمة
الصادرة عنه الدالة على حسن اعتقاده بل المشعرة بجلالته ولا يبعد ان يكون سبب الغلو من هذه الجهة ومن رواية الغلاة عنه وبالجملة
اخباره صريحة في خلاف غلوه ومن العجب الاتيان برواية شريك الملعون قد حافيه وقوله صليت اثر ترك المتلوة بحاضرة ومخالفة الرفقاء
ومكابرة بعيد واعتذاره بما اعتذاره بعيد فان كون الحكاية موضوعة عليه وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون في وقت خطابيته لكنه
رجع كما مر وبأتي ويظهر من اخباره انه كان في الغالب على حسن العقيدة وعلى تقدير كونه خطابيا يكون ذلك في وقت ما فلا يضر نظير ما ذكر
من البرقي وابن الغضيرة وابن لوشا ظهر الجواب عن سأماوردي في ذمه بورود في تلك الاوقات وقوله امرني اه لا يدل على
الطعن لاحتمال ان يعرف الامام بعده عما سمع ان الامامة في الاكبر وما ذكره عن خالد الجوان فلا يخفى انه يدل على كونهم من الغلاة
نعم يدل على حصول اضطراب في اول الامر وفي في باب الصبر في الصحيح عن هرون بن يعقوب قال امرني ابو عبد الله ان آتي المفضل و
اعزيه باسمعيل وقالوا اقرأ المفضل السلام وقل لنا قد اصبنا باسمعيل فصبرنا فاصبر كما صبرنا الحديث وفي خبر معتمد لاس عند وابنه
ظاهر في ذم الغلاة وما يدل على عدم غلوه بل جلالته ووثاقته كونه من وكلاء الكاظم والصادق عدة مدة وفي خبر اسماعيل
كما يظهر بالتتبع ظهورا لا يبقى معه ريب فلو كان غاليا لما رضيا بذلك بل لطردا كما في غيره وهذا يرجح اخبار المدح ويرفع التهمة



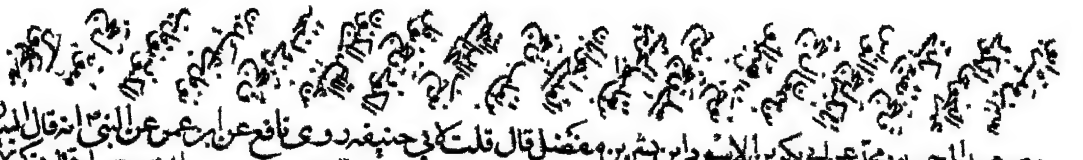
ما كانوا يرون عنه ويؤيده عدم نسبة جش الوقف اليه مع انه ضبطه سيما مع تصريح بروايته عن ابن بناء لاعتماده ان الواقفة لا يروى
عنه كما ذكرناه في الفوائد على انه يظهر من رواياته اخلاصه بالنسبة اليه وشفقته عليه يختل في الخاطر ان الشيخ رحمه لما رأى الاخبار ان ابن
بتاما واقفي خبيث شديد العناد توهم انه مقاتل بن عتاما وليس كذلك بل هو الحسين بن عتاما وهذا اوضح ولعله عبر بمقاتل وما
ذكرنا ليس بذلك البعيد عن الشيخ وهو كما لا يخفى على المطلع بحاله وبالجملة ليس هو واقفيا بالنظر من الجهات **اقول** في انوجبره ض
وعينه ملح وفي ط شهد له الوضاء بانه امن وصدق الطريق وفيه ضعفا **المقدد** بن الاسود الكندي وكان اسم ابيه عمرا ويقال
وكان الاسود بن عبد يغوث قد تبناه فنسب اليه يكنى ابا معبد ثالث الاركان الاربعة وي ونحوه صه وزاد عظيم القدر شريف المنزلة
جاهلي من خواص علي ع وعلى قول اليمني في عن شه نسبة الى هبر بن الحاف بن قضاعة وهبر السابع عشر لعبد المقداد وفي ه هبراني
منسوب الى هبر بالباء المفردة وبتاء من غير همز ياس اذ القياس هبري وفي كش ما تقدم في سلمان **اقول** فيه ايضا مما لم نذكره هنا
عاصم بن الحكم عن سيف بن عميرة عن بجير المنقري قال قال ابو جعفر ع ان الناس الا ثلثة نفر سلمان والمقداد وابو ذر رحمه قلت فعلي
فلم يعد كان في حيضة ثم رجع ثم قال ان اردت الذي لم يكن ثم يدخله شئ فالمقداد وفي ط قوله ان هذا التقدير حسن انتهى وعن
هذيب الاسماء واللغات في الترمذي عن بريدة قال قال رسول الله ص ان الله امرني بحب اربعة واخبرني انه يحبهم قيل يا رسول الله ع
ان نسميهم لنا قال علي منهم يقول ثلاثا وابو ذر والمقداد وسلمان قال الترمذي حديث حسن انتهى وحالي الجلالة اشهر من ان
يذكر وذكرنا هنا تبعا للخبر لئلا يتكرره وقضية الواجب حقه وفي الحاوي ذكره في الثقات ومضى له ذكر في سعد **مكحول**
عين وفي شرح ابن ابي الحديد كان مكحول من المبغضين يعني لعلي ا وروى نمير بن معوية عن الحسن الحسن قال لقيت مكحولا فاذا هو مصلع
يعني مملو بغضا لعلي ع فلم ازل به حتى لان وسكن **مكي** بن علي بن سحنوية فاضل لقيه وضبطه بالشين المعجمة اتوكل في الوجيزة ثم قال ولعل بكاءه
معوية بالميم بعد الميم ابن معروف ضعيف ضه وفي لم كما في محمد بن عبد الله بن مهران وفي تعوه مضى ضعفه في محمد بن احمد بن يحيى بعض
منبه بالنون قبل الباء الموحدة ابي عبد الله ابو الجوزاء بالجيم والزاي بعد الواو والتميمي صحيح الحديث صه جش الا الترجمة وزاد له
كتاب نوادر اخبرنا ابو الحسين بن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن وفي تعوه فيه ما مضى في عبد الله بن منبه وهو ثقة في الوجيزة
والظاهر انه تبعا للعلامة في الكبير وان توثيقه لقبول جش صحيح الحديث واحتمال اطلاعه على جهة اخرى وبما لا يخفى من بعد بل لو كان كذلك
لذكرها في ترجمته اذ ذكره في الاسماء اولى منه في الكبيرة وربما يظهر من الشيخ في ه في باب الناسخ على الرجلين كونه عاميا اذ زيد بن ربما يظهر ذلك من
اخباره ويؤيده ان ديدنه الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد عن اباءه لكن رواية الصفار وسعد عبد الله عنه ربما توهي الى
اعتماده عليه اقول كلام الشيخ في ه لا صراره فيه في عامية وكلامه كما مضى صريح في ثقاته والظاهر اطلاعه على جهة اخرى بعد ذكره في الاسماء
والالذكرها في الاسماء كما في غيره ولذا ذكره في الحاوي في الثقات مع انه في المتاخرين نظير غض فلاحظ وتامل **منجح** مولى الحسين
قتل مع سيد **منخل** بن جميل الاسدي بياع الجواري ضعيف فاسد الرواية روى عن ابي عبد الله ص جش وفي نحوه صه وزاد بضم
الميم وفتح النون وتشديد المعجمة المفتوحة واللام ثم ذا وفي مذهبه وغلوا ر تقاع قال معد سئلت علي عن المخل بن جميل قال هو كما
شئ منهم وبعد ابي عبد الله ابي الحسن ع ثم زاد جش له كتاب التفسير عنه محمد بن سنان وفي ست له كتاب ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد
الحسن الصفار والحسن بن متيل عن محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عنه ورواه حميد عن احمد بن منبه عنه وفي كش ما ذكره صه وزاد بعد
بالغلو وفي تعوه الظاهر ان وصفهم اياه بالغلو لروايته الروايات الدالة عليه على زعمهم وفي ثبوت الضعف بذلك تامل وفي ك الاخبار
ما يدل على عدم غلوه قطعا قلت لو سلم من الضعف فلا يسلم من الجهالة لاحتمال ان حكم بضعفه في ضح ايضا وكذا غض كما نقله عن الله
واقتضاه على متهم سيقرر فيه ط **منذل** بن علي العنزي واسمه عمرو واخوه حيان بالياء المثناة تحت روى عن معاذ الله ع
الحسن بن محمد بن علي الاشقري عنه بر جش ونحصه بضم الميم واسكان النون وفتح الذال المعجمة وبعدها لام ابن علي العنزي بالمهملة المفتوحة
والمثناة من فوق المفتوحة والراء وبعد ما عرج على قاله البرقي ثم ذكر كلام جش وفي ه بالعين المهملة والنون المثناة فوق ساكنة وقال ضح
اصحابنا المفتوحة والاقوى عند السكون منسوب الى عنز بن وائل حي من ربيعة في عامي وفي تعوه عمرو بن منذل العنزي انه نصر نسب
وعده في الوجيزة موثقا وفيه تامل اقول وجه ما في الوجيزة الجمع بين كلامي جش وفي وقد سبقه الفاضل ب ره حيث لم يوثقه في موثقيه
وجهه انه اضبط بتشديد جش ومنه ضه وان اقتصر على ذكر كلامهما من غير ترجيح الا انه في ضح صرح بوثاقته هذا ولعل الصواب في ترجمته
العنزي ما في ضح بفتح العين المهملة وفتح النون وكسر الزاي وبكون منسوبا الى عنزة وفي حاشية الوسيط عن ب ره مثله لهما سائر
الثاني ابن علي العنزي بفتح المهملة والنون ثم الزاي ابو عبد الله الكوفي يقال اسمه عمرو منذل الفقيه ضعيف من اصحابنا مات سنة
ومائة وقيل سنة سبع وثمان وستين ومائة انتهى فتدبر **منذل** بن جعفر بن حكيم العبدي ع بصري روى ابوه عن بعد

لكتاب اسمعيل بن مهران عنه بحش وفي ست ابن جعفر بن العبيدي كوفي وفي تقو حسنه خالي الا ان الصدوق طريقا اليه وفي رواية الاجلة
كصفوان وابن المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم عنه شارة بوثاقته **قلت** هذا مضى خالي ما ذكره في بحش ست من غير قدح وفي حاشية الوسيط
الذي اتفقت عليه نسخ بحر جعفر واهله الصحيح التقي وفي نسخ ابن جعفر ثم قال وعلى جعفر بتقديم الميم على الفاء **منذل** وبن سعيد بن علي
القابوسي ابو القسم من ولد قابوس بن المغيرة النخعي الكوفي نقله الى الكوفة نقة من اصحابنا من بيت جليل له كتب عنه احمد بن محمد بن سعيد
قوله بيت جليل وفيها سعيد ابو الجهم القابوسي ناقله وزاد قال كش قال محمد حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثنا منذل بن قابوس
وكان ثقة وهذا السند مشكور وفي كش ما ذكره اقول السند الصحيح لكنه رواية تبع طر فلا لحظ هذا وما في كش من قوله منذل بن قابوس
فهو منسوب الى الجد كما لا يخفى **منصور** بن ابي الاسود الليثي وزاد بحش كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع لكتب الحسين بن محمد بن علي
الاودي عنه **منصور** بن حازم ابو ايوب البجلي كوفي ثقة عين صدوق من جلة اصحابنا وفقهائهم روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع
له كتب منها اصول الثرايع لطيف عنه بريون بن عبد الرحمن وله كتاب اخبر عنه محمد الحسين الطائي بحش صالي قوله روى عن الصادق و
الكاظم عليهما السلام وفي ست له كتاب اخبرنا به عن محمد بن علي الحسين عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد الحسين بن ابي الخطاب وابرهيم
هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان عنه وفي اسناد عنه وفي كش جعفر بن محمد ابو ايوب عن صفوان عنه ما يشهد بحسن عقيدته واستقامة
طريقته وانه عرض ذلك على الصادق وقال له رحمك الله مرارا وهو حديث طويل الطيف بدل على فضله وفي آخره قال سلني عما شئت فلا انكر له
بعد اليوم ابدا وفي تقو في اول اسناده نظر ما كثر ومر في زياد بن المنذر كلام مفيد فيه **منصور** بن يونس بزرج الاسدي الكوفي استقامة منصور
الصيقل في اخر الروضة وفي كتاب الايمان والكفر في حديث يدل على تشيعه وربما يظهر منه حسن حاله والظاهر انه ابن الوليد الاتي وفي باب
التخليص والامتحان منه ايضا نحوه وفي تقو **منصور** بن العباس ابو الحسين الرازي سكن بغداد ومات بها كان مضطرب الامر له كتاب
نوادر كبير عنه احمد بن ما بندار بحش صالي قوله كان مضطرب الامر وبها ابو الحسن وكذا في وفي وفي ابن العباس وزاد حكوه ابو بندار
وفي ست ابن العباس له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي له ابن العباس روى عنه البرقي في **منصور** بن
محمد بن عبد الله الخزاعي روى عن ابي عبد الله ع وهو الذي يقال لاخيه سليمان محمد اخي منصور شهادة وباعن ابي عبد الله ع صرح زاد
بحش له كتاب يرويه جماعة احمد بن المفضل عنه به وفي ست كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن جعد عن الحسن محمد سماعة عنه **منصور**
المعتمر ترى قرر ادق الكوفي فتحي ابا محمد روى عنهما **اقول** مضى عن تقو بعنوان منصور الصيقل **منصور** بن يونس بزرج
ابو يحيى وقيل ابو سعيد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن له كتاب عبيس عنه بحش وفي ست ابن يونس القرشي مولاهم يكنى ابو يحيى
يقول له بزرج روى عن ابي الحسن ايضا وفي ظم واقفي وفي صه بعد ذكر كلام بحش وظم والوجه عندي التوقف فيما يرويه والرد لقوله
لوصف الشيخ له بالوقف وقال كش عن حمدويه عن الحسن موسى عن محمد بن اسماعيل عن بزيع عن ابرهيم عن عثمان القسم ان منصور بن يونس بزرج
محمد النص على الرضا الاموال كانت في يده انتهى وفي كش السند المذكور عن عثمان القسم قال قال لي منصور بزرج قال لي ابو الحسن ع
دخلت عليه يا منصور اما علمت ما احدثت في يومي قال قلت له قال صيرت عليا ابني وصيي واخلفت من بعدي فادخل علي فهنئه
بذلك واعلمه اني امرتك بهذا قال فدخلت عليه فهنيته بذلك واعلمته ان اباه امرني بذلك قال الحسن موسى ثم جحد منصور هذا بعد
ذلك الاموال كانت في يده بنكره ما وكان منصور اذا ذكر ذلك ابا عبد الله انتهى وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن
محمد بن عيسى عن علي بن حديد ومحمد بن اسماعيل بن بزيع وابن ابي عمير عنه وفي تقو ذكره في العيون كما في كش وفي اخره ثم جحد بالمون قال الحسن
موسى فلعل ما في ظم من قول الحسن هو بيده عدم تعرض للوقف في ست وهو ظ حبس ايضا ومر في محمد اسماعيل ما يظهر منه كونه
مشائخ وبنا مه شاذ وقد اكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه ووصفه في اكمال الدين بصاحب الصادق فتر وقوله بن بزيع هو الظاهر وهو معرب
بزرك ومر في ابنه ابن بقية الوجيزة اقول في الوجيزة وقيل في الحاوي ذكره الموثقين فتر **منذل** الانقع في وجيزة في حاوي ممدوح ولعل
نسخي مغلطة تقو اقول كذا علم علية في نسخي ايضا **موسى** بن اسمعيل له كتاب جوامع التفسير وله كتاب الوضوء وروى هذه الكتب محمد بن
الاشعث بحش وفي ست له كتاب الصلوة وكتاب الوضوء رواه عنه محمد بن الاشعث وله كتاب جوامع التفسير اقول يظهر مما ذكره كونه من
العلماء الامامية فتر **موسى** بن ابرهيم فتي وزاد صه بالشين المعجمة والياء المثناة من تحت قال كش حدثني حمدويه عن ايوب نوح عن حنان
سديد عن ابي عبد الله ع قال لا تقرن على الجنازة الا صبيا معه يعني ابا الخطاب لنا ثم ذكر ابن الاشيم قال كان ابا تني وينا خل على هو وصاحبه
وحفص ميمون فيسالونني فاخبرهم بالحق ثم يخرجون من عندي الى ابي الخطاب فيخبرهم بخلاف قولي فيا خذون بقوله ويزورون قولي
انتهى وما في كش تقدم في جعفر بن ميمون وفي تقو في باب التفويض عنه قال كنت عند ابي عبد الله فسأله رجل عن ابرة فاخبره بها
ثم دخل داخل فسأله عن تلك الابرة فاخبره بخلاف ما اخبره الاول فدخلني من ذلك ما شاء الله حتى كاد قلبي ينشرح بالشك فقلت في

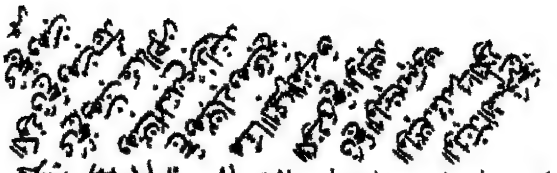
نفسي تركت باقتاده بالشام لا يحفظ الواو وشبهه وجبت الى هذا يحفظ هذا الخطاء كله فينا انا كذلك اذ دخل علي آخر فسألته عن ذلك
الاية فاخبره بخلاف ما اخبرني واخبرني ما اخبرني فسكنت نفسي وعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم التفت الي فقال لي يا ابن اخي ان هذا رجل
اوحى الى سليمان بن داود عليه السلام هذا عطاؤنا الحديث رواه ابو بصير ثالث رواه بسند حسن ايضا فالظاهر وجوبه عن الغلو كما يظهر
من اخباره ومشايخه اذا رووا نقلوا الخبر اذا رووه على وجه الاستناد والاعتماد ومرخ فار من حاتم ما ينبغي ان يلاحظ اقول قوله في خبر كان
كان يأتي ظني في عدم الرجوع بل ربما يظهر ان قوله بعد ذلك بعيد مؤيد بل لا يبعد ان يكون لفظ الخبر انه من لصيب اي خطابة ومن ما حماه
سلم الله عن الذم اقرب منه الى المدح وربما يكون قوله تركت باقتاده بالشام ظاهرا في صدور الخبر المذكور في اوائل قدومه
ومبدأ امره فتدبر موسى بن اكيل بالمثناة من تحت بعد الكاف ثم اللام الغير المكتوبة ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام وزاد جش له
كتاب يرويه جماعة ابن دباط عنه يرويه في ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن جعفر عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه موسى بن بزيد
اخو القسم له كتاب صفوان عنه يرويه جش وفي ست ابن يزيد كما يأتي وصوابه كما هنا اقول ظ وست كما يأتي كونه من الشيعة وروايته صفوان
عنه تشير الى الوثاقة فتدبر موسى بن بكر الواسطي ق وزاد ظم اصله كوفي واقفي وفي نحو من اصحاب ابي الحسن موسى واقفي وفي جش
روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى عليهما السلام وعن الرجال له كتاب يرويه جماعة عن ابي المكارم عنه يرويه في ست له كتاب اخبرنا ابن عبدون
عن ابن الوليد عن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير ورواه صفوان بن يحيى عنه وفي كش جعفر بن احمد عن خلف بن حماد عن ابي
الحسن ع قال قال لي ع سعد امرؤ لم يمت حتى يرى منه خلفا تقر به عينه وقد اراه الله عز وجل من ابني خلفا واشار بيده الى العبد
الصالح حمدويه عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن سنان عنه ثم ذكر ان ابا الحسن زاره مصقرا وامره باكل اللحم كما باخا فارسل اليه بعد جمعة فاذا الدم
تد غلا في وجهه فارسله في بعض حوائجه الى الشام وفي نعوته روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وحلف بن وشصفوان كثيرا وفي فق
باب ميراث الولد مع الزوج حمد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي صفوان كتابا لموسى بن بكر فقال هذا سماعي عن موسى بن
بكر وقرأته عليه ومنه كتاب الخلع قال وكان جعفر بن سماعة يتبعها الطلاق ويحتج برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال قال علي الحاشية
وبها ذكر شهادة ولحمة وعلالته وهو كثير الرواية روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وحلف بن وشصفوان كثيرا وفي فق
واين سنان ولم يطعن عليه اقول غمز في لفف في باب توريث الامام الملا عنه جميع مال ولده او صفحة بثه بالصحة موسى بن المغيرة
البغدادي لم يزد ست له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد الحسن عن احمد بن ادريس عن محمد بن احمد بن
يحيى عنه وفي جش ابن جعفر بن وهب يأتي وفي نعوته روايته محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائه دلالة على عدالته كما مر غير
اقول الوسيط ايضا يبتني ذلك على حسن حاله انتهى هذا مضافا الى ان ظ ست وجش كونه اماميا موسى بن جعفر الكندي في
بضم الكاف والميم واسكان النون وفتح الدال المعجمة ابو علي من وزرة من قرى قم كان مرتفعا في القول ضعيفا في الحديث صه وزاد جش
كتاب نوادر احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه به موسى بن جعفر بن وهب البغدادي ابو الحسن له كتاب محمد احمد ابي قتادة عنه اقول في
عمران بن موسى عنه به جش وفيه عن ست له ابن جعفر البغدادي موسى بن الحسن بن عامر بن عمران بن عبد الله بن سعد بن
الاشعري القمي ابو الحسن ثقة عين جليل صه وزاد جش صنف ثلثين كتابا الحبر عن ابيه عنه بثبته موسى بن الحسن بن محمد بن العباس
اسمعيل بن ابي سهل بن نوبخت ابو الحسن المعروف بابن بكير بالمثناة من تحت بعد الكاف وبعد الراء كان حسن المكانة في النحو وله في
كلام كثير وكان مغرما بالادب وكان مع هذا بتدين حسن الاعتقاد صه وزاد جش وله مصنفات في النحو وكان ابو الحسن كبيرا منه في العلم
معرفة بعلم النحو حسن البيان والدين وله كتاب الكافي في احد الازمنة يقال ان اسم ابي سهل بن نوبخت طيماوث انتهى وفي الاول ابن بكير
بالموحدة الساكنة كما صرح به مرة في فتح فتثليث اقول فيه ايضا انه بفتح الكاف وتشديد الياء اخيرا ونوبخت بضم الباء فتح فسكون فضم
حماد الطيالسي ويقال الدراع وذكره محمد الحسين ابي الخطاب في الواقفة صه وزاد جش ذكره ابن نوح وقال ثقة ثم قال موسى
موسى بن حماد الدراع موسى بن يعقوب صنا وزاد صه بالنون بعد الراء قبل الجيم ابو عمران الازدي صنعيف وزاد جش له كتاب اكثره
عن عبد الله بن الحكم عنه محمد حسن وفي لف ابن يعقوب الازدي يكنى بابا عمران روى عن عبد الله الحكم اقول كذا في نسخ يعقوب بالواو والدال
بكسر الهمزة قلت المعروف فتحها وفي يعقوب الراء كما في صه وجش وغيرهما موسى بن سابور لم وزاد في الكوفي وزاد جش له كتاب
الحسن على اللؤلؤي عنه به وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن جعفر عن محمد الحسن على السعدي اللؤلؤي عنه اقول عند
الشيخ وجل لما مر في رواية جماعة كتابه تشير الى الاعتماد عليه وفي مشكا ابن سابور عنه الحسن على اللؤلؤي موسى بن سعد الجحاف
ظم وزاد صه بالجاء المهملة والنون الكوفي روى عن ابي الحسن موسى ضعيف في مذهبه غلو وفي جش ضعيف في الحديث كوفي
له كتب كثيرة كتاب الطرائف محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وفي ست له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد

الحسين بن ابي الخطاب عنه وفي تعوان كان هذا اي تضعيف صه ما قال الجش ففيه ان تضعيف الجد يث غير تضعيف نفس الرجل
ونسبة الغلو مر ما فيها مرارا ومخالفة الحق يجتنب عنه نصحيح ظن في عدمه ويظهر من غيره من اخباره الكثيرة الصحيحة فهم بعظمة
منها امور عجيبة وشان عظيم بالنسبة اليهم ولعله لذلك ولرواية عمن يحتمل الغلو فيه روى عنه ابن ابي الخطاب عنه وكذا
نظائره توجب الاعتماد عليه **اقول** مضافا الى ما في ست من ظهور كونه اماميا وما في صه باجمعه كلام غض كما ذكره غفر الله
موسى بن السواق قال نصر بن الصباح موسى السواق اصحابنا عليا وبه تعبون في السيد محمد صه وفي كش له اصحابنا بعد محمد بن سو
اقول بان ذكر العلياء به الشهيد في الالقاب **موسى** بن طلحة العتي بن ب الامر ذكر كذلك ابو العباس صه وزاد جش له نوادر عنه البرقي في ست
له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه **موسى** بن عامر روى عنه الحميري له وفي ست له كتاب الخ اخبرنا جماعة
عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن الحميري عنه وفي تعو الظاهر ان ابن الحسن عامر هذا وفي ب الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن **موسى** بن
عامر عن العبد الصالح والظاهر انه المذكور **موسى** بن عبد السلام مضى في بكر بن محمد الازدي انه من بيت جليل بالكوفة تعو **موسى** بن
عبيده ابو يوسف العجلي الكوفي روى عنه صفوان الجمال ق **موسى** بن عمر بن بزيع مولى المنصور ثقة كوفي له كتاب يجئ ذكره عنه جش
وفي مشي ابن عمر بن بزيع وزاد جش ثقة وفي صه مولى المنصور من اصحابنا بجعفر الثاني ثقة كوفي وفي ست له كتاب النوادر اخبرنا جماعة عن محمد بن
علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الرحمن جميعا عنه **موسى** بن عمر البغدادي
روى ق في الامالي والعيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن ابن سنان ولم يستثن تعو **موسى** بن عمير ابو هرون المكفوف مولى
آل جعدة بن هبيرة كوفي ق وفي تعو بالتشديد في الكنى فته **موسى** بن عمير الخدعي روى عن ابي عبد الله صه وزاد جش وعن الرجال له
كتاب عنه عباد في الكنى وكش عنه قدح عظيم **موسى** بن عيسى بن عبد الله القطيني اخو محمد في ب في كتاب الطلاق عن محمد بن عيسى قال
بعث الي ابو الحسن ع وزم شاب غلمانا ودنانير وحجة لي وحجة لاخي موسى وعيسى عبيد وحجة لبوران بنت عبد الرحمن وامرنا ان نحج عنه الحديث
وفيه دلالة على عدالتهم جميعا ولعله ابن بقطين لانه تعو **موسى** بن القسم بن معوية بن وهب البجلي ابو عبد الله يلقب البجلي من اصحاب
الرضا ع كوفي ثقة ثقة جليل واضح الحديث حسن الطريقة صه وزاد جش له كتب احمد بن محمد بن عيسى عنه بها واوله مسائل الرجال فيه نا
عشر رجلا عبد الله بن محمد بن عيسى عنه بها في ست له ثلثون كتابا مثل كتب الحسين بن سعيد مستوفاة حسنة وزيادة كتاب الجامع اخبرنا
جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن الصفار وسعد عبد الله عن المفضل عامر والحميد
محمد عنه وفي ضا عن بجلي كوفي ثقة وفي ج من اصحاب الرضا ع **موسى** بن محمد الاشعري الفقيه المؤدب ساكن شيراز ابن بنت اسعد بن عبد الله
ثقة من اصحابنا صه وزاد جش له كتاب الكمال ابواب الشريعة عنه محمد بن عبد الله **موسى** بن محمد بن علي الرضا في الارشاد رواية تنبئ عن
شئ فيه موسى بن هلال النخعي اسند عنه كوفي ق **موسى** بن يزيد له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن
عيسى عن صفوان بن يحيى عنه وفي ست تقدم عن جش انه بريد وهو الصواب **موسى** بن بقطين ضا وفي تعو يحتمل كونه ابن عيسى
المتقدم **موفق** الخازن ابن ثمامة بن زياد كان عالما جليلا امل وهو عين **موفق** بن مهرون ضا وفي تعو لعله الذي مر في محمد بن سنان
انه اخرج ابا جعفر وهو في صدره ويظهر منه انه من خدامه بل من خواصه واصحاب اسراره اقول الجمع انه عبد ابي الحسن الرضا وقال تقدم في
محمد بن سنان وفي ذكريا بن آدم وكتب الحاشية يظهر غيبا كثيرا جدا وخدمته وخصوصيته مع الجواد ع **المهدي** بن الحسن ابي الجارود
المرعشي ابو جعفر من اجلاء هذه الطائفة ومن مشايخ الاجازة ووصفه في الاحتجاج بالعالم العابد ترضى عنه تعو **السيد السند**
والركن المعتمد مولينا السيد مهدي بن السيد مرتضى بن السيد محمد الحسني الحسيني الطباطبائي النجفي اطال الله
بقاه وادام علوه ونعماه الامام الذي لو تيمم بمثله الايام والهمام الذي عقمت عن انتاج شكله الاعوام سيد العلماء الاعلام ومولى فضلاء
الاسلام علامة دهره وزمانه ووحيد عصره واوانه ان تكلم في المنقول فهو قول هذا الشيخ الرئيس فمن بقراط وافلاطون وارسطاطاليس وامثالهم
في المنقول قلت هذا العلامة المحقق لفنون الفروع والاصول بناظري الكلام الافلت هذا والله على الهدى واذا فتر الكتاب الجديد
واصغيت اليه ذهلت وخلت كانه الذي انزله الله عليه كان مبلاوه الشريف في كربلاء المشرفة ليلة الجمعة ثاني شهر شوال المكرم من سنة
خمس وخمسين بعد المائة والالف تاريخ ولادته الميمونة لضرة اي الحق قد ولد لها هك واشتغل برهة على والده الماجد قدس سره
وكان عالما وراعتها صالحا باترا وعلى جماعة من المشايخ منهم شيخنا سف وانتقل على الاستاد مدة وادام الله ايامه وايامه ورجع الى النجف
واقام بها وداره الميمونة الآن محط رحال العلماء ومفزع الجماعة والفضلاء وهو بعد الاستاد دام علاها امام ائمة العراق وسيد
الفضلاء على الاطلاق اليه يفزع علماؤها ومنه ياخذ عظماؤها وهو كعبتها التي تطرح اليها المراحل وبحرها الملواح الذي لا يوجد
له ساحل مع كرامات باهرة ومآثر وايات ظاهرة وقد شاع وذاع وملا الاسماع والاصقاع تشيعه الجم الغفير والجمع الكثير من اليهود

لما راوا متابعة البراهين والاعجاز وناهيك بما بان له من الايات يوم كان بالحجاز راى والده الماجد قدس سره ليلة ولادته ان مولينا الرضا
عليه وعلى ابائه وابنائه افضل الصلوة والسلام ارسل شمعة مع محمد بن اسمعيل بن بزيع واشعلها على سطح دارهم بنقلا سنا مارلوبك
مدادها يتحير عند رويته الناظر ويقول لسان حاله مناهذا البدر المهدي مولى عثمان من اصحاب امير المؤمنين ع بايعه محمد ابي بكر جابر
فقال ابا تعلم على ان الامر لك وابرء من فلان وفلان فبايعه وكان محمود اصه وفي ي كان محمود او هو الذي بايع امير المؤمنين على
البراءة من الاولين وفي كش معه قال حدثنا علي عن عباس بن عامر عن ابان بن عثمن عن زراره عن ابي جعفر ع ان المهدي مولى عثمن لما بايع
امير المؤمنين ع محمد بن ابي بكر جاء الرسل اقول الحاوي وهواي ماذكره كش وان لم يتضح طريقه الا ان جزم الشيخ بذلك كان في هذا الباب
وقوله محمود كان موجب لاخذه في هذا الفصل اي فضل الحسان انتهى وفي الوجيزة مهران بن ابي نصر ظم اقول باقي ما بين الخطين
يليه مهران بن محمد بن ابي نصر السكوني لم كتاب قال ابن بطه حدثنا الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي عمير عنه بكتابه جش وفي
نقوح هو اخو البزنطي ويروى عن اخيه رياح وعنه البزنطي وابن ابي عمير والظاهر اتحاده مع المتقدم اقول فيكون منالك منسوبا الى جده كما هو
ظاهر عبارته ايضا ومضى في علي بن ابي حمزة ذم مهران جدا مياح بالمثناة من تحت بعد الميم المفتوحة والحاء المهملة اخيرا المذابن ضعيف جدا
لم كتاب يعرف برسالة مياح طريقها ضعيف منها وهو محمد بن سنان اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو غالب احمد بن محمد بن جعفر
الزراري قال حدثنا المتيم بن ربيع الصحاف عن محمد بن سنان عن مياح بها ونعوذ في تخضيب جش ابن سنان بالضعف اشارة الى
ارتضائها باقي السند واعتماده عليه وقد ذكرنا عدم ضعف محمد بن سنان مرارا هيثم التمار بن سبين وزاد في ابن بجيه وهو صحيح وقلما كثر
وروى عن ان ابا جعفر كان يخضب جدا شديدا وانه كان مؤمنا شاكرا في الرخاء صابرا في البلاء وفي كش روى عن ابي الحسن الرضا ع عن
ابيه عن ابائه ع قال اتى هيثم التمار دار امير المؤمنين ع فقيل له انه نائم فنادى باعلى صوته ايها النائم فوالله لتخضبن لحيتك من راسك
فانبتها امير المؤمنين ع فقال ادخلوه عليه فقال له ايها النائم لتخضبن لحيتك من راسك فقال صدقت وانت والله لتقطعن يداك
ورجلاك ولسانك ولتقطعن من النخلة التي بالكناسة وتشرع باربع قطع فتصلب انت على رابعها وعمرو بن حريث على رابعها ومحمد بن
اكثم على رابعها وخالد بن مسعود على رابعها فقال هيثم فشككت في نفسي فقلت ان عليا يخبرنا بالغيب فقلت له او كائن ذلك يا امير المؤمنين
فقال اي ورب الكعبة كذا عهد الي النبي فقلت لم يفعل في ذلك يا امير المؤمنين فقال لي اخذت تلك العشر ابن الامة الفاجرة
عبيد الله بن زياد لما قال وكان يخرج الى الجبانة وانا معه فيمر بالنخلة فيقول يا هيثم ان لك ولها شانا من الشان فلما ولي عبيد الله بن
زياد الكوفة ورطها تعلق عمله بالنخلة التي بالكناسة فتحزن وغظم من ذلك فامر بقطعها فاشتراها رجل من التجار بن فشقها اربع قطع قال
هيثم فقلت لصالح ابن مخارق سمارا من حديد فانقش عليه اسمي واسم ابي ودقه بعض تلك الاجذاع فلما مضى بعد ذلك ايام اتوني قوم من
اهل السوق فقالوا يا هيثم اهض معنا الى الامير نشكو اليه عامل السوق وسالناه ان يعزله عنا ويولي علينا غيره قال وكنت خطيب
القوم فنضت لي وانجيبة منطقي فقال له عمر وكيف اصلح الله الامير تعرف هذا المتكلم فقال من هو قال هذا هيثم التمار الكذاب هو
الكذاب علي بن ابيطالب حقا فقال له البتر من علي ولم تكن مساويه وتولي عثمان وتذكر محاسنه ولاقطعن يديك ورجليك قال
ولاصلبنك بنكبت فقال له بكيت من القول دون الفعل فقلت والله ما بكيت من القول ولا من الفعل ولكن بكيت من شئ خطئ
يوم اخبرني مولاي سيدي فقال له وما قال لك قال فقلت اتيت الباب فقيل لي انه نائم فناديت باعلا صوتي ايها النائم فوالله لتخضبن لحيتك
فقال صدقت وانت والله لتقطعن يداك ورجلاك ولسانك ولتصلبن فقلت ومن يفعل ذلك بي يا امير المؤمنين ع فقال اخذا لعشر
العشر الزنيم ابن الامة الفاجرة عبيد الله بن زياد قال فامتلا غيظا ثم قال والله لاقطعن يديك ورجليك ولاد عن لسانك حتى اكذبك
ومولاك فامر به فقطع يداه ورجلاه ثم اخرج فامر به ان يصلب فنادى باعلا صوته ايها الناس من اراد ان يسمع حديث المكنون من
من علي بن ابيطالب ع فاجتمع الناس واقبل يحدث ثم بالعجائب قال فخرج عمرو بن حريث وهو يريد منزله فقال ما هذه الجماعة فقالوا هيثم
التمار يحدث الناس من علي بن ابيطالب ع قال فانصرف مسرعا فقال اصلح الله الامير بادر واتبعث الى هذا من يقطع لسانه فاني لست
امن ان يغير قلوب اهل الكوفة فيخرجوا عليك قال فالتفت الى حرسي فوق رأسه فقال اذهب فاقطع لسانه قال فاتاه الحرسي فقال
يا هيثم قال ما تشاء قال اخرج لسانك قد امرني الامير بقطعه قال هيثم الا دعوا ابن الفاجرة انه يكذبني ويكذب مولاي عما قال لي فقال
لسانه فبقي اسبوعا ومات ثم مات قاتله صالح فمضيت بعد ذلك اياما فاذا هو قد صلب على الزبع الذي كنت كنت قد
وقفت فيه المسا انتهى وفيه غير ذلك ومضى في حبيب المظاهر ذكره قتل سنانا وبئر القرن في حسن مشكوة الى البيرة من
الشمال اه وفي ض هيثم بكسر الهاء وسكون الياء من تحت وقيل بضم الهاء وفتح الياء والواو بعد السين ثم ثاء ابن عبيد
العزيز ذكر كش روايات كثيرة تدل على مدحه وقال علي ان مسيرة عبد العزيز كان كوبنا وكان ثقة قال ابو جعفر يا مسير ما انه



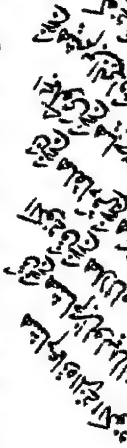
وعن عبد الرحمن بن محمد عن ابيه بكر بن الاسود ابن بشر بن مفضل قال قلت لابي حنيفة روى نافع عن ابن عمر عن النبي انه قال البيعان
بالخيار ما لم يفترقا فقال هذا رجز وذكر حديثا آخر عنه فقال هذا مدنى بالحق يا عبد الرحمن محمد عن عبد الصمد عن ابيه قال ذكر لابي
حنيفة افطر الحاجم والمحجوم فقال هذا سجع ثم ذكر من هذا القبيل قريب نصف كراسة فقبح الله اقواما يتركون اهل بيت اذن الله ان يرفع
ويذكر فيها اسمه ويعتقدون بهذا واشباهه **النعمر** الرازي ثقة روى عنه جعفر بن بشير وابن
ابيعمر واسطي حما **النعمر** بن الصهبان من رجال امير المؤمنين ع الذي قال امير المؤمنين ع يوم الجمل من دخل داره فهو من صنى النعمر
بن مجلان من بني زريق بالراء المضمومة والزاي المفتوحة كان عامل امير المؤمنين ع على البحرين وعمان صرح بذا الترجمة وفي ذيل زريق
بتقديم الزاي منسوبون الى زريق بن عبد حارثة قال صاحب العجالة وبنو زريق جماعة من الانصار ومن اولادهم وعامتهم بالمدينة
ونسب ما في صر الى اولهم وفي نقوذ الجالس عن الاستيعاب انه كان لثلاثة الانصار وشاعرهم وكبير قومه ونقل عنه شعارا في تخطئة الزبير
في نصبهم ابا بكر وخذلانهم امير المؤمنين ع **النعمر** بن عمار البجلي الكوفي اسند عنه ق **النعمر** بن عمرو الجعفي الكوفي اسند عنه ق النعمر
محمد ابن ياسر كتبت حسنا كذا في النقد عن نقوذ **نعيم** لقب ابو موسى في الارشاد انه من خاصة الكاظم ع وثقاته **نعيم** بن الحرث بود ود
السبيعي همدا قال غض روى عن ابي جزيء فضلة بن عبد الله الاسلمي روى عن ابي جعفر ع وفي حديثه مناكير والذي راه النوقف في حديثه
ويجوز ان يجيء شامد اصر ونحوه روى في نقوذ ابي في يونس بن ابي اسحق ما لربط اقول لاحظت تامل **نعيم** الحمد في صر في خواصه
وزاد ي يكنى ابا ماوية اقول في الوجيزة م وليس بكامل **نوح** بن ابي مريم ابو عصمة الخراساني وذ وتب يعرف بالجامع لجمعه العلوم لكنز
كذبوه في الحديث قال ابن المبارك كان يضع من الاسانيد ستمائة سنة ثلاث وسبعين اي بعد المائة وفي نقوذ النقد يظهر من رواية ابن معين
انه كان من ارضاعين **نوح** بن الحرث بن عمرو بن عثمان الحزوري وبأتي في ابي الجوشا **نوح** بن الحكم ابو اليقظان كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله
صر وزاد جش له كتاب ابو سمينة عنه به وفي ست له كتاب وبنا عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن هيثم بن ابي فيم الفضل بن يزيد
عنه ق وابن الحكم ابو اليقظان الهمداني الرهبي الكوفي **نوح** بن دراج كان من الشيعة وكان قاضي الكوفة واعتذر عن ذلك بانه سال الصادق ع
جميلا ام الاثمة المسجد فقال ليس لي اذا صر وق وابن دراج النخعي مولاهم الكوفي القاضي وما في كش تقدم في اخيه وفي ذ عندي فيه
توقف وفي نقوذ عدة في الوجيزة موثقا واظنه انما في العدة فتم وما في صر اشارة الى ما مر في جميل وفي خ قال حمدان مات جميل سنة
مائة الف وظاهر هذا تكذيبه اذ الظاهر ان مراد نوح انه دخل في اعمالهم لاجل دفع الفقر والشدة عنهم ويحتمل كون مراد حمدان انه صار
غنيا بعد ومضى ابو ايوب ابنه عن جش وصه ذكره **نوح** بن شعيب البغدادي من اصحاب ابي جعفر محمد بن علي الثاني ذكر كش انه كان فقيها
صر وزاد جليلا عالما صالحا مرضيا وقيل انه نوح بن صالح انتهى وبأتي ما في كش في الذي بعده **نوح** صالح البغدادي ذكر كش عن ابي عبد الله
الشاذاني عن ابي محمد فش ما يشهد بانه من شيعة اهل البيت صه وفي كش في نوح بن صالح البغدادي سال ابو عبد الله الشاذاني ابا محمد
فش انه يصلي خلف هؤلاء ويضيق صدره لدخوله البيت بعد خروجه من المسجد لتوهمهم ان ذلك لاعادة الصلوة ولذلك كان
يدافع بصلوة المغرب الى العتمة فقال لا تفعلوا هذا من ضيق صدوركم ما عليكم لو صليتم معهم وكبرتم معهم وقمتم معهم وفي الركوع
والسجود بعدد ما يأتي لكم فقد تمت صلوتكم فقال هل سمعت احدا من اصحابنا يفعل هذه الفعلة قال نعم كنت بالعراق وكان يضيق
صدري عن الصلوة معهم فشكوت ذلك الى فقيه هناك يقال له نوح بن شعيب فامرني بمثل الذي امرتكم فاجتمعت معه في مجلس فيه
نحو من عشرين رجلا من مشايخ اصحابنا فسئلته ان يجري بحضرتهم ذكر ما سئلته فقال يا معشر من حضر لا تعجبوا من هذا الرجل شيئا
الغمر يظن في نفسه انه اكبر من هشام بن الحكم ويسئلني هل يجوز الصلوة مع المرجئة في جماعة فقال جميع من كان حاضرا يقول نوح بن شعيب
فعندها طابت نفسي انتهى والذي يظهر من ذكر ابن صالح في العنوان وابن شعيب في الاثناء انهما واحد وانه فقيه من فقهاء الشيعة
وفي نقوذ سند الرواية نوح بن شعيب الخراساني هذه الدرجة ولعله هو هذا ويكون احد الابوين جدا ومر عن فش عن شعيب ابي
صالح فتم ولعل البغدادي لقب نوح وصالح وشعيب بلقبا بالخراساني فتم اقول صرح عناية الله ايضا باتحادهما والفاضل ع ب
ذكر ابن شعيب في الثقات وابن صالح في الضعفاء وقال كانهما واحد **نوف** البكالي بفتح الباء وتخفيف الكاف كان صاحب علي ع ونقل عن
ثعلب منسوب الى بكال قبيلة في همدان ويقال بكيل وهو اكثر وقال عبد الحميد ابن ابي الحديد انما هو بكال بكسر الباء قبيلة من حمير
فنهم هذا الشخص وهو نوف بن فضالة صاحب علي ع كذا في شرح النهج لشيم وفي نقوذ يظهر من الاخبار انه من خواصه ع منها ما في
الخصال نوف فان فروة الاشجعي خارجي ملعون ي وزاد صه من اصحاب امير المؤمنين ع وبدل فروه فقره وفي ذ انه وهم وهو كذلك
باب الواو واصل قال كش قال معد حدثني ابو علي المحمودي قال حدثني واصل قال طلبت الي الحسن ع بالنوره فسلمت



هرون بن الحسن بن محبوب ج وزاد عصمة ابن وهب جعفر بن وهب البجلي مولى حرث بن عبد الله ثقة صدوق روى عن ابيه عن الرجال
وزاد جش له كتاب نوادر احمد بن ابي ناصر ومحمد بن ابي القسم عنه به وعنه بدل حرث جرير وهو الصواب قلت الما مر في ابيه ذكر جرير
هذا البجلي **هرون** بن حمزة الغنوي ثق وزاد صه بالعين المهملة والنون الصيرفي كوفي ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع وذكر
له كتاب يزيد بن اسحق شعر عنه وفي نقد مر توثيقه ايضا عن المفيد في زياد بن المنذر **هرون** بن خارجة الانصاري كوفي ثقة
في الذي يليه **هرون** خارجة تركوني ثقة صه وزاد جش واخوه مراد روى عن ابي عبد الله ع لم كنت على التمن عنه وفي ست له كتاب اخبرنا
جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه وفي ابن خارجة الصيرفي مولى ثوبة ابو الحسن واخوه مراد روى عن ابي عبد
الله اتحاده مع سابقه خلافا لظاهر الشيخ ويؤيد الاتحاد التصريح الشيخ في مراد بانه مراد بن خارجة الانصاري هذا ويروي عنه جعفر بن بشير
اقول جزم في الوسيط باتحاده مع سابقه وقال المامقاني صريح في اتحاده انتهى وهو الظاهر من الحاوي ايضا **هرون** بن مسعد زيد ع
وفي ق ابن سعد العجلي الكوفي والذي ذكر ابن سعيد العجلي ونقدم في محمد بن سلم بياع القصب **هرون** بن عبد العزيز ابو علي
الكاتب بصري كان وجها في زمانه مدح المتنبي وله ابن اسمه علي كان حسن التخصص بمتنبي ناصه وزاد جش له كتاب الرد على الواقفة
اقول الوجيزة وذكر في الحاوي في الضعفاء وفي ضح الاراجني بفتح الهمزة والراء والالف والجيم والنون **هرون** بن عمر بن عبد العزيز
عمد ابو موسى الهاشمي صحب الرضا له كتب منها كتاب ما نزل من القرآن في علي ع قال ابو المفضل حدثنا الفضل بن محمد بن المسيب الشعراني ابو
محمد بجرجان عن عمه جش اقول ظاهر جش كونه اماميا وقوله منه يحتمل رجوع الضمير الى عمه وقوله وله كتاب ما نزل في القرآن في علي ع مدح فيكون اماميا ايضا
هرون بن عمران الهمداني ابو عبد الله وكيل الناحية جش وفي محمد علي بن ابرهيم **اقول** في الحاوي مع اعترافه بذلك ذكره في
الضعفاء ثم **هرون** بن عمير النخعي الكوفي اسند عنه ق **هرون** بن عيسى ذكره ابن بطة وقال حدثنا بكتابه محمد بن احمد عن ابيه عن
علي بن رئاب وصفه بصاحب ع عبد الله وهو مدح قلت ذلك مضافا الى ظاهر جش **هرون** بن مسلم بن سعدان الكاتب الذي رأى كاتب
نزيلها واصله الانبار ويكنى ابا القسم ثقة وجه وكان له مذهب في الجبر والتشبيه ولقي ابا محمد وابا الحسن ص وزاد جش له كتب سعد عنه
بها وفي ست له روايات عن رجال ابي عبد الله ع وذكر ذلك عن ابن بطة ابي عبد الله محمد بن ابي القسم عنه واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن
ابي الجيد عن عبد الله بن جعفر الحميري عنه وفي نقد صح مره طريق الى القسم بن عروة ومسعدة بن زياد ومسعدة بن صدقة وهو في
الوجيزة ثقة وقوله له مذهب مجمل قال احمدي الظاهر ذكره في اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمنقول من ذكر وان لهم مذهبا فيهما او
في احدهما لا يستلزم كونهم كذلك لانهم لم يكن لهم كتاب في الاعتقادات غالبا حتى يفهم من كتبهم عقائدهم بل كان دأبهم نقل الروايات وهي محمولة على المجاز
او التقية كما في جميع الكتب الا ما شذ وندر انتهى وبمثله ما ذكره في اول توحيده ان الذي دعاني الى تاليف كتابي هذا اني وجدت قوما من
مخالفينا ينسبون عصابتنا الى القول بالتشبيه الى الجبر لما وجدوه في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها فذهبوا الى
تكذيب رواتها اقول ذكره في الحاوي في قسم الثقات وقال لم يظهر لي معنى قوله له مذهب ثم ذكر ان تصحيح حديثه قرينة على عدم
ذلك منا ينافي مذهب الامامية ثم ذكر في الوثيق انه فقيه **هرون** بن موسى بن احمد بن سعد بن سعيد ابو محمد التلعكبري من بني شيبان
ابن جماعة اصحابنا ثقة معتمد لا يطعن عليه له كتب منها كتاب المجامع في علوم الدين كنت احضر داره مع ابنه ابي جعفر والناس يقرؤون
عليه حش وفي ست جليل القدر عظيم المنزلة واسع الرواية عديم النظير ثقة وجه اصحابنا معتمد عليه لا يطعن عليه في شيء مات سنة خمس
وثمانين وثلثمائة وكذلك الى قوله الى قوله ثقة وزاد روى الاصول والمصنفات وبعد مات سنة خمس وثمانين وثلاثمائة اخبرنا
عنه جماعة من اصحابنا وفي نقد في حاشية الوسيط عكبر بالعين المهملة والباء الموحدة المضمومتين بينهما كاف ساكنة اسم رجل من الاكابر وقيل ان
ذلك كان واضع البرنامج وقيل بل عكبر وسمي بذلك المكان والتلعكبري نسبة اليه وعن شه وجد بخط الشهيد خفف لام التلعكبري
في النسب قال ورأيت ضبطه في نسخة النسيد بالنون وهو المشهور كما في الاصل انتهى اقول في ضح التلعكبري بالمثناة من فوق واللام المشددة
والعين المهملة المضمومة والكاف الساكنة والباء الموحدة المضمومة والراء ثقة وجدت بخط صفي الدين ابن ابي معد الموسوي حدثني بها
الشيخ الامين الوبي وفقه الله قال حدثني السيد فضل الله الراوندي قال ورد امير يقال له عكبر فقال احدنا هذا عكبر بفتح العين
فقال فضل الله بل بالضم وقال بغرته من فوق همدان يقال لها ورشيد اولاد عكبر هذا ومنهم اسكندر بن دربين عكبر هذا
الامير الصالح وقد رأى القائم كرات ثم قال عن فضل الله وعكبر وعدة جماعة هؤلاء امراء الشيعة بالعراق ووجوههم ومتقدمون
ومن يعتقد عليه الخناصر اسكندر والمتقدم انتهى ما في ضح ملخصا **هاشم** بن ابرهيم العباسي الذي يقال له المشرقي روى عن الرضا
له كتاب يرويه جماعة صفوان عن يونس عن هاشم عن الرضا بالنسخة جش وباقي عن كش وصه هشام فقه وثقه وفاقا للمشيخة ويظهر
من ترجمة حمدويه بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن ايضا وفي الوجيزة يطلق عليه هشام ايضا مح وزدت اخبارا كثيرة في نعمة قلت لظاهر ان يزيد

ساقط عن كش

ابرهيم العباسي بالسند الاول عن الريان بن الصلت قال قلت لابي الحسن ان هشام بن ابرهيم العباسي يزعم انك احلت الغناء فقال
كذب الزنديق الحديث وبالسند الثاني عن الرضا ان العباسي زنديق وكان ابوه زنديقا وفيه معدن عن علي بن محمد بن الحسن
يعقوب بن يزيد عن رجل من اصحابنا عن صفوان بن يحيى وابن سنان انهما سمعا ابا الحسن ع يقول لعن الله العباسي فانه زنديق وحسنا
يونس فانهما يقولان بالحسن والحسين ع وعنه قال حدثني احمد عن ابي طالب قال حدثني العباسي قال قال للرضا ع الا ادخل فيما سألك
امير المؤمنين ع قال فقلت قلت ايضع علي يا عباسي قال نعم وليجيء بنا الى ما سألك ولا عطينك القاضية يعني السيف وتنعي لا يبعد
تعدد هشام بن ابرهيم بن الراشدي الهمداني الضعيف هذا والمشترك الثقة الاتي ويكون هو الذي وصف في بعض احب الرضا ع
في مشيخة بمرو وفي العيون كان هشام بن ابرهيم الراشدي من اخص الناس عند الرضا ع قبل ان يحمل وكان عالما السنا الى ان قال
فلما حمل ابو الحسن ع افضل هشام بن ابرهيم بذي الرياستين والمامون فحظي بذلك عندهما وكان لا يخفى عليهما من اخباره شيئا وكان المامون
يجله الرضا ع وجعل المامون العباسي ابنه في حجره وقال ادبه مني هشام العباسي لذلك وباتي بناذه التحقيق في الذي يليه هشام بن
ابرهيم المشترك قال كش قال احمد بن هشام المشترك وهو ابرهيم البغدادي فسئلته عنه فقلت له ثقة وقال رايت ابنه ببغداد وقد تقدم في جعفر
ابن عيسى وتقدم هاشم بن ابرهيم العباسي الذي يقال للمشترك فيه وفي تعين الظن عن التفرد والوجيزة الاتحاد مع السابق وكذا جده وقال المشترك
ثقة خير وكان يتقي من المخالفين وظ المضمر ان المشترك غير العباسي وان الاول جليل والثاني مقدوح عليل وهو كذا قالا الا ان عند
ان المشترك يقال له ايضا العباسي والظن ان نسبته الى جده فانه متصف بالخلل ايضا كما مر في جعفر والظن انه ابن ابرهيم بن محمد بن العباسي
الخلل الماضي ولا يبعد ان يكون هو الذي يوصف بالكلام والادب كما يظهر من جعفر فقدح غض النظر عما هو فيه وكذا روايته صفوان وابن
سنان والجواب هو الجواب عما ورد في يونس مع انه الظن من الراوي عنهما ونسبتهما الى الترند وتقيته حيث علم انهما يقولان بالحسين
والحسين اي اماميتهما على ما هو الظن وبالجملة جلالة الرجل وثاقته والمانع بل الحاظر هو اشتراكه اليه عز شانه بل الظن العدم وفي توحيد
ابرهيم صاحب الرضا ع روايته فيظهر منها كونه من متكلمي الشيعة الفضلاء المدققين ومر في سابقه ما لا مدخل أقول ظ كش ايضا التعدد حيث ذكر ذلك قبل ترجمة
عند هشام بن هاشم عليحده وقرن هذا مع يونس بن عبد الرحمن وجعفر بن عيسى وغيرهم في ترجمة وذكر روايات الذم حتى رواية صفوان وابن سنان كما في مشيخة بمرو
ذاك ولجنا والمدح في هذا والفاضل ع بايض ذكر المشترك في الثقات والعباسي في الضعفاء هشام بن الحكم ابو محمد مولى كندة
كان ينزل بني شيبان بالكوفة وانتقل الى بغداد سنة تسع وتسعين ومائة ويقال ان في هذه السنة مات جش وزاد ضر ومولده كان
بالكوفة ونشاؤه واسط وتجارته بغداد ثم انتقل اليها في اخر عمره ونزل قصر وضاح وروى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى عليهما السلام
وكان ثقة في الروايات حسن التحقيق لهذا الامر ورويت له مدايح جليلة عن الامامين ع وكان من فوق الكلام في الامامة فقد المذهب
بالنظر وكان حاذقا بصناعة الكلام حاضر الجواب قال كش انه مولى كندة مات سنة تسع وسبعين ومائة بالكوفة في ايام الرشيد
ترحم عليه الرضا ع وروى كش عن العباسي معد عن جعفر عن العمركي عن الحسين بن ابي عرباد ابي جعفر انه اشتهى قال قلت لابي جعفر ما تقول في
هشام بن الحكم فقال رحمه ما كان اذبه عن هذا الناحية ورويت روايات اخر في مدحه واورد في خلاصة احاديث ذكرناها في كتابنا الكبير واجتنبها
عنها وهذا الرجل عندي عظيم الشان رفيع المنزلة انتهى وقال شر بخط طسر نقلا عن كش انه مات سنة تسع وتسعين ومائة ونقل عن جش
ما حكاه المصنف ولا وجعل تاريخ انتقاله الى بغداد سنة تسع وسبعين عكس ما نقله المصنف وعلى قوله الحسين بن ابي بخط السيد جمال
الدين نقلا من كش الحسين بن ابي بابا انتهى ثم زاد جش على ما مر له كتاب يرويه جماعة ابن ابي عمير عنه يرثم عد عدة كتب منها كتاب التدبير
في الامامة وهو جمع علي بن منصور من كلامه ثم قال واما مولده فقد قلنا الكوفة ونشاؤه واسط وتجارته بغداد الى قوله حسن التحقيق بهذا
الامر وفي سنن كان من خواص سيدنا ومولينا الامام موسى بن جعفر بن محمد صلوات الله عليهم وكانت له مباحثات كثيرة مع المخالفين في الاصول
وغيرها وكان له اصل اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسين بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد
بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه ثم عد كثيرا وقال وكان هشام يكنى ابا محمد وهو مولى بني شيبان كوفي وتحول الى بغداد
ولقي ابا عبد الله جعفر بن محمد وابنه ابا الحسن موسى ع وله عنهما روايات كثيرة وروى عنهما فيه مدايح جليلة وكان من فوق الى قوله حاضر
الجواب سئل يوما عن معونة اشهد بدرا قال نعم من ذلك الجانب ثم قال وتوفي بعد نكبة البرامكة بيسير وقيل
في ايام المامون وكان لا يشاوره فضمر منه شهوذه وفي ق يكنى ابا محمد وابا الحكم بقي بعد ابا الحسين ع وفي كش هشام مولده كذا مات
سنة تسع وتسعين ومائة بالكوفة في ايام الرشيد وفي كش ما نقله صه الا ان فيه الحسين بن ابي بابا وفيه حديث تضمن يحيى بن خالد عليه
لعنة الله وغيره ورون به وجمع المتكلمين عنده وهم رون من وراء الستر وفي اخره قال يحيى لسليمان اي ابن جرير سل ابا محمد عن شئ من هذا الباب
فسأله فاخبره عن ابرهيم بطال ع عن ابيه ع عن ابائه ع قال قال هشام نعم قال فان امرك الذي دعا بالخروج بالسيف صير نفسه



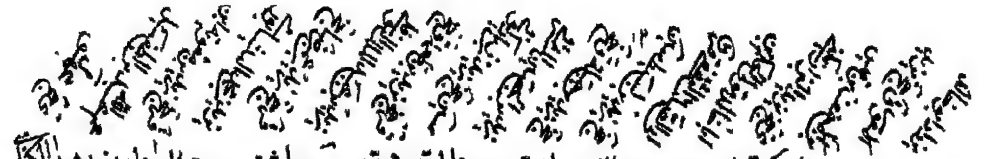
وتطيعه فقال هشام لا يا مرئ قال فلم اذا كانت طاعته مفروضة عليك وعليك ان تطيعه فقال هشام عد من هذا فتدبين فيه الجواب قال سليمان فلم يأتك في حال تطيعه وفي حال لا تطيعه قال هشام ويحك لو اقل لك اني لا اطيعه انما قلت لك لا يا مرئ قال سليمان ليس استلك الا على سبيل سلطان الجدال لتبين علي يوليث لا يا مرك قال هشام كم تحوم حول الحمى هل هو الا ان اقول لك ان امرني فعلت فتقطع اقبح الانقطاع ولا يكون عنك زيادة وانا اعلم ما يجب قبله وما اليه يؤول جوابي قال فتغير وجهه وقال قد افتضح وقام الناس واغتنمها هشام فخرج على وجهه الى المدائن قال فبلغنا ان هرون قال ليحيى شد يدك بهذا وافتح الا اصحابه وبعث الى ابي الحسن موسى فحبسه فكان هذا سبب حبسه مع غيره من الاسباب ثم صار هشام الى الكوفة وهو يعقب عليه وما ات دار ابن شرف بالكوفة فبلغ هذا المجلس محمد بن سليمان النوفلي وابن مثيم وهما في حبس هرون فقال النوفلي نرى هشاما ما استطاع ان لا يقبل فقال لابن مثيم بأي شيء يستطيع ان لا يقبل وقد وجبت طاعته مفروضة من الله قال بان يقول الشرط لي امامنا ان لا يدعو احدا الى الخروج حتى ينادي منادٍ من السماء فان بدعي الامامة قبل ذلك الوقت علمت انه ليس بامام وطلبت من اهل هذا البيت من لا يقول انه يخرج ولا يأمر بذلك حتى ينادي منادٍ من السماء فاعلم انه صادق فقال ابن مثيم هذا من حديث خزفة ومتى كان هذا في عقد الامامة الحديث وفيه جعفر بن معروف قال حدثني الحسن بن علي بن النعمن عن ابي يحيى وهو اسمعيل ذياد الواسطي عن عبد الرحمن الحجاج قال سمعته يؤدي الى هشام بن الحكم رسالة الى الحسن قال لا تتكلم فانه قد امرني ان امرك ان لا تتكلم قال فما بال هشام يتكلم وانا لا اتكلم قال امرني ان امرك ان لا تتكلم وانا رسوله اليك قال ابو يحيى اسكت هشام بن الحكم عن الكلام شهرا ثم يتكلم ثم تكلم فاتاه عبد الرحمن الحجاج فقال له سبحان الله يا ابا محمد تكلمت وقد نهيت عن الكلام قال مثلك لا ينهى عن الكلام قال ابو يحيى فلما كان من قابل اتاه عبد الرحمن الحجاج فقال له يا هشام قال لك ليس لك ان تشرك في دم امرئ مسلم قال لا قال فكيف تشرك في دمي فان سكت في الا فهو الذبح فاسكت حتى كان من امره ما كان صلى الله عليه اقول وفيه غير ذلك من الاحاديث الدالة على فضله وجلالته وعلو رتبته وان كان في بعضها بعض الذم ايضا تقية وهو اجل منها هشام بن حيان الكوفي مولى بني عقيل ابو سعيد الكاري قد تقدم هاشم هشام بن سالم الجواليقي وزاد صه مولى بشر بن مروان ابو الحكم كان من سبي الجوزجان روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ثقة ثقة وزاد جش له كتاب يرويه جماعة عنه ابن ابي عمير وفي ست له اصل اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه هشام بن المثنى الوزاني قي وفي بقي يروي عنه ابن ابي عمير واستظهر كونه هاشم الثقة ولعل رواية ابن ابي عمير قرينة الاتحاد قلت جزم عناية الله ايضا بالاتحاد هشام بن محمد بن السائب ثم ساق نسبه الى ان قال ابو المنذر والناسب العالم بالايام المشهور بالفضل والعلم وكان مختصا بجده وله الحديث المشتمل على علة عظيمة انتهى وفي نجاشي في جعفر بن محمد فسقاني العلم كأس فعادالى علي وكان ابو عبد الله يقربه ويدنيه وينشطه ويخوصه ثم زاد جش له كتب عنه محمد بن موسى بن عمار وفي تعق وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبي وباني بالالقاب حسنة وانه النسابة اقول في مختب هشام بن الكلبي الحافظ احد الثقات وكيف ليس بثقة فلهذا لم ادخله بين حفاظ الحديث وهو ابو المنذر هشام بن محمد السائب الكوفي الرافضي النسابة الى ان قال روى عنه انه حفظ الايام في ثلثة ايام وقل ما روى في السند كان اخباريا علامة توفي سنة ست وماتين انتهى وعن السمعاني في ترجمة ابيه محمد انه صاحب التفسير كان من اهل الكوفة وقائلا بالرجعة وابنه هشام ذا نسب عال وفي التشيع عال انتهى وفي لوجيز ح هلال بن ابرهيم الدلفي الوراق رجل لا باس به سمع الحديث وكان ثقة صه وزاد جش له كتاب اقول بفتح الدلفي بضم الدال المهملة وفتح اللام هلال الخفاف مضى في اسمعيل بن علي بن رزين ما يظهر منه من مشايخ الاجازة وشيخ جش يقول هو ابو الفتح هلال بن محمد بن جعفر الخفاف كذا ذكره الشيخ [illegible] اكثر من الرواية عنه على ما املاه لده ذه هذا وقد سمى قبله سلمه الله ولم يمض له ذكر في جش بل في ست ولم فلاحظ هلال [illegible] تل اصر ابو ايوب الصير في الكوفي اسند عنه ح هما مهزيار وعبد الرحمن بن ابي عبد الله ميمون البصري ثقة صه وقد تقدم هما بغيرهما في اخره وانه ثقة في ابنه اسمعيل اقول في نسخ من صه وصفه بغيرهما هنا ايضا هند بن ابي هالة الاسدي عين وعن الاسبغ بعد الاسدي التيمي وبيت رسول الله فاحسن وانتقن انتهى هند بن الحجاج ظم وفي صه روى كش حديثا في طريقه نظر ذكرناه في كتابنا الكبير ويشهد بان له الكاظم اختصاصا انتهى وفي كش بسند ضعيف في جملة حديث فقال اي الكاظم يا دانيال امش الى سجن القنطرة فادع لي هند بن الحجاج وقل له ابو الحسن يأمرك بالمصير اليه فانه سينفعك ويصيح عليك فاذا فعل ذلك فقل له انا قد قلت لك وابلغت رسالتي الى ان قال فقلت له اني قد ابلغتك وقلت لك فان شئت فافعل وان شئت فلا تفعل وانصرفت وتركته وجئت الى ابي الحسن فوجدت امرائي قد جاءوا على الباب والابواب مقفلة فلما اول ففتح واحدا واحدا منها حتى انتهيت اليه فوجدته واعلمته الخبر فقال نعم قد جاءني وانصرف

تصنيف مصرة ٥ يحيى بن العوام ولذا لم يذكره في الجامع ولا في الوجيز قلت ولم ينفرد في الوسيط عن صه فقد ذكر يحيى بن سابور القائل
في ولد تقدم في ذكر يابن سابور ما يدل على مدحه بل على توثيقه وفيه نظر وفي تعق في الروضة في الصحيح عن عبد الله بن مسكان
عن يزيد بن الوليد الخشعي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله ع لبوه عه فقال ابو عبد الله ع اما والله انكم لعلى الحق ولمن خالفكم
لعلى غير الحق والله ما اشك لكم في الجنة واني لارجو ان يغفر الله باعيانكم عنه قريب اقول في الوجيز قرح وما مر في ذكر يابن سابور
كان لهما ودع وانبات فتم يحيى بن سالم القداح كوفي زيدي ثقة نصه وزاد جش له كتاب عنه محمد بن الحسين الخشعي يحيى بن سعيد بن فروخ
القطان ابو سعيد البصري ق خ من ائمة الحديث في نصه ابن سعيد القطان ابو ذكريا عامي ثقة انتهى وزاد جش روى عن ابي عبد الله ع
فنخة محمد بن بشار عنه عن جعفر بن محمد يحيى بن سعيد بن فيض الانصاري المدني تابعي اسند عنه يكنى ابا سعيد توفي بالهاشمية سنة
ثلث واربعين ومائة وكان قاضيا بها لا يجعل من التصوير م صه زاد في بعد اباسعيد اخو يحيى بن سعيد الانصاري اقول قال المحقق قد
وكذا في ته وفي تعق قال الحافظ ابو نعيم روى عن جعفر عدة من التابعين منهم يحيى بن سعيد الانصاري اقول قال المحقق قد
تدس سرهم الجب من مره انه اذا قيل قوله اسند عنه مع عدم تقدم مرجع الضمير فكانه نقل كلام الشيخ وره بصورته والضمير فيه عائد الى
الصادق ع وهذا من جملة الغيلة الواقعة من مره انتهى وقال الفاضل ع لا يخفى ان ضمير عنه عبارة صه لا مرجع له بحسب الظاهر وكان عليه ان
يقول من اصحاب الصادق انتهى ولا يخفى ان ما ذكره مبني على قراءة اسند بصيغة المعلوم ولم يظهر ذلك من مره فلعله وره قراءها
بالمجهول فلا اعتراض وسبق في المقدمة الرابعة اختلاف الافهام في قراءتها فقد بر هذا في محمد يحيى بن سعيد بن قيس بن عمرو الحافظ
شيخ الاسلام ابو سعيد الانصاري البخاري المدني قاضي المدينة ثم قاضي القضاة المنصور الى ان قال مات ره بالهاشمية سنة ثلث او اربع
ومائة يحيى بن سعيد الطائي اسند عنه ق يحيى صاحب الديلم العالم الشهيد ابن عبد الله بن الحسن الحسن علي بن ابيطالب عليه السلام
مدني ق خ د والموجودة في ابن عبد الله د يا يحيى الطويل صاحب المقبري في باب صاحب المصري عنه ابن ابي عمير الحسن ابا بصير في تعق يحيى
عبد الحميد الحماني له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن موسى بن المتوكل عن موسى بن ابي موسى الكوفي عن محمد بن ابوب
وزاد حجر عنه به وليس فيه الحماني ثم زاد ست بعد ابن ابوب يحيى بن نصر بن الحسين بن علي بن زياد عن يحيى بن عبد الحميد الحماني وفي ابن عبد
الحميد الحماني وفي تعق وره في الفضل ما ادخل اقول ظ ست وجش كوفي من الامامية وقول اخبرنا جماعة ظاهره المدح مضافا الى ان له
كتابا والذي في ترجمة المفضل بن عمر ان له كتابا في اثبات امامة امير المؤمنين فقد يحيى بن عبد الرحمن الازرق كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله
وابي الحسن صه وزاد جش له كتاب علي بن الحسن وباط عنه وفي ست ابن عبد الرحمن الازرق له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن
ابن سماعة عنه وروى ابن حميد عن ابي محمد القاسم بن اسمعيل القرشي عن يحيى الازرق وفي ق ابن عبد الرحمن الازرق الانصاري مولاهم كوفي
ثم فيهم يحيى الازرق وفي بعض النسخ ابن الازرق وقد تقدم يحيى بن عبد الله بن الحسن الحسن بن علي بن ابيطالب المدني ق وفي عدة اطا
ان عبد الله هذا هو المحض لان اباه الحسن المثنى ثقة تابعي ولد على عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكان يشبه رسول الله وكان شيخ بني هاشم في زمانه
وكان يتولى صدقات امير المؤمنين ع بعد ابيه الحسن وانه لاعقب من ستة رجال منهم يحيى صاحب الديلم وتقدم عن ته بعض الاعتبار وفي تعق
في محمد بن معقل اص ما يؤيد الحسن عبد الله بن الحسن فقال حدثني يحيى بن عبد الله بن الحسن صاحب الديلم قال
سمعت جعفر بن محمد الحديث فتدبر اقول ما في محمد بن معقل يمكن اخذه من قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن ابن اذينة قال كنت
عند ابي عبد الله ع انا ويحيى بن عبد الله بن الحسن فقال يحيى ان فذاك انهم يزعمون انك تعلم الغيب فقال سبحان الله سبحان الله ضع يدك
على راسي الحديث فتم يحيى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابيطالب الهاشمي الكوفي وفي وفي تعق حسن ضعيف لان الصدوق طريقه اليه يحيى بن
عبد الله بن معوية الكندي الاجلح ابو حجية ق وفي تعق مضى فالاجلح ما يأتي ان بالحاظ قلت وعن مير ان الاعتدال قال ابن عدي انه شيعي
صدوق يحيى بن عبد الملك بن ابي عتبة الخراساني اسند عنه ق يحيى بن العلاء البجلي الرازي ابو جعفر ثقة اصله كوفي صه وزاد جش له كتاب
ذكريا بن يحيى عنه به وفي ق ابن العلاء بن خالد البجلي كوفي يقال له الرازي مضى عن ست ابن ابي العلاء وفي تعق مضى في جعفر بن يحيى ذكره يحيى بن
عقبة بن ابي الغبراء ابو القسم كوفي اسند عنه ق يحيى بن العلوي الكناسي ابا محمد من بني زيادة من اهل بنسابور جليل القدر عظيم الرياسة متكلم
حاذق زاهد ووع له كتب كثيرة في الامامة وغيرها صه ست الا لفظة ابن وزاد لقيت جماعة ممن لقوه وقرأوا عليه وفي جش علوي
سيد متكلم فقيه من اهل نيسابور له كتب كثيرة وفي تعق هو ابن محمد بن احمد الاتي اقول ضبط من يحيى بزيادة الزاي المضمومة والباء
الموحدة والراء يحيى بن العلي ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع له كتاب الزهد ابن ابي عمير عنه جش وفي صه بعد علي بضم المهملة
والياء المثناة من تحت بعد اللام وقيل ثقة قال جش وبدل له كتاب آه وقال غض انه روى عن ابي عبد الله ع وهو ضعيف وعندي
في قبول روايته توقف وان كان الارجح القبول وبالي عن ست ابن محمد عليم اقول ذكره الفاضل ع في قسم الثقات في الوجيز

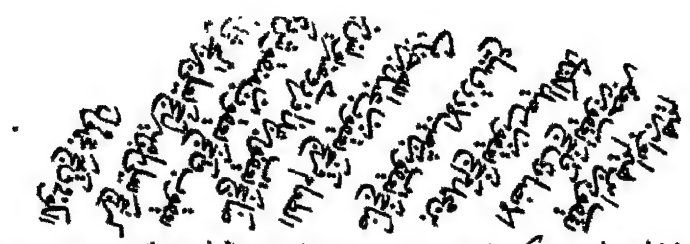
الاول مضى في ابن الحميد في ابنها

علي الكلبي

لايخ من اشكال فتدبر وفي فوائد شيخنا بهدوء ما في كثير من نسبة الوقف الى ابي بصير بنبغي ان يعد من جملة الاغلاط الموتة في حيوة الكاظم
والوقف بعده بعده فان قلت لعله وقف على الصادق قلت اولئك اوثق وستة ولم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استدل
اليها تدل على لوقف على الكاظم حيث نقل عن الصدوق ان جاءكم من يخبركم انه رأى في كلامه شيء يظهر مما ذكرنا مضافا الى ان كثيرا في
العنوان يعطي المغايرة بين ابي بصير ويحيى الحذاء واختصاص الوقف بالحذاء نعم ابراهيم رواية ابن مسكان عن ابي بصير يحيى الحذاء
للاستناد وكذا قوله آخر او ابو بصير هذا يحيى اربما يوهم حكاية الاتحاد لكن الحكم بمجرده هذا بان في كثير نسبة الوقف اليه واستدل بالرواية
عليه مشكل لا يبعد ان يكون البناء على التعدد واختصاص الوقف بالحذاء منه اظهر وقال الفاضل الخراساني ابو بصير يحيى المقسم غير
يحيى الحذاء انواقفي لامور منها ان ابا بصير اسدي كما يظهر من جش وكش واختيار الرجال وصه ورجال عو والحذاء ازدي كما يفهم من كش
ومنها انه في تو يحيى بن ابي القسم مكفوف واسم ابي القسم اسحق وقال بعده بلا فصل يحيى بن القسم الحذاء وهذا يشهد بالمغايرة وفي ظم يحيى
القسم الحذاء واقفي ثم قال يحيى ابي القاسم يكنى ابا بصير وهذا ايضا يعطي المغايرة وفي كش في العنوان في يحيى ابي القسم ابي بصير ويحيى بن
القسم الحذاء وهذا ايضا يعطي المغايرة ومنها انه ذكر جش واختيار الرجال ان ابا بصير مات سنة خمسين ومائة وهذا ينافي الوقف لان وفاة
الكاظم سنة ثلث وثمانين ومائة وبين التواريخ ان جش مع كمال ضبطه ونقله لو يثبت ابا بصير الوقف بل قال بثقة وجيه وروى عن الباقر
والصادق الى آخر ما قال وكذا لبس في ست انه واقفي وكذا عو بل في ظم يحيى ابي القسم الحذاء واقفي فصار منشأ التوهم حيث توهم الاتحاد
التوهم من هنا حيث قال في صه وذكر ما ذكره المصنف ثم قال وظني ما نقلناه عن الشيخ من كونه واقفيا منشأ توهم اتحاد الرجلين وكش قال ونقل
عبارة عنوانه الى قوله واقفي ثم نقل روايتين من طريق الواقفية تدلان على ان ابا بصير يدري ما يدل على ان موسى هو القائم بل تو
لنفيه ثم قال ثم نقل رواية اخرى تدل على ان الحذاء كان متلونا على الرضا ورجع ثم نقل قوله وابو بصير هذا آه ثم قال ولعل منشأ
توهم هو امران احدهما الروايتان ولعلهما كذب من الواقفية على ابو بصير اقول الاولى منهما من وضاعا الواقفية فهي كذب قطعا
واما الثانية فظاهرها بادي عن كونها كذبا على ابي بصير لان يوجه وكونهما من الواقفية ولاثبات مطلوبهم فاسد كما اشير اليه فتدبر
ثم قال الثاني قوله وابو بصير هذا يحيى ان الظن انه اشارة الى الحذاء المتقدم ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابو بصير المذكور
في العنوان فان العنوان صريح في المغايرة اقول دعوى ان قرينة الحال تعين ما ذكره لا يخفى من تامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه والظاهر عندي المغايرة
وعدم كون الاسدي واقفيا بل كونه ثقة وجيها لما ذكرنا ولا يعارض ما ذكرناه قوله من قوله كان ملتويا على الرضا وقوله رجع لبقاء الى زمانه ولما
رواه العدة قوي في نفسه ربما احتجنا ان نسأل عن الشيء فنرى ان القائم عليك بالاسدي يعني ابا بصير ولما رواه من انه ضمن له الجنة
على نفسه وعلى ابيه والعقر قوي في ابن اخت الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين يحيى والمحققون حكموا بكونه فرينة على حينئذ
وجد معه ان عليا الذي ضمن له الجنة ايضا اسدي فتم ولرواية الخياط الدالة على ان لباقر مسح على عينيه اذ فيهما ولذلك الجنة الظاهر
وبما لخياطة هو ان عوق ربما يحصل الظن بكون ابي بصير في رواية الخياط يحيى والروايات مضت في لبس الرداء ولعمول كش انه من اجمعت العصابة
وقد مضى في المرادي في يزيد بن معوية والظاهر انه يحيى لا عبد الله ولا يعارض ما ذكرنا رواية ابن بباء الضعيف السند وقرب التوجيه ولا
دوبير العصفوري في الصحيحة المروية في باب ما يحكاية تزويج المرأة التي لما زوج من قوله ما اظن تناسى علم بعد الاحتمال كونه المرادي
حيث روى عن العصفوري ذلك بطريق آخر وفيه فذكرت ذلك لابي بصير المرادي وعلى تقدير كونه الاسدي كما استقر بنا في المرادي
فقد ظهر الجواب هنا لك مضافا الى عدم ثبوت الترجيح بمجرد هذا القدر من الرجحان فليتامل ولا فرق على انه كان مخلطا لكونه مخلطا
مع قرب التوجيه وامكانه وغيره ولا يخفى ان سؤال معمر هل كان منهما باعلو وجواب على بدلان على انه لم يكن معروفا بالواقفية
فتدبر وفي زرعة حديث ابن بنان ما بهذا المتن والسند وفيه فاصنع برواية زرعة عن سماعة آه وفي عن سماعة قال كنت انا وابو بصير
ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر في منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعت اباعبد الله يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من
ابيعبد الله مخلفة مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعته من ابي جعفر فتدبر وما يؤيد رواية ابن اسمعيل عنه والقرينة على كونه
هو مشاركة ابن بجزه الذي هو قائل بحيى له في الرواية عنه وفي العيون علي بن البجزه عن يحيى بن ابي القتيبة عن الاصم عن ابيه عن جده عن علي
قال قال رسول الله الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابيطالب واخرهم القائم خلفاء وأوصيائي واوليائي وحجج الله على امتي بعدي المقر بهم
مؤمن والمنكر لهم كافر وفي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير مع ابي الحسن يعني الكاظم من المدينة يريد العراق فمر بالنقيع
على بن ابجزه البطائني وكان تلميذا لابي بصير فجعل يوصيه بحضرة ابي فقال يا علي انا صرنا الى الكوفة تقدم في كذا فغضب ابو بصير
فخرج من عنده فقال ما ارى هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين ثم يتخطاني بجوابه الى بعض غلماني فلما كان من الغد سلم ابو بصير بزياد
فدعى علي بن ابجزه وقال استغفر الله مما حمل في صدري من مولاي من سوء ظني انه كان قد علم ان سيتبوأ في الحق بالكوفة فاذا انا



مولى بنى عجلان بن بجيم بالجيم كوفى ثقة وجدت بخط السيد الصفى الدين محمد بن معد حاشيته صورتها ان داود بن يزيد هذا الكناسى
فانذى ذكره الدارقطنى انه بريد بالباء الموحدة قال وهو شيخ من شيوخ الشيعة روى عن ابى جعفر وابى عبد الله عليهما السلام والشيخ ابو جعفر الطوسى
رحمه ذكر فى رجال ابى جعفر وابى عبد الله وقال يزيد بالياء المثناة من تحت والله اعلم انتهى وما فى كش من قول حمدويه فقد تقدم فى
خالد بن يزيد وتقدم ايضا عن كش خالد بن يزيد يكنى ابا خالد القماط فقه اقول ربما يوهم قوله مره قال حمدويه باسم ابى خالد القماط
يزيدا انه مع ما يليه باجمعه يتول قول حمدويه وليس كذلك بل هو فقط قوله كما رايته فى الاحتجاج وسبق فى خالد هذا والظاهر ان القماط
غير الكناسى الآتى بعيد والحاشية المذكورة من كلام صفى الدين محمد بن معد رحمه الظاهر انها على الترجمة الآتية لان الذى فى نسخ الشيخ
رحمه فى قرون هو الكناسى لا القماط وقد ذكرهما فى الوجيزة وجعل الاول ثقة والثانى ممدوحا يزيد ابو خالد الكناسى وفى قرن
يكنى ابا خالد الكناسى وتقدم فى الذى قبله ما فيه يزيد اخو شتيره مضى فيه ويحتمل كونه بالموحدة والمهملة تقدم يزيد بن اسحق
ابى اسحق الحنفى النهدى بلقب شعر له كتاب يرويه جماعة ابن الجهرى عن ابيه عنه بحش وفى ست بن يزيد شعر له كتاب اخبرنا به ابن الجعابى عن
ابن الوليد عن الصفار والحسن مثله جميعا عن محمد بن الحسين عن يزيد بن اسحق شعر وفى صه ابن اسحق شعر بالشين المعجمة والعين المهملة
والراء روى كش عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن يزيد اسحق انه كان من ارفع الناس لهذا الامر وان اخاه محمدا كان يقول بحيوة
الكاظم عليه السلام فدعى الرضا الى الحق قال بالحق انتهى وفى كش بالسند المذكور الى قوله وكان من ارفع الناس لهذا الامر قال خاصمنى مرة الى
محمد وكان مستويا قال فقلت له ما طال الكلام بينى وبينه ان كان صاحبك بالمنزلة التى تقول فاسئله ان يدعو الله لى حتى ارجع
الى قولكم قال قال لى محمد فدخلت على الرضا عليه السلام فقلت له جعلت فداك ان الخاء هو استن متى وهو يقول بحيوة ابيك وانا كبرت
ما اناظره فقال لى يوما من الايام سل صاحبك ان كان بالمنزلة التى ذكرت ان يدعو الله لى حتى اصير الى قولكم فانا احب ان تدعو الله له
فالتفت ابو الحسن نحوى فقال له فذكر ما شاء الله ان يذكر ثم قال اللهم خذ بسمعه وبصره ومجامع قلبه حتى يرده الى الحق قال كان يعتقد
هذا وهو رافع يده اليمنى فما قدم الى خراسان الا يسيرا حتى قلت بالحق انتهى وفى ق ابن اسحق شعر وفى تعق بعد الاصحاب
حديثه حسن ويبدو لى انهم يدعون انه ممدوح وقال خالى فيه مدح عظيم والى الان لم اطلع على ما ذكره ولعلهم فهموا ذلك من صدره
ارفع الناس اى ادفعهم عن هذا الامر للاعتراضات والابحاث وفيه ما فيه بل الظاهر العكس وجدوا وارفع بالراء وهو خلاف النسخ ومع
ذلك فسره فى النخبة فقال معناه انه كان واقفيا وقال الصدوق فى طريق قاسم بن حمزة لم اجد له توثيقا غير انه يدعو له الرضا عليه
قال بالحق انتهى لكن مه صحيح الطريق المذكور وهو فيه وحكم شه بتوثيقه على ما قاله خالى ونسبه لشيخه ثم دالى شرحه على البداية وفى رواية
جماعة كتابه شهادة على الاعتماد عليه بما وان يكونوا مثل محمد بن الحسين وابن بحتا والحميرى وابن عقيل كثير الرواية ومقبولها ومامر فى كلام مه
من الاشتباه فقد نشاء من طرق يذكره الفاضل عب مسلم ثقات ثم فى خاتمته وهو عقيدها ان لم نص على توثيقه فى كتب الرجال
ولكن يستفاد من قرائن وكتب اخر وذكر من تصحيح مه حديثه ثم قال وقد صرح شه فى شرح البداية وليس ببعيد انتهى وفى الوجيزة ايضا بعد ما ذكره
سلمه الله وصرح مه بصحة حديثه وشه بتوثيقه انتهى ومامر من ان فى كلام مه اشتباها فهو ان الذى كان يقول بحيوة الكاظم ورجع بدعا
الرضا هو يزيد لا محمد كما مر عن كش هذا وفى ضح ابن اسحق الحنفى بالفاء النهدى بفتح النون المعجمة وفتح الهاء وسكون الدال المهملة
شعر بمثناة بين المعجمة والعين المهملة انتهى وما ذكره رحمه فى ترجمة شعر هو المعروف المتداول على الالسنة يزيد بن سماعة الانبارى
السلمى ابو يعقوب الكاتب ثقة صه وبقى فى ابنه يعقوب عن رضا يزيد بن خليفة وانتفى ظم وفى ق ابن خليفة الحارث الحلوانى عرفى دلبر
من بنى الحارث ولكنه من بنى بأمر اخوة الحارث وعدادهم فيهم وفى صه ابن خليفة الحارث من اصحاب الكاظم واقفى ثم نقل ما بان
عن كش وقال هذا الطريق غير متصل ومع ذلك فلا يوجب التعديل وفى حش ابن خليفة الحارث روى عن ابى عبد الله عليه السلام كتاب
يرويه جماعة محمد بن المحرم عنه يرويه وفى كش فى يزيد بن خليفة الحارث حدثنى حمدويه بن نصير قال حدثنى محمد بن عيسى ومعه قال حدثنى
على بن محمد قال حدثنى محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن سويد رفعه قال دخل على ابى عبد الله عليه السلام رجل يقال له يزيد
بن خليفة فقال له من انت فقال له من الحوئ بن كعب قال فقال ابو عبد الله ليس اهل بيت الا وفيهم نجيب او نجيبان وانت نجيب الحوئ
كعب انتهى وفى النخبة فى مواضع بالحوث والظاهر ان الكل واحد وفى تعق فى كتاب الطاعم من ج عن حنان بن سدير عن يزيد بن خليفة وهو
رجل من بنى الحارث بن كعب قال اتيت المدينة وزياد بن عبد الله الحارثى عليها فاستاذنت الصادق عليه السلام فدخلت عليه فسلمت فى تمكث
من مجلسى فقلت له انى رجل من بنى الحارث بن كعب قال مد انى الله الى محبتكم ومودتكم اهل البيت فقال كيف مد يت الى محبتنا
اهل البيت فوالله ان محبتنا فى بنى الحارث لقليل الحديث يروى عنه يونس بن عبد الرحمن وصفوان فى الصحيح ومنه ما شه بثقته وفى
الوجيزة ثقة ولم يظهر وجهه اقول يظهر من ذلك معاشرة ما فى نظم الملة حش وكش وق وهو الظاهر بل لا وجه للحكم بالاتحاد اصلا سوى



تنقيح ابو هما بخلقة قال هذا وفي القاموس ابو ايم بالحرث لبني الجارود بن كعب من شواذ التخفيف وكذلك يفعلون بكل فيلة يظهر
فيها الاعوجاج انتهى يزيد بن سليط الزيدي ظلم وذا مصر من اصحاب الكاظم له حديث طويل وفي كشي ابن سليط الزيدي حدثه
طويل وفي نقي ذكره في باب النص على الرضا ع وفي العيون وبظهر منه النص على الكاظم انتهى وهو يشير الى حسن عقيدته
بل حسن حاله وعده في الارشاد ممن روى النص على الرضا عن ابيه من خاصته وثقاته واهل العلم والورع والفقه من شيعته قلت
في الوجيزة ابو الخطاب وبونس بن الظبيان وزياد الصايغ ومحمد بن سنان وابو سعيد بشار لهم قصة في كشي ذكره يزيد بن فرقد
الاسدي الحمراوي ومر في ترجمة عن جش ويحتمل كونه النهدي الاتي بعيد نعق يزيد بن فرقد النهدي فقد وفي نعق بروك عنه ابان في الصحيح
يزيد بن نوفر بالنون المضمومة ثم الباء المثناة من تحت بعدها واو وقيل الراء من اصحاب امير المؤمنين ع قتل يوم النهروان الذي قال له رسول
الله ص من جاوز هذا التل فله الجنة فقال لرسول الله اما بيني وبين الجنة الا هذا التل فقال له رسول الله ص فاقتم فضرب بسيفه حتى جاوزه قال كنت كذلك
صريحا الا الترجمة ومن اصحاب امير المؤمنين ع اقول في الوجيزة وذكره الفاضل ع ب في قسم الثقات وقال اما ذكرت هذا الرجل
هنا لشرفه ولعلو شانه وهي وان كانت مرسلة لا تقتضي ادخاله في هذا القسم الا ان روايته هذا الرجل للاحكام الشرعية غير المشهورة
موجودة انتهى ولا يخفى ان الرواية لا تفيد الا كثر من الحسن وان لم توجد لمرويه والوثائر امر اخر يعقوب ابن يوسف قد روى ابانه
انه ابن اسحق السكيت الثقة وفي نعق بعيد لانه نعق وذا الحاج دحي وبابا في عن المحقق الداماد انه ابن عيشم وفي كتب الاخبار عن ابي
يوسف يعقوب بن عيشم عن الصادق ع وبابا ابن نعيم ابو يوسف وابن يزيد ابو يوسف يعقوب بن سالم الاحمر وروى عنه ابن مسكان وفي بابا ابن مسكان وابو المغرا
سالم الاحمر يعقوب بن اسحق السكيت ابو يوسف كان متقدما عند ابي جعفر الثاني وابي الحسن عليهما السلام وكانا يخصانه
وله عن ابي عبد الله ع روايات ومسائل وقتله المتوكل لاجل التشيع وامره مشهور وكان وجها في علم العربية واللغة ثقة مصدقا
لا يطعن عليه جش صه بزيادة ترجمة الحروف ثم زاد جش له كتب منها كتاب اصلاح المنطق ثم عد كثيرا ثم قال اخبرنا ابو احمد عبد السلام
بن الحسين بن محمد بن عبد الله البصري الى ان قال عن ثعلب عن يعقوب وقد تقدم عن نجا يعقوب ابو يوسف ولا يبعد ان يكون هذا
نجم وفي نعق قال جدي رايت في كتب بعض اصحابنا انه كان معلما للمعتز والمؤيد ابني المتوكل وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل اذ اقبلا
فقال له المتوكل ايا يعقوب ايهما احب اليك ولدان هذان او الحسن والحسين عليهما السلام فقال والله قنبر غلام علي بن ابيطالب ع خير منهما ومن
ابيهما فقال المتوكل سلوا لسانه من قفاه فسلوا لسانه فمات رضي الله عنه شهيدا ايعقوب بن الياس ثقة صه ومضى في الجيم عن عمر وابيه عنه وجش يعقوب
بن داود في العيون انه من سعي موسى بن جعفر وكان يرجى راي الزيدية يعقوب بن سالم الاحمر اخو اسباط ابن سالم ثقة من اصحابنا ابي عبد الله ع صه
وقال شمر قوله اخو اسباط يقتضي كون اسباط اشهر منه مع انه لم يذكره في القسمين ولا غيره مع انه كثير الرواية خصوصا بواسطة ولده علي بن اسباط
انتهى وفي جش ايضا كما مر عن صه على ما نقله طس في كتابه وفي ظم ابن سالم اخو اسباط العلم السراج والله العالم وفي نعق قال الشيخ م ذ لعله مر ره
اخذه من كتاب طس لانه كثير التتبع انتهى ومر في زياد بن المنذر عن المفيد انه من مشايخ الاصحاب اقول قول شمر يقتضي كون اسباط اشهر منه وزاد في الاحمر الكوفي
مع انه لم يذكره في القسمين لا يخفى انه يقتضي ذلك لكن مر منه اخذ الكلام المذكور من جش حد والتعليل بالتتبع كما في اكثر المواضع وقوله ع
ولا غيره غير مسلم فقد ذكره الشيخ في كتابيه وجش في كتابه كما سبق في بابه وقول المجيز اره على ما نقله طس في كتابه وكذا قول الشيخ م ذ لعله مر ره
يشعر بان الترجمة المذكورة غير مذكورة في كتاب جش اه وفي نسخة ابن طاوس ره وليس كذلك فانها مذكورة في سائر النسخ كما في نسختين عندي
ونقلها الفاضل ع ب ره عن جش ايضا لكن لم يزد على المنقول هنا والذي في غيره بزيادة لفظ كتاب يعقوب في الحلال والحرام اخبرنا احمد بن محمد
عن احمد بن محمد بن سعيد عن احمد بن يوسف بن يعقوب عن علي بن اسباط عن عمر بن يزيد يقصد السراج كوفي ثقة له كتاب عنه ابن محبوب جش
وفي صه ثقة قال جش وقال غضائري انه كوفي ضعيف والاوثق عندي قبول رواياته انتهى وفي سن له كتاب اخبرنا بها جماعة عن المفضل عن
ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسين بن محبوب عنه وما في ن مضى في ابن سالم وثقه ايضا في الارشاد كما مر عن يعقوب ثم
ابن خالد يعقوب بن شعيب بالشين المعجمة ثم الباء الموحدة ثم المشناة من تحت عاصي المذهب صه سئل الا الترجمة وزاد له كتاب تفضل اشتر عنه علي بن النعمن و
الحسن والحسين ثم اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن محمد بن احمد بن يعقوب عن شعيب عن جده يعقوب وفي جش ابن شعيب محمد احد اصحاب الصادق ع صفوان ابن يحيى وابن ابي عمير و
من العامة غير انه صنف مسند امير المؤمنين ع وصنف مسند عمار بن ياسر فراى هذا الكتاب على ابي عمير عبد الواحد بن [illegible] ابو بكر لحفص ساعة داود بن ابي داود فقال
محمد بن احمد بن يعقوب بن شيبة عن جده يعقوب وفي نعق في الوجيزة ضرب فيه مدح ثم يعقوب بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار اسد ابوه ثقة وعبد الله بن مغيرة الثقة
وروى عن ابي عبد الله ص وزاد جش ذكره ابن سعيد وابن نوح له كتاب يرويه عدة من اصحابنا ابن ابي عمير [illegible] اخبرنا
جا عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن ساعة عنه وفي فر ابن شعيب بن ميثم الاسدي زاد في الكوفي وفي فهم ابن شعيب له كتاب يعقوب
بن ميثم الصحيح الحديث ظ مر بن البيدر لذا حسنة خالي زه ومر وي عن ابان وابي عمير وغيرهما بطوقه وثاقته السيد امراة ابو يوسف

يعقوب

يعقوب ذكره الشيخ في كتاب الرجال فقال وهو ابن عثيم ثم انه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من عدة مرة في صحة طريق وفي غيره الصحيح أن
استصحاح الاصحاب اخبارا وفي طريقها انتهى ومضى عن الصدوق في يعقوب ابو يوسف انه ابن السكيت المشهور واستبعدنا ذلك في النقد
ابن عثيم ابو يوسف ثم تعقب يعقوب بن الفضل بن يعقوب روى عن الصدوق والكاظم عن جش وهو اخو اسحق واسمعيل الثقة مضى في ابن اخيه
الحسين بن محمد بن المفضل بقولي قول ذكرنا في ترجمة ابن ابنه اسحق بن الفضل ما فيه وذكره الفاضل ع ب في خاتمة ثقة الثقات وقال وثقه
شه في شرح البداية وقد ذكرنا ما في ذلك من النظر سابقا انتهى يعقوب بن يقطين بن موسى كان جليلا في اصحابنا ثقة
في الحديث روى عن الرضا جش وذا صه بعد قوله بالقاف قبل الراء وبعدها والواو الاخرى بعد الالف وفي تعق تقل في النقد
عن جش بعد عن الرضا وصنف كتبا في الامامة روى عنه ابو نعيم نضر بن عصام انتهى وحكاه بكتابة الطبيعة ظاهر القدح ومن التحقيق فيها
في حذيفة اقول ما نقله سلمه الله عن النقد عن جش موجود في النسختين اللتين عندي ولم يذكر في النقد سند النجاشي اليه فاختصارا
واقتصر على الراوي عنه كما سلكته في هذا الكتاب ايضا والسند مكذا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا
ابو نعيم نضر بن عصام بن المغيرة الفهري لخوبي محاربي فمن عن يعقوب انتهى هذا والكاتب لا يدل على كتابة الطبيعة ظاهر احدى الدلالات في
لعله دام ظله سبق نظره الى الترجمة الآتية بعيد او ظن اتحادهما فتأمل يعقوب بن يزيد بن حماد الانباري السلمي ابو يوسف الكاتب من كتاب
المنتصر روى عن ابي جعفر الثاني ع وانتقل الى بغداد وكان ثقة صدوقا فقيها الحسن عن محمد الحسن عنه جش وفي ضا ابن يزيد الكاتب يزيد
وابوه ثقتان وفي ذي ثقة وفي ست كثير الرواية ثقة له كتب منها النوادر واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد والحميري عنه في
كش يعقوب بن يزيد الكاتب الانباري ويعرف بالعوني مسعود قال سألت ابا الحسن ع عن يعقوب بن يزيد قال كان كاتبا لابي ولف القسم
وفي صه بعد من كتاب المنتصر وقال كش عن ابن مسعود عن الحسن ع علي بن فضال انه كان كاتبا لابي ولف القسم وكان يعقوب من اصحاب
الرضا وروى يعقوب عن ابي جعفر الثاني ع الى قوله صدقا وزاد وكذلك ابوه قلت في عبارة صه المنقولة عن كش شئ لا يخفى يعقوب بن
يقطين ثقة رضا وزاد صه وهو من اصحاب الرضا وفي تعق هو اخو علي الجليل ومن اصحاب الكاظم ع وان روى عن الرضا ايضا يوسف بن يعقوب ذكر
ما روى في يوسف جعفر بن احمد بن الحسن عن داود عن يوسف قال قلت لابي عبد الله ع اصف لك ديني الذي ادين الله به فان كان على غير ما وصفت
ثم ذكر كش ما يدل على اقراره بالائمة الى ان انتهى الى الصادق ع فقال ع عند ذلك مرادا رحمك الله ثم قال هذا والله دين الله ودين ملائكته ونبيه
ودين آبائي الذي لا يقبل الله غيره قلت لعل هذا ابن ابرهيم ابو داود الآتي عن قريب ويكون داود الراوي هنا عنه ابنه ومر الكلام في صنيف
الطريق والشهادة للنقض في اول الكتاب وفي حاشية السيد الداماد على كش يوسف هذا ابو امية الكوفي يوسف ثابت الثقة الجليل
المعروف من اصحاب الصادق ع يروي عنه ابو اسحق الفقيه ثعلبة بن ميمون واذا اطلق في اسانيد الاخبار يوسف عن ابي عبد الله الصادق ع
فهو منصرف اليه وهذا الحديث الذي رواه ابو عمرو كش رواه بسند صحيح عن يونس بن عبد الرحمن عن يوسف بن يعقوب الوراق
كما هو المستبين من الطبقة فليعرف ثم قال الذي يغلب الظن ان في هذا الاسناد تركا في الطبقة والصواب عن جعفر بن احمد عن محمد بن الحسن عن
داود وجعفر بن احمد هو الذي يعرف بابن الثلجي يروي عنه معد ولخاله الحسن هو ابن الحسين عن ذكر جش ان معدا يروي عن اصحاب عن
وذكر ان احمد بن الحسن بن فضال مات سنة ستين ومائتين وذكر ان داود مات بعد المائتين بقليل بعد وفاة الرضا وانه يروي عن الكاظم ع
وهو من اصحاب الصادق ع وبالجملة الامر لا يكاد يخفى بعد ملاحظة التاريخ وطبقة الاستناد في الرواية والله اعلم انتهى قد جدا يوسف
ابرهيم ابو داود وفي بعض النسخ ابي داود وفي تعق يأتي في الالقاب انه يقال عليه الطاطري والظاهر انه من قول قروه في مشيخته وفي العدة
ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون ويروي عنه صفوان وفي كتاب الملابس منه في عن صفوان عن العيص القسم عن ابي داود وفي يوسف
ابرهيم ويظهر منه تكنيته بابي داود فما في بعض نسخ ق ما غلط اولي على سبيل الحكاية في يب عن صفوان عن يوسف بن محمد بن ابرهيم وذكره
الصدوق بهذا العنوان فالظاهر ان نسبته الى ابرهيم نسبة الى الجد اشهر هذا واظن اتحاده مع الطاطري الآتي يوسف بن احمد بن ابرهيم بن
احمد بن صالح بن احمد بن عصفور الدرازي من قرية الدراز احد قرى البحرين عالم فاضل متبحر ماهر متتبع محدث ورع عابد صدوق ثقة بن
من اجلة مشائخنا المعاصرين وافاضل علمائنا المتبحرين كان ابو الشيخ احمد من اجل آبائه تلامذة شيخنا الشيخ سليمان الماحوزي وكان عالما فاضلا
محققا مدققا مجتهدا صدرا فاكثر التشييع على الاخباريين كما صرح به ولده شيخنا المذكور في اجازته الكبيرة المشهورة وكان هو قدس سره
اولا اخباريا صرفا ثم رجع الى الطريقة الوسطى وكان يقول انما طريقة العلامة المجلسي وامثاله من اخبار الانوار كان مولده كما ذكره في اجازته المذكورة
في السنة السابعة بعد الالف والمائة في قرية الماحوز احد قرى البحرين واشتغل وهو صبي على والده طاب ثراه ثم على العالم العلامة الشيخ حسين الماحوزي
وكان عالما عاملا فاضلا كاملا مجتهدا صدرا فاحكى الاستاذ مدام علاه عنه انه كان كثير الطعن على الاخباريين ويقول الاخباريون
هم الذين يقولون ما لا يعلمون ويقلدون من حيث لا يشعرون وعلى الشيخ احمد عبد الله البلادي وغيرهما من علماء البحرين وبنى ما

مشتغلا بالتحصيل ثم سافر الى بيت الله الحرام وزيارة رسوله عليه افضل الصلوة والسلام ثم رجع الى الطيف وبقي بها مدة وبعد ذلك
البحرين واستيلاء الاعراب عليهم من العجرة التجأ اهلها فرارا الى ديار العجم وقطن برهة في كرمان ثم في شيراز وتوابعها من الاعطيات
مشتغلا بالتدريس والتأليف ثم سافر الى العتبات العاليات وجاور في كربلا وشرفها الله واشتغل بابراز الصنفات مواظبا على العبادات
دائما على الطاعات الى ان ادركه المحتوم ونزل به القضاء الملزوم فجاور في تلك الحضرة العلية المجاورة الحقيقية له قدس سره من الصنفات
كتاب الحدائق الناضرة في احكام العترة الطاهرة وهو كتاب جليل لم يعمل مثله جدا بينه جميع الاقوال والاخبار الواردة عن الائمة الاطهار
الا انه طاب ثراه مليل الى الاخبار فربما كان قليل بضاعة في الاستدلال بالادلة الاصولية التي هي امهات الاحكام الفقهية وعد الادلة الشرعية
خرج منه جميع العبادات الا كتاب الحج واكثر المعاملات الى اواخر كتاب الطلاق واعرض عن ذكر كتاب الحج لقلة النفع المتعلق به الآن وبنا
لصرف الوقت فيما هو مهم بتعاليق بعض علمائنا الاعيان كتاب سلاسل الحديد في تقييد ابن ابي الحديد والرد عليه في شرح نهج البلاغة ذكر في اوله
مقدمة مشتملة في الامامة فصلا ان تكون كتابا مستقلا ثم ذكر فيه كلاما في الشرح المذكور مما يتعلق بالامامة والخلافة واحوال الصحابة والرد
عليه خرج منه المجلد الاول وقليل من الثاني كتاب شهاب الثاقب في بيان معنى انا ناصب ومعايير تترتب عليه من المطالب كتاب البرهان الجلي
البوسفية وهو كتاب جيد جدا مشتمل على علوم ومسائل وفوائد ورسائل جامع لمحققات متفرقة ومدققات طائفة كتاب النفحات الملكوتية
في الرد على الصوفية ذكر فيه جملة من طرائفهم وشطرا من خرافاتهم وعد منهم المولى محسن الكاشاني ونقل عنه مقالات قبيحة وعقائد
ملحة ورد عليها كتاب تبارك الذي ان شاء جعل لك خيرا من ذلك جنات تجري من تحتها الانهار ويجعل لك قصورا وهو حاشية على الكتاب المذكور خرج منه مجلد مشتمل على كتاب الطهارة والصلوة
كتاب اعلام القاصدين الى مناهج اصول الدين خرج منه الباب الاول في التوحيد الا انه رده وكانه والذي في اجوبة المسائل الشيرازية الا
اليه الاشارة ذهبا فيما وقع على كتبه من الحوادث في قصبة فسا من توابع شيراز ايام اقامته بها كتاب معراج التبيه في شرح من لا يحضره
الفقيه برز منه قليل من اوله كتاب الخطب مشتمل على خطب الجمعة من اول السنة الى آخرها وخطب العيدين كتاب جليس الحاضر وانيس المسافر
يجري مجرى الكشكول كتاب عقد الجواهر النورانية في اجوبة المسائل البحرانية رسالة الدر الزواهر نظمت معقد الجواهر مشتمل على نيف و
مسائل لذلك السائل رسالة فسا سماها الخ رسالة ميزان الترجيح في افضلية العقول بما عدا الاربعة بالتبيين رسالة في تحقيق معنى الاسم
والايمان وان الايمان عبارة عن الاقرار بالقلب واللسان والاعتقاد بالجنان والعمل بالاركان رسالة من قاطعة اتصال والقبيل في نجاسة
القليل يعترض فيها الرد على المولى محسن الكاشاني ومن تبعه ممن تأخر عنه ربنا اكشف عنا الكفوز الموعدة في تمام الصلوة في الحرم الاربعة رسالة
القناع عن صريح الدليل في الرد على من قال في الرجوع بالتوكيل رد فيها على الركن العماد المحقق الياماد حيث كتب طاب ثراه رسالة في
وسجل عليه الدليل رسالة الصوارم القاسمة لظهور الجامعين بين ولد فاطمة حرم فيها الجمع بين الاختين فاطميتين ولم يشاركه فيها
عين يشخنا الحر العاملي وقد تفرد هو وه عنه فحكم ببطلان العقد وعدم وقوعه وللاستاذ دام ظله ايام فيه وعليه رد مستقل
مختصرة ومطولة وكذا لولد الاستاذ دام فضلهما رسالة جيدة مبسوطة في الرد عليه الحال فيها البحث معه ونقل جملة من كلماته
في تلك الرسالة بالفاظها ورددها ولبعض مشائخنا الاعلام ايضا رسالة رجيحة في الرد عليه الدر النثير الصلوتية مستدركا ترسالة
الصلوتية المنتخبة منها الدر النثير الحديثة في احكام المراب الابدية اجوبة المسائل الشيرازية اجوبة المسائل البهبهانية الواردة من
السيد عبد الله بن السيد علوي البحراني الساكن في بهبهان لما وبتبا اجوبة المسائل الكازرونية الواردة من الشيخ ابرهيم بن الشيخ
التجافي اجازة كبيرة مبسوطة موسومة بلؤلؤ البحرين في الاجازة لقرتي العينين كتبها ده لابني اخوي الشيخ خلف والشيخ حسين ذكر فيها
على ذكر اكثر طائفتنا واحوالهم ومؤلفاتهم ومدة اعمارهم ووفياتهم من زمانه الى زمان السيد نعمان السيد علي صاحب الرياض
واجازات واجوبة مسائل توفي في شهر ربيع الاول من السنة السادسة والمائتين بعد المائة والالف تولى غسله المقدس التقي
الشيخ محمد علي الشهير بابن سلطان ومؤنته تلميذه الاخر المغفور المرحوم الحاج معصوم وصلى عليه الاستاذ دام ظله
جنازة جمع كثير وجم غفير مع خلو البلاد من امثالهما وتشتت شمل ساكنها الحادثة نزلت بهم في ذلك العالم التي لا يتهم وكشتاد
ايوب يروي عنه ابن بكير وصفوان بن يحيى ابو ايمن ميمون نقي يوسف بن ثابت بن ابي سعده ابو ايمن كوفي ثقة روى
ابي عبد الله عليه السلام وزاد جش له كتاب يرويه ثعلبة بن ميمون وفي ست له كتاب ليث المرادي اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن
محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة عنه يوسف الحرث من اصحاب الباقر يكنى ابا يعقوب ابصير ابيا بعد الصاد ابن عبد الله عليه السلام صه
الا الترجمة وقوله من اصحاب الباقر وقد استثنى يوسف بن الحرث عن رجال نوادر الحكمة ويحتمل ان يكون هذا ذكر يوسف بن
الحرث بتري كابا في الكنى فقه يوسف بن الحرث الكندي في مضرخ سهل الحسن ما يؤدي الى معرفته بل والاعتماد عليه
الذي يروي عنه نوادر الحكمة لانه في طبقة الصفار وسهل لحنه والظاهر من اسناد الوافي ان صاحب النوادر

بلا واسطة كما هو الظاهر من حكاية الاستثناء ايضا فذلك ويحتمل تحامله مع المذكور وقيله بان يكون الشيخ رده توهم من ابي جعفر الباقر كما هو في قليل كثير
واما حكاية الاستثناء فقد مر الكلام فيه مرارا فالى ان المستثنى وغيره من المتيقن رد واعتمد توثيق يوسف بن حماد بقرائن كون ضعيف سنة
ورد وازاد حيث له كتاب يوسف بن السخت روى عن محمد بن جمهور والقمي روى عنه محمد بن احمد بن يحيى لورود صدر بصري ضعيف ويقع الغلو
استثناء المتيقن من نوادر الحكمة انتهى وفي كر بصري ورد غض ضعيف انتهى وتقدم الاستثناء في محمد بن احمد بن يحيى وتوثيق
الظان تضعيف سنة من غض والاستثناء مر ما فيه هذا وربما يتعلل عنه في الرجال على وجه الاعتماد وكما مر في فارس وغيره وصفي فيه
قول علي بن عبد الغفار لم اجد او ثق منك اه وربما يظهر منه عدم علوه فلاحظ يوسف الطاطري ثقة وفي تعق هو ابن ابرهيم
يوسف بن عقيل البجلي كوفي ثقة قليل الحديث يقول المتيقن ان له كتابا والظان الكتاب لمحمد بن حيش صه وفي حيش بدل الظان وعنه
وعنه عن زاد محمد بن خالد البرقي عنه وفي ست لكتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد الحسن عن سعد عن عبد الله
والحميري وعلي بن ابرهيم عن محمد بن علي عنه واخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه يوسف بن
علي الغطان كما في ديباجي عن غيره بوزن يوسف علي مطهر الحلي والد العلامة كان مدرسا فقيها عظيم الشان تقدم جلالة
اشهر من ان يذكر تعق يوسف ذكره وفي ترجمة العلامة قال بعد الثناء عليه وكان والده قد من الله روحه فقيها محدثا مدرسا
عظيم الشان انتهى وهو من مشايخ والده من اجل الله اكرامه واكرامه وقد اكثر من النقل عنه في كتبه وذكر في اجازته لبني زهرة ان المحقق
خواجه نصير الدين ره الماهر والحاذق وحضر عند فقهائها سال المحقق ممن اعلمهم بالاصولين فاشار الى والده سديد الدين ره الى
الفقيه محمد بن جهم ره يوسف بن عمار بن حيان ثقة صدوق وهو اخو اسحق ومر معروفا تعق الوجيزة وثقة مر ولم يثبت وفي النقد كما
اخذه من كلام حيش عند ترجمة اسحق واخذه من صه حيث لم يرد المتن كما هو من دابره في اخذ التوثيق من ذلك الكلام نظر انتهى وفي
النظر في محله اقول ذكره الفاضل عب في قسم الثقات وقال بعد نقل توثيقه عن صه وذكر نزله ذكر في شيخ من كتب الرجال الا حيش
في ترجمة اسحق ثم ذكر كلام حيش هناك وقال لعلهما اطلعا على ذلك انتهى ولا يخفى ان قول حيش في اسحق وهو في بيت كبير من الشيعة يدل
على جلالة يوسف محمد بن ابرهيم هو ابن ابرهيم تعق يوسف يعقوب تعق ظم وزاد صه من اصحاب الكاظم وقال ابو جعفر بن بابويه
يوسف بن يعقوب اخو بوزن فطي وفي تعق باني كلا وفي ره في اخبر بوزن يوسف يعقوب الجعفي كوفي روى عن ابي عبد الله ع ورجال
له كتاب يحيى ذكر باعنه بحيش صه الى قوله وعن جابر وزاد وهو ضعيف مر تقع القول في تعق تضعيفه من غض ومر الكلام فيه مرارا
قلت لو تم ما ذكره سلمه الله خرج من الضعف الى الجهالة يونس بكير ابا اسحق السبيعي قمي مر في ثور ما يدل على شدة يغضه والظاهر انه هو وابوه
من العامة والله العالم وفي تعق الذي في ثور بن ابي اسحق هذا وابو يحيى اسمه عمرو بن عبد الله وقد تقدم اول وقد منا هناك ان من المحتمل ان
خاصتهم وثقاتهم واما كون يونس المذكور في ثور هو هذا المذكور عن فلم يثبت كما اشار اليه الاستاذ سلمه الله وكذا كون ابن ابي اسحق
السبيعي المتقدم غير واضح فتدبر يونس بن يمين بالياء الموحدة قبل الهاء والنون بعد الميم قال خطابي كوفي وفي بعض الحديث روى عن ابي عبيد
عن احمد بن ابي بشر وفي كش في بني رباط قال نصر بن الصباح كانوا اربعة اخوة الحسن والحسين وعلي ويونس كلهم اصحاب ابي عبد الله ع ولهم رواية
كثيرة من جملة الحديث يونس بن ظبيان بالمعجمة المفتوحة والموحدة قبل الياء والنون اخيرا قال ابو عمر وكش قال فش في بعض كتبه الكذابون
المشهورون الى آخر ما مر في يزيد الصائغ وقال حيش انه مولى ضعيف جدا لا يلتفت الى ما رواه كل كتبه تخليط وقال غض كوفي قال الكذابون
ضاع الحديث روى عن ابي عبد الله ع لا يلتفت الى حديثه فانا لا اعتمد على روايته لقول هؤلاء المشايخ العظماء فيه صه وفي حيش ما نقلناه
وزاد عنه نبيان حكيم الاودي وفي ست له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن همام حوز او عنه وفي كش قال بعد
يونس بن ظبيان متهم غال وفيه حدثني محمد بن قولويه القمي قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال جمعت
رجلا من الطيارة يحدثنا بالحسن ترضاه الى ان قال ثم قال للرجل ثم اخرج عني لعنك الله ولعن من حدثك ولعن يونس بن ظبيان الف لعنة
الى ان قال اما ان يونس بن ظبيان مع ابي الخطاب اشد الغلاة الحديث وفيه عن ذلك وفيه ايضا حدثني محمد بن قولويه عن سعد عن
عبد الله بن خلف القمي عن الحسن بن علي الوشا عن ابي محمد الفراء عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابراهيم بن عمر عن هشام بن
سالم قال سالت ابا عبد الله ع عن يونس بن ظبيان فقال ره وبنى له بيتا في الجنة كان والله مأمونا في الحديث قال ابو عمر وكثر ان
المروي مجهول وهذا حديث غير صحيح مع ما روي في يونس بن ظبيان وفي تعق روى ثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كفايته
الكفاية عن النص على الائمة الاثني عشر عن الصدوق ويظهر منها مدحه له وانه حين لورد به لم يكن غاليا وفي توحيد وده عنه قال دخلت على
الصادق ع فقلت ان هشام بن الحكم يقول قولا عظيما الا اني احتضرك منه احر فانه يزعم ان الله جسم الى ان قال قلت فما اقول له جسم ولا صورة
الحديث وبالجملة يظهر من غير ذلك من الاخبار انه مما يدل على علوه فلاحظ ومضى في صدر الرسالة ما له دخل اقول بعد الطباق

وعمرو بن محمد ابو احمد ويقال ابو يوسف النقد كنية لتليد بن سليمان وعبد الرحمن بن بدر وثق اقول الاول يعرف بالمحاربي والثاني كوفي
ابو واكد الجلي وفي صحف اصحابه من اليمن عن وثق وفي ثقات الوحيزة رايت في بعض الكتب مدحه اقول اتى في ابي بكر بن حزم مناما له
دخل ابو اسامة زيد الشحام ابو اسحق الشعثي عين وهو ابو ابرهيم بن محمد بن سعيد ابو اسحق السبيعي عمرو بن عبد الله والسبيع بطن
من همدان فزيما يقال الهمذاني اقول قدمنا مناما ان الثقات ابو اسحق صاحب المؤلف في باب الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابن سكان عنه
ثقة ابو اسحق الفقيه هو ثعلبة بن ميمون ابو اسحق الكاتب هو ابرهيم بن ابي حفص ابو اسحق الثبتي اسمه ابرهيم يظهر من روايته كونه من خلق
اصحاب ابي قرة ومن خواص الشيعة ابو اسحق الثقفي عين وهو ابرهيم بن سليمان بن ابي راحة ابو اسحق الغنوي هو ابن ثعلبة بن ميمون ابو اسحق
التهاوندي اسمه ابرهيم قلت هو ابرهيم بن اسحق التهاوندي ثقة اقول ذكر ابو اسحق التهاوندي ابرهيم بن هاشم وابن بجا الشيباني وابن سليمان وابن صالح
وابن عمر اليماني وابن محمد بن ابي يحيى وابن محمد بن معروف وابن مهزيار وفي الاول اشهر قلت يعرف الاول بالعتري والثاني بالشيباني وهو يعرف
بابن الجوهري الرابع والثالث وهو ابن سليمان بن عبد الله بن حيان بالنهمي الخزاز والرابع بالانماطي والخامس بالصنعاني السادس باليمني و
السابع بالمزادي والثامن بالاموازي ابو اسمعيل الازدي الازدي عين وهو البصري الاعمى ابو اسمعيل الاسكاف محمد ابن ابي زينب مقاتل
مجمع ابو اسمعيل الاشجعي الكوفي محمد بن زياد مجمع اقول لمضي محمد بن زياد في ترجمتين وعلى وزن التعدد فكنية احدهما ابو اسمعيل والاخرى
مكنى بكنيتين ابو اسمعيل الاشجعي الحذاء محمد بن سالم مجمع ابو اسمعيل البصري له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن الحميدي
محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه ست وكان همام ابو اسمعيل بن همام قلت بل الظاهر انه حماد بن زيد وفاقا للمجمع فلاحظ وظهر كونه اماميا
وروايته ابن ابي عمير عنه تشير الى الاعتماد اليه ونفى شكا ابو اسمعيل البصري الثقة عنه ابن ابي عمير وكان حماد بن زيد البصري انتهى قلت ابو
اسمعيل القناد اسمه عبد الله بن عثمان بن عمرو القرادي صحح به في صلوة الحوائج وبحث البئر والبالوعة وفي ثقة نخعي من في عن محمد بن
اسمعيل عن ابي اسمعيل التراج عن عبد الله بن عثمان بلفظه عن وكذا في ثمان واسع نخع من بب نعم في نسخة غير صحيحة من بب بدون
لفظة عن مع ان الراوي عن ابي اسمعيل محمد بن اسمعيل وعبد الله بن عثمان في قلت وقال الشيخ م وكما قال المضم ثم قال وفي الظن ان حمادا بن
عثمان الثقة وفي بعض نسخ جش في عبد الله بن عثمان اخي حماد ابي اسمعيل التراج غير ان الاعتماد عليها مشكل لعدم معلومية الصحة قلت
قال حدثني ه يروي الكليني رض عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل التراج عبد الله بن عثمان والظاهر ان يكون هو هذا يعني اخا حماد كما ذكره شيخنا
الاستر ابادي وليس في هذه المرتبة لاحد الله بن عثمان الخياط الواقفي وصفه بالخياط الشعيري المغائرة وان لم يكن ان يكون غيرها الكن
لما لم يكن في الرجال غيره وروى عنه كثيرا فلو كان غيره لذكره اصحاب الرجال واكثر القرائن الرجالية قريبة من هذا انتهى قلت تبع المجمع ابو اسمعيل
التراج عبد الله بن عثمان وفي الوحيزة ابو اسمعيل التراج كانه عبد الله بن عثمان الثقة ابو اسمعيل الشعيري بشار مجمع ابو اسمعيل الصابغ
الانباري ثابت تاريخ ثق ابو اسمعيل الغزال له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل عن عبيس هشام
عنه ست وفي ثق روى عنه الحسن محبوب كما في سورة يوسف من مجمع البيان ابو اسمعيل الفزاز اسحق جندب مجمع ابو اسمعيل الكندي محمد
حبان مجمع ابو اسمعيل الكوفي بكر بن الاسقف مجمع قلت في محمد بن حميد المذكور فلاحظ ابو اسمعيل النواكيري قارون مجمع ابو الاسود
بياع التابوري عمرو بن محمد بن يزيد مجمع ابو الاسود الدؤلي اسمه ظالم بن عمرو او ظالم بن ظالم وفي صب قاضي البصرة ثقة انكر الخطوة وفي ب ابو
الاسود الدئلي بكسر الميملة وسكون المثناة وبقال الدؤلي بضم بعدها همزة مفتوحة بقال ظالم بن عمرو وبقال عمرو بن ظالم ورقى
بالتصغير فيهما وبقال عمرو بن عثمان وعثمان بن عمرو ثقة فاضل مخضرم توفي سنة تسع وستين اقول وفي ايضا الدئلي بكسر الهمزة وفتح
الهمزة وفي القاموس الدئل بكسر الدال وفتح الهمزة كصبر قبيلة هذا والظاهر من الاخبار مدح ابي الاسود الدئلي بحيث يمكن عد حديثه حسنا
فتتبع وفي كتاب عدة عيون صحاح الاثار ليحيى البطريق الحلي وهو من اجلاء علمائنا ابو الاسود الدؤلي وهو من بعض الفضلاء
من الطبقة الاولى من شعراء الاسلام وشيعة امير المؤمنين علي بن ابي طالب ابو الاسود العشاري جبير حفص مجمع ابو الاسود مولى
ثقيف عمر بن محمد بن يزيد مجمع ابو الاشعث المزني محمد حماد مجمع ابو الاشهب الضبعي جعفر بن الحرث مجمع ابو الاعز
النخاس قال ق في ب كلما كان بينه وبين ابي الاعز النخاس واسطة فهو عن ابي عن محمد بن يحيى العطار عن ابرهيم بن هاشم عن صفوان بن يحيى ومحمد بن
ابي عمير عن ابي الاعز النخاس مع ما قد تعهد من صحة المقنعة للشيخ ولا ريب ان رواية صفوان وابن ابي عمير بنفسها على نوع الاعتبار
واعتماد فتدبر والظاهر من النسخ انه الاعز بالعين المهملة والراي وربما توهم بالغين المعجمة والراء ابو الاكراد الصايغ على ما في مجمعون
مجمع ابو امامة له صحبة وكان معوية وضع عليه الحرس لما يهرب الى علي ع الظاهر انه الباهلي في ب صدي بالتصغير ابن عجلان ابو
امامة الباهلي صحابي مشهور سكن الشام ومات بها سنة ست وثمانين وفي ثق الظاهر كذلك ومضى سعد بن زراده ابو امامة واسعد بن
سهل بن حنيف ابو امامة قلت لكنهما لم يسميا في ما تقدم منا في بابه بهما بالتة والاول يعرف بابي امامة الحارثي ومات كما سبق والثاني

الهجرة ابو امية يوسف بن ثابت بجم ابو امية الاسدي عبد الرحمن والد عبد الله بن عبد الرحمن مجم قلت هذا على ما مر في
عن جش وهوم واما على ما في ضه ردفه وكنيته لعبد الله وهو ثقة وقد سبق ابو ايوب الانصاري مشكورا اسمه خالد بن زيد ضه
ابو ايوب البجلي منصور بن حازم بجم ابو ايوب الخزاز بالزاي قبل الالف وبعدها ابراهيم بن عثمان وابن عيسى اول جعل في المجمع لابي ايوب
الخزاز ترجمتين ذكر في احديهما كما مر وقال انه بالمعجمات وذكر في الاخرى انه بالراء فقال واخبر وقال هو ابو ابراهيم بن زياد فتم جدا ابو ايوب
البناذ كوش سليمان بن داود المنقري بجم ابو ايوب الصير في هلال بن مقلاص بجم ابن بحير عبد الله بن النجاشي بجم ابو البحتري
سعيد بن فيروز وزاد تب بفتح الموحدة والمثناة بينهما معجمة ساكنة ابو البحتري ذهب وهب ابو بردة الازدي ع وفي ضه ود
نقل عنه من اصحابه من اليمن واسمه هانئ بن نيار وبعال ابو بردة الانصاري وهو خال البراء بن عازب قول باتي في ابي بكر بن حزم ماله
دخل فلاحظ ابو بردة ابن ابي موسى الاشعري عن د قال ابن ابي الحديد ومن المبغضين القالين ابو بردة بن ابي موسى الاشعري
برت البغضة له لاعن كالازدي وعبد الرحمن بن جندب قال قال ابو بردة ابن ابي موسى الاشعري لزياد اشهد ان حجر بن عدي قد كفر بالله كفرة
الاصلع قال عبد الرحمن انما عنى بذلك نسبة الكفر الى علي لانه كان اصلع قال وقد روى عبد الرحمن السعودي عن ابن عباس السوء
قال رايت يا بردة قال لا ابي لعاديه الجمني قاتل عمار بن ياسر انت قتلت عمار بن ياسر قال نعم قال فناولني يدك فقبلها وقال لا يمسك النار
ابد ابو برزة من الاصفياء من اصحاب علي في ضه نقل عنه اسمه نضلة بن عبيد وعبيد الله كما تقدم ابو برزة وقع في النقد ع
مكرر اسمه هبيرة الله بن احمد بقوله قلت وهم قلده فان هبيرة الله المذكور هو ابن برزة كما مضى في ترجمته والنسخ غير مختلفة في ذلك ابو
عبد الله بن نضلة بقوله قلت هو ابو برزة لا ابن برزة وقد سبق انه كنيته نضلة بن او عبيد الله ففي المقام وهمان بل ثلثة فتدبر ابو بشر البجلي
من اصحابنا الكوفيين روى عنه الصفار ومحمد بن علي بن محبوب واحمد بن ابي عبد الله واسمه ابان بن محمد ويقال سندي بن محمد ثقة ابن
اخت صفوان بن يحيى ابو بشر البزاج احمد بن محمد بجم ابو بشر العبدي مسعدة بن صدقة على قول بجم ابو بشر الصحي احمد ابن ابراهيم
بن معلى بجم ابو بصير عبد الله الاسدي قرون كش اقدم وتقدم ولقبه المجتبى المرادي روى عنهما وعن الكاظم كما مضى وكذا يحيى محمد
القسم او ابن ابي القسم ويوسف بن الحرث روى عن الباقر وهو يقع عند الاطلاق ينصرف الى الثقة كما هو المعروف في امثاله وادعى بعض
ان رواية ابن مسكان قرينة ارادة المرادي ويدل عليه انا وجدنا روايته عن يحيى بن القسم ويمكن الجواب الا انه يسهل الخطب لوثوق يحيى ايضا
كما تقدم ويمكن ان يكون يوسف ابو نصر بالنون ويسيجي قول مر في المقدمة الثانية بعض القرائن المعينة لابي بصير في اوجزه
ابو بصير يطلق غالبا على يحيى بن القسم او ليث بن البختري وسولينا عناية الله لم يذكر في الكنى الا الثلثة وقال قد يكون المطلق مشتركا
بينهم اذا روى عن الباقر او احدهما واما اذا روى عن الكاظم فانه مخصوص بيحيى بن القسم وبالقرائن في الاسماني باب يوسف في ان مما
عن النجم من قول يوسف الحرث يكنى ابا بصير وهو من قلمه واخبر بما في كش ابو نصر بن يوسف بن الحرث تبري قال في موضع اخر هكذا
اي كما ذكره عن كش في نسخ هذا الكتاب اي كش بجمعها عندنا وهي متعددة مصححة وغير مصححة واشتبه على الشيخ ره في قرمنج فقرن ابو بصير
يوسف بن الحرث وتبعه غيره مثل مر في ضه فضاعف على اشتباهه ابو بصير ابو بعد فاذا وقع في رواية حكموا بضعف الحديث وهذا خلاف
الواقع فانهم ثلثة والثلثة اجلاء وثقات والحديث صحيح وقد حققنا هذا على جميع الاعلام والحمد لله على شبه الاتهام انتهى ملخصا وموجبه
وعلى تقدير وجود رابع فلا يكاد ينصرف اليه الاطلاق ط فذا تنقل ابو بكر بن ابي سماك اسمه ابراهيم ثقة واقفي واسم ابي سماك محمد بن الربيع
وفي تعوق ظهر مما قيل وفيه نظر اقول لعل الظاهر هو ما ذكره ثم فان في انتخاب نصر قليل وتخصيصه بالذكر من بين اضعاف الجمع الكثير والجم الغفير
الدلالة على مزيد اختصاص لهم دون غيرهم ولذا ذكرهم مرة في القسم الاول بعد نقل الجماعة عن كتاب البرقي ثم قال يعني البرقي
ومن المجهولين من صحاب امير المؤمنين ع فلان وفلان اه فيظهر ظهورا تاما ان هذا وامثاله من المذكورين ليسوا من المجهولين فتدبر
هذا ويظهر من المجمع ان ابا بكر هذا هو محمد بن عمرو بن حزم الانصاري الماضي في الاسماء ابو بكر الحضرمي اسمه عبيد الله بن محمد
سريع احضرمي يكنى ابا بكر فتدبر بريد بقوله ح وبما قدس الاردبيلي قال في باب الكنى ان ابا بكر الحضرمي ثقة وابوه يسمى الحر ابو نعم وهو
فيه بالصحة وفي كتاب البخارة مسه لابيه ابو بكر لانه نقل في باب الكنى عن كش انه ثقة ثم قال وراينا في كتاب خلطا كثيرا جيث لا يمكن
الاعتماد على نقله وبينه بسلة عن كش مكون غيره لانه كثيرا ما يقول كش ثقة مثلا ونرى انه روى على ما يدل على ذلك لا انه حكم

ابو زياد النهدي عنه ابن ابي عمير في الصحيح ثقة ابو نبيد مولى عمرو بن حريث شهد معه فتوح بلاد كثيرة من اصحاب امير المؤمنين ع ابو يساسار
اسمه الحصين بن المنذر كما مضى وقد يقال ابو يسار ابو سالم طالب بن هرون ثقة ابو سعيد له كتاب الطهارة اخبرنا به جماعة عن ابي
المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عنه ست تشتمل على نحو مائة وعشرين حديثا ثقة ورواية جماعة كما يشير اليه المقبول مضافا الى رواية احمد
محمد بن عيسى عنه مع ما عرف من طريقته وسلوكه مع من يروي عن الضعفاء فالرجل من الحسان ومرت في الفوائد عن الاستاذ عن ما يتعلق عليه
ابو سعيد الادمي اسمه سهل بن زياد ابو سعيد النكري عين وهو ابان بن تغلب ثقة ابو سعيد الخدري من السابقين الذين رجعوا
الى امير المؤمنين ع صحابي اسمه سعد بن مالك وقد تقدم وفي كش حمدويه قال حدثنا ايوب عن عبد الله بن المغيرة قال حدثني ذريح
عن ابي عبد الله ع ذكر ابو سعيد الخدري فقال كان من اصحاب رسول الله ص وكان مستهاما فان فرغ ثلثة ايام فغسله اهله ثم حملوه الى
مصلاه فمات فيه وفي جامع الاصول الخدري بضم المعجمة وسكون المهملة منسوب لخدره واسمه الابجر بن عوف وقيل خدره ام ابيه
والاول اشهر وهم بطن من الانصار ومنهم ابو سعيد الخدري وفي تعق في العيون في الحسن عن فتح ان المامون سال علي بن موسى ع
ان يكتب له محض الاسلام على وجه الايجاز والاختصار فكتب البراءة من جماعة ثم قال والولاية لامير المؤمنين ع والدين مصنوع على منهاج نبيهم
ولم يغير واولم يبدل واشار سلمان الى آخر ما مضى في اسمه ثم قال وهو يدل على جلالته ورجال الحديث الصدوق عن عبد الواحد بن
عبد وس عن علي بن محمد بن مثيبة عن فتح وهم اجلة ونحوه في البحار عن الخصال عن الاعمش عن الصفار ع اقول ذكره في الحاوي في الحسان
ولم اره في الوجيزة اصح وهو عجيب ابو سعيد السكوني بكر بن حبيب ما يظهر منه جلالته تعق ابو سعيد عقيصا كما مر عن صه وفي
القاموس عقيصا مقصودا لعتب بن سعيد التيمي النابي وكذا في الخراج والجراح اقول ومر عن نخ ايضا وفي الوجيزة انه مرسل ليس بمكانه لما
ذكرناه في ابي بكر بن حزم الانصاري فرجع ابو سعيد القماط ظ هو خالد بن سعيد صه وقد يحيى لصالح بن سعيد وفي تعق مر في صالح بن
سعيد وفي خالد القماط ما ينبغي ان يلاحظ اقول في شكا ابو سعيد القماط الثقة خالد بن سعيد عنه محمد بن سنان واسمعيل مهران
ابو سعيد المكاري له كتاب جش وفهرست اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي محمد القسم بن اسمعيل القرشي عنه انتهى اسمه هاشم
بن حيان وقيل هشام وتقدم في حسين ابنه انهما وجها في الواقفة ابو السفاتج روى عنه ألبانا قرحديث لوح فاطمة المتضمن لاسماء
الائمة وكونهم حجاجا وصيانا وهو مشهور وبظهر من سائر اخباره ايضا ثقة ومر في اسحق بن عبد العزيز عن صه وغيرها الخلاف في
اسمه تعق ابو السفاح البجلي هو اول قتيل من اصحاب امير المؤمنين ع يوم صفين صه ابو سليمان الحمار اسمه داود بن سليمان
وقد تقدم وفي ست ابو سليمان الحمار له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن
محبوب عنه ابو سمرة بن ذويب تقدم في ابي الجوشاء انه خرج على ع من الكوفة وهو على مقدمة عسكره ابو السمهري قال وحدثني
محمد بن عيسى بن عبيد قال حدثني اسحق الانباري قال قال ابو جعفر الثاني ما فعل ابو السمهري لم يكذب علينا ويزعم انه وابن ابي الزرقاء
النبا اشهدكم اني ابرء الى الله عز وجل جلاله منهما فانهما ملعونان ملعون من تولاهما وزاد في كش على ما ذكره يا اسحق ارضى منهما برح الله عز وجل يعتد
في الجنة فقلت جعلت فداك يحل لي قتلهما الى ان قال واشفوان قتلة ظ اقتل لم قتلته الى ان قال يسفك دم بعض موالينا بدم كافر علكم
بالاغتيال قال محمد بن عيسى فما زال اسحق يطلب لذلك ان يجد السبيل الى ان بعثنا لهما بقتل وكانا قد حذرا لعنهما الله ابو سمينة اسمه
محمد بن علي بن ابرهيم القرشي ضعيف صه اسلفنا بعنوان محمد بن علي بن ابرهيم ومحمد بن علي الصيرفي ايضا ابو سنان الانصاري ثقة وفي
الاصفيا من اصحاب امير المؤمنين ع في عد صه وفي كش ثلثة احاديث في جلالته وفي موضع من صه ابو سنا كما تقدم ابو سهل اسمعيل بن علي
النوبختي وفي آخر صه انه من وجوه الشيعة واكابرهم تعق اقول مضى في الاسامي ما هو اولى من ذلك ابو سيابة مسمع بن عبد الملك ابو شبل
بياع الزطي عنه علي بن نعمان جش وفي ست ابو شبل له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي عنه وقد
تقدم في الاسامي عبد الله بن سعيد ابو شبل موثقا عن صه وجش ابو شعيبة الحلي ثقة صه كما تقدم مع ابنه عبد الله بن علي ابو شعيب
المحاملي ثقة مر وزاد صه بعد الحاملي بالحاء المهملة كوفي وفي ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن
العباس بن معروف عنه اسمه صالح بن خالد ومر في الاسامي ابو صادق كليب الخزعي بالحاء المهملة والزاي والميم صه اصحاب علي من اليمن عن
النبي ص وفي ري ابو صادق وهو ابو عاصم بن كليب الخزعي عرفي كوفي رفي رن وسين كتب ابن كليب كذا باصاد وقال ذكرنا في ابي بكر بن حزم ما ينبغي ان
يلاحظ ابو صالح الكشي عين وهو خلف بن حماد الذي يروي عنه كش كثيرا معتمدا عليه مستندا اليه ابو الصباح الكناني اسمه ابرهيم بن
نعيم صه وفي ست ابو الصبا الكناني وقال عمدا اسمه ابرهيم بن نعيم له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد عن محمد بن
اسمعيل بن بزيع والحسن بن علي بن فضال عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ورواه صفوان بن يحيى عن ابي الصبا ابو الصباح مولى بني
سام له كتاب عنه محمد بن ابي عمير والقسم بن اسمعيل ست ومر صبيح ابو الصبا ابو صدقة بشر بن مسلمة نقد وفي الجمع ابو صدقة

ابو سعيد المكاري وهشام بن سالم الجواليقي عنه الحسن بن علي بن فضال وعنه محمد بن اسمعيل بن بزيع وعنه علي بن ابرهيم بن هاشم

ابو الصلاح تقي بن نجم الحلبي نقد ابو الصلت الخراساني الهروي روى عامي عنه بكر بن صالح ضاوذاد صه من صحاح الرضا انتهى
عبد السلم تقدم انه ثقة صحيح الحديث ابو ضمرة انس بن عياض اقول لعل وصفه بالليثي اولى كما في المجمع لما مضى في ترجمة ابو
طالب الازدي البصري الشعراني له كتاب يرويه محمد بن خالد البرقي وقال اصحابنا لا نعرف هذا الرجل الا من جهته صه وزاد جش لجزنا
عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن ابي طالب الازدي بكتابه وفيه ايضا ابو طالب البصري ابن بطة عن
احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وفي ست ابو طالب الازدي الملقب بالشعراني له كتاب ويرويه عن عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وفيه ايضا ابو طالب البصري له كتاب ويرويه بهذا الاسناد عن احمد بن عبد الله عن ابي طالب قوله فظ ست وجش كونه
اماميا وروايته عدة من اصحابنا كالصريح في الدلالة على الاعتماد قلت ابو طالب الانباري عبد الله بن ابو زيد ابو طالب الشعراني قد المظفر بن جعفر بن قتيبة
وفي المجمع بدل الشعراني قندي العلوي ابو طالب بن عن ودرشيخ الشيخ وذكره مه في اجازته للسادة اولاد زهره وغيرهم وغيرهم ما نقوه وباقي بعنوان
ابن عمر وزاد ايضا ابو طالب الحافظ عبد الله بن الصلت قال له ابو جعفر لما مدح اياه واستاذنه في مدحه قد احسنت فجزاك الله خيرا وقال الشيخ الطوسي
روى عن ابي جعفر الثاني في آخر عمره انه قال جزى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريا بن آدم وسعد سعدا هو خيرا فقد وفوا لصحبتنا ما
في كش فقد تقدم اقول لا تعلق لما نقله عن الشيخ في ابطالب لصم كما تري في سند الحديث في آخر الكتاب وقال الشيخ ره في اوله ومنها ما من المحمودين رواه
ابو طالب المكفي قال دخلت على ابي جعفر الثاني في آخر عمره فسمعته يقول جزى الله عبد الله كوا مه وكان مه اجزل الله كرامه وقع نظره على ابهامي في اول الحديث
فظن انه مذكور معهم فنقله ولم يمعن النظر فتدبر والعجب من البرزاره كيف لم ينبه على ذلك وكذا في نقق ولعل قول البرزاره صه كذا الايما
الى ما ذكرناه فتأمل ابو طاهر بن حمزة بن بسع الاشعري في ثقة في وزاد صه من اصحاب الهادي في جش ابو طاهر بن حمزة بن البسع اخو احمد روى عن
الرضا في روى عن ابي الحسن الثالث نسخة احمد بن محمد بن عيسى عنه وكان اسمه محمد كما اثر ابنه في ترجمة ابي جرير الغراوي قول جزم بدل الجمع ثم انه استظهر
كلمة ابوه قبل الرضا من جش ولا يخ عن وجوب اللزوم كونه من جرى عن ثلثة من الائمة مع انه لم يذكر فيهم ويستبعد روايته عن الرضا ثم عن الهادي
وعدم روايته عن الجواد مع قدمه بروى في نسخ من جش بعد بروى في الحاشية ابوه وعليها علامة في مشكاعنا احمد محمد بن عيسى وهو عن زكريا بن آدم
كما يستفاد من ترجمة ابي جرير القمي وكان اسمه محمد كما يستفاد منها ابو طاهر الزراري محمد بن عبد الله الحافظ في نقق عن المفيد ومحمد بن سليمان بن حمزة
وباقي ابو طاهر لعبيد الواحد بن عمر ومحمد بن احمد بن داود ومحمد على ما لك اقول يوصف الاول بالقمي والثاني بالوراق والثالث بالقمي او البغدادي
على الخلاف في النسخ وقدم في الاسما ابو الطفيل عامر بن واثلة ابو الطيب الرازي من جملة المتكلمين له كتب كثيرة في الامامة والغيبة وغيرها
من لاحظ كان استاذا بي محمد العلوي وكان مرجئا والصرام وكان عبدا بإقال الشيخ الطوسي وابن ابنه ابي القسم وكان نفيها وسيطا بالخير
كان من اهل العلم صه الى قوله وعبد يا وبعد من الاخبار وله كتاب يازه لرجحانه وفضله ومعجزاته نحو من مائتي ورقة ثم ابن عبدون ذكره اقول
الظاهر كونه من اجلة علمائنا كما ذكره في ست ولذا ادرجه مه في المقبولين ويشهد له بل يدل عليه قول الشيخ كان استاذا بي محمد العلوي فهو يحسن
محمد الثقة الجليل وبما يشبه الى بعض الاوهام دلالة قول الشيخ كان مرجئا الصرام كان وعبد يا على ذمتهما بل عدم كونهما مناولين كذلك
الظان في امثال هذه المسائل واقع بين اكثر المتقدمين وشيخ الطائفة نجفه كان وعبد يا وجع وابن الجنيد ره كان قائلا بالمقاييس والى
هشام بن الحكم وابن سالم وبونس بهما هو اعظم من ذلك وسمر في ترجمة احمد بن محمد بن نوح نفعنا الله تعالى وابو الوليد والسيد المرتضى وغيرهم من الاجلاء
الى اشياء لا نقول بها في هذه الازمان وسمر نبها عن المحقق البحراني في ره قوله ان الذي ظهر لي من كلمات اصحابنا المتقدمين وسيرة اساطين
المحدثين ان المخالفة في غير الاصول الخمسة لا توجب الفسق الى آخر كلامه ره فلاحظ وتدبر بهذا وقول مه ره قال الشيخ الطوسي وابن ابنه او
لا يخفى ان هذا من تتمة كلام الشيخ في ابي منصور الصرام وابي القسم بن ابي منصور وابي الحسن سوطه كما يسبحي ولعل مه ره انما اعاد ذلك بارجاع
الضمير في ابنه الى الصرام فتأمل ابو ظبيان في اصحاب علي من اليمن في عنه صه وفي جامع الاصول قابي مشهور الحديث سمع علياء وعمارا و
زيدا روى عنه ابنه قابوس والاعمش مات بالكوفة سنة تسعين اسمه حصين بن جندب وفي نقق كذا بزيادة في حد بثه ان علياء مسح على الخفين
ابو ظبيان محمد بن مقلاص ابو عامر بن جناح مر في اخيه سعد توثيقه ابو العباس ابن نبقا الفضل بن عبد الملك تقدم ابو العباس
الجبلي في عين وباقي في ابن العباس الكوفي الخواني ابو العباس الحميري صاقال نصر بن الصباح ابو العباس الحميري اسمه عبد الله بن جعفر كش وقد
تقدم في الاسماء اقوى ويقوله ابو العباس الفقيه كما مر ابو العباس الكسائي في باقي عن البرزاره بعنوان ابن نوح ابو العباس الضرير المقرا احمد الحسين
الاسفي في عين ابو العباس الطرائفي قال نصر بن الصباح انه كان من العلاة الكبار الملعونين كش صه الا ان بينهما الطبرنا بالتاء المهملة والزاي
الموحدة والراء والنون قبل الالف ابو العباس الكوفي محمد بن جعفر الرزاز روى عنه محمد بن يعقوب قول هو ابو العباس الرزاز وقد سبق
في الاسما ابو العباس الكوفي الوليد بن صبيح صحيح ابو العباس الكوفي الجواني عين وهو احمد علي ابن ابنهم بن محمد على ما سبق من لم ويأتي في
ه لقاب ما بنه ابو العباس النجاشي هو النجاشي احمد بن علي بن احمد بن العباس وربما ينسب الى جده فيقال احمد بن العباس وهو عين ابو العباس

نوح هو احمد بن محمد بن نوح او احمد بن علي بن العباس كما تقدم اقول مر في الفوائد الاول وفي مشكا ابو العباس احمد بن علي بن العباس بن علي بن
نوح السيرافي عنه جش وكثيرا ما يروي ابو العباس احمد بن محمد والمراد به احمد بن نوح الستر في على الظاهر وعده سابق عليه ابو العباس النحوي المبرد وتغلب
مشهوران تقو **ابو عبد الرحمن** الاعرج الكوفي وزاد ست له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي
عنه اقول هو ايوب بن عطية النقرة ونص عليه في المجمع ومشكا وغفل عنه الشيرازي ابو عبد الرحمن بن عبد الله بن حبيب السلمي وبعض الرواة طعن فيه
من خواص علي عم في عنه صه وفي جامع الاصول احد اعلام التابعين وثقاتهم صحب عليا بن ابي طالب وسمع منه **ابو عبد الرحمن** الحذاء هو ابن
عطية تقو ابو عبد الرحمن الكندي قال فتن في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين حكمة والعباس بن صدقة وابو العباس الطبراني وابا عبد الرحمن
الكندي المعروف بشاه وتبعه من الغلاة الكبار الملعونين صه وفي كش قال نضر لا الا ان فيه الطبراني **ابو عبد الله** الاشعري عن هو الحسين بن
محمد بن عمران وفي مشكا عنه الكليني **ابو عبد الله** الباطاني باتي في آخر الكتاب عن صه انه من وجوه الشيعة واكابرها تقو ابو عبد الله البجلي
الكوفي ي من اصحاب الهدى في عنه صه كيف كان مر ورد ان هرب اخيرا الى معوية اقول الظاهر تجر بن عبد الله البجلي الذي ارسله الى معوية بن سنان
فلم يرجع اليه فلاحظ ترجمته **ابو عبد الله** البرقي محمد بن خالد بن عبد الرحمن مجمع **ابو عبد الله** بن ثابت مر في احمد بن محمد بن علي بن عمر بن
رباح انه من الواقفة وكان فقيها ثقة في حديثه كثير الرواية تقو **ابو عبد الله** له كتاب وبناه عن جماعة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن ابي عبد الله عنه ست وفي صه الرازي الجاموراني ضعيف انتهى وهو محمد بن احمد وقد تقدم اقوال في مشكا ابو عبد الله الجاموراني الرازي
عنه احمد ابي عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى **ابو عبد الله** الجدلي بفتح الجيم والدال الصحيح في الاولياء من اصحابنا على عد ثم خولف صه من مضى فيهما
كذلك واسم عبيد بن عبد كما قدمنا وفي تباسه ان عبد الرحمن بن عبد تقدم روى بالتشيع **ابو عبد الله** الجرجاني كان خارجيا ثم رجع الى التشيع
بعد ان كان بايع على الخروج واظهاره السيف صدر والموجود في كش ان ابا عبد الله الجرجاني قال ذلك في محمد بن بحر الكلوم كما قدمنا عن ابن نما ان
تبع هنا مة رة واسم فرقد بن يزيد وقد تقدم في تقو ذكرنا فيه بعض ما فيه **قلت** وذكرنا ايضا ما فيه وفي مشكا روى عن الرضا والهادي عليهما السلام
وعنه احمد بن ابي عبد الله والمختار بن بلال بن المختار بن ابي عبيد **ابو عبد الله** الجندي مر في المقدمة الثانية ابو عبد الله الشيخ الصالح ادركه
النجاشي كما تقدم في ترجمة الحسين بن احمد ابي عبد الله والمختار بن بلال المغيره وفي تقو ذكره وترحم عليه وهو شيخ الاجازة ومر في محمد بن الحسين
سمون وفيها ان اسمه شيبة اقول ذكرنا وقوع الاشتباه في نخبة سلمه الله وان شيبة مصحف بسنه وان اسم الحسين بن جعفر وفي المجمع ابو عبد الله
الحميري الخزرجي الخزاز الحسين بن جعفر انتهى وكان الحميري مصحف الحمزي فتنبه وضح ابو عبد الله الحسين بن الحمزي بالحاء المعجمة المضمومة والميم
الساكنة والزاي المكسورة الشيخ الصالح والظاهر زيادة كلمة ابن قبل الحسين ولعل نسختي مغلطة وفي الوجيزة ابو عبد الله الحميري ولم يذكر له اسما ابو
عبد الله عنه ابن بابويه في الحسن الصحيح تقو **ابو عبد الله** الدورستي جعفر بن محمد مجمع ابو عبد الله الرازي هو الجاموراني وقد تقدم قلت
وباتي جعفر بن احمد بن وند كما في المجمع ابو عبد الله بن سوره عن وبظهر من ترجمة الحسين بن علي بن الحسين موسى جلالة **ابو عبد الله**
السياري ضعيف صه استثنى من رجال نوادر الحكمة قلت في المجمع الوجيزة والحاوي اسمه احمد بن محمد بن سيار قلم ابو عبد الله الثاني هو محمد بن
نعيم بن شاذان ابن اخي الفضل وراوية كتبه كما تقدم في حميد بن شعيب وتقدم ايضا ابنه محمد احمد نعيم ابو عبد الله الثاني فتدبر اقول هما واحد
نسب الى احدهما الى الجد وفي المجمع ابن عبد الله الشاذاني محمد بن احمد بن شاذان بن نعيم النيسابوري فتدبر ابو عبد الله ابن شاذان القزويني
الذي روى عنه النجاشي محمد بن علي بن شاذان تقو **ابو عبد الله** وقيل ابو بكر صاحب المغازي محمد بن اسحق بن يسار عن **ابو عبد الله**
الصفواني ويقال الصفواني منعفر احمد بن احمد **ابو عبد الله** العاصمي احمد بن محمد بن عاصم العاصمي الثقة عنه ابو علي محمد بن احمد بن
الجنيد والحسين بن علي بن سفيان **ابو عبد الله** العرني يروي عن علي بن جعفر اسمه علي البوفكي وعن ابن طاوس انه في روايته صحيفة علي بن
عنه محمد بن احمد اسمعيل العلوي وعبد الله بن جعفر الحميري **ابو عبد الله** القزاز له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه ست وفي تقو المشهور ان القزاز مخ وقال الجد في الظاهر انه سليم القزاز وهو الظاهر ولعله لذا حكم فيه
بوثاقة ويؤيده رواية ابن ابي عمير عنه **ابو عبد الله** بن الفرج عين وسبق في المقدمة الاولى ابو عبد الله الغزي جعفر بن محمد مالك ابو
عبد الله القزويني الحسين بن علي بن سفيان تقو **ابو عبد الله** الكندي العلاف يحيى بن زكريا تقو **ابو عبد الله** اللاحق محمد بن عبد الله بن
عمر تقو ابو عبد الله بن محمد الكاتب باتي في آخر الكتاب تقو **ابو عبد الله** المهذب ذكر ابن محمد ابو عبد الله المازني عالم ذكي
تقو في النقد يحتمل ان يكون اسمه محمد اسحق صاحب المغازي اقول [illegible]
هناك **ابو عبد الله** النحوي الاديب الحسين بن خالويه تقو مجمع الا الاديب ابو [illegible] النعماني الكاتب محمد بن ابي
جعفر تقو مجمع الا الكاتب **ابو عبد الله** بن الوجناء باتي في آخر الكتاب [illegible] اقول مر في المقدمة الثانية
انه ابو محمد **ابو عبد الله** بن هرثمة وكيل صه وتقدم عن حميد [illegible]

البصري بالباء له مصنفات كثيرة وكان فقيها صدرت الا الترجمة وزاد اخبرنا عنه احمد بن ابرهيم القزويني وفي ام ابو عمر وابن اخي السكوني
اسمه محمد بن محمد بن نضر السكوني بصري وقد تقدم اقول كراجعه في الوجيزة والخاوي ذكره في الضعفاء وهو عجب ثم ذكره في الاسما
في الثقات **ابو عمرو** الاسدي الغاضري حفص سليمان عن **ابو عمرو** بن عبد البر صاحب الاستيعاب وغيره من علماء العامة عن
ابو عمرو العمري عثمان بن سعيد يقول **ابو عمرو** الكلابي العامري عثمان بن عيسى عن **ابو عمرو** العيسي سعيد الطسر عن ابو عمر والقاسم
زاذان في خواص علي صدر عن الا انه فيها ابو عمر وبغير واو وتقدم في الاسماء انه ابو عمرة ابو عمر والقزويني احمد بن علي الفائدي عن عمر
ابو عمرو الكشي الشيخ الجليل محمد بن عمر بن عبد العزيز يقول **ابو عمر** الزاهد موسى ربيبه ابو عمرة الانصاري تقدم مع ابي
ساسان بل ابي سنان وفي في الاصفياء من اصحاب علي ابو عمرو عنه صه قلت هو ثعلبة بن عمرو كما مضى في الاسماء **ابو عمرة** زاذان تقدم
بعنوان ابي عمر و **ابو عمرو** البخاري احمد بن يقول ابو عمرو الاوزاعي بالواو والثاء المثلثة اخرا روى كش من طرق ضعيفة انه
مذموم صه وفي كش بطريقين ضعيفين مذمة ولعنه وكان اسمه الحسن نصر او نصير **اقول** في التحرير الطاوسي ملعون مذموم وفي الطريق ضعف
ولم اره في الوجيزة **ابو عيسى** مطعون فيه وقال السيد المرتضى ره وفي كتاب الشافي مذهبه مذهب المعتزلة مثل ما رموا ابن الراوندي المتفق
صه وفي يقوى لعله ابو عيسى الوراق ومضى في ثبيت بن محمد ما يدل على كونه من علماء الشيعة ومتكلميها والظاهر انه محمد بن هرون الوراق
اقول هو الظاهر ومضى فيه مبالغة السيد الداماد ره في جلالته وقول السيد رضي الله عنه ره مثل ما رموا ابن الراوندي مع كون ابن الراوندي
من مشاهير علماء الشيعة يدل على ان رميهم لاجل التشيع والمعروفية وكونه من علماء الشيعة ومن ينتصر لمذهب الامامية كما ان ابن الراوندي
ايضا كذلك وما ذكره منه في ترجمته بتمامه موجود في ب وزاد في اوله ابو عيسى الوراق من المقالات وكتاب الامامة **ابو عيينة** عن عبيد الله
في بعض الروايات ولم احد له ذكرا في كتب رجالنا وفي نقد روى عنه جعفر بن بشير وكذا صفوان وفيها استبعاد بشقة مع التحقق الذي ذكره
جش في نجابه ومن لم يعثر عليه يقول لم احد له ذكرا في كتب الرجال انتهى **اقول** هو مذكور في جش بتبديل ترجمة ابي سعيد المكاري على ما في نسختين
عندي لكن لم يذكر فيه غير قوله ابو عيينة ولذا بما لا يقع النظر عليه ثم ان كونه اماميا مما لم اعرف في اول الكتاب مضافا الى ما ذكره منه سلمه الله
ابو غالب الزراري احمد بن محمد بن سليمان **ابو غرارة** المكي محمد بن عبد الرحمن بن ابي بكر عن **ابو غسان** احمد بن سعد نقد **ابو الغمر**
روى الكشي الى ان قال عن علي بن مهزيار قال سمعت ابا جعفر ع يلعن ابا الغمر صه وتقدم في جعفر بن واقد **ابو غياث** السلمي الكوفي
منصور بن المعمر عن **ابو فاختة** مولى بني هاشم وفي صه عن في خواصه من مضر واسم سعيد علاقة او ابن جمانا او حمران وفي تقو
الظاهر انه والد ثعلبة بن ميمون بن ابي الجهم وعقيصا ما يبنى ان يلاحظ **ابو الفتح** محمد جعفر بن محمد بن هلال بن ابرهيم بن قد تلت يعرف
الاول بالممدائي الواعظ الراعي والثاني بالذلفي كما مر في ترجمتهما **ابو الفتوح** الحاج الرازي صاحب التفسير في عشرين مجلدا ثم هو
هو الحسين بن علي بن محمد بن احمد وقد تقدم عن عمر وفي يحيى **ابو الفتوح** بن علي الرازي عالم له روح الجنان وروح الجنان في تفسير القرآن فانه
الاانه عجيب شرح الشهاب **ابو فراس** الفرزدق وتقدم **اقول** في الجمع ابو فراس الشاعر الفرزدق ولا يخفى ان الفرزدق وان كنى بابي فراس الكن
المعروف المشهور بهذه الكنية ابو فراس الشاعر الحمداني من ملوك حمدان وخلص شيعة سادات الزمان عده بعض من شعراء اهل البيت المجاهر بن واسمه
الحارث في مجالس المؤمنين المقتفي نور الله التستري المرعشي قدس سره ما ترجمة الامير الاعظم ابو فراس الحارث بن الاعلا سعيد حمدان الشيلمي
فارس ميدان العقل والفراسة ومبارز ميدان الشجاعة والرياسة ابن عم السلطان سيف الدولة ابن حمدان وشاح محامد آل حمدان قال الثعالبي
في وصفه كان فريد دهره وشمس عصره ادبا وفضلا وكرما ومدحا وبلاغة وبراعة وفروسية وشجاعة وشعرا الى الحد الذي لا يدرك امده
ومن شعره قصيدته الشافية المشهورة في مناقب اهل البيت ومثالب بني العباس يحكى انه دخل بغداد وامر ان يشهر خمسا سيف خلفه
وقيل اكثر ووقف في المعسكر وانشد القصيدة وخرج من باب الشماسية واولها الحق مهتضم والدين مختبر ربي بآل رسول الله معتبر ومنها
بالرجال ما الله منتصر من الطغاة وما للدين منتقم بنو علي رعايا في ديارهم والامر للمرة الاتراك والخدم محلون فاصفى تتيم
وشل عندا نوردوا وفي ردوهم لم فالارض الا على ما كلها سعة والمال الا على اربابه دهم وهمها تم البغي بايوم الغدير لهم
بشد والاملاك والامم وهي قصيدة بليغة جليلة وكان الفرزدق مرتين واتباعه منهم ستة ايام ينشدها ويقف عند كل بيت منها
وكب ليلة فرسه واوثق سور القلعة التي حبس فيها والقصيدة بيسه واكثر من اعلى السور في الخندق رغبة في الفوز بالجنة
الاصفهاني زيدي المذهب صحيح وزاد ثم كتاب الاغاني الكبير وله مقاتل الطالبيين وغير ذلك من الكتب وله كتاب مآثر من
امير المؤمنين ع واهله وكتاب فيه كلام فاطمة في فدك اخبرنا محمد بن عبدون بجميع رواياته روى عنه الدوري وكان ابو
الحسين الخياط **اقول** في ب ابو الفرج علي بن الحسين الاصفهاني زيدي له الاغاني الكبير ذكره في المجمع ابو الفرج الاصفهاني ابن الهيثم بن
ابن النديم محمد بن اسحق يقول صحيح ابو الفرج القزويني محمد بن ابي حمران الثقة وفي نقد يضعف ابنه المظفر بن احمد القزويني

اقول لم اذكره بهما لانه ولا بكاه نصر ف لبه الاطلاق ابو الفرج الفنائي والفنائي محمد بن علي بن يعقوب ابن اسحق عن ابو الفضل البقي عبد الواحد
ابي بحران مجمع ابو الفضل الفقي هو العباس عامر ابو الفضل الجعفي الكوفي المعروف بالصابوني محمد بن احمد بن ابرهيم بن سليمان عين
عبد العنوان وباقي بعنوان الصابوني ابو الفضل الحناط اسمه سالم صه وقيل سلم وسلام وتقدم ابو الفضل الحنفي عاصم بن حميد
مجمع ابو الفضل الخراساني صاروفي كش عن معدة عن حمزان بن احمد المقلائي عن معوية بن حكيم بضم الحاء عن ابي الفضل الخراساني وكان له
انقطاع الى ابي الحسن وكان يخالط الغلاة ثم انقطع الى ابي جعفر وحمزان ضعيف وهذه الروايته من الترجمات صه وما في كش مرة واصل اقول في
النجر بركاوي نسخته لا قوله وهذه الرواية اه وحمزان جلالته وفي النجر ح وفي الحاوي ذكره في الضعفاء وفي شكا ابو الفضل الخراساني عنه عمرو
حكم ابو الفضل الخولاني احمد بن الفضل مجمع ابو الفضل الساباطي عمار بن موسى مجمع ابو الفضل السمرقندي جعفر بن معروف مجمع ابو
الفضل الصابوني له كتب كثيرة منها كتاب التخيير وكتاب التخيير وكتاب الفاخر واسمه محمد بن احمد بن ابرهيم بن سليمان الجعفي وكان من اهل مصر خبرنا
احمد بن عبدون عن ابي علي كرامة بن احمد بن كرامة البزاز وابي محمد الحسن بن محمد الخزرجي بعرف بابن ابي الستة المعافري عنه ست وتقدم في
الاسماء ابو الفضل الصيرفي سليمان بن حكيم عين ابو الفضل الكوفي ثور بن يزيد بن زياد مجمع ابو الفضل الناشري عباس بن مجمع ابو الفضل
الوزان العباس بن موسى مجمع ابو القسم ابن الطيب مر في اسمه عن ست انه كان فقيها وبيجي في ترجمة ابي منصور الصرام ان ابنه ابا القسم كان
فقيها تفقه قول ليس ابو القسم ابنا لابي الطيب كما اشرنا اليه نعم موا بن ابي منصور كما ياتي فلاحظ ابو القسم الاشري العتي سعد بن عبد الله
مجمع ابو القاسم البجلي معوية بن عمار وعيص ابو القسم وجعفر بن محمد بن اسحق مجمع ابو القسم البلخي نصر بن الصباح مجمع اقول مضى في محمد بن عبد
الرحمن بن قبة ذكر ابو القسم البلخي وهو من مشايخ المعتزلة وشيخ ابن قبة المذكور على ما ذكره ابن النديم والحديد واكثر من النقل عنه وانما نصر ولان
كنى بابي القسم وكان من اهل بلخ لكنه غير مشهور بكنيته ابو القسم الزبيدي البقال عبد العزيز بن اسحق مجمع ابو القسم السكوني الحسن بن
محمد بن الحسن مجمع ابو القسم بن سهل الواسطي العدل كان حيا مضى في عبيد الله بن ابي زيد فلاحظ ابو القسم الكوفي يقال محمد بن زياد وفي
تفق ويقال العبد الرحمن ابي حماد كما مضى في ترجمته وما في ترجمة ابرهيم المذكور فالظاهر سقط ابي قبل حماد وفي الحاوي نقل عن ست ابن ابي حماد
تنتبر ابو القسم المعروف الحسين بن علي بن الحسين مجمع ابو القسم الموصلي عبد الواحد بن عبد الله مجمع ابو القسم النحوي علي بن محمد بن رباح
مجمع ابو القسم النقار عبد الله بن طاهر مجمع ابو القسم النهدي الفضل بن تقي والعلا بن الفضيل مجمع ابو قتادة الفقيه علي بن محمد بن
حفص ابو القاسم الوصي مذكر بسبب مجمع ابو القسم الخ محمد بن جعفر بن محمد تقي ابو كوبية الازدي في ترجمة محمد بن مسلم ما نظهر منه
وهو غير ابو كهمس له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن سميط عنه ست اسمه الهيثم بن عبيد وعبيد الله كما تقدم
وفي تقي للصدوق طريق اليه ولده حسنه خالي وفي فوائد الشهادات عن بعضهم انه قال تقدمت الى شريك في شهادة لرجل فقال لكنت شاهدك
وانت تكذب الى ما تنسب قلت فما هو قال الرفض قال فبكيت ثم قلت نسبتني الى قوم اخاف ان لا اكون منهم فاجاز شهادته وقد وقع مثل
ذلك لابن ابي يعقور وللفضل بن شاذان كثير من المواضع كشف بالمعجمة قيل لم توجد هذه اللغة والوجود انما هو بالمهملة ومعنا الفضيل على
ما في عر اقول ومضى في محمد بن مسلم ذكره وفيه مشكا ابو كهمس عنه عبد الله بن علي الزواري ابو ليلى ابن عمر وتقدم في ابي الجوشا الذي
علاء الى صفين وهو على مقدمة عسكره ابو ليلى من الاصفياء من اصحاب علي في عنه صه وفي قبا سماه بلالا وبليل بالتصغير ويقال داود
وقيل سيار بالنحاء ابنه وقيل اوس شهد احدا وما بعدها وعاش الى خلافة علي وفي هب شهد احدا وقتل بصفين عنه ابنه عبد الرحمن
يقال اسمه بلال وقيل اوس اقول في الوسيط في الجامع اسم ابي ليلى بلال وقيل داود بن بلال بن لجيم الخلج الانصاري انتهى ومضى في الاسماء عن
داود بن بلال ابو ليلى ابو مالك الجهني له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن علي عن ابن ابي عمير عنه ست وفي جش
له كتاب يرويه احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنا اقول ظاهر جش ست كونه اماميا وكذا يذكره من غير قدح وروايته ابن ابي عمير عنه تشير الى
وثاقته وروايته جماعة كتابه الى اجلاله تنتبر ابو المثنى محمد بن الحسن على تقي ابو المحتمل كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عظم وفاضل من
اصحاب الكاظم ابو المجلل العامري عبد الله بن شريك مجمع ابو محمد الازدي وقيل بالتصغير عبد الرحمن وحمزة بن عبد الله النجاشي وبكر بن محمد الازدي
مجمع قلت لا دليل لم لا يصرف الاطلاق اليه بقي ابو الملوم بن حكيم ابو محمد الاسدي صاحب الجمر الانصاري له كتاب وبناه عن عدة عن ابي
المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابي محمد الاسدي ست اقول في بياض الى قوله له كتاب وجعله في المجمع عبيد الله بن محمد
ابا بصير الاسدي فلاحظ وتامل ابو محمد الاسدي يعقوب بن شعيب بن قيس الربيع والقسم بن الحسن وعبيد الله بن محمد الحجال وضعفوه
مهران مجمع ابو محمد الاسود صاحب ابي مريم الانصاري ذكره ابن بطة قال حدثنا بكر بن البرقي عن ابيه عنه جش ومر عن ست الاسدي والظاهر انهما
واحد فلت جزم بعضهم بجمع ابو محمد الاطروش الحسن بن علي بن الحسن مجمع ابو محمد الانصاري قال كش قال نضر بن الصباح ابو محمد الانصاري
وتلمذ وبرع عنه محمد بن عيسى العبيدي وعبد الله بن ابرهيم مجهول لا يعرف وقول نضر عندك ليس بحجة صه وفي ق في باب ان المؤمن لا يكره

على بتصرف وجه ابو علي الاشعري عن محمد بن سعيد الجباني عن ابي محمد الانصاري وكان خيرا اه اقول في الجمع انه عبد الله بن محمد وكيف كان تقوله كان خيرا مدح وكلام بعد تسليم جهينة اياه انه مجهول عنده ولذا في الوجيزة ايضا وفي كثير مما وقع في ابي محمد الانصاري قال ابو عمرو وقال ابو ضمرة ولم يذكر ابو المظفر في نسخة الجمع بعد الانصاري من اصحاب الرضا وظاهر الفاضل عبد الله معاتبة المذكور وفي كثير من المذكور وعن حيث ذكر الثاني في المشاهير والاول في الضعفاء وفي شكا ابو محمد الانصاري عنه محمد بن عبد الجبار ومحمد بن عيسى العبيدي وعبد الله بن ابو هيم وكان خيرا **ابو محمد** الباقي وعبد الرحمن بن نضر بن عبد الرحمن بن نضر بن مجمع **ابو محمد** البجلي عبيد بن محمد وعبد الرحمن بن محمد وعبد الله بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن المغيرة وصفوان بن يحيى والحسن بن عمارة بن ابي المضرب مجمع فلا يلتفت بعضهم الاطلاق الى الاخير والاول فلاحظ **ابو محمد** البجلي الوشا الحسن بن علي بن زياد وجعفر بن بشير مجمع **ابو محمد** المرادي سالمة ابن الخطاب مجمع تلك عدة على ما قاله عضر والاه هو ابو الفضل كما تقدم ابو محمد المنبهي الاسدي عياش بن بزهير مجمع ابو محمد البقباق الكوفي الحسن علي بن نضال عين ابو محمد الثقفي بكير بن عمارة مجمع ابو محمد الحجال لكتاب روينا ه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن احمد ست اسمه عبد الله بن محمد اقول هو الظاهر ويلحق الحسن علي بن زياد ومحمد بن الحسن بن الوليد بهم وفي الجمع ان الاول المذكور وهو ست هو الحسن وهو بعيد بغايته لبعد الدرجة جدا فالاعظم ان **ابو محمد** الحذاء الدعلجي باتي عن يقق بعنوان الدعلجي ابو محمد الحضرمي ذ عتبة بن محمد **ابو محمد** الخزاز وابو محمد الفراز كتبهما تروي هذه الاسانيد جش وفي ست ابو محمد الخزاز لما صلى روينا عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير جش اقول ظاهر جش وست كونه من الامامية وكذا يدل رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى الوثاقة مضافا الى رواية جماعة اصله ابو محمد الخزاعي حذيفة بن منصور مجمع ابو محمد بن خلاد الكوفي عاقبة اقول وذا في بكا كتاب مناقب اهل البيت ابو محمد الدعلجي عبد الله بن محمد بن عبد الله يقق مجمع **ابو محمد** الدبباجي بشمل احمد مجمع **ابو محمد** الزبيري عبد الله بن عمر يقق مجمع **ابو محمد** ابن طلحة عن علي بن عبد الله بن علاء المقفي في محمد بن مضر عن عمر علي دعبل بشعر الى الاعتماد عليه يقق **ابو محمد** العلوي الحسن محمد بن يحيى المعروف بابن اخي طاهر وروى عنه مترضم بكا اللنعكبري ولهما منه اجازه ومضى في الاسانيد يقق **ابو محمد** العلوي في كتاب لاحتجاج حدثنا السيد العالم العابد ابو جعفر مهدي بن حرب الحسني رضه قال اخبرنا الشيخ ابو علي الحسن الشيخ ابي جعفر محمد بن الحسن رضه قال اخبرنا الشيخ السعيد الوالد ابو جعفر قدس الله روحه قال اخبرنا جماعة عن ابي محمد هرون بن موسى التلعكبري قال اخبرنا ابو علي محمد همام قال اخبرنا علي السوري قال اخبرنا ابو محمد العلوي من ولد الاخطر وكان من عباد الله الصالحين احد يث ويقدم يحيى ابو محمد العلوي ثقة وا قول ليس هذا دليلا لان ابن قولويه والتلعكبري كما مضى وهذا كما يروي عنه التلعكبري بواسطتين وليس هو والشابو علية ايضا لانه يروي عن التلعكبري وبغير واسطة **ابو محمد** الفحام عين وهو الحسن بن محمد بن يحيى **ابو محمد** الفزاري لكتاب روينا ه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه ست وسبق عن جش في ابي محمد الخزاز قلت والكلام فيه كالكلام فيه هذا وقد سبق عبد الرحمن بن محمد الفزاري الغرفي ابو محمد والدرجة ايضا تقتضي قبل **ابو محمد** القاسم عين وهو الحسن علوية **ابو محمد** القتي سهل بن داود به وزيتون وجعفر بن سليمان مجمع **ابو محمد** الاوسطام لانصرف اليه الاطلاق **ابو محمد** الكاتب عبد الله بن الحسين بن سعيد العطر ينابي عين **ابو محمد** الكاهلي عبد الله بن محمد مجمع **ابو محمد** الكتبي جعفر بن معروف مجمع ابو محمد الكوفي ضا اقول باتي ابو محمد الكوفي لعمران بن مكاو وعبد الله بن الوضاح والحسن طريف بن ناصح وبكر بن جناح ويعرف بالفوينة **ابو محمد** المحدث هو الشريف الغيب الحسن احمد المتيم وربما باتي لغيره **ابو محمد** مولى ايوب الكوفي هو القاسم بن عروة عين **ابو محمد** النوبختي الحسن موسى مجمع **ابو محمد** النوفلي عبد الله بن الفضيل مجمع **ابو محمد** النيسابوري غير **ابو محمد** الواسطي عبد الله بن سعيد وربما باتي لغيره وفي يقق في بكا الصحيح عن الحسن محبوب عنه ست وفي جش الحسن محبوب عنه بكتابه اقول الكلام فيه كما في ابي محمد الخزاز **ابو محمد** الوجناء مر في ابو عبد الله وباتي في اخر الكتاب انه من سعد اء الصالحين وفي ابو الهيثم عن ابي محمد الوابشي بك معروف بين الذين لا تختلف الامامية فيهم يقق اقول ذكرناه في المقدمة الاولى وبعنوان الحسن الوجناء وباتي ايضا **ابو محمد** الوابشي هذا هو عبد الله ظاهر يعني مجمع **ابو محمد** بن هرون عين ومضى في المقدمة الاولى **ابو محمد** استراح له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسمعيل عنه ست وفي جش ابن ابي عمير عنه بكتابه اقول الكلام فيه كما مر في محمد الخزاز وفي بكا ابو خالد سترح عنه ابن ابي عمير وعن القاسم بن اسمعيل والحسين ابي العلا **ابو محمد** خلف رضه لوط بن يحيى عين **ابو لمنذر** بم له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن الحسن محبوب عنه ست سمع عبد الله بن القاسم قول في بكا باتي بغير واضح الا ان الظاهر عند الاطلاق مولانا عمرة لا اصل له ولا كتاب ابو المسهل الكميت بن زيد الاسدي وباتي محمد بن ابي العفاء رد وكلاهما من اصحابنا وتقدم ايضا سالمة ابو المستهل الكوفي قد يروي وفي يقق ويطلق على يونس بن خالد المتسوي وبن بهلول اقول كما ابو سلمة وحماد كلهم مجاهيل لا ينصرف الاطلاق اليهم فاختص الكميت رضه وحده وفي الوجيزة ابو مسهل جعلوه تابعا على الكميت ابو المسرور وابنه الهيثم قال محمد رضه سمعت مشايخنا يذكرون

[illegible]

المأمون قد علمت مكان علي بن موسى الرضا وما أكرمته به فلما أن حضرت مدحه وأنت شاعر زمانك وفريد دهرك فأنشد يقول مثل أنت واحد الناس طرا في فنون من الكلام البديه لك من جوهر الكلام بديع بثم الدر في يدي تجنيه فعلم ترك مدح ابن موسى والخصال التي تجمعن فيه قلت لا أعتدي لمدح امام كان جبريل خادما لأبيه فوصله المأمون بمثل الذي وصل به كافة الشعراء وأما الحكايات المتضمنة لذمه فكثيرة لكن غير مسندة الى كتاب يستند اليه أو ناقل يعول عليه وكيف كان هو من خلص المحبين لهم والماحين بأهم أبو نوح قرقف في الصحيح عن سلمة بن محرز عن ابن عبد الله عنه أنه قال لرجل يقال له أبو الورد أما أنتم فترجعون الى عن الحج معضوبون والكم وأما غيركم فيحفظ يا أبا الورد في أهاليهم وأموالهم وفي نوح قرقف في كتاب المطالع روى أبو بكر الخضر وي عن أبي الورد بن زيد قال قلت لأبي جعفر حدثني حديثا وأعمل على حتى أكتبه فقال الى حفظكم يا أهل الكوفة قلت لأبرئه على أحد الخبر وروي أجمع الأصحاب على العمل برواياته كالمسح على الخفين المضروبة قلت في الوجيز ح أبو ولاد اسمه حفص صاحب سالم وقد مضى وقيل ابن يونس أبو الوليد الأزدي عمر بن عاصم مجمع أبو الوليد الصيقل الحسن بن زياد مجمع أبو الوليد العبدي نضر بن عبد الرحمن مجمع أبو الوليد القيسي اسمعيل بن بشر البكري مجمع أبو الوليد الكوفي مشيخ راشد مجمع أبو الوليد الحائك ذريح بن محمد بن يزيد مجمع أبو وهب الحارث بن عضين نعوف أبو هرون السبتي له كتاب رويناه عن جماعة عن أبي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي عنه ست وفي جش مولى بني أمية وقيل ابن أسهم ثابت بن نوبة عنبس بن مشما عنه بكتابه ومر ذكره مع أبي حفص الرمانا أقول ظ سنة جش وكذا كونه اماميا وروايته جماعة كثير الى الجلالة هذا وفي القاموس السبخ بالضم موضع قرب المدينة أبو هرون شيخ من أصحاب أبي جعفر روى كش عن جعفر بن محمد عن علي عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن أبي هرون انه كان منقطعا الى أبي جعفر وفي كش السند المذكور عنه قال كنت ساكنا دار الحسن الحسين فلما علم انقطاعي الى أبي جعفر وأبي عبد الله أخرجني من داره قال قلت ثم جعلت فداك قال بلغني انك كنت تكتب فيها كتابة كلام الله والدار التي فيها كتاب الله كان لها نور ساطع في السماء وتعرف من بين الدور أقول في ط أبو هرون شيخ من أصحاب أبي جعفر روى انه كان منقطعا الى أبي جعفر ثم ذكر الطريق وعاد صه ففي القسم الأول وفي الحاوي ذكره في الضعفاء لم أره في الوجيزة أبو هرون المكفوف ترد اسمه كتاب رواه عنه عنبس بن مشام وفي صه روى كش فيه قدحا غيظها الكن فيه ابن ابي عمير يقول حدثنا بعض اصحابنا قال قلت لابي عبد الله ع وفي كش الحسين بن الحسن بن بندار القمي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى عن عبيد عن محمد بن ابي عمير عن محمد بن ابي عمير قال حدثني بعض اصحابنا قال قلت لابي عبد الله ع زعم ابو هرون المكفوف انك قلت لان كنت تريد القديم فذاك لا يذكر احد وان كنت تريد الذي خلق وروزن فذاك محمد بن علي فقال كذب علي عليه لعنة الله لحديث والحسين بن الحسن بن بندار مهمل وفي نقوا اسمه موسى بن عمير وابن ابي عمير كما مر أقول اما الحسين فقد مر ما يشير الى الاغماد عليه واما ارسال ابن ابي عمير فغير مضر وما مر عن صه فشاذ في ط وبدل قد حاطعنا وفي الوجيزة ضعيف ابو هاشم الجعفري داود بن القسم ابو هاشم الموسوي العلوي جعفر بن محمد بن ابرهيم عن ابو الهذيل اسمه غالب بن الهذيل تقدم ترجمته وفي الاسماء كوفي صدوق ري بالرفض من الخامسة أقول ابو الهذيل العلاف عالمي مشهور وعبره م ابو هريرة البرذعي وقال عوق ترحم عليه ابو عبد الله ع وقيل له انه كان يشرب النبيذ فقال بعز علي الله ان يغفر لمحمد بن علي شرب النبيذ والخمر صه وفي نقوا يحتمل كونه عبد الله بن سلام الذي مر في خالد بن ماد أقول هو في القسم الأول من صه وهذا من أوضاع التي اعتمد منه على عوق وذكر الراوي مجرد مدحه في المقبولين وفي الوجيزة ح وباقي ابو هريرة البجلي عن ب فلاحظ وتأمل ابو هريرة العامي المشهور ابن امير وفي القاموس عبد الرحمن بن صخر راعي النبي ص كنيته بها فقال يا أبا هريرة فاشتهر بذلك فاختلف في اسمه على نيف وثلثين قولا انتهى وفي نجا من معجم البلدان ان عمر بعدما استعمله على البحرين فقال له يا عدو الله والمسلمين اورعدة كتاب سرقت مال الله الى ان قال فاخذ منه اثني عشر الفا حتى اذا كان بعد ذلك قال الا تعمل قال لا خان منكم ثلاثا واربعين ان تضربوا ظهري وتشتموا عرضي وتاخذوا مالي وأكره ان اقول بغير حكم واقضي بغير علم انتهى وبه دلالة على انه كان يضع الحديث لاحلهم فتدبر أقول في شرح ابن ابي الحديد على النهج عند ذكر من كان منحرفا عن علي ع ويبغضه ويتقول عليه واما ابو هريرة فروى عنه الحديث الذي معناه ان علياع خطب ابنة ابي جهل فجاءت حبوة ر ا فاستلقى فخطب على المنبر فقال لا والله لا يجتمع ابنة ولي الله وابنة عدو الله ان فاطمة بضعة مني يؤذيني ما يؤذيها فان كان علي يريد ابي جهل فليفارق ابنتي وليفعل ما يريد والحديث مشهور من رواية الكوابسي قلت الحديث ا صحيح في صحيحي مسلم والبخاري من المسور بن مخرمة عن الزهري قال ابو جعفر وروى الاعمش لما قدم ابو هريرة العراق مع معوية جاء الى مسجدها الكوفة وقال يا معشر الناس اجمعين واشهدان ابا القاسم ص سمعت رسول الله ص يقول لكل نبي حرم وحرمي المدينة فمن احدث فيها حدثا فعليه لعنة الله والناس اجمعين واشهدان ابا القاسم ص سمعت رسول الله ص يقول لكل نبي حرم وحرمي المدينة فمن احدث فيها حدثا فعليه لعنة الله والناس اجمعين واشهدان ابا القاسم ص سمعت رسول الله ص يقول لكل نبي حرم وحرمي المدينة فمن احدث فيها حدثا فعليه لعنة الله والناس اجمعين فلما بلغ معوية قوله احاز وأكرمه وولاه امارة المدينة قال ابو جعفر وابو هريرة مدخول عند شيوخنا غير مرضي الرواية ضرب عمر بالدرة وقال قد أكثرت الرواية واحر بك ان تكون كاذبا على رسول الله ص وروى سفيان الثوري عن منصور بن المعتمر

قال كانوا لا يأخذون عن ابي هريرة الا ما كان من ذكر جنة او نار وروى ابو اسامة عن الاعمش قال كان ابراهيم صحيح الحديث فكنت اذا سمعت
الحديث ليته فغرضت عليه فاتيته يوما باحاديث من احاديث ابي صالح عن ابي هريرة فقال ما نعرف من ابي هريرة انهم كانوا ليكون كثيرا
من حديثه وقد روى عن علي انه قال الا ان اكذب الناس او اكذب لاحيا على رسول الله ابو هريرة وروى ابو يوسف قال قال ابو
حنيفة الى ان قال اي ابو حنيفة والصحابة كلهم عدول ما عدا رجالا لا يتهم عرضهم ابا هريرة وانس بن مالك وروت المرأة ان ابا هريرة كان
يواكل الصبيان في الطريق ويلعب معهم وكان يخطب وهو امير المدينة في السوق فاذا انتهى الى رجل عيشي او امرد ضرب برجله الارض ويقول
الطريق الطريق قد جاء الامير يعني نفسه ثم قال ابن ابي الحديد قد ذكر ابن قتيبة هذا كله في كتاب المعارف في ترجمة ابي هريرة وقوله
فيه حجة لانه غير متهم عليه وقال في موضع آخر ذكر شيخنا ابو جعفر الاسكافي ان معوية وضع قوما من الصحابة وقوما من التابعين على رواية اخبار
قبيحة في علي وجعل لهم جعلا يرغب في مثله فاختلقوا ما ارضاه منهم ابو هريرة وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة انتهى ونقل عن الجاحظ
في كتاب المعروف بكتاب التوحيد ان ابا هريرة ليس بثقة في الرواية عن رسول الله قال ولم يكن على وضعه بوثقة في الرواية بل يتهمه ويقدح
فيه كذلك عمر وعائشة انتهى وفي مناقب الخوارزمي ان رجلا سأل ابا هريرة بصفين في مجلس معوية فقال انشدك بالله ان سألتك عن
حديث سمعته من رسول الله اتجيبني قال نعم قال الرجل اسمعت رسول الله يقول لعلي من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه
وعاد من عاداه قال نعم فلذلك اشهد وانبئك واثبت اعداءه وعاديت واوليائه فقال ابو هريرة انا لله وانا اليه راجعون انتهى وعن فضائل الصحابة
مثله وفي شرح ابن ابي الحديد روى سفيان الثوري عن عبد الرحمن بن القاسم عن عبد الغفار ان ابا هريرة لما قدم الكوفة مع معوية
وكان يجلس بالعشي الى سباب كندة ويجلس اليه فجاء شاب من اهل مجلسه اليه فقال يا ابا هريرة انشدك الله هل سمعت رسول الله
آخر ما تعتد به قد ذكر اقول هذا احد رجال القوم وجملة احاديثهم دون الثلث ومنه شطر من ديتهم وجملة وافرة من
احكامهم وحلالهم وحرامهم في آخرين من اشياعهم كابن ابي موسى الاشعري وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وابي بردة وجرير بن عبد الله البجلي
وعبد الله بن الزبير والزهري والشعبي ومكحول وابي مسعود الانصاري والحسن ابي الحسن البصري وحماد بن زيد وعمرو بن ثابت وكعب الاحبار
الذيب والخزي من خفتهم ثم محدثيهم وائمتهم وتابعيهم وربما اشرنا الى بعض ما اعتر فوا به في بعضهم في هذا الكتاب يا ذا العي الاسلام قم فانعر ابو هريرة
العجلي عني وفي شعراء اهل البيت عليهم السلام ابو هريرة العجلي قال ابو بصير قال ابو عبد الله عليه السلام من ينشدنا شعر ابي هريرة قلت جعلت
فداك انه كان يشرب فقال رحمه الله وما ذنب الا ويغفره الله لولا بغض علي انتهى ومضى ابو هريرة البزاز فقال ابو هفان العبدي عبد الله بن احمد
جمع ابو هفان مسائل اخبرنا عنه جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عنه سئل اسمه اسمعيل بن هفان صاحب ابو الهيثم
بن التيهاني وزاد غيره من اسلم من الذين رجعوا الى امير المؤمنين قلت ذكر ذلك كشر عن فن عن كتاب الخصال من الاثني عشر الذين يصحبون
ابا بكر ولم يتخلفوا بعده ولم يرتدوا ولم ينقلبوا على اعقابهم هذا وفي نقع اسمه مالك قلت مضى ما في كشر خزيمة وفي الحاوي ذكره في الحاء والشاء وفي الواو خزيمة ابو الهيثم
يقال اسمه خالد بن عبد الرحمن نقد عنه نقع قلت يلقب هذا بالعطار كما تقدم في الاسماء ابو يحيى الجرجاني قال كشر كان من اجلة الاخيار
المحدثين وزنا لله هذا الامر وصنف من الرد على الحشوية تصنيفا كثيرا فمنها كتاب خلاف عمرو رواية الحشوية كتاب الجنة المائة بصفة
اهل الحشو وفضائحهم كتاب الضعفاء في فضائح الحشوية جزء وكذا صه الى قوله تصنيفا حسنا كثيرا وفي كشر اسمه احمد بن داود بن سعيد
القزاري وكان من اجلة الى قوله من الرد على اصحاب الحشو تصنيفا كثيرة والف من فنون الاحتجاجات كتبا ملاحا وذكر محمد بن اسمعيل النيسابوري
انهم عليه محمد بن طاهر فامر بقطع لسانه ويده ورجليه وبضرب الف سوط وبصلبه وسعى بذلك محمد بن يحيى الزازي وابن البنوي وابن ابي
صالح الى ان قال دخلي عنه ولم يصبه بليته وسنذكر بعض مصنفاته فانها ملاح ذكرناها نحن في كتاب الفهرست فنقلناها من كتابه ابو
ذكره في الحاوي في الضعفاء وجعله في الوجيزة في الاسماء مدحا ولم يذكره في الكنى ابو يحيى حكيم بن سعد الحنفي وكان من شرطة الخميس من
الاولياء من اصحاب علي وقفت عنه صه ابن حكيم بن سعد اه ابو يحيى الخياط عنه الحسن بن محمد بن سماعة بكتابه جش وفي ست ابو يحيى بن عمار
الخياط له كتاب ويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن محبوب عنه قول ظ جش
وست كما مر غير مرة كونه من الامامية ورواية الحسن بن محبوب عنه تشير الى الجلالة مضافا الى رواية جماعة كتابه ابو يحيى الصنعاني
الذي روى حديث الفأرة انزلناه في ليلة القدر في في باب ان الائمة يزادون ليلة الجمعة عنه عن الصادق عليه السلام ابا يحيى ان لنا في
ليالي الجمعة لشانا من الشان قلت جعلت فداك وما ذاك الشان قال يؤذن للارواح الانبياء والاوصياء وروح الوصي الذي بين ظهرانيكم يعرج بها الى السماء حتى توافي عرش ربها الحديث وروى في عنه النص على الجواد وفي كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد
من الثقات من اصحابنا الزاوين النص على امامته والظاهر انه عمن توبة نقع قلت هو كذلك ونص عليه في المجمع هذا ولم اقف في الاوائل
للمفيد رواية النص عنه لا غير وكذا نقل عن الارشاد مولينا عناية الله في حاشية المجمع ابو يحيى المكفوف له كتاب

عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن عمر بن علي بن خالد عنه وفي ثم روى عن ابي عبد الله وفي جش عنه عمر بن علي خان وفي نقع مضى في عمر هذا ما يؤمن
الى معرفة اقول لم ندر كيف عمر الذي عنه عن عمر وحميد كتاب يحيى الكوفي هذا وظننت وجش كونه امامي وراية جماعة كتابه تشير
الى الاعتماد ابو يحيى الموصلي ضعفا وفي كش قال حمدويه عن العبيدي عن يونس قبل ابو يحيى الموصلي لقبه كوكب الدم كان شيخا من الاباضية
وفي نقع اسمه زكريا قلت ردكنا بقيته الكلام فيه هناك وفي الحاوي في قسم الحسان من الاسما قلت الارجح ثبوت المدح المعتد لابي يحيى
كوكب الدم لما نقله العبيدي في كلام ابن بطة وابن الغضائري عنه ثابت كما هو ظاهر واما كون المراد به زكريا فيحتاج الى اثبات انتهى نقح وفي الوجيزة
ذكر ابو يحيى كوكب الدم ح فتدبر ابو يحيى الواسطي له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه
روى عنه محمد بن احمد بن يحيى له وفي موضع اخر روى عنه احمد بن ابي عبد الله واعلم انه تقدم سهيل بن زياد ابو يحيى الواسطي وفي نقع
القائل هو من القرائن رواية احمد وكلا يناسب هذا من لم ينقل عن لقا العسكري الا لقا لا يستلزم الرواية لكن في ترجمة بنان قال
قال ابو الحسن الرضا وفي المغيرة بن سعيد عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي عن الرضا وذكر ابن يحيى الواسطي من اصحاب الرضا فقط وحصر بعض
المحققين الراوي عنه في احمد البرقي ولا يخفى ما فيه ورواية هشام بن الحكم وراية الحسن بن النعمان عن ابي يحيى وهو سهيل زياد الواسطي عن عبد
الرحمن بن الحجاج وهو يحتمل ان يكون اسهيل محصف سهيل هذا وسبق استثنا وراية فضل لكن يروي عنه محمد بن علي بن محبوب اقول الشمال
التصحيف بعيد غاية البعد فان الذي في ترجمة هشام يروي عن الكاظم عن سهيل بن زياد من اصحاب العسكري فيكون قد نبه خشه منهم وشله
عبر محققنا وراوي ذكر احمد ذلك بل الذي يقتضيه النظر ان ابا يحيى الواسطي باقي بسهيل بن زياد وهو من اصحاب العسكري كما
سبق ولا سهيل بن زياد وهو من اصحاب الكاظم كما في ترجمة هشام وان زكريا بن يحيى الواسطي وهو من اصحاب الرضا كما مر في المغيرة فالاان في بنان
بدل زكريا سهيل فتم واما ابو يحيى الواسطي هو المذكور عن ستثم يحتمل كونه سهيل بن زياد وكيف كان ظاهر ست وكذب كونه امامي او راية
جماعة كتابه دليل الاعتماد واستثناء راية غاية ما فيه استثنا راية مهمل فقط فتدبر هذا وفي المجمع ابو يحيى الواسطي سهيل بن زياد وفي مشكا
ابو يحيى سهيل بن زياد الواسطي عن احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن هارون ابو يزيد خا لابن يزيد نقل عنه نقح
قلت يوسف بالعسكلي كما مر ابو شبر الانصاري قلت الظاهر ان الذي بعده وفاقا للمجمع ابو شبر بن عمرو الانصاري وهو الذي لما نزلت قوله تعالى
يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربوا ان كنتم مؤمنين قال وذرنا فلما نزلت فلكم رؤس اموالكم قال قد رضينا فلما نزلت
فان كان ذو عسرة الى ميسرة قال قد انظرنا فلما نزلت وان تصدقوا خير لكم قال تصدقنا وفي صه من اصحاب امير المؤمنين ع
الانصاري ذكر الشيخ وقضيته حسنه وفي ت ابو البسر بضم الموحدة وسكون المهملة بشير بن عمرو الصحابي هو كعب بن عمرو وتقدم وفي الاسما كعب بن عمرو بن عباد التغلبي
بالفتح الانصاري ابو اليسر بفتح التحتانية والمهملة صحابي بدري جليل مات بالمدينة سنة خمس وخمسين وقد زاد على المائة وفي نقع وفي
المجالس ما يدل على جلالته قوله صه ذكره في القسم الاول وجعله بضم الباء وسكون السين ابن عمر من عمرو وفي الحاوي ذكره في الضعفاء ولم
يذكر في الوجيزة قه ابو اليسع بن يعيش السري ربما قيل لسهل بن السري وقد يقال ابو اليسع داود الابزاري قلت لا يضر الاطلاق الى الاخير بالقاعدة
ولعله ينصرف الى الاول فقط وفي الوجيزة قا ابو اليسع عيسى السري وفي الحاوي وابو اليسع الكوفي عيسى السري ولم يذكر اسمه فتدبر ابو يعقوب
الاحمر اسحق بن محمد بن احمد مجمع ابو يعقوب البجلي اسحق بن جرير بن يزيد مجمع ابو يعقوب البصري اسحق بن محمد البصري نقا الى قلت يوسف بن التحت
ايضا بصري وتقدم في فارس بن حاتم تكنى ابا يعقوب ابو يعقوب الحنفي له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن احمد بن احمد بن نهيم
عنه ست اقول ظ ست كونه امامي او راية جماعة كتابه تدل على الاعتماد عليه وفي المجمع نقل عن كش وفش هكذا ابو يعقوب البجلي كوفي له كتاب يرويه احمد
بن نهيم ثم نقل طريقه اليه وهو بعد ما في يب لكني لم اره في نسختي من جش عند تتبع ابو يعقوب الضرير اسحق بن عمار بن حيان ابو يعقوب الطائي اسحق بن يزيد
ابو يعقوب المقرئ كش عن ابي عبد الله الشامي عن الفضل عن ابيه انه من كبار القراء بالبصرة صه وفي نقع مضى في ترجمة عمرو بن خالد ابو يعقوب النجار احمد بن الفرج
البصري مجمع ابو يعلى اسد الله حمزة بن عبد المطلب مجمع ابو يعلى الجعفري محمد بن الحسن بن حمزة مجمع ابو يعلى الدبلي سلار بن عبد العزيز مجمع ابو يعلى العطار الفرج بن
القاسم مجمع قلت هو من ولد العباس امير المؤمنين كما مر فطلق عليه الهاشمي والعباسي ابو يعلى الجعفي حمزة بن يعلى الاشعري مجمع ابو اليقظان الاسد
اسمه عمار وفي نقع اشارة الى ما في ظهر الخلاصة مع تكرر قلت ونقلنا هناك في الجيم ان ابا اليقظان البكري عمار الساباطي استاذ ابان
وفي نقع هو عمار بن موسى الساباطي جش كذا بالفضل ابو اليقظان الهمداني الحكم بن الحكم مجمع ابو يوسف يعقوب بن اسحق السكيت مجمع ابو
يوسف الانباري يعقوب بن يزيد مجمع ابو يوسف بالياء ايضا يعقوب بن عيثم وابن نعيم نقع ابو يوسف سالم ابن ابي حفصة وباقي نبه ابو يوسف يعقوب بن
ابن ابي اياس زيد بن محمد بن جعفر نقد عنه نقع ابن ابي داود بن ابي داود لكتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن موسى عن محمد
بن ابي موسى الكوفي عن محمد بن ابي ابو يوسف الحسين بن علي بن زياد عنه ست كونه امامي وكذب وراية جماعة كتابه تدل على الاعتماد عليه ابو يوسف
ابرهيم مهزم نقد عنه نقع ابن ابي الثلج محمد بن احمد نقع ابن ابي الجد سالم ابن ابي حفصه جعفر بن ابي الجهم نقع ابن ابي جعد سعيد بن جعد

انهما واحد نقة قلت مر به ما انه ابن جمعه وانه قلم وفي بعض النسخ ابو وتقدم قلت لم يشر هناك الى هذا وليس في الحاوي والجمع سوى احمد
ابن جم وهو واسم محمد وكانه محمد بن الحسن بن جمهور وهو نقة فالنقد يحتمل ان يطلق على ابنه الحسن بن جم اقول في الجمع انه يطلق عليهما وفي الوجيزة عنه
محمد بن الحسن وابي احمد بن محمد بن عمران نقد عنه نقة ابن الجنيد محمد بن احمد بن الجنيد ابن الجهم هرون بن الجهم مجمع ابن حاتم القزويني عين وهو
علي بن الحاتم ابن الحاشر احمد بن عبدون نقد عنه نقة ابن الجام محمد بن عباس علي نقد عنه نقة ابن حمدون الحسن بن حمدون بن نقد عنه نقة ابن
خشكنة علي مجمع ابن حمدون الكاتب احمد بن ابرهيم صه ابن حمزة الفاضل الشهيد صاحب الوسيلة وغيرها عين واسمه محمد في عرف الشيخ الامام عماد
الدين ابو جعفر محمد بن علي بن حمزة الطوسي الشهيد ي نقيه عالم واعظ له مقامات نيف منها الوسيلة الواسطة الرابع الشرايع الجزات مسائل في
الفقه انتهى وعن نكت الارشاد عماد الدين ابو جعفر محمد بن علي بن حمزة الطوسي مصنف الوسيلة والواسطة وكتاب بحار الانوار عند بعض
الكتب التي نقل منها هكذا وكتاب الوسيلة للشيخ الفاضل محمد بن علي بن حمزة انتهى وفي فوايد التحفة صاحب الوسيلة هو الامام عماد الدين
ابو جعفر محمد بن علي بن حمزة الطوسي الشهيدي وقد رايت في كلام بعض متاخري المتاخرين ان اسم الحسن وهو وهم وفي اجازة المحقق الثاني الله
صفي الدين عيسى هكذا من فقهاء اصحاب الشيخ الاجل الفقيه هبة الله بن حمزه صاحب الوسيلة وقد رويت جميع مصنفاته ومروياته الى ان قال روى عين
عبد الحميد بن فخار الموسوي عن والده السيد الحميد عن ابن حمزة انتهى فتحصل ان كونه من فقهاء اصحاب الشيا من قلة ره ابن الخري عين وهو الحسين بن
جعفر بن محمد الخزرجي كما ذكرناه في بابه وفي الكنى بعنوان ابي عبد الله بن الجيزاوي عن الجيزاوي عن ابن الخري فراجع ابن حاتم الوبري علي بن محمد بوسف نقد
عنه نقة ابن خابنة احمد بن عبد الله بن مهران ابن خرزة محمد بن محمد بن النضر نقد عنه نقة ابن شاذ ومحمد بن احمد بن داود وفي نقة وقد يطلق علي
احمد بن داود ابن داود الحلي الحسن بن علي بن داود نقد عنه نقة ابن الراوندي جعفر بن علي بن احمد مجمع ابن راشد الحسن نقد عنه نقة ابن الراوندي
عين وفي ب ابن الراوندي مطعون فيه جدا وقال المرتضى في كتاب الشافي انه عمل الكتب التي شنع بها علينا معتزلة البصريين لهم عن استقصا
نقضها وكان يتبرء منها تبرء ظاهرا ويتنصل من عملها ويضيفها الى غيره ولكتب سدد مثل كتاب الامامة وكتاب التعريس انتهى ما نقلته عن
الشافي ولا يذهبك مثل خبر ابن رباح كان الغالب به احمد ولنا ايضا اسمعيل بن رباح وغيره قلت المطلق ينصرف الى الثقة وهو الاول ابن رباط
جاء لجماعة منهم الحسن والحسين وعلي وهو بن ربيعة وعبد الله قلت مر في الحسن بن رباط ما ينبغي ان يلاحظ ابن الرضا عيسى بن جعفر بن علي نقد عنه
نقة ابن روح الحسين بن روح مجمع ابن روبداد وربه ومحمد بن جعفر عين سه وقد يطلق علي عدا ابنه ايضا نقد عنه نقة ابن الزبير روى عنه
احمد بن عبدون هو علي بن محمد بن الزبير القرشي ابن السراج وابن ابي سعيد المكاري وعلي بن ابي حمزة البطائني كانوا من اهل الضلال صه
وكانه احمد بن ابي بشر السراج ابن السكيت يعقوب بن اسحق ابن سماعة الحسن بن محمد بن سماعة نقد عنه نقة اقول في مشكا ابن سماعة مشترك
بين محمد بن سماعة عن موسى بن رويد ويعرف بما سبق والحسن بن محمد بن سماعة الواقفي الثقة وقد سبق وجعفر بن محمد بن سماعة لكن غلب عند
الاطلاق علي الحسن ابن سنان عبد الله او محمد ويميز كل بما ذكرنا في ترجمته ومنا قال ابن دهنا الذه والنضر بن سويد بزيان عن عبد الله
قلت مضى بعد بهاء في المقام في المقدمة الرابعة وفي الجمع انه يطلق علي محمد بن سنان اي عبد الله ايضا وبينا ثم لا فكر له اصلا في الاخبار ولا
ينصرف الاطلاق اليه فطرقه مشكا ابن سنان مشترك بين عبد الله الثقة ويعرف بما سبق وبزيع عبد الرحمن في بجران رحلت سماعة عنه
وهو عن عمرو بن يزيد وهو عن مروة بن خزيز وابي حفص وحفص الاعور وسليمان بن خالد ومحمد بن النعمن وعن اسمعيل بن جابر وعن اصبغ بلا واسطة
بخلاف محمد وانه محمد ما تقدم في ابان ابن عثمان وهو ابو عبد الله بن سوره عين وهو ابو عبد الله بن شاذان الفضل بن شاذان ابن شاذ كرني سليمان بن داود
المنقري كما صرح بني سنايه ابن شاهما مضى في عبد الرحمن بن ابي ليلى وكانه محمد بن شهاب ابن قمري العامري وهو عين ابن شهر آشوب محمد بن علي بن
شهر آشوب نقة ابن شبا القزويني الحسين بن احمد بن شيبا يجمع ابن شيبة الاصغر في ب في الوثوق عن علي بن مهزيار قال قرات كتاب ابي جعفر
الى ابن شيبة الاصغر فهمت ما ذكرت في امر بنانك وانك لا تجد احدا مثلك فلا سطرني ذلك برحمك الله الحديث نقة ابن الصلت احمد
محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن شيخ الاجازة نقة ابن كامل وس المعروف بجمال الدين احمد موسى وقد يجيء لابن عبد الكريم قد سر الله
روحهما في نقة ولا حد علي بن موسى صاحب الكرامات والمقامات ليس في اصحابنا العبد منه واوسع كذا في السلفة ابن الطباطبا حمزة بن
محمد نقد عنه نقة قلت وكذا في الجمع الوجيزة والظاهر صحته اطلاقه علي محمد ابيه ايضا كما اشرنا اليه فيه ابن الطيب السراج احمد بن البطاح نقد عنه
نقة ابن عبدك من اهل جرجان يكنى ابا احمد محمد بن علي العبدكي من كبار المتكلمين في الامامة له مصانيف كثيرة وكان من هب ابي الوصي بذلك
ابو منصور الصرام علي مذهب البغداديين صه وذا ست وبخالفهما ابو الطيب الرازي وكان يقول بالارجا ولابن عبدك كتب كثيرة
منها كتاب التفسير كبير حسن وكتاب الرد علي الاسماعيلية وقد تقدم في الاسماء ابن محمد وكر احمد نقد عنه نقة ابن عبدون احمد بن
الواحد نقد عنه نقة ابن عجلان محمد نقد عنه نقة قلت وكذا في الجمع الا ان محمدا ولنا عبد الله بن عجلان ممدوح فتدبر ابن العزرمي
ولنا هبة بن صبيح العزرمي وعبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله العزرمي الا ان الاشتهار به موضع نظر قلت اما الاول فمجهول لا يعتد

عرضه ما نقلنا
قال في باب ما يصيد
بابن ابن عمر واسمه
الحسن فتامل
صح

بضم العين وفتح الباء وعبد الله ابو عبد
العزرمي

الاطلاق اليه ولذا لم يذكره في المجمع معهما وفي الوجيزة لم يذكر الا الاخير ابن عمرو وهو مضى بعنوان ابو طالب بن عمرو وتقدم قلت الذي رأيته حيثما ذكر عمرو بالمعجمة وباقي عن المجمع ايضا وفي تعق كما مر به اثبته بالمهملة ابن عفدة احمد بن محمد بن سعيد فقد عنه تعق ابن عم الحسين بن ابي العلا محمد بن عبد الله فقد عنه تعق ابن عم خلاد بن عيسى حكم بن حكيم الصيرفي مجمع ابن عم الهيثم بن ابي مسروق داود بن محمد مجمع ابن اخي عمر محمد بن حفص فقد عنه تعق قلت في المجمع ومحمد بن عثمان بن سعيد ابن اخي محمد الحسين بن الحسين بن العبيد مجمع ابن عياش احمد بن محمد بن عبد الله غين ابن عيينة سفيان و الحكم مجمع ابن غزا بالغين المعجمة ابن علي بن عبد العزيز مجمع ابن عمرو ابو طالب في احمد بن محمد بن عمر مجمع **قلت** ذكرنا احمد هذا بعنوان ابن محمد بن عمران و رأيت بخط بعض تلامذة العلامة المجلسي عليه في جملة مشايخ الشيخ وقد رأيته عن تعق في اثبات الهداة وعنه بعنوان ابن عمرو بالمهملة ولعله اشتباه من ظلم ابن الغضائري احمد بن الحسين عبيد الله احمد بن نصر بجامع الاصحاب غيره ولا يضر **قلت** مر في ترجمته ما فيه ابن الغائري محمد بن احمد بن علي نقد عنه تعق ابن فضال علي بن الحسين بن علي بن فضال وقد يطلق على ابنيه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن ومن بين الثلثة في الاخير شهر نقد عنه تعق ابن قتيبة محمد بن عبد الرحمن ابن اقداح عبد الله بن ميمون ابن قولويه غين وهو جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه ويأتي كابيه محمد ابن سنجا ما لعله الحسين عند الاطلاق ومضى مقاتل بن مقاتل وفي ترجمة يحيى بن القسم الحسن بن فنا ما الواقفي في العيون عن حمزة بن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابن ابي نجران وصفوان بن يحيى قال حدثنا الحسين بن فنا ما وكان من رؤساء الواقفة فسألنا نستأذن له على الرضا عليه السلام ففعلنا فلما صار بين يديه قال له انت امام قال نعم قال فانى اشهد الله انك لست بامام الان قال وكان الحسين بن فنا ما واقفا في الطواف فنظر اليه ابو الحسن الاول عليه السلام فقال له ما الذي جرأك يا لله فوقف عليه بعد الدعوة ابن كاذ ربيني بن راشد نقد عنه تعق ابن كبرياء موسى بن الحسن بن محمد نقد عنه تعق ابن محبوب الحسن تعق ابن مروان عباس بن عمر بن العباس تعق ابن كيسان في العالم عبد الله لكن في الرجال عمران بن مسكان ومحمد بن مسكان وحسين بن مسكان فالحمل على غيره مع احتماله لا بقرينة صالحة قلت المطلق ينصرف الى عبد الله كما مضى في المقدمة الرابعة ومضى فيها ما ينبغي ان يلاحظ وفي مشكاة الغالب عند الاطلاق ارادة عبد الله فالحمل على غيره مع احتماله لا بقرينة صالحة ابن المعلم محمد بن محمد بن النعمان تعق ابن عمه الاصغر تبا ابو عبد الله من متكلمي الامامية وله مع ابي علي الجبائي مجلس في الامامة بحضرة ابي القسم بن محمد صهر وولد سنذكره حرحي كتب له منها كتاب الامامة كتاب نقض الامامة على الجبائي وله ايضا رد في تعق هو محمد بن عبد الله بن عمار ابن مساح اسما الحسين ضعيف تقدم ابن مكيثم علي بن اسماعيل الميثمي تعق ابن الهاشمي عبد الله تعق ابن النديم ابو الفرج محمد بن اسحق ابي يعقوب النديم صاحب الفهرست ابو عبد الله احمد بن ابراهيم بن اسماعيل بن داود بن حماد بن الكاتب النديم فليندر رد في تعق ذكر ابا في محمد بن اسحق بعض طائفة المشتركة بالكنية قلت في المجمع ابن النديم محمد بن اسحق ابن عمه هو عبد الله وابنه محمد من علماء العامة في ذهب عبد الله بن عمر الهداني ابو هشام عن هشام عن عروة والاعمش وعنه ابنه محمد واحمد وابن معين حجة توفي سنة تسع تسعين ومائة ومحمد بن عبد الله بن عمر ابو عبد الرحمن البخاري الكوفي ابن اخي عبد الله عنه البخاري في مسلم وابو داود وابن ماجة في مطين وابو يعلى قال ابو اسمعيل الترمذي كان احمد بن حنبل يعظم ابن عمر تعظيما عجيبا مات سنة اربع وثلثين ومائتين وانما ذكرتهما الان مر في مواضع مر وي عن عقد عنه التوثيق ونحوه فينبغي معرفته **قلت** مر في عبد العزيز بن ابي رزين نقل الشيخ في ابنه ضعيفه عن ابن عمه ابن نوح هو احمد بن محمد بن نوح وابن علي بن عباس بن نوح بن نهيل اسمه عبد الله بن احمد بن نهيل وفي عبد الله وفي تعق واخوه عبد الرحمن **قلت** كذا قال في المجمع ولعل الظاهر اضراب الاطلاق الى عبد الله ولذا في الوجيزة ابن نهيك هو عبد الله وضاح لكتاب التفسير سنذكر كونه اماميا وكونه صاحب كتاب التفسير يدل على كونه من العلماء ابن الوليد محمد بن الحسن بن الوليد مجمع وفي الوجيزة هو محمد بن الحسن بن همام اسمه محمد وربما اريد به اسماعيل بن همام فانه في الجملة ابن همام محمد بن ابي بكر واسماعيل بن همام وفي الوجيزة هو اسماعيل

باب المصدر باخ ابي مريم عبد الغفار عبد الوهاب مجمع اخو ابي يعقوب يوسف بن سعيد قلت في مجمع زكريا بن اخوه يقتضي ان يكون ابن عمران الاشعري احمد بن ادريس بن سالم بن سالم بن الغوث اخو اسحق بن حريز خالد مجمع اخو اسحق بن تجيح اخو بشير بن يسار مجمع اخو جعفر بن عبان هانئ بن مجمع اخو عبد علي بن علي بن زين مجمع اخو سعيد حماد ابو عامر مجمع اخو سعيد بن خيثم معمر مجمع اخو سعيد بن يسار وبشار مجمع اخو عبد الله بن سعيد عبد الملك مجمع اخو عبد الله بن غالب اسحق مجمع اخو عبد الحميد بن سالم عبد الرحمن مجمع اخو عبد الرحمن بن الحجاج عبد الله مجمع اخو علي بن النعمان داود مجمع اخو فارس ظاهر بن حاتم تعق مجمع اخو فضيل سعيد بن غزوان مجمع اخو القاسم بن بريد موسى مجمع اخو محمد بن خالد الحسن مجمع اخو محمد بن عبد الله بن زرارة ابو هريرة عبد الحميد مجمع اخو مصدق بن صدقة الحسن مجمع اخو مغلس محمد بن مجمع بن سليم وهو غين اخو منصور سلمة بن محمد نقد عنه تعق **قلت** في المجمع اخو منصور محمد بن علي بن الربيع وسلمة بن محمد انتهى ولا يخفى ان الذي يؤيد اخو منصور هو سلمة المذكور كما انه صريح في ترجمة منصور بن محمد وبه ايضا الاطلاق ينصرف الى المعروف المشهور وهو سلمة رد ومحمد مع ان اخا محمد وهو منصور بن المعتمر غير مشتهر بحيث يعرف باخوته **قلت** بل باب **الالقاب** اعلم ان المبرد ولو كذا الاستاد ومدام علاه اورد بعا كثيرا من الالقاب

ابن مع محمد بن
علي بن ابي
عبد الله
تعق
المظفر علي الحسني
في
تعق
مع

الاسماء وكذا بعض النشاء وذكر بعض ذلك في آخر الكتاب وانا اذكر كلا في موضعه اللائق به واكتب ما ذكره بقلم جلي بالسواد وغيره بالاحمر
الراوي سهل بن زياد مجمع الاعلى الطبري واحمد بن محمد مجمع الابزاري عمر بن ابي نباتة مجمع الابلي علي بن محمد بن شيران مجمع الابجلي
يحيى بن عبد الله مجمع الاحمر يعقوب بن سالم الله بن عجلان مجمع قلت الاخير لم ينصرف اليه الاطلاق الاحمري ابرهيم بن اسحق روى عنه وابرهيم
ظفر بن حمدون قلت في المجمع جعلها لقبا لعبد الله هذا امر ولقب ابرهيم بالاحمري انها وندى وفي الوجيزة كما منا الاحول محمد بن علي بن النعمان
عين الارقط روى عن اصبغ ويحتمل ان يكون هرون بن حكيم ومر بكر الارقط ايضا تعرف قلت كلاهما مجهولان وعن كشف الغمة الارقط احمد
الاكبر المحدث العالم ابن عبد الله ابن الامام ابن الامام زين العابدين ع وعن كمال الدين الارقط بن عمر عم ابي عبد الله ع قلت بل الاسكه هو محمد
ابي عبد الله جعفر بن محمد بن عون الاسدي الكوفي وباقي لابيه ابي علي كما بينه عليه ط في ربيع الشيعة وربما باقي لابنه جعفر بن محمد وفي
تعرف بنه عليه ايضا الصدوق قلت في ذكر ذلك في المقدمة الثانية الاسكافي محمد بن همام ومحمد بن احمد بن الجنيد مجمع الاسماعيلية
هم القائلون بالامامة الى الصادق ثم الى اسمعيل ابنه وبالى انهم فرق تعرف الاثنا عشرية الاختيارية الاشاعثة محمد بن الحسن وعثمان بن
حامد قالا حدثنا محمد بن يزداد عن الحسن بن موسى الخشاب عن بعض اصحابنا ان رجلين من ولد الاشعث استأذنا على ابي عبد الله ع فلم يأذن
لهما فقلت له ما ان لهما مبلا ومودة لكم فقال ان رسول الله ص لعن اقواما فجرى اللعن فيهم وفي اعقابهم الى يوم القيمة الاشل سالم عبد
الرحمن مجمع الاصم الذي يروي عن مسمع وعنه محمد بن الحسن شمون هو عبد الله بن عبد الرحمن تعرف عنه تعرف قلت مضى ايضا الربيع الاصم
يروي عنه الحسن بن محبوب والربيع بن محمد يروي عنه العباس بن عامر القصباني ومراجعة الاطرش الحسن بن علي الحسن مجمع
الاعمش سليمان بن مهران وقد يطلق على اسمعيل بن عبد الله ايضا تعرف عنه تعرف قلت المعروف انه مهذا اللقب هو سليمان ولذا لم يذكر في
الوجيزة غيره الافرق عمر بن خالد تعرف عنه تعرف المتبرية فرقة في الاخير البترية هم اصحاب كثير النوا والحسن بن صالح بن حي وسالم بن ابي حفصة
والحكم بن عيينة وسلمة بن كهيل وابو المقدام ثابت الحداد وهم الذين هم عوا الولاية علي ثم خلطوها بولاية ابي بكر وعمر ويثبتون لهما امامة
ويبغضون عثمان وطلحة والزبير وعايشة ويرون الخروج مع بطون ولد علي بن ابي طالب ويثبتون لكل من خرج من ولد علي بن ابي طالب عند خروجه
الامامة وفيه ايضا سعد جناح الكندي عن علي بن محمد بن يزيد النهدي عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن الحسين بن عثمان
الرواسي عن سدير ثم بعد ما مضى في سلمة بن كهيل هكذا وبتيرة من اعدائهم قال فالتفت اليهم زيد بن علي وقال لهم انتبترون من فاطمة بترة ثم
امر نا بتركوا الله فيومئذ سموا البترية وفيه بعد الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن فضيل عن ابي عمر وسعيد
الجلاب عن ابي عبد الله ع قال لو ان البترية صف واحد ما بين المشرق الى المغرب ما اعز الله بهم دينا وفي تعرف البترية بضم الباء وربما يكسر
الى كثير النوا لانه كان بترء اليد وقيل الى المغيرة بن سعيد والبترية والسليمانية والصالحية من الزيدية يقولون بامامة الشيخين واختلفوا في
غيرهما واما الجارودية فلا يعتقدون امامتهما لكن حيث رضوا بهما لم ينازعوهما جريا مجرى الائمة في وجوب الطاعة البجلي عبد الرحمن الثمان
مشكا البراء وستأتي سالم بن الخطاب مجمع البرقي الغالب فيه محمد بن خالد وربما باقي لابنه احمد قولوك في مشكا البرقي مستدرك بن محمد بن خالد البرقي
احمد وكثيرا ما يراد احمد بن محمد عن ابيه ويراد به محمد لا احمد ابنه كما هو مصرح به في بعض المواضع البرمكي محمد بن اسمعيل بن بزيع تعرف عنه
البرنطي احمد بن محمد بن ابي نصر ويمكن ان يطلق على القسيم بن الحسن ايضا تعرف عنه تعرف قول الثاني لم لا يكاد ينصرف اليه الاطلاق ولذا لم يذكر
في الحاوي والوجيزة والمجمع الا الاول البزوفري هو الحسين بن سفيان صريحا بل الحسين بن علي بن سفيان وفي تعرف في النقد وقد يطلق على احمد بن
جعفر بن سفيان والحسن بن علي بن زكريا وموسى بن ابرهيم يظهر ذلك من اخر باب الجنايات من به قول وان صح ذلك لكن لا ينصرف الاطلاق
الا الى الثالث المعروف وهو الحسين فاما الاخيران المجهولان لا يكاد ينصرف اليهما الاطلاق ولذا لم يذكرهما في المجمع وفي الوجيزة والحاوي
ذكر الاول فقط وهو الاولى البزيعية فرقة تاريخ بابي زيد البلخي اما البزيعية فاصحاب بزيع الحائك اقروا بنبوته وزعموا انهم كلهم انبياء
زعموا انهم لا يموتون ولكنهم يرفعون وزعم بزيع انه صعد الى السماء وان الله مسح على راسه وبيده وان الحكمة تنبث في صدره انتهى وفي اواخر
تعرف البزيعية فرقة من الخطابية يقولون الامام بعد الخطاب بزيع وان كل مومن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يبقى له الممات بل ينقل
الى الملكوت وادعوا معاينة امرائهم بكرة وعشية وكان ابو الخطاب يزعم ان الائمة انبياء ثم الهة والالهة نور من النبوة ونور من الامامة كالنور
العالم من هذه الانوار وان الصادق ع هو الله والبس المحسوس الذي يرونه بل انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة الانسانية لئلا ينفر منه
ثم تمادى الكفر به الى ان قال ان الله تعالى انفصل من اصحاب وحل فيه واتحد كما من الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا البسامي ذكره عن محمد
الاسدي لم من كلام الصاحب الذي رواه من اهل الري تعرف قول الذي رايته في نسخ عديدة من كمال الدين ونقله في المجمع عن بزيع السبيعة
عن الصدوق ره وباقي عن تعرف بياض الشامي فلا حظ لكن في كشف الغمة البسامي البطائحي علي بن ابي حمزة بحيث البطائحي عبد الله بن القسم تعرف عنه
تعرف لبعباد اسمه الفضل صرح باسم عبد الملك ابو العباس البلالي محمد بن علي بن بلال [illegible]

ابو محمد هذا روى عن محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن ابي قتاده وهو ثقة ذكره ابو الطيب على بن بلال اخو محمد بن على دعى وذكر انه من ولد الطفر له بيوت
بل النظم مواقتة لاخيه والله العالم وعلى بن بلال ابو الحسن المعلى الاسدى البصرى وهو ثقة يكثر روى عنه المفيد وابن عبدون وتقدما
احتمل احمد الا وقيل بالقرينة اقول كذا بخاوى لم يذكرا الاولين وفى الجوهرة المبارك بفتحة وسكون الراء وخاء معجمة وآخره كاف ثقة وسيأتى الاشارة الى الاطلاق فى الشريف ضد الغدار
وهو كذلك بنان عبد الله بن محمد بن عيسى نقد عنه بقوله ابو شيخ الحسين بن احمد بن المغيره عن البيانيه ثقة تاريخ ابى زيد البلخى اما البيانيه
فانهم اقروا بنبوة بيان وهو رجل من سواد الكوفة ناول قول الله عز وجل هذا بيان للناس انه هو وكان يقول بالتناسخ والرجعة فقتله خالد القسرى
على يقدمه عبد الله القسرى انتهى وقد تقدم ترجمة ايضا مع زيادة اليمكى عبد الله بن حمدويه بمجمع تغلب النحوى احمد بن يحيى بقوله قول مر ذلك فى احمد بن
ابرهيم بن اسمعيل التلعكبرى مرون بن موسى الثلاج الحسين بن احمد بن المغيره بقوله قلت مر ذلك فى محمد بن الحسن بن شمون
الثمالى ثابت بن دينار بقوله ثوابا لمحمد بقوله الثورى عن وهو من غير قيد سفيان العامى المشهور اخوه عمر بن سعيد الثورى وسنان
طريف الثورى الجارودية بضم ذكرهم مع التبرية ويقال لهم المرجوبة ايضا منسوبة الى ابى الجارود زياد بن المنذر والمرجوب
وهم العاملون على علاء وكفر الثلثة وكل من انكره بقوله اقول فى الفاموس الجارودية فرقة من الزيدية نسبت الى ابى الجارود وديته الية يكون
ابو زياد كنية المنذر راجع زياد وفى مجمع البحرين هم فرقة من الشيعة ينسبون الى الزيد بن ولبسوا منهم ينسبوا الى زيد من اهل خراسان انتهى اقول انه ابو
الجارود زياد بن المنذر وبعض الافاضل انتهم فرقتان فرقة زيدية وهم شيعة وفرقة تبرية وهم لا يجعلون الامامة لعلى بالنص بل عندهم هى شورى
وبجوزون تقديم الفاضل ولا يدخلون فى الشيعة انتهى الجاموراني محمد بن احمد ابو عبد الله الرازى الجرجانى يروى عن ما فى صه بالتى الجارودية
وهو عن الجرمى على بن الحسن الطاطرى ولنا ايضا اسمعيل عبد الرحمن الجرمى قلت لكنهم لا يتصرفون الاطلاق اليه ولذا لم يذكر فى الحاوى والوجيزة
الا الاول الجعابى ابن الجعابى نقد عنه قلت مضى ابن الجعابى وفى الاسماء ما ينبغى ان يلاحظ الجعفرى داود بن القسم وكثيرا ما يطلق على سليمان بن جعفر
ايضا نقد عنه بقوله الجعفى اسمعيل بن جابر واسمعيل بن عبد الرحمن نقد عنه بقوله قلت كجعفر بن بديل العدل الاولى بان لا ينصرف الاطلاق اليه
بان لعبد الله بن محمد الجعفى ايضا ولاخر بن مجاميل لا ينصرف اليهم الاطلاق الجلودى عبد العزيز بن يحيى بقوله الجوانى فى محمد وابرهيم قال الاصفهانى
ابو جعفر محمد بن عيسى قال كان الجوانى خرج مع ابى الحسن ع الى خراسان وكان من قرابته كش الجوانى بفتح الجيم وتشديد الواو والنون بعد الالف ذكر
صاحب عمدة الطالب ان الجوانى نسبة محمد بن عبيد الله الاعرج ابن الحسين بن على بن الحسين ع وذكر ان منه الجوانية قرية بالمدينة وفاضل
وحيث ان الجوانى هو على بن ابرهيم بن محمد بن الحسن بن محمد هذا ولعله نسبة الى بلد جده والا فقد قال صاحب العمدة ان عليا هذا ولد بالمدينة
ونشأ بالكوفة ومات بها والذى يظهر بالتتبع ان هذا صار نسبة الاكثر العالم وفى بقوله فى باب النص على ابى الحسن الثالث عن ابى جعفر
كتب وصيته الى ابنه على وشهد الحسين بن محمد بن عبيد الله بن الحسن بن على بن الحسين بن على بن ابيطالب هو الجوانى على مثل شهادة احمد بن ابرهيم العلوى المعروف
وقال على بن محمد الخوانى فى الكمپانية فى جملة سند قال حدثنا ابو محمد هرون بن موسى قال حدثنى ابو العباس احمد بن ابرهيم العلوى المعروف
بالجوانى عن ابيه على انتهى قلت مولده الذى مر عن نور وبشر هذا وما ذكرناه عن الى ما اوقعاه المصحف من صيرورة نسبة لاولاده اقول ما ادعاه المزاره
من تمامه كلام شرف ترجمة على بن ابرهيم بن محمد بن الحسن فلاحظ ولا يخفى ان الجوانى المذكور فى كش هو على بن ابرهيم المذكور كما يظهر من صحة فيه
المزار ذكر الجوانى فى باب الجيم وقال فى ترجمة على مضى فى باب الجيم من كش رواية وجه مع الوضاء والفاضل ع ب ذكره فى ترجمة على وفى الاختيار
فى ترجمة الكميت على بن محمد بن قتيبة قال حدثنا ابو محمد فش قال حدثنا ابو المسيح عبد الله بن مروان الجوانى قال كان عندنا رجل من عباد الله الصالحين
وكان راوية لشعر الكميت يعنى الهاشميات ثم ذكر ما معناه ان تركه مدة خمس وعشرين سنة لا يتحمل روايته ثم عاد فيه فقيل له فى ذلك فذكر انه
رأى فى المنام كان القيمة قد قامت ودفعت اليه صحيفة فيها اسماء بدل من اهل الجنة من محبى على ابن ابيطالب وفيهم الكميت بن يزيد
الاسدى وحكى بعضهم بان الجوانى المذكور فى كش هو ابو المسيح عبد الله بن مروان هذا وهو كما ترى الجوانى بن يزيد بن خليفة بقوله قلت الذى
مر فيه الحلوانى فلاحظ وعن فى الحوالة الحافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهانى بقوله الجمال اسمه عبد الله بن محمد صه وفى بقوله
ويحتمل ان يطلق على الحسن بن على العنى واحمد بن سليمان بقوله قلت لا ينصرف الاطلاق الا الى المعروف الاشهر وهو عبد الله ولذا لم يذكر فى الحاوى
والوجيزة الا اياه وفى شكا احمد بن سليمان قليل الرواية وعبد الله اغلب من الحسن الامع القرينة الحداد على بن محمد بن جعفر بقوله قلت مع
محمد الحداد ايضا فلا تغفل الحذاء زياد بن عيسى ابو عبيدة مجمع الحرورية بضم الحاء وسكون الراء وفتح الواو وياء مشددة وتاء تأنيث لعنهم الله ثم ترحم
بغرب الكوفة كان اول مجمعهم فيه بقوله الحصينى احمد بن محمد واسحق بن ابرهيم واسحق محمد وعبد الله بن محمد ومحمد بن ابرهيم وحمران بن ابى
بقوله قلت الاول والاخير مجهولان لا ينصرف اليهما الاطلاق حقيبة اسمعيل بن عبد الرحمن بقوله الحلال احمد بن عمر بن مجمع الحلبى بطا
على محمد بن على بن ابى شعبة وعلى اخويه عبد الله وعمران وعبد الاعلى وعلى ابيهم واحمد بن عمر بن ابى شعبة وابيه عمر واحمد بن عمران
الاول ثم الثانى اشهر كذا فى المنتقد وفيه ارتب بيتم الثوب بقوله تامل بقوله قلت هولاء كلهم ثقات الا احمد بن عمران وعمر بن ابى شعبة فانه لا نص

توثيقها الا انه يفهم التوثيق من توثيق آل ابي شعبة عموما كما مضى ولذا ذكره في الوجيزة الحلبي بطلق على ثقات الحلوا في مضى عن نقوي بتوثيق
الجولاني الحجاج له كذا في كتاب المناقب لخبر ناجاعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن هشيم عنه سنا الحجاج بكسر الحاء وتشديد الباء يحيى بن عبد الحميد يقال
لحيانة بن المغلس وهو ليس من اصحابنا مع ضعفه عندنا مخالفينا اقول المعروف بهذا اللقب يحيى المذكور والذي يريده كوفي في المجمع غير همدان كما مضى في الا
وفي نصه همدان انتهى والظاهر انه كلام عباده عن محمد بن احمد قلت ابن حافان وكذا احمد ان النقاش على ما في المجمع ومضى عن نقوي الحمد وفي
محمد بن بشر نقوي الحميدي هو عبد الله بن الزبير الأسدي في نقوي لقب لمحمد بن عبد الحميد كما يظهر من كشف محمد بن مقلاص قلت الذي في الترجمة المذكورة
حمدويه ومحمد قال احدثنا الحميدي هو محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي عن يونس بن يعقوب اه وفي المجمع ابضا الحميدي هو محمد بن عبد الحميد العطار
انتهى واما ما ذكره المبرز فلم اعرف له وجها فلاحظ المبرز عبد الله بن جعفر في نقوي النقد ومحمد بن عبد الله بن جعفر واخوته الحسين وجعفر واحمد
واحمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد وفي الاول والاخير الأشهر قلت وفي المجمع الحميري محمد بن عبد الله بن جعفر رايوه وعمه جعفر بن عبد الله بن والد بن
جعفر واسمعيل محمد السيد الشاعر واحمد بن عبد الله بن جعفر والحسين بن عبد الله واحمد بن علي انتهى واحمد بن علي لم لا ينصرف الا الحلاق اليه عبد الله بن جعفر
وفي الوجيزة لم يذكر سوى عبد الله بن جعفر وابنه محمد الخياط سالم وهو من الحواريين مضى ذكرهم في اوابر الخاء في الخاء والخاء
ابرهيم بن زياد نقد عنه نقوي خال ابو الحسن محمد بن احمد بن داود سلامة بن محمد مجمع خال الد غالب الزواري محمد بن حفص الرزازي مجمع قلت هو
خال والده كما سبق فلا تغفل خال ابي يوسف القاضي يحيى بن يعقوب مجمع خال الحسن بن علي بن زياد مجمع ابن بنت الياس محمد دقيم مجمع قلت لم
التحق الاول بعد خال الحسين بن حمزة الثبتي محمد بن ابهمزه الثمالي مجمع خال الحسين بن سعيد علي بن يحيى الحسن وجعفر بن يحيى بن سعيد مجمع
قلت الثاني هو خال محمد بن يعقوب الكليني علان الكليني وهو علي بن محمد بن ابرهيم مجمع خال المعضد بان بن شيبة الحنفي ابرهيم بن محمد بن
العباس مجمع ختن ال ميثم التمار ابان بن عمر مجمع ختن محمد بن سليم محمد بن مارد مجمع الخشعمي حبيب المغلل مجمع الخد يحيى الاكبر علي بن
عبد المنعم والاصغر علي بن عبد الله بن محمد نقد عنه نقوي قلت مضى ذكر الاول في الثاني الخزاز بني علي ما في ضح علي بن العباس وهو عين
الخزاز ابرهيم بن ابي محمود مشكا الخشاب الحسن بن موسى الخشاب الاباذي احمد بن علي الرازي مجمع الخطابيون وهم اصحاب ابي الخطاب محمد بن الله
ومضى ذكرهم في ابن بعيتة نقوي الخطيب ابو محمد بن احمد بن محمد بن الحرث مجمع الخلقاني عبد الكريم بن هلال نقد عنه نقوي قلت وكذا في الحاوي
في المجمع القسم بن محمد الحلبي احمد بن عبد وس مجمع الخواتيمي الحسين بن علي مجمع خوارزمي محمد بن موسى نقد عنه نقوي الخيزاني هو ابن خيران
الخادم الثقة لو اظهر باسمه ولا يصح بتوثيقه ونقوي في كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد عند ذكر الجواد وعده من ثقات اصحابه الراوين
النص على امامته وعرفي احمد بن محمد بن عيسى ما يشير الى حاله في الجملة اقول الذي رايته في الارشاد رواية الخيزاني عن ابيه النص وليس في ابانه من
ثقات اصحاب وكذا نقل عنه ايضا في الحاشية المجمع والذي في كشف الغمة عبارة الارشاد من غير زيادة ونقصان فلاحظ ولم يسبق في احمد بن محمد بن
عيسى الا رواية عن ابيه فتدبر الخزاعي في عبد خير وعمارة بن زيد عنين ومضى احتمال الخيزاني فيهما ايضا الدبيلي محمد بن سهل نقد عنه نقوي وسهل
عبد الرحمن بن نهيك نقد عنه نقوي الدعلجي عبد الله بن محمد بن عبد الله مجمع ونقل احمد بن الحسين بن سعيد نقد عنه نقوي قولي زاد في المجمع
وجده فتدبر الدقاق احمد بن عبد الله بن احمد بن جلين ابو بكر الوراق وفي نقوي النقد قد يطلق على جعفر بن علي بن سهل ايضا ثلثتهم يوصف الاول
بالوراق والثاني بالدقاق الدقاق يسمى عتبة هو محمد بن جعفر وله اولاد لم يذكروا ايضا فلاحظ الدقماقا يقال لمحمد بن صالح بن محمد الهمداني
لعروة بن يحيى ولنا ايضا ابرهيم الدقماقا وصفه ما يأتي في الراوي وفي نقوي النقد قد يطلق على عبد الله بن عبد الله ايضا قلت في مضى اسمعيل بن
الدقماقا اقول ايضا مر ذكره في المجمع ما ذكروه وزاد محمد بن علي بن الفضل وعلي بن اسمعيل وحميد بن زياد ولا يخفى ان الشهود
المعروف به محمد بن صالح وعروة بن يحيى وفي الحاوي الدقماقا اسمه عروة بن يحيى وبحيى لغيره ويأتي ما يجر محمد بن جعفر الصائغ نقد عنه نقوي الشاهد وبين خزيمة
سهل بن احمد بن عبد الله مجمع الذراع موسى بن حماد نقد عنه نقوي ذو الذراعين محمد بن زيد نقد عنه نقوي ذو الشهادتين خزيمة
ثابت مجمع الذهلي محمد بن بندار بن عاصم وفي نقوي النقد يقال لمحمد راشد ايضا قلت وكذا في المجمع لكنه لا ينصرف ليه الا الحلاق الرازي و
البلاخي والمحمودي والدقماقا والعمري قال ابو عمرو وكثر حكي بعض الثقات بثبوتها وذكر توبتها طويلا لا يتضمن العيب على اسحق اسمعيل فتدبر توبته
في ايام المأمون واقامة ابرهيم بن عبده والد عاله والمراد ابن عبده ان يحمل ما يحمل اليه من حقوقه الى الرازي وفي الكتاب ايا اسحق اقوى
كتابا على البلد الى رضا فانه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه واقواه على المحمودي عافاه الله فلما احمد تا الطاعة فاذا وردت بغداد فاقم
على الدقماقا وكيلنا ثقتنا والذي يقبض من موالينا وفيه ولا تخرج من البلد حتى تلقى العمري وصير عنه الينا وتصير فيرد جميع ذلك
فانه الظاهر الامين القريب من موالينا صه واما اسحق ابرهيم فهو لنيا بوري واما الرازي فالظاهر انه احمد اسحق الرازي والاسد محمد بن جعفر
قال الشيخ في لو محمد بن جعفر الأسدي يكنى ابا الحسين الرازي كان احد الابواب واحتمال الرزاري بعيد جدا اقول لم يبن كونه اسم الدقماقا
الذكور في هذا التوقيع وظاهر كلامه في ترجمة محمد بن صالح وصريح كلام الاستاد رحمه الله فضله كما ذكرناه من عروة بن يحيى انه محمد بن صالح وصح

وباقي محمد بن عمر وابنه في الوجيزة لم يذكرا الا عبد الرحمن العمري اسمعيل بن شعيب مجمع العمري علي بن جعفر متق العقيقي
علي بن محمد وابنه علي متق العمري في التمار اسحق بن الحسن بكران مجمع العمري متق العقيقي شعيب بن يعقوب مجمع عقيقيا بالجمع لقول العمري المشهد
الذي اكثر من النقل عنه في كتب الرجال سماه علي ما ذكرنا في الاسماء جلالة العمائي عين وموسى بن ذكريا بن شيبان الشيخ الثقة الصدوق ابو
الهيثم العماني الشاهد علان الكليني علي بن محمد بن ابرهيم وابوه ومحمد والظاهر انه لقب ابرهيم نفسه وتقدم في محمد بن يعقوب ان خاله علان وفي النقد
قلت الظاهر ان هذا هو علي بن محمد بن ابرهيم بن بابان المروزي بعلان الذي ذكر في جش وشمه هو الذي يروي عنه الكليني وفي كثير كما يظهر من
الثالثة عن صاحبه وسيجيء ما في صحة العائدة الاولى ويظهر منه ان لقب ابرهيم كما ذكرنا متق علم الهدى علي الحسين المرتضى عين العلما
لم عين وفي الاخبار في ترجمة بشار الشعير ع مع مقاله دبشار وهي مع مقاله العلياء وبه يقولون ان علياء رب وظهر بالعلوية الفاطمية واظهر التعبد
واظهر وليه من عنده ورسوله المحمدية ووافق اصحاب ابي الخطاب في اربعة اشخاص علي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام وان مضى الاشخاص الثالثة
والحسن والحسين تلبيس والحقيقة شخص علي لانه اول هذه الاشخاص في الامامة وانكروا شخص محمد وزعموا ان محمدا عبد علي مربوب وظهر محمد
مقام ما اقامت الخمسة سلمان وجعلوه رسولا لمحمد توافقوهم في الاباحات والتعطيل والتناسخ والعلياء وبه سمت الخمسة علياية وزعموا ان
بشار الشعيري لما انكر ربوبية محمد امر جعلها في علي وجعل محمدا عبد علي وانكر رسالة سلمان مسخ علي صورة طير يقال له علياء يكون في البحر
قلد ذلك سموهم العلياية وفي ترجمة محمد بن بشير وزعمت هذه الفرقة والخمسة والعلياء وبه واصحاب ابي الخطاب ان كل من انتسب الائمة من آل محمد
فهو مبطل في نفسه مفتر على الله كاذب ائمتهم الذين قال الله تعالى فيهم ايهم يهود ونصارى في قولهم قالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله وأحباؤه
هل فلم يعذبكم بذنوبكم بل انتم بشر ممن خلق يحدث في مذهب الخطابية وعلى في مذهب العلياء فيهم من خلق هذان كاذبون بهذا ادعوا ان
ان كان محمد عندهم وعلي هو رب لا يلد ولا يولد ولا يموت ولا يسهو ولا ينام وعما يصفون وعما يقولون علوا كبيرا العليل علي بن جعفر متق
اقول يظهر ذلك من ترجمة فارس بن حاتم فلاحظ العليمي يحيى بن علي عين عم جعفر بن محمد بن حكيم عبد الملك بن حكيم مجمع عم سليمان بن سماعة عم
الكوفي مجمع العماني الحسن علي بن عقبة مجمع العمركي يروي عن علي بن جعفر اسمه علي البوفكي صحة تقدم في الاسماء العمركي علي ابو الحسن الكاتب
ت الكاتب ابو عبد الله العمركي اقول لذي رأيته في صحة اسمه علي البرمكي وكذا نقل الفاضل ع ب نه قال فيها وجدناه من نسخ صحيحة وابو البوفكي
كما ذكر في باب احاد العين من القسم الاول الى آخر كلامه رده ولعل نسخة البرمكي كانت صحيحة ولا يخفى انما نقله عن صحة والمذكور في الكاتب زيادة
كلمة ابو عبد الله في اوله ونقله ثانيا بهذا العنوان يوهم ذكره في صحة ايضا كذلك ليس كذلك فلاحظ العمري تقدم ما فيه مع الراوي وهو
عثمان بن سعيد وابنه محمد بن عثمان هو ابن العمري وربما يقال العمري بحيفض عمر وايضا وفي متق النقد الذي يظهر من كش ان العمري الشهد
لوكيل اسمه حفص عمر وان ابا جعفر المشهور بابن العمري الذي هو وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص والذي يظهر من كلام الشيخ هنا بعض
يعني ترجمة محمد بن عثمان وعند ترجمة عثمان بن سعيد ان المعمري الشهد الوكيل اسمه عثمن بن سعيد وان ابا جعفر الشهد بابن العمري الوكيل ابنه اسمه محمد
عثمن ويبعد ان يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات انتهى والشكوك عثمن ومحمد ابنه عمرتين والثاني ابا جعفر ويشير اليه ما مر في عثمن وفي محمد
وما سيجيء في العائدة السابعة فلان يبعد ان يكون مشايخ وكش مصحفا واشتباها اقول الحاذي العمري اسمه محمد بن عثمان وفي المجمع عثمن بن
سعيد بن عمرو حفص بن سعيد بن عمرو والمعروف الشهور ما ذكره الميرزا اولا من ان ابنه عثمان بن سعيد وكنيته ابو عمرو ويدل عليه مضافا الى ما ذكره
وما يأتي عن صحيح في في اول حديث من باب تسميته من راه يعني القائم فلاحظ العباشي محمد بن سعد متق العضائري الحسين بن عبيد الله
نقد عنه متق غلام الجيش ظاهر مجمع غلام الخليل الاملي احمد بن محمد مجمع الغلبي يحيى بن محمد بن علي اقول الظاهر انه بالمهملة وقد ذكرناه بعنوانه
الغمشاني احمد بن زنجويه مجمع الغامي احمد بن علي الحسن مجمع قلت واحمد بن مروان الغائدي احمد بن علي الفرق وفي مجمع الفحام ويقال ابن
ابو محمد الفحام عين وهو الحسن محمد بن يحيى الفراء النحوي معا نتعوا يوقل الفراء النحوي الشهور واسمه يحيى بن زياد وكنيته ابو زكريا
الفطحية في لاختبائهم القائلون بامامة عبد الله بن جعفر بن محمد وسموا بذلك لانه قيل انه كان افطح الرأس وقال بعضهم انه كان افطح الرجلين
وقال بعضهم انهم نسبوا الى رئيسهم من اهل الكوفة يقال له عبد الله بن فطيح والذين قالوا بامامة عامة مشايخ العصابة وفقهاؤها قالوا
هذه المقالة فدخلت عليهم الشبهة لما روي عنهم انهم قالوا الامامة في الاكبر من ولد الامام اذا مضى امام ثم منهم من رجع عن القول
بامامته لما امتحنه بمسائل من الحلال والحرام لم يكن عنده جواب لما ظهر من الاشياء التي لا ينبغي ان تظهر من الامام ثم ان عبد الله مات
بعد ابيه بسبعين يوما فرجع الباقون الاشذاذ منهم عن القول بامامته الى القول بامامة ابي الحسن موسى ورجعوا الى الخبر الذي روي
ان الامامة لا تكون في الاخوين بعد الحسن والحسين وبقي شذاذ منهم على القول بامامته وبعد ان مات قال بامامة ابي الحسن موسى وروي عن
ابي عبد الله انه قال لموسى ابني ان اخاك سيجلس مجلسي ويدعي الامامة بعدي فلا تنازعه بكلمة فانه اول اهل نحو قولي قول الفطحية يعتقد في
امامة الائمة الاثني عشر صلوات الله عليهم مع عبد الله الافطح ويدخلون بين الصادق والكاظم وعن شرف الدين بن الكاظم

وثق ثقة رواه في مع التصريح بكون اسمه من ولد جعفر وفي العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث واسمه من ولد جعفر بن ابي طالب
قال بعث الينا ابو ابراهيم فجمعنا فقال اندرون لم جمعتكم فلنا الا قال اشهدوا ان علي ابني هذا وصي الحديث ورواه ايضا في عن الخزرجي ايضا
بهذا المضمون فظهر ان اسمه عبد الله بن الحارث كما مر في عنوانه ويؤيده ما ذكرنا انما رواه المفيد ارشاده في مقام التصوص على الائمة
الاثنا عشر بالنوبة كما ذكرناه في ذلك المقام بل الظاهر انه اخذ هذا منه فظهر مما تقدم من حكم ابن الغضائري وتقله عن المفيد توثيقه كما توجبه في
الغضائرية قول حكم ايضا في المجمع بانه الغضائرية ونقل عن المفيد توثيقه ولا يخفى ان عبد الله بن الحارث مع الاغماض عما في كل من وجوه ومر في
مجهولا وثبوت كونه الخزرجي الذي نص المفيد على توثيقه يتوقف على صحة الخبر المذكور في العيون ومن الرواي له فقد الخمسة وفي من
الغلاة يقول ان الخمسة سلمان وابا ذر والمقداد وعمارا وعمر بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم من قبل الرب تعالى قلت الرب عندهم
على وبعضهم ذكر مع العليا وبنوه على احد ابو القسم الدايني عين وهو علي بن محمد على ما في مرآة الاستاذ المزاري ابراهيم بن محمد بن مرة
تعالى محمد بن جعفر بن محمد تعالى المرتضى علي بن الحسين رضي الله عنه تعالى المرجئة هم المعتقدون بان الايمان لا يضر المعصية كما لا ينفع
الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله تعالى يرجي تعذيبهم اي اخره عنهم وعلى اي فيتبعهم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وهذا الاخبار الذي
يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل عن جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون لا
الافعال من الله تعالى وبما فسر المرجئ بالاشعري وبما يطلق على اهل السنة لما خبرهم عليا عن الثلثة تعالى المرعشي الحسن بن حمزة العلوي
مجمع المزخرف عبد الله بن محمد الاسدي تعالى المسترق سليمان بن مهران الشيخ مجمع المسعودي له كتاب رواه موسى بن حسان عن الحسين
علي هو المعروف بالمسعودي عند نا صاحب مروج الذهب وغيره وقد يعبر المسعودي وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الهذلي الكوفي قول
في علمائهم غير المذكورين ممن يعرف بالمسعودي ايضا واما عندنا فليس الا علي بن الحسين المذكور وفي علي بن الحسين هو المسعودي في الحاوي
المسعودي اسمه علي بن الحسين وكذا في ملل وقد ذكرنا في الاسماء ما يتعلق به وظن ولد الاستاذ مه كونه من العامة المسلي لنا محمد بن عبد الله
المسلي وربيع بن محمد المسلي وعمر بن عبد الحكم المسلي وغيرهم والاعتماد فيه على القرائن وفي تعو مثل اسمعيل علي وبحر الكوفي وجنا الكوفي و
خلاد بن عامر قلت ومع فقد القرائن فالاطلاق ينصرف الى المعروف المشهور وهو محمد المذكور ولذا لم يذكره الحاوي وغيره المسمى عبد الله بن عبد
الرحمن الاصم ويحتمل ان يطلق على عبد الله بن محمد المسمى وسمع عبد الملك ايضا فقد وكذا في الوجيزة قلت وسيجئ ما ينفع طريق في المعالم
فيه على الظن من كونه كوفيا واما محمد فقد روى الشيخ محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران وفي سند آخر عنه عن اسمعيل بن زياد وفي عد
استثناء روايته واكثار سعد من الرواية عنه اشعار بحسن حاله ولعله من اولاد سمع او اقارب تعالى قلت لم يذكره الحاوي سوى عبد الله
ولعله لانصراف الاطلاق الى المعروف المشترك بين حمزة بن المرتفع كذا اورده في ومضى عن كشي هشام بن ابراهيم وفي تعو مر الكلام فيه في مسلم
قلت هو المعروف به ولذا لم يذكره الحاوي والجمع سواه المغيرة بن سعيد لع قالوا ان الله جسم على صورة رجل من نور على راسه
تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من التراجم كونهم من الغلاة وبعضهم ينسبونهم اليهم تعالى المفجع محمد بن احمد بن عبد الله مجمع المفوضة
هم القائلون بان الله خلق محمدا صه وفوض اليه امر العالم فهو الخلاق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي وربما يقولون بالتفويض
الى سائر الائمة كما يظهر من بعض التراجم تعالى قول مضى عنه سلمه الله كما يظهر من بعض التراجم في المقدمة الرابعة معان الجمع للتفويض
بعضها صحيح في عقد له بابا وذكر اخبارا في مدحه فلاحظ المفيد محمد بن محمد بن النعمن مجمع المكاري هاشم بن حيان مجمع المليكي الجعفي
محمد بن عبد الرحمن بن ابي بكر ابو غرارة عين ممسلة يقال مسلم بن قتيبة تعالى متدلك بن علي عمرو بن علي مجمع المنشد سليمان بن شعيب مجمع الكلبكاني
عين وهو محمد بن احمد بن عبيد الله بن احمد بن عيسى بن المنصور الهاشمي العباسي المنقري سليمان بن داود وفي تعو يحيى لعلي بن اسمعيل كثيرا
قلت هو غير معروف لذا لم يذكره في الحاوي والجمع المنمس علي بن حيان تعالى المهرني عبد الله بن خداش مجمع المبشر اسمه احمد الحسن بن
اسمعيل بن مهدم واقفي ثقة قلت ومحمد بن الحسن بن زياد وعلي بن اسمعيل بن شعيب المميري علي بن عبد الله بن عمران تعالى الناب حماد بن عثمان
تعالى الناكث الناعي علي بن نصيف مجمع النواوسية هم القائلون بالامامة الى الصادق الواقفون عليه وقالوا انه حي لن يموت حتى يظهر
ويظهر امره وهو القائم المهدي وفي الملل والنحل زعموا ان علي امامته ما وستشق الارض عنه قبل يوم القيمة فيملؤها عدلا كما ملئت جورا وقيل ينسب الى
رجل يقال له ناووس وقيل الى قرية تسمى بذلك تعالى قول الذي اختاره الشهرستاني في الكتاب الذين كوروا هكذا الناووسية اتباع رجل يقال له ناووس
وقيل ينسب الى قرية ناووس وسلمات ان الصادق حي بعد ولن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم المهدي ونقل ما مر من زعمهم انشعان الازدي
عن علي عن جامد الزوزني ومر في عنه ايضا ذكرهم النبهاني عبد الله بن الفضل مجمع النبيل الشيباني الضحاك بن محمد مجمع النجاشي احمد بن
علي واشتهر باحمد بن العباس تعالى النجاشي الصيرفي احمد بن العباس مجمع النحاس بشير بن طرخان مجمع النخعي اسمه ايوب بن نوح ويحيى ابن زيد
وقد تعالى مثل محمد بن عبد الحميد وابراهيم بن ابي بكر وخضر بن عمر ط قول لا ينصرف المطلق الا الى ايوب فاما خضر فواما ابو ابراهيم بن ابي بكر وقد

وكانه
زيد ابن
عبد الله بن مسعود
للهذلي المسعودي وابيهم
لهم عبد الرحمن
عبد الله
مع

لعله مسلم

ابی سمال فلم یظهر من ترجمته وصفه بذلک ولم یشر الیه علمه الله ایضا وقال فی حاشیة المجمع ان فی مواضع من یب فی کتاب الحج موسی بن القسم عن
ابرهیم بن ابی سمال عن معویة بن عمار وقال فی بعضها موسی بن القسم عن ابرهیم النخعی عن معویة بن عمار انتهی ولا یخفی ان فی مواضع من یب
المذکور فی الموضع المذکور عن موسی بن القسم عن النخعی وفی بعضها عن ابی الحسین النخعی وابو الحسین کنیة لابوب بن نوح وصرح الفاضل
بان النخعی اذا قید بابی الحسن یعنی ایوب بن نوح واما المواضع التی صرح فیها بابرهیم النخعی فلم یظهر بکونها بعینها المواضع التی ذکر فیها ابو الحسین
النخعی محمولا فتجدا النصیریین من الغلاة اصحاب محمد بن نصیر الفهری لع کان یقول الرب هو علی بن محمد العسکری وهو نبی من قبله
واباح المحارم واحل نکاح الرجال نعوذ بالله من هذه الاقوال ثم ان من نصیریة من یقول بربوبیة علی النقی ع
محمد بن بکران مجمع النفاضر ذکریا بن عبد الله مجمع النمیری محمد بن نصیر مجمع النوبختی الحسن بن موسی والنوبختیون کثیرون نعوذ
النوفلی الذی یروی عن السکونی اسمه الحسین بن یزید صه اقول نعوذ احتمل الاحالة علی جماعة غیر معروفین سوی عبد الله بن الفضل
بن عبد الله والحسن بن محمد بن سهل ولا ریب فی ان الاطلاق الی الحسین ولذا لم یذکره الحاوی والوجیزة سواه وما مر من قوله ع عن
السکونی کذا نقله المیرزا وهو الذی ینبغی لکن الذی فحصه ونقله فی الحاوی عنه السکونی وهو موهون من قلم ناسخ النهاوندی علی
وبدویه وعبد الجبار والحسن محمد وابرهیم اسحق الاحمری مجمع النهتک هو محمد بن احمد بن خاقان ابو جعفر الملقب المعروف بمحمدان فی
نعوذ یطلق فی الاغلب علی الهیثم بن ابی مسروق ویطلق علی ابیه عبد الله وعلی ابنه زیاد قلت داود بن محمد ابن عم الهیثم النهمی ابرهیم بن سلیمان
عین النهیکی اسمه عبد الله یقال عبید الله بن احمد بن هنبل الواعی محمد بن جعفر بن محمد مجمع الواقفة فی الاختیار محمد بن الحسن الرخی
قال حدثنی ابو علی الفارسی قال حدثنی ابو القسم الحسین بن محمد بن عمر بن یزید عن عمه قال کان بدء الواقفة انه کان اجتمع ثلثون الف دینار
عند الاشاعثة ذکوة اموالهم وما کان یجب علیهم فیها فحملوها الی وکیلین لموسی الکونة احدهما صاحب الترجم والاخر کان معه وکان موسی
فی الحبس فاتخذ وابذلک دورا وعقدا وعقودا واشتروا الغلات فلما مات موسی وانتهی الخبر الیهما انکروا موته واذاعوا الشیعة انه لا یموت
لانه القائم ع فاعتمد علیه طائفة من الشیعة وانتشر قولهما فی الناس حتی کان عند موتهما او سیابذ فع المال الی ورثة موسی واستبان للشیعة
انما قالا ذلک حرصا علی المال اقول ثم نقل المیرزا احادیث کثیرة من الکشی فی ذمهم لا طائل فی ذکرها ومضی ذکرهم فی المقدمة الرابعة عن نعوذ
الورّاق هو العباس بن موسی الوراق مشکا الوشّا اسمه الحسن بن علی صه وفی نعوذ فی النقد یحتمل ان یطلق علی جعفر بن بشیر وزیاد بن
الحسن وزیاد بن الهیثم انتهی قلت الاخیران مجهولان لا ینصرف الاطلاق الیهما والمعروف به هو الاول ولذا لم یذکره فی الحاوی ومشکا و
الوجیزة سواه الوصّافی موسی بن الولید واخوه عبد الله او ابوهما الولید بن العلا قلت المعروف هو الاول ولذا لم یذکره فی
الحاوی سواه واما عبد الله فی الهمز النحوی معاذ بن مسلم مجمع هو وزه نصر بن سعید والد احمد مر فیه نعوذ العقوقی داود بن علی
وفی نعوذ یطلق علی ابنه وقد اشرنا فی ترجمته الی من یروی عنه وابرهیم بن داود ذکر ابنه محمد بن داود یروی عنه موسی جعفر وهو عن ابیه عن
الحسین بن داود ح وجعفر بن داود ح وموسی داود ح وثلج بن ابی ثلج ضا فالاعتماد علی القرائن هذا ونقل جدی عن شیخنا البهائی العقوقی
بالموحدة نسبة الی قریة من قری بغداد رأیته بالمثناة تصحیف فقه باب فی ذکر نساء طهن رواة او صحبة اما فاطمة بنت رسول الله فهی معصومة
وقولها حجة فی ارفع من ان تقاس بغیرها وتدخل فی جملته اقول لا شک فی ذلک ولا ریب فی هی سیدة نساء العالمین باعتراف المخالفین والموافقین
فی ذلک متواترة وکتبهم منها مشحونة وربما کان یتوقف بعضهم فی تقضیلها علی عائشة وکانه لما قال بعض اهل البیت ع وقد سئل فاطمة افضل
ام عائشة قال بل عائشة لقول الله فضل المجاهدین علی القاعدین ع وفاطمة اخذ منها فقلت فکنت وصغیرة وعائشة جمعت العساکر و
جمعت الجموع وحاربت علیا ع وجاهدته جهادا قتل فیه من العسکرین ثمانیة عشر الفا نفس انتهی وحکی ان شیخنا البهائی اجتمع ببعض علماء العامة
من اهل مصر وکان یظهر له التسنن فقال له ما تقول علماء الامامیة الذین مبتلکم فحق الشیخین قال قد ذکروا لحدیث یتعجب عن جوابهم
قال ما یقولون قال یقولون ذکر مسلم فی صحیحه عن البتة انه قال فاطمة بضعة منی من اذاها فقد اذانی فضلا اذی الله ومن اذی الله
فقد کفر وروی بعد حتی ردفات ان فاطمة خرجت من الدنیا وهی ساخطة غاضبة علیهما قال دعنی حتی انظر الکتاب فجاءه من الغد وهو یقول
انوا قال لک انهم یکذبون علینا قد نظرت الی الحدیثین وبینهما اکثر من حجر ردفات انتهی قلت وذکرها عنه فی الانوار والنعمانیة اخت میثم ره
کثیرا ما یدل علی مدحها نعوذ اقول اسمها جبی وسنشیر الی اسمها بنت عمیس لی ذ نعوذ عدها خالة من الحسان الامصدوق طریقا الیها امامة بنت
زینب بنت رسول الله عین امها ان یتبنیه وابوها ابو العاص ابن الربیع تزوجها امیر المؤمنین ع بعد فاطمة صلوات الله علیها بوصیة منها ع وامره ع
لمغیرة بن نوفل بن الحرث ان یتزوجها لانه ع خشی ان یتزوجها معویة فیزوجها المغیرة امرأة ه فی بنت الاعین عارقة ا
عنق وهی التی اعتصمت دزاره صه اقول فی القسم الاول وهذا من المواضع التی اعتمد علی تعدیل عنق وادرج الوزوی یجرد مدحه فی المقفی
امرأتین مولاة رسول الله عین وقد شهد لها رسول الله بالجنة علی ما روته الخاصة والعامة فی حدیث منع ابی بکر فاطمة ع فدکا و

وشهاد

وشهادتها رضي الله عنها واسمها برکة کما مضى في ابنها اسامة بن زيد ام البراء وقيل حبابة الوالبية بن اقوى بالقاف في حبابا مبنيا امر خالد في ذكر قال احمد
معد عن جل قال بوشت عمرو وهو الذي قتل زيدا وكان على العراق وقطع يد ام خالد وهي امرأة صالحة على التشيع وكانت مائلة الى زيد بن علي
امر سلمة زوجة النبي ل ربيع تقوى حالها في الجلالة والاخلاص لعلي اشهر من ان يذكر وورد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد خديجة ومضى ذكرها
في ابنها محمد واسمها هند وابوها ابو امية امر سلمة ام محمد بن سهل الثقة يروي ابن بعير عنها عن الصمد تقوى ام هانى بنت ابي طالب اسمها
فاختة اقول يظهر من الاخبار جلالتها وفي حديث سليمان مهران الاعمش المروي في كتب الخاصة والعامة عن النبي الا ادلكم على خير الناس عما
قالوا بلى قال الحسن والحسين فان عمها جعفر في الجناحين الطيار مع الملائكة في الجنة وعمتها ام هانى بنت ابي طالب كما في ان قال وعمها في الجنة وعمتها
في الجنة الحديث حبابة الوالبية روت عن الحسن والحسين على ما قال سعد بن عبد الله سيجيء هذا ما ذكره المبرد في النساء وقد ذكرها
باب خاص مع الرجال يضم وذكر فيها حبابة الوالبية بن وذكر معد عن جعفر بن احمد عن العمركي عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن
عنبسة بن مصعب عن علي بن المغيرة عن عمران بن ميثم قال دخلت انا وعباية على امرأة من بني اسد يقال لها حبابة الوالبية فقال لها عباية بن ربعي
من هذا الشاب الذي هو قالت لا قال ابن اخيك ميثم قالت اي والله ثم قالت الا احدثكم بحديث سمعته من ابي عبد الله الحسين بن علي عليه السلام
قلنا بلى قالت سمعت الحسين بن علي يقول نحن وشيعتنا على الفطرة التي بعث الله عليها محمدا وسائر الناس منها برئاء وكانت ادركت
امير المؤمنين وعاشت الى زمن الرضا على ما بلغني والله اعلم احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي نجران عن اسحق بن سويد العدوي عن عمار عن
صالح بن ميثم قال دخلت انا وعباية الاسدي على حبابة الوالبية فقال لها هذا ابن اخيك ميثم قالت ابن اخي والله حقا الا احدثكم بحديث سمعته من
الحسين بن علي فقلت بلى قالت دخلت عليه فسلمت ورد السلام ورحب ثم قال ما بطأ بك من زيارتنا والتسلم علينا يا حبابة قلت ما بطأ بي عنك الا كمد
عرضت قال وما هي قالت فكشفت خماري عن برص في وضع يده على البرص فدعا فما زال يدعو حتى رفع يده وكشف الله ذلك البرص ثم قال يا
حبابة ان البر لا يحل عمله ابرهيم في هذه الامة غيرنا وغير شيعتنا ومن سولهم منها برآء وفي دين حسين بن نوكش بسمد وحده وأقول حبابا هذه صحيح
الحسنات التي طبع فيها امير المؤمنين بخاتمه والخبر هو ان من عندان يطبع فيها كما طبع فيها وانت بها الى الائمة من ولد بعد ولد وهم يطبعون فيها
ان نهلت الى الرضا فطبع فيها وانت في وعاشت حبابة بعد ذلك تسعة اشهر على ما ذكر محمد بن هشام وانها الما انت على الحسين كان قد بلغ
بها الكبر الى ان ارعشت وهي بعد مائة وثلثة عشرة سنة فاوصى اليها بنيابته فقاما اليها شبابها وعن كتاب الغيبة للشيخ وكان الرضا كفنها
في بيضة حتى اخت مبشر روى ما يدل على صلاحها عن الصادق الطوق ابو محمد الدشتي عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن عقبة عن ابيه
عن مبشر عن ابي عبد الله قول كان لم استثبت في حال بعض رواة الحديث كذا في التحرير وذكر بهذا السند قال اقامت حتى اخت مبشر بمكة ثلثين
سنة او اكثر حتى ذهب اهلها او قرابتها تحزن عليها وتبقى منهم بقية يخافون ان يذهبوا كما ذهب من مضى ولا يرونها فلو قلت لها فانها تعتاد
منك قال يا مبشر دعها فانها لا يدفع عنكم الا بدعائها قال فالحق على ابي عبد الله قال لها يا حي ما يمنعك من مصلى الذي كان يصلي فيه علي فنهضت فذ
انتهى وفي الاختيار محمد بن عيسى بدل احمد بن محمد بن عيسى اقول لظاهر اختصاص ذلك بنخيرة فان في منتخبي من الاختيار احمد بن محمد بن عيسى
يضع ذكرها عن بقوق بعنوان اخت مبشر حماد بن رجا اخت ابي عبيدة واسمه رجا بن زياد وفي بقوق في بنت الحسن ومرثى زياد بن ابي عبيد
سالم دخل قلت ما مر عن ق واسمه رجا بن زياد غير مستقيم والظاهر القلب فلا تغفل حذل بجير بنت خويلد زوجة النبي وعليها اقول عن الاستيعاب
كانت اذن زوجها رسول الله بنت اربعين سنة واقامت معه بعد عشرين سنة وتوفيت وهي بنت اربع وستين سنة وستة اشهر وكان
رسول الله اذ تزوج خديجة ابن احدى وعشرين سنة وولدت له اربع بنات كلهن ادركن الاسلام وهاجرن وهن زينب فاطمة ورقية وام كلثوم
وولدت ابا ابيهن القسم وبه كان يكنى وكان علي بن ابي طالب اول من امن بالله ورسوله من النساء وقال رسول الله افضل نساء الجنة اربع خديجة
بنت خويلد وفاطمة بنت محمد ومريم بنت عمران واسية بنت مزاحم امرأة فرعون خولة بنت حكيم اقول عن الاستيعاب هي امرأة
دحية وهي التي وهبت نفسها للنبي وكانت امرأة صالحة فاضلة زينب بنت ابي سلمة اقول عن الاستيعاب هي ربيبة رسول الله
ام ام سلمة زوج النبي كانت من افقه نساء زمانها قالت نحت على النبي وهو يغتسل فنضح في وجهي فلم يزل ماء الشباب في وجهي حتى كبرت وعجزت
زينب بنت جحش اقول عن الاستيعاب زوج النبي امها عمة رسول الله تزوجها سنة خمس من الهجرة كانت قبله تحت زيد بن حارثة وهي المراد
من قوله تعالى فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكها فلما طلقها زيد وانقضت عدتها تزوجها وكانت تفخر على نساء النبي بعده وقالت انا التي
زوجها الله من فوق سبع سموات وكانت اول نساء النبي بعده وفاة وكانت تقية صادقة اواهة خاشعة متضرعة
خيرة في الدين كانت تعمل بيديها وتتصدق واصلة للرحم عظيمة الصدقة زينب بنت النبي عن وفي الحديث الذي اشرنا اليه انها ام هانى في انها
الناس لا اخبركم بخير الناس خالا وخالة قالوا بلى يا رسول الله قال عليكم بالحسن والحسين فان خالهما القاسم بن رسول الله وخالتهما زينب
بنت رسول الله الى ان قال وخالتهما في الجنة وخالتهما في الجنة وخيرهما وانتهى رضي الله عنها وسبب موتها وصلوة فاطمة صلوات الله عليها

علیها مشهور و فی کتب الحدیث مذکورة سعیدة مولاة جعفر قال حدثنی علی عن محمد بن الولید عن العباس بن هلال عن ابی الحسن الرضا
ذکر ان سعیدة مولاة جعفر معه قال حدثنی علی کانت من اهل الفضل کانت تعلم الکلمات سمعت من ابی عبد الله ع وانه کان عندها رضیعة رسول الله ص
وان جعفرا قال لها اسال الله الذی عرفیک فی الدنیا ان تزوجیک فی الجنة وانها کانت فی قرب جعفر لم تکن تری فی المسجد الا مسلما علی
النبی وخارجة الی مکة او قادمة من مکة وذکر انه کان آخر قولها قد رضینا الثواب وامنا العقاب کثیر سعیدة ومنها خالد محمد بن ابی عمیر وفی
یظهر من بعض الاخبار فی کتاب النکاح فی باب مصاهرتهن کونهما صالحتین سلمی خادمة رسول الله عین اقول عن الاسلمی خادمة رسول الله و
عمی ثمرة ابی رافع مولی رسول الله هی التی غسلت فاطمة بنت رسول الله ص مع زوجها علی ع ومع اسماء بنت عمیس وشهدت سلمی
خیبر مع رسول الله ص عن عبید الله بن علی بن ابی رافع عن ابیه عن سلمی قالت اشتکت فاطمة شکواها التی قبضت فیها فکنت امرضها فاصبحت
یوما کامثل ما رایتها فی شکواها ذلک قالت وخرج علی ع لبعض حاجة فقالت یا امة ائتینی بماء اسکب لی غسلا فسکبت لها فغسلت فاحسن
ما رایتها تغتسل ثم قالت یا امة اعطینی ثیابی الجدد فلبستها ثم قالت لی یا امة قدمی لی فراشی وسط البیت ففعلت واضطجعت واستقبلت القبلة
جعلت یدها تحت خدها ثم قالت یا امة انی مقبوضة الان وقد تطهرت فلا یکشفنی احد فقبضت مکانها عتیمة بنت عبد المهیمن الازدی
الکوفی ق وفی تعق وما یشعر ما فی بکر بن محمد الازدی بمدحها وفیها روت عن الکاظم ع ایضا فاطمة بنت اسد بن هاشم عین اقول هی ام
امیر المؤمنین ع وفضلها وجلالتها مجمع علیه بیننا وعن الاستیعاب انها مات بعد ما هاجرت الی المدینة ولما ماتت البسها رسول الله
قمیصه واضطجع فی قبرها فقالوا یا رسول الله ص ما رایناک صنعت ما صنعت به فقال انه لم یکن احد بعد ابیطالب ابر بی منها انما
البسها قمیصی لتکسی من حلل الجنة واضطجعت معها لیهون علیها انتهی وفی کشف الغمة نقلا عن مناقب ابی المؤید اخی موفق بن احمد
الاضنای وعمر بن الخطاب وعثمان حاضرا استوفی قبرها قائما بلغوا الحد حاجزه رسول الله ص بعیدة فلما فرغ اضطجع فیه ثم قال الله الذی یحیی ویمیت
وهو حی لا یموت اغفر لامی فاطمة بنت اسد ولقنها حجتها ووسع علیها مدخلها بحق نبیک محمد والانبیاء الذین من قبلی فانک ارحم الراحمین
فاطمة بنت النبی ص مضی ذکرها صلوات الله علیها فی اول الباب منه تقدمت مع اختها سعیدة میمونة تل وفی تعق بنت الحارث وقد
ذکر فی الاخبار انها افضل ازواجه بعد ام سلمة اقول عن الاستیعاب میمونة بنت الحارث الهلالیة کانت لاختها اسماء بنت عمیس وهی التی وهبت
نفسها للنبی ص توفیت سنة بضع وستین وصلی علیها ابن عباس انتهی ومضی عن ابن حوله بنت حکیم هی التی وهبت نفسها فتزوجها النبی ص
تسعا علی اثنی عشر فائدة نافعة ذکر بعضها المیرزا فی الفائدة الاولی قال الشیخ الصدوق محمد بن یعقوب فی کتابه فی اخبار کثیرة عدة من
اصحابنا عن احمد بن محمد بن عیسی قال والمراد بقولی عدة من اصحابنا محمد بن یحیی العطار وعلی بن موسی الکمندانی وداود بن کوره واحمد بن
وعلی بن ابراهیم بن هاشم قال وکلما قلت فی کتابی المشار الیه عدة من اصحابنا عن سهل بن زیاد فهم علی ابن محمد بن علان ومحمد بن عبد الله
ومحمد بن الحسن ومحمد بن عقیل الکلینی ص اتفقت النسخ علی علی بن محمد بن علان ومحمد بن ابی عبد الله والموجود فی الرجال علی بن محمد
المعروف بعلان فالظاهر انه علی بن محمد بن علان ثم الظاهر ان محمد بن عبد الله هو محمد بن جعفر الاسدی الثقة ومحمد بن الحسن هو الصفار فلا
سهل مع وجود ثقة معه فی مرتبته علی ان اتفاق الجماعة علی الکذب بعید جدا الفائدة الثانیة قال الشیخ زه فی کتاب الغیبة قد روی
فی بعض الاخبار انهم ع قالوا لواحدنا وقوامنا شرار خلق الله وهذا لیس علی عمومه وانما قالوا الا ان فیهم من غیر وبدل وخان علی
ما سنذکره وقد روی عبد الله بن محمد بن جعفر الحمیری عن ابیه عن محمد بن صالح الهمدانی قال صاحب الزمان اهل بیتی یؤذونی فی بغر عوتی
بالحدیث الذی یروی عن ائمتهم ع قالوا لواحدنا وقوامنا شرار خلق الله فکتب ویحکم ما تقرؤون ما قال الله تعد وجعلنا بینهم
وبین القری التی بارکنا فیها قری ظاهرة فنحن والله القری التی بارک فیها وانتم القری الظاهرة وفی تعق ویمکن ان یکون تخطئة منهم
بان المراد منه الجماعة الذین کانوا یحدثونهم بباب بیوتهم ع وکان شملهم ذلک ومر معنی ما یومی الیه وکیف کان فلا شبهة فی انهم
ما کانوا یقولون فاسد العقیدة بل کانوا یامرون بالشر عنهم وایذائهم بل وامروا بقتل بعضهم وکذا ما کانوا یقولون الامر کانوا یعنون
علیه ویتقون به بل وکان عادلا ایضا کما اشیر الیه فی ابراهیم بن سلام ولو کانوا یغیرون او یبدلون لکانوا یغیرونه ویظهرون ذلک
کیلا یغتر واکما فی ابراهیم ابن عبده وغیره ویؤکد ما ذکرناه ان جل وکلائهم ع کانوا فی غایة الجلالة والوثاقة کما یظهر من تراجمهم نعم
الی ما یظهر فی هذه الفائدة وما بعدها وقلیل منهم لم یظهر فی تراجمهم ما ذکرنا لکن حکم مثلهم والمصنف شیخنا البهائی ره
بالعدالة وقبول الروایة من جهة الوکالة وامثاله مما ورد من ذم وطعن بالنسبة الی بعض بعد من الجواب عنه فی تراجمهم مفصلا والحاصل
غیر وبدل فقد روی فیهم ما ورد وهو ایضا دلیل علی ان الوکالة لا تلازم حسن العقیدة بل لوثاقة والجلالة ومما ذکر ظهر مما ورد
نسبة الغلو والتفویض وامثالهما بالنسبة الی من لم یتعرل کالفضل بن محمد بن سنان وحاشاهم ان یمکنوا الغلاة والمفوضة
فی وکالتهم ولم یذکروا علیهم ولم ینهوهم عن الکفر بل ویدل علی ان اصلهم وبناء امرهم وبناء امور الجماعة علی التقیة

عنه في نضر وفارس عدم صحة نسبة الغلو والتفويض ورميهم بهما انتهى قال الشيخ ره في الكتاب المذكور ومن المذمومين حمران بن اعين اخبرنا ابن
عبدون عن ابي جعفر محمد بن سفيان البزوفري عن احمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال
قال ابو جعفر وذكر له حمران بن اعين فقال لا يرتد والله ابدا ثم اطرق مليا ثم قال اجل لا يرتد والله ابدا ومنهم المفضل عمر بهدا الاسناد
عن احمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن سعيد عن محمد بن ابي عمير عن الحسين بن احمد المنقري عن سنان ابي العلاء عن هشام بن احمد قال
دخلت على ابي عبد الله وانا اريد ان سأله عن المفضل بن عمر وهو في مصنعة لماء في يوم شديد الحر وهو يتبرد فابتدأني فقال
رجل نعم والله الذي لا اله الا هو الرجل المفضل بن عمر الجعفي نعم والله الذي لا اله الا هو المفضل بن عمر الجعفي حتى احصيت بضعا وثلثين مرة يكررها
وقال انما هو والد بعد والد وروى هشام بن احمر قال حملت الي ابي فهما الى المدينة اموالا فقال ردها وارفعها الى المفضل بن عمر
فرددتها الى جعفي فخطمتها على باب المفضل وروى عن موسى بن بكر قال كنت خادما لابي الحسن فلم اكن ارى شيئا يصل اليه الا عن يد المفضل
وربما رايت الرجل يجيء بالشيء فلا يقبله منه ويقول اوصله الى المفضل ومنهم معلى بن خنيس وكان من قوام ابي عبد الله وانما قتله داود
على يسير وكان محمودا عنده ومضى على منهاجه وامره مشهور وروى عن ابي بصير قال لما قتل داود بن علي المعلى بن خنيس وسلبه عضم ذلك
على ابي عبد الله واشتد عليه وقال يا داود على ما قتلت مولاي وفيم في مالي وعلى عيالي والله انه لاوجه عند الله منك الحديث طويل
وفي خبر آخر اما والله لقد دخل الجنة ومنهم نصر بن قابوس اللخمي فروى انه كان وكيلا لابي عبد الله عشرين سنة ولم يعلم انه وكيل وكان
خيرا فاضلا وكان عبد الرحمن بن الحجاج وكيلا لابي عبد الله ومات في عصر الرضا عليه السلام على ولايته ومنهم عبد الله بن جندب البجلي وكان وكيلا
لابي ابراهيم وابي الحسن الرضا وكان عابدا ورفع التربة لدنه بها على ما روي في الاخبار ومنهم مرازم واه ابو طالب الانصاري قال دخلت على ابي جعفر الثاني
في آخر عمره فمسحت يدي على وجهي فقال جعلت فداك صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وذكريا بن آدم وسعد بن سعد عن خير افقدوا في زمان ذكريا بن آدم
ممن تولاهم وخرج فيه عن ابي جعفر ذكرت ما جرى من قضاء الله في الرجل المتوفى في يوم ولد وفي يوم يموت وفي يوم يبعث حيا فقد عاش ايام حيوة
عارفا بالحق قائلا بالصبر محتسبا للحق قائما بما يجب لله ولرسوله عليه ومضى غير نادم ولا مبدل فجزاه الله اجر نبيه فاعطاه اجر نبيه
واما محمد بن سنان فانه روى عن علي بن الحسين بن داود قال سمعت ابا جعفر بن بكر محمد بن سنان يخبر ويقول رضي الله عنه بريء عنا فلما
ولا خالفنا بقط ومنهم عبد العزيز بن المهتدي القمي الاشعري خرج فيه عن ابي جعفر فقضيت والحمد لله وقد عرفت الوجوه التي صارت اليك
منها غفر الله لك ولهم الذنوب ورحمنا واياكم وخرج فيه غفر الله عز وجل له تبنا ورحمنا واياك ورضي عنك برضاعنك ومنهم علي بن مهزيار
الاهوازي وكان محمودا اخبرني جماعة عن المنكدري عن احمد بن علي الرازي عن الحسين بن علي عن ابي الحسن البلخي عن احمد بن ماتبداد الاسكاف
عن ابي العلا المنادي عن الحسن شمون قال قرات هذا الرقاع على علي بن مهزيار عن ابي جعفر الثاني بسم الله الرحمن الرحيم ياعلي احسن الله جزاك وسكنك
جنته ومنعك من الخزي في الدنيا والاخرة وحشرك الله معنا يا علي قد بلوناك وخبرناك في النصيحة والطاعة والخدمة والتوقير والقيام بما يجب
عليك فلو قلت اني لم ار مثالك لوجدتك ان اكون صادقا فجزاك الله خيرا ان شاء الله وسوف يرى الله من خلقه على مقامك ولا خذ منك في الحر والبرد في
الليل والنهار فاسئل الله اذا جمع الخلايق للعنهم ان يجعلك ممن تغبطه بما انت سمع الدعاء ومنهم ايوب بن نوح بن دراج ذكر عمر بن سعيد المدائني
وكان فقيها قال كنت عند ابي الحسن العسكري عليه السلام بصريا اذ دخل ايوب بن نوح ووقف قدامه فامره بشيء ثم انصرف والتفت الي ابو محمد عليه السلام
وقال يا عمر وان احببت ان تنظر الى رجل من اهل الجنة فانظر الى هذا علي بن جعفر الهمداني وكان فاضلا مرضيا من كلاء ابي الحسن وابي محمد عليهما السلام وروى
احمد بن علي الرازي عن علي بن محمد الاباوي قال حدثني ابو جعفر العمري رحمه الله قال خرج ابو طاهر بن بلال فنظر الى علي بن جعفر وهو يتنفل
الى آخر ما مضى في الاخبار بعد لو تدخلهم فيه قال ودخل على ابي الحسن العسكري عليه السلام فامر له بثلثين الف درهم ومنهم ابو علي بن راشد وفي
ابن ابي حبيد عن محمد بن الحسن الوليد عن الصفار عن محمد بن عيسى قال كتب الحسن العسكري الى الموالي ببغداد والمدائن والسواد وما يليها
قد اقمت ياعلي بن راشد مقام علي بن الحسين عبد ربه ومن مثله من وكلائه وقد اوجبت في طاعتك طاعتي وفي عصيانك الخروج الى عصيانك وقد كتبت
بخطي وروى محمد بن يعقوب بن نفر الى محمد بن ابي الفوارس قال كتبت اليه مسالة عن علي بن راشد وعن عيسى بن جعفر وعن ابن بند فكتب الي ذكرت
ابن راشد رحمه فانه عاش سعيدا ومات شهيدا واما عيسى بن جعفر والعاصمي وابن بند والعاصمي فانهم معروفون بالعمود وقتل ابن عاصم ضربا بالسياط على الجسر ثلثمائة
سوط ورمي به في الدجلة فهو لا آه المحمودون وتركنا ذكر اسقاطنا لانهم معروفون مذكورون في الكتب واما المذمومون منهم فجماعة
روى ابراهيم بن شيبان عن ابيه قال كنت عند ابي جعفر الثاني اذ دخل عليه صالح بن محمد بن سهل الهمداني وكان يتولى له فقال له جعلت فداك
لعبدي من عشرة الاف درهم حلفا فاردت انفاذها فقال له ابو جعفر اما انت فصل فلما خرج من عنده قال ابو جعفر عليه السلام مال آل محمد الى آخر ما
في رجمه ومنهم علي بن حبشي البغدادي ومنهم بن مروان العندي وعثمان بن عيسى الرؤاسي كلهم كانوا وكلاء لابي الحسن موسى وكان عندهم اموال
جزيلة فلما مضى ابو الحسن موسى وقفوا الحاق الاموال ودفعوا امامة الرضا وجحدوه ومنهم فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني عاثوا

عبد الله بن جعفر الحميري قال كتب ابو الحسن العسكري الى علي بن عمر والقزويني اعتقد فيما اتحبني الله به ان الباطل عندي حسب ما اظهرت
فيمن استتبت عثمان وهو فاسق على لعنة الله وانه ليس يسعك الا الاجتهاد في لعنه وقصده ومعاداته والبراءة منه في ذلك بأكثر ما يجد
السبيل اليه فما كنت امرأ بدان الله بامر غير صحيح فجد وشد في لعنه وهتكه وقطع اسبابه وصد اصحابنا عنه وابطال امره وابلغهم ذلك عني
واحكه لهم عني وان سائلكم بين يدي الله عز وجل عن هذا الامر المؤكد فتوبيخ للعاصي والمجاهد وكتبت بخطي ليلة الثلاثاء لثلاث ليال من
شهر ربيع الاول سنة خمسين ومائتين وانا اتوكل على الله واحمده كثيرا ومنهم احمد بن هلال العبرتائي روى محمد بن يعقوب قال خرج في العبر
في توقيع طويل اخضر ناه ونحن نبرء من ابي هلال لاداره ومن لا يبرء منه فاعلم الاشخاص واهل بلده وغيرهم ما الانطول بذكرهم لان ذلك
مشهور موجود في الكتب الغائبة الثالثة قال الشيخ ره فاما السفراء المحمودون في زمان الغيبة فاولهم من نصبه ابو الحسن علي بن محمد
السكري ابو محمد الحسن بن علي بن محمد ابنه وهو الشيخ الموثوق به ابو عمرو عثمان بن سعيد العمري وكان اسدي يا وانما سمي العمري لما رواه
ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد الكاتب ابن بنت ابي جعفر العمري ره قال ابو نصر كان اسديا فنسب الى جده فقيل العمري وقد قال قوم من الشيعة
ان ابا محمد الحسن علي قال لا يجمع على امرء بن عثمان وابو عمرو وبكر كنيته فقيل للعمري وقيل له العسكري ايضا لانه كان من عسكر سر من
رأى وقيل له السمان لانه كان يتجر في السمن تغطية على الامر ثم روى الشيخ في الصحيح عن عبد الله بن جعفر الحميري عن ابي علي احمد بن اسحق بن سعد
عن ابي محمد الحسن بن علي انه قال العمري وابنه ثقتان فما اديا اليك فعني يؤديان وما قالا لك فعني يقولان فاسمع لهما واطعهما فانهما الثقتان
المأمونان الثاني ابو جعفر محمد بن عثمان قال الشيخ ره اخبرني جماعة عن هرون بن موسى عن محمد بن همام قال قال لي عبد الله بن جعفر الحميري
لما مضى ابو عمرو رضه انتهت الكتب بالخط الذي كنا نكاتبه به باقامة ابي جعفر رضه مقامه ثم قال الشيخ ره وبالجملة كان لا يختلف في عدالته ولا
في ثقته ولا في امانته والتوقيعات تخرج على يده الى الشيعة في المهمات الى حين موته ثم قال واخبرني جماعة عن ابي محمد هرون بن موسى قال اخبرني
ابو علي محمد بن همام رضه حين مات قبل موته وكنا وجوه الشيعة وشيوخها فقال لنا ان حدث علي حدث الموت فالامر الى ابي القاسم الحسين بن روح
التوقيع فقد امرت ان اجعله في موضعي بعدي فاحضروا البراءة اموركم عليه وقال ابو نصر هبة الله وجدت بخط ابي غالب الزراري
وغيره ان ابا جعفر محمد بن عثمان العمري رضه مات في آخر جمادى الاولى سنة خمس وثلثمائة وذكر ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد ان ابا جعفر
مات في سنة اربع وثلثمائة وانه كان يتولى هذا الامر نحو من خمس سنة قلت ابن نوح وقال ابو نصر ايضا ابو القاسم الحسين بن روح رضه في
شعبان سنة ست عشر وثلثمائة واخبرني محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله عن ابي عبد الله احمد بن محمد الصفواني قال اوصى
ابو القاسم رضه الى ابي الحسن علي بن محمد السمري رضه فقام بما كان الى ابي القاسم فلما حضرته الوفاة حضرت الشيعة عنده وسألته عن الوكلاء
ولمن يعتدم مقامه فلم يظهر شيئا من ذلك وذكر انه لم يؤمر بان يوصي الى احد بعده في هذا الشان قال الشيخ ره وقد كان في زمن السفراء المحمودين
اقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الاصل منهم ابو الحسين محمد بن جعفر الاسدي ره اخبرنا ابو الحسين بن ابي
جيد القمي عن محمد بن الحسن الوليد عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى عن صالح بن ابي صالح قال سألني بعض الناس في سنة ثنتين وعشرين
قبض شيء فامتنعت من ذلك وكنت استطلع الرأي فاتاني الجواب بالرد على محمد بن جعفر القرشي فليدفع اليه فانه من ثقاتنا وروى محمد بن يعقوب
عن علي بن محمد عن محمد بن شاذان النيشابوري قال اجتمع عندي خمسة آلاف درهم ناقص عشرة دراهم فدفعتها الى الاسدي ولم اكتب بخبر فقصانها فلم اجب
واني اعتمامت بما فورد الجواب قد وصلت الخمسة التي لك منها عشرون وماتت الاسدي على ظاهر العدالة لم يتغير ولم يطعن عليه في شهر ربيع الآخر
سنة اثنتي عشرة وثلثمائة ومنهم احمد بن اسحق وجماعة خرج التوقيع في مدحهم روى احمد بن ادريس عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي
قال كنت واحمد بن ابي عبد الله بالعسكر فورد علينا رسول من قبل الرجل فقال احمد بن اسحق الاشعري وابرهيم بن محمد الهمداني اعز كتب بخبره فاما
السيد السند المحقق ابن طاوس رضه في ربيع الشيعة قد حصلت الغيبة الصغرى لامر علي حسب ما قدمته لانه لا خبر عن امامه ولا احد ادعاه واما الغيبة
القصرى فمنذ ان كانت سفراؤه موجودين وابوابه معروفين لا تختلف الامامية الفائزون بامامة النص على من فيهم ابو هاشم داود بن القاسم الجعفري ومحمد بن علي بن بلال ابو عمرو وعثمان بن سعيد السمان وابنه ابو جعفر محمد وعمر الاهوازي واحمد بن اسحق وابو محمد
الوجناء وابرهيم بن مهزيار ومحمد ابن برهم وجماعة آخرون وكانت مدة هذه الغيبة اربعا وسبعون سنة وكان ابو عمرو عثمان بن سعيد قدس الله
روحه بالامامة لابيه وجده من قبل وثقة لنهاية قوله البابية من قبله وظهرت المعجزات على يده ولما مضى لسبيله قام ابنه ابو جعفر مقامه بنصه
عليه ومضى على منهاج ابيه رضه في آخر جمادى الآخرة سنة اربع وخمسين وثلثمائة وقام مقامه ابو القاسم الحسين بن روح من بني نوبخت بنص
ابي جعفر محمد بن عثمان عليه واقامته مقام نفسه رضه في شعبان سنة ست وعشرين وثلثمائة اقول لم يذكر ره على محمد السمري لا في اول
كلامه ولا في آخره وهو عجيب ولعل النسخة سقيمة وقد ذكر في المقدمة الاولى ايضا ذكر جماعة من الوكلاء فلاحظ الفائدة الرابعة في ذكر المذمومين
الذين ادعوا البابية على ما ذكره الشيخ ره في الكتاب المذكور قال ره انهم المعروفون بالتربعيين اخبرنا جماعة عن ابي المفضل الشيباني عن ابي علي محمد

همام قال كان الشريعي يكنى ابا محمد قال هرون واظن اسمه كان الحسن وكان من اصحاب ابى الحسن على بن محمد ثم الحسن بن على وهو اول من ادعى هذا المقام
ولم يجعل الله فيه ولم يكن له اهلا وكذب على الله وعلى حجه وتنبأ اليهم ما لا يليق بهم ومات منه برأه الله فلعنته الشيعة وتبرات وخرج توقيع الامام
بلعنه والبرائة منه قال هرون ثم ظهر عنه القول بالكفر والالحاد قال وكل هؤلاء المدعين انما يكون كذبهم على الامام وانهم وكلاء فيدعون
الضعفة بهذا القول الى موالاتهم ثم يترقى الامر بهم الى قول الحلاجية كما اشتهر من الشلمغانى ونظرائه عليهم جميعا لعائن الله ومنهم محمد بن نصير
النميرى قال ابن نوح اخبرنا ابو نصر هبة الله بن محمد قال كان محمد بن نصير النميرى من اصحاب ابى محمد الحسن بن على فلما توفى ابو محمد ادعى مقاما
ابيجعفر محمد بن عثمان انه صاحب الامام الزمان وادعى له البابية وفضحه الله بعد لما اظهر له من الجهل والالحاد وادعى ذلك الامر بعد الشريعى وقد تقدم
فى الاسماء ما منه كذا بزوم نهم احمد بن هلال الكرخى قال ابو على محمد بن همام كان احمد بن هلال من اصحاب ابى محمد فاجمعت الشيعة على وكالة ابيجعفر
محمد بن عثمان رضه بنص الحسن فى حوته فلما مضى الحسن قالت الشيعة له الا نقبل امر الى جعفر محمد بن عثمان ونرجع اليه وقد نص عليه الامام المفترض
الطاعة فقال له لم اسمعه ينص عليه بالوكالة وليس انى ذكر اياه يعنى عثمان بن سعيد فلما ان انقطع ابوجعفر وكيل صاحب الزمان ع قلا البتة عليه
فقالوا له قد سمعه عنبرك فقال انتم وما سمعتم ووقفتم على ابيجعفر فلعنوه وتبرأوا منه ثم ظهر التوقيع على يدى القسم ابن روح بلعنه والبرائة
منه ومنهم ابو طاهر محمد بن على بن بلال وقصته معروفة فما جرى بينه وبين ابيجعفر محمد بن عثمان العمرى رضه وتمسكه بالاموال التى كانت عنده
للامام ع واستاءه من تسليمها وادعائه انه الوكيل حتى برء ان الجماعة منه ولعنوه وخرج فيه من صاحب الزمان ما هو معروف ومنهم الحسين بن
منصور الحلاج وقد ذكر الشيخ له انا صبر اقول ذكرنا فى ترجمته بعضها ومنهم ابن ابى العزاقر وهو محمد بن على الشلمغانى وهو من كبار الملاعين
ولقد تم ولعن وقد ذكر الشيخ له انا صبر قتل اللعين سنة ثلث وعشرين وثلثمائة وقد استراحت الشيعة منه ومنهم ابو دلف المجنون محمد بن المظفر
الكاتب وكان ادعى لابى بكر البغدادى محمد بن احمد بن عثمان ابن اخى الشيخ ابى جعفر محمد بن عثمان البابية روى الشيخ الطوسى عن المفيد محمد بن
محمد بن النعمن عن ابى الحسن على بن البلال المهلبى قال سمعت ابا القسم جعفر بن محمد بن قولويه يقول اما ابو دلف الكاتب لاحاطه الله لعنا فهو
ملحد ثم اظهر الغلو ثم جن وسلسل ثم صار مفوضا وما عرفنا قط اذا حضر فى مشهد الا استخف به ولا عرفته الشيعة الا مدة يسيرة والجماعة
تبترء منه ومن يؤمن اليه ويتقرب به وقد كاتبونا الى ابى بكر البغدادى لما ادعى له هذا ما ادعاه فانكر ذلك وحلف عليه فقبلنا ذلك منه
فلما دخل بغداد مال اليه وعدل عن الطائفة واوصى اليه لم يشك انه على مذهبه فلعنا ابن همام لان عندنا كل من ادعى هذا الامر بعد
النميرى فهو كافر متفحش ضال مضل ومنهم ابو بكر البغدادى وقد مر ذكره عن الشيخ فى ابى دلف ع **الفائدة الخامسة** قال مؤلفه اعلم
ان الشيخ الطوسى ره ذكر احاديث كثيرة فى كتابى بيته وهو من رجال لم يرد لهم ذما ولم يرد عنهم بوسائط وحذفها فى الكتابين ثم ذكرنا لغرضها
طريقه الى كل رجل مما ذكره فى الكتابين وكذلك فعل الشيخ ابو جعفر بن بابويه ره ونحن نذكر فى هذه الفائدة على سبيل الاجمال صحة طرقها
الى كل واحد واحد ممن يوثق به او يحسن حاله او يوثق وان كان على مذهب قاسد ولم يحضرنى حاله دون من تردد ابيته ويترك قوله وان
كان الطريق فاسدا ذكرناه وان كان فى الطريق من لا يحضرنا حاله من جرح او تعديل تركنا ايضا كل ذلك على سبيل الاجمال فطريق الشيخ الطوسى
فى بيته الى محمد بن يعقوب الكلينى صحيح وكذا الى على بن ابراهيم بن هاشم وكذا الى محمد بن يحيى العطار وكذا الى احمد بن ادريس وكذا عن الحسين بن
محمد وكذا عن محمد بن اسمعيل وكذا عن حميد بن زياد وكذا عن احمد بن محمد بن عيسى وكذا عن ابن محمد بن خالد وكذا عن الفضل بن شاذان والى
الحسن بن محبوب حسن والطريق اليهما اخذ من كتبه ومصنفاته صحيح والى الحسين بن سعيد صحيح وكذا عن محمد بن احمد بن يحيى الاشعرى وكذا عن محمد بن
على بن محبوب وكذا عن سعيد بن عبد الله وكذا عن محمد بن الحسن بن الوليد وعن الحسن بن محمد بن عمانقوى اذ فى طريقه حميد بن زياد وكان ثقة
الا انه واقفى والحسن ايضا كان واقفيا الا انه ثقة والى ابيجعفر محمد بن على بن الحسين هو ابن بابويه صحيح وكذا عن ابى القاسم جعفر بن محمد بن قولويه
وعن موسى بن القسم بن معوية بن وهب صحيح ايضا وكذا عن يونس بن عبد الرحمن وكذا عن على بن مهزيار وكذا عن احمد بن ابى عبد الله البرقى
وكذا عن على بن جعفر وكذا عن ابى عبد الله الحسين بن سفيان البزوفرى وكذا عن ابى طالب الانبارى انتهى وذكر نحوه فى طرق الصدوق الا انه لم يبين
صحة طريقه الى الحسن بن محبوب فيما اخذ من كتبه ومصنفاته ولا صحة طريقه الى الحسن بن محمد بن سماعة قويا اعتمادا على ما قدمه فى طرق ابيه
الحق انه لا فرق بين طرقهما وكان الاولى الجمع ابتداء والاشارة اليه بعد ذكر احدهما ثم انه لم يبين كون صحة طريقه الى محمد بن الحسن الصفار وهو
صحيح كطريقه الى الحسين بن سعيد والى بعضها وكذا صحة طريقه الى احمد بن داود فان الظاهر صحته ولم يبين كونه وطريقه الى ابن ابى عمير وعده بعض الاصحاب
فى الحسن وهو قريب ولم يبين كونه انتهى وفى تتبع قوله وهو قريب قال المحقق ويمكن ان يستفاد صحته من ست لانه ذكر الطريق الى جميع كتبه و
رواياته هذا وطريق الشيخ الى جزء صحيح فى ست اماكن فى باب فغير معلوم وطريقه الى على بن الحسين صحيح لما صرح به فى ست من ان جميع رواياته
اخبر بها المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن على بن الحسين عن ابيه اقول قال الفاضل ع ب فى التنبيه الثانى عشر من التنبيهات التى ذكرها
فى خاتمة الوسائل بعد ذكر ما مر عن صحة وطريقه الى على بن الحسين بن بابويه صحيح وكذا طريقه الى محمد بن الحسن بن الوليد وكان على ان يذكرها

وطريقه الى احمد بن داود المكي فيه رجاله محمد بن احمد والظاهر انه ثقة وطريقه الى ابن ابي عمير فيه جعفر بن العلوي وقد ذكره الشيخ في كتاب الرجال
الا انه مجهول الحال لكن الشيخ الى ابن ابي عمير طريق حسن ابراهيم بن هاشم ذكره في مشيخته وهو طريقه الى جميع كتبه وروياته ما عدا النوادر ثم قال
وطريقه الى علي بن جعفر في اسانيد باب في ست مجهول الا انه قال في ست ان له كتابا معتمدا عليه اخبرني بها احمد بن عبدون عن ابي عبد الله
الحسين بن علي الشيباني الغروي سماعا منه عن علي بن حاتم وابن حاتم هو مشترك وهذا مع ما عرفت قرينة واضحة على كون الكتاب متواترة
وهي بيد الشيخ فلا يضر جهالة الطريق اليها ثم قال فائدة اعلم ان الشيخ ره قال في اسانيد باب واقتصرنا من ابراد الخبر على الابتداء بذكر
المصنف الذي اخذنا الخبر من حديثه واستوفينا غايته بما يتعلق باحاديث اصحابنا رحمهم الله الى ان قال فحيث وفق الله
للفراغ فنحن نذكر الطرق التي يتوصل بها الى رواية هذه الاصول والمصنفات ونذكرها على غاية ما يمكن من الاختصار لتخرج الاخبار بذلك
عن حد المراسيل لتخرج الاخبار بذلك عن حد المراسيل وتلحق بباب المسند وقال في آخر الاسانيد وقد اوردت جملا من الطرق الى هذه المصنفات
والاصول ولتفصيل ذلك شرح يطول وهو مذكور في فهارست المصنفة في هذا الباب للشيخ ومن اراده فعليه من هناك وقد ذكرنا
نحن مستوفى في كتاب فهرست الشيعة وقال في اسانيد قد اوردت في كل باب عدة اما جميع ما روي فيه ان كانت الاخبار قليلة وان كان ما
يتعلق بذلك الباب كثيرا جدا اوردت منه طرفا صالحا بالباقي على الكتاب الكبير وكنت سلكت في اول الكتاب ايراد الاحاديث
باسانيدها وعلى ذلك اعتمدت في الجزء الاول والثاني ثم اقتصرت في الجزء الثالث وعولت على الابتداء بذكر الراوي الذي اخذت الحديث
من كتابه او على ان اورد الفراغ من الكتاب جملة من الاسانيد يتوصل بها الى هذه الكتب والاصول حيث اعملته في تهذيب الاحكام وقال
في آخر الاسانيد قد اوردت جملا من الطرق الى هذه المصنفات والاصول ولتفصيل ذلك شرح يطول وهو مذكور في فهارست الشيخ
من اراده وقف عليه من هناك انتهى كلامه اعلى الله مقامه لنا من هذا الكلام فوائد الاولى لما كانت الاحاديث المذكورة في الكتاب
الواردة عن الاصول والمصنفات كما صرح به فلا يضرنا ضعف طرقنا الى تلك المشايخ او جهالتها في جل الكتابين مضى علمنا بان الاصل او الكتاب
كان مشهورا والكتب الحسين بن سعيد والفضل بن شاذان واشباههما فانها كفى في ثبوتها اشتهارها والطريق اليها لا يضرنا لجهالة الطريق اليها لا يضرنا لان الشيخ
قد علمنا من كلام الشيخ ره ايضا ان الطرق المذكورة في الكتابين بعض الطرق الى المشايخ واهل الاصول وحيث اعلمنا الطرق الى فهارست الشيخ
حصوصا كتابه الفهرست الذي جمع فيه اهل الاصول والمصنفات وذكر جميع الطرق اليها فلنا ان نأخذ صحة الطريق من فهرسته اذا كان صحيحا
وان كان في هذين الكتابين ضعيفا او مجهولا عندنا فان الشيخ ره كثيرا ما يوثق الطريق لعلوه مع علمه بحال رجاله او تحقيقه لصحة تعدد الاصل
قد علمنا من كلام الشيخ ره ايضا ان الطرق المذكورة في الكتابين بعض الطرق الى المشايخ واهل الاصول وحيث اعلمنا الطرق الى فهارست الشيخ
حصوصا كتابه الفهرست الذي جمع فيه اهل الاصول والمصنفات وذكر جميع الطرق اليها فلنا ان نأخذ صحة الطريق من فهرسته اذا كان صحيحا
وان كان في هذين الكتابين ضعيفا او مجهولا عندنا فان الشيخ ره كثيرا ما يوثق الطريق لعلوه مع علمه بحال رجاله او تحقيقه لصحة تعدد الاصل
الاصول ونحن لما نعتد ولنا الوثوق على ذلك بعد التمهد الذي علينا ذلك في مواضع عديدة وان لم يكن للشيخ فيه شك لم يحصل له ليس لنا
ان ناخذ الطريق الى الرجل من الفهرست وان لم يذكره هنا طريقا كحماد بن عيسى وحماد عثمان وحريز بن عبد الله واشباههم وما يؤيد ما ذكرنا
بيانا من ان الشيخ ره يوثق السند العالي غالبا وان ضعف وكونه باخذ الاحاديث من الاصول اعتمادا على اشتهار الاصل الكتاب الذي
يأخذ منه تلك الاحاديث تكراره للمتن الواحد باسانيد مختلفة بعضها واضح الصحة وبعضها واضح الضعف حصوصا في كتاب من اوضح
الشواهد على ذلك ان الامام محمد بن يعقوب الكليني ره قد ذكر في كتابه في باب صفة الوضوء حديثا صورته علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن
عمر بن اذينة عن زرارة وبكير انهما سالا ابا جعفر ع عن وضوء رسول الله ص فدعا بطست او تور فيه ماء فغمس يده اليمنى فغرف بها غرفة فصبها
على وجهه فغسل بها وجهه ثم غمس كفه اليمنى فافرغ بها على ذراعه البسرى من المرفق يصنع بها مثل ما صنع باليمنى ثم مسح رأسه وقدميه بلل
كفيه لم يحدث لهما ماء جديدا ثم قال ان الله عز وجل يقول يا ايها الذين امنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم فليس له ان يدع شيئا
من وجهه الا غسله وامر ان يغسل اليدين الى المرفقين فليس له ان يدع شيئا من يديه الى المرفقين الا غسله لان الله تعالى يقول اغسلوا وجوهكم
وايديكم الى المرافق ثم قال وامسحوا برؤسكم وارجلكم الى الكعبين فاذا مسح شيئا من رأسه او شيئا من قدميه ما بين الكعبين الى طرف الاصابع
فقد اجزاه قال فقلت ابين الكعبان فقال هيهنا يعني المفصل دون عظم الساق فقلنا هذا ما هو فقال هذا عظم الساق والكعب اسفل
من ذلك فقلنا اصلحك الله فالعرقوة الواحدة تجزي للوجه وغرفة للذراع فقال نعم اذا بالغت فيها والثنتان تامتان على ذلك كله وهذا الطريق
طريق معتبر لا يقصر عن الصحيح كما علمت وقد ذكر هذا الحديث بطوله في باب الكنى وقد ذكر على الاحكام فذكر كل حكم موضعا الماتبة فيه
رواه في اربعة مواضع منها ما صورته اخبرني الشيخ عن احمد بن محمد عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى
ابن اذينة عن بكير وزراره ابني اعين انهما سالا ابا جعفر ع وذكر الحديث الى قوله لم يحدث لهما ماء جديدا الا انه قال بالماء الذي
ماء ومنها اخبرني الشيخ عن احمد بن محمد عن ابيه عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن ابن اذينة عن زرارة
بكير بن اعين انهما سالا ابا جعفر ع عن وضوء رسول الله ص فدعا بطست او تور فيه ماء ثم حكى وضوء رسول الله ص الى ان
قال الله تعالى وامسحوا برؤسكم وارجلكم فاذا مسح بشيء من رأسه او بشيء من قدميه ما بين الكعبين الى آخر الاصابع
اصلحك الله فاين الكعبان قال هيهنا يعني المفصل دون عظم الساق فقلنا هذا ما هو

جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن زرارة وبكير انهما سالا ابا جعفر عن وضوء رسول
الله فدعا بطست فذكر الحديث الى ان قال فقلنا اصلحك الله فالفريضة الواحدة بتجري للوجه وغرة الذراع فقال نعم اذا بالغت فيهما
والثنتان بانبان على ذلك كله ومنها اخبرني احمد بن محمد عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد وابيه
محمد بن عيسى عن محمد بن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن زرارة وبكير ابني اعين عن ابي جعفر عليه السلام انه قال في المسح يمسح على النعلين ولا تدخل بداك تحت
الشراك واذا مسحت بشيء من رأسك او بشيء من قدميك ما بين كعبيك الى اطراف الاصابع فقد اجزأك انتهى واختلاف هذه الاسانيد و
التعبير الواقع في المتون يدل على ما ذكرناه دلالة واضحة ومثل هذا كثير في الكتابين فلا تغفل عن امثاله وشؤمهم ضعف الطريق بعد الاتفاق
على غيره والله يعلم الثالث قد ظهر من كلام الشيخ ره ان طرقه في كل واحدة فلا بد من ذكر بعض الطرق المجهولة او الضعيفة حذرا من
وصمة في الاخرى فان الشيخ كثيرا ما يفعل ذلك ولا يفرق بين الطريق بين الطريق بما ذكر تاسابقا انتهى ثم قال ره في آخر التنبيه ونختم هذه التنبيه بذكر
بعض الطرق الى بعض الرواة من اهل الاصول المشهورة والكتب المعتمدة عن ليرتدي كل احد بطريق وقد ذكر في احد الكتب الثلاثة
والله ولي التوفيق فنقول طريق الشيخ ره الى نضالة بن ايوب غير مذكور في فهرست بل قد روى عنه بغير واسطة كثيرا وهو في فهرست
الرجال مذكور وهو ضعيف وكذا روى عن الخضر بن سويد وطريقه اليه غير مذكور في الاسانيد بل في فهرست صحيح وطريقه الى صفوان
في ست صحيح وطريقه الى الحسن بن عبد الله النجاشي غير مذكور في الاسانيد في ست صحيح وطريقه الى العباس وهو محمد بن مسعود غير مذكور في
الاسانيد وفي الفهرست مجهول وطريقه الى هرون بن موسى وهو التلعكبري غير مذكور في الاسانيد وكذا في فهرست الرجال وقال في
كتاب الرجال اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا وقد روى جميع الاصول والمصنفات لا ريب ان لجماعة مفترقة في غير موضع وفيهم الشيخ محمد بن محمد
والحسين بن عبيد الله الغضائري فالطريق صحيح انتهى كلامه علا مقامه واما طريق الصدوق قد تر سرة في بر قال المير داماد قدس
اورده اي مه كما ذكر واما نحن فنورده ما على ترتيب الحروف ثم الكن بعنوان الاحباب مثل الى قوله ايضا ليكون اعم نفعا واسهل اخذا القول
اني اذكر ما ذكره المير داماد ثم اكتب قولي او قلت بقلم الحمرة كعادته واذكر ما ذكر وفيه من رجال السند لئلا يحتاج لنا الى طرق هذا الكتاب
الى مراجعته ثم اذكر ما العله يحتاج الى ذكره واذا كانت الاسانيد متعددة اشرت اليه وذكرت الصحيح منها قال قال ابان بن تغلب فيه ابو
علي صاحب الكلل وهو غير معلوم الحال الا ما يظهر من كلام المصنف في اول الكتاب في رواية صفوان عنه وان كانت بواسطة قلت السند الى ره
عن سعد بن عبد الله عن يعقوب بن يزيد عن صفوان بن يحيى عن ابوب عن ابي علي صاحب الكلل وجعله في الحاوي في المجمع في الوجيزة م و
في ابي علي المذكور ما ينبغي ان يلاحظ والى ابان بن عثمان كما في صه صحيح قلت السند محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب
بن يزيد وايوب بن نوح وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الجبار كلهم عن محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى عن ابان بن عثمان الاحمر وصرح بالصحة
ايضا في المجمع وفي الوجيزة جعل السند صحيحا وابان موثقا كالصحيح وكذا الى ابراهيم بن ابي البلاد قلت السند الى ره عن عبد الله بن
جعفر الحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابراهيم بن ابي البلاد ويحيى ابا اسمعيل وكذا الى ابراهيم بن ابي زياد الكرخي الا ان ابراهيم
معلوم حاله الا من اعتماد المصنف ره على روايته ابن ابي عمير عنه قلت السند الى ره عن سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح عن محمد بن ابي عمير عن ابراهيم
بن ابي زياد الكرخي وجعل الطريق في المجمع ضعيفا وفي الوجيزة صحيحا وابراهيم مجهولا على المشهور وحسنا بمعتمده ومرتضيه ما ينبغي ان يلاحظ
الى ابراهيم بن ابي محمود صحيح كما في صه قلت الاسناد ثلثة الاول محمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله عن محمد الحسن الصفار عن احمد عن محمد
محمد بن عيسى عن ابراهيم بن ابي محمود والى ابراهيم بن ابي يحيى المدائني قوي كما في صه بالحسن على بن فضال وكتابه مروي في ست حبش بطريقين آخرين و
فيهما ما يأتي بيانهما اما ابراهيم فان كان ابن محمد بن ابي يحيى المدائني كما هو الظاهر فهو ممدوح قلت السند محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار
عن محمد بن عبد الجبار عن الحسن بن علي بن فضال عن طريف بن ناصح عن ابراهيم بن ابي يحيى المدائني وجعل السند في المجمع حسنا لجزمه بكون ابراهيم
هو ابن محمد بن ابي يحيى ومر في ترجمته ما يقويه وفي الوجيزة جعل السند موثقا كالصحيح وابراهيم مجهولا على المشهور حسنا عنده والى ابراهيم بن ابي
سفيان ضعيف كما في صه بمحمد بن سنان وايضا ابن سفيان غير مذكور ولا معلوم حاله الا من مثل هذا السند قلت السند محمد بن علي
ماجيلويه ره عن عمه محمد بن ابي القاسم عن محمد بن علي الكوفي عن محمد بن سنان عن ابراهيم بن سفيان وصرح في المجمع ايضا بضعفه ولا يخفى ان محمد بن
علي الكوفي هو ابو سمينة فضول الميرزا ره ضعيف محمد بن سنان فيه شيء بل الصواب بابي سمينة واما محمد فزعم جلالته وجعل في الوجيزة
السند ضعيفا وابراهيم مجهولا على المشهور حسنا عنده والى ابراهيم بن عبد الحميد حسن كما في صه بابراهيم بن هاشم ويؤيد الطريق الاخر وهو
والحسن ايضا ان سعدان كتابه معتمد وفي الاصول وقد روى عنه اكابر العلماء مع خلوه عن الذم رأسا على ان المصنف جميع رواياته ابن
ابي عمير عنه في الصحيح وهو الراوي عن ابراهيم فتدبر قلت السند الذي فيه ابراهيم بن هاشم ابي ره عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه
عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد والذي فيه سعدان محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن

بخلو من شيء
طريقه الى حماد بن عثمان
في الاسناد الغير مذكور
كونه في سند صحيح
توضيح
بالصحة ابن

سعد ابن مسلم عن ابرهيم بن عبد الحميد الكوفي وجعل في المجمع السند الاول موثقا والثاني حسنا وفي الوجيزة جعل السند حسنا او موثقا
للخلاف في كون الحسن ادون او الموثق والى ابرهيم ابن عثمن سيذكره الميرزا في الكنى بعنوان ابي ايوب والى ابرهيم بن عمر اليماني صحيح كما في صه
اقول السند ابي رضه عن سعد بن عبد الله عن يعقوب بن يزيد عن حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عمر اليماني وفي المجمع ان الطريق ضعيف و
لعله لما ذكره في ترجمة ابرهيم عن تقديم تضعيف غض لابرهيم على تعديل جش مع ان جش نقله عن ابن نوح وغيره وابن نوح مشترك
وغيره م وقد مضى الكلام فيه مفصلا وفي الوجيزة الطريق صحيح والى ابرهيم بن محمد الثقفي فيه احمد بن العلوية الاصفهاني وهو غير
مصرح بالتوثيق لكن اعتمد عليه المضه وقد ياتي في سياق المدح قلت للسند طريقان الاول ابي رضه عن عبد الله بن الحسين المؤدب
عن احمد بن علوية الاصفهاني عن ابرهيم بن محمد الثقفي والثاني محمد بن الحسن رضه عن احمد بن علوية عنه وجعل السند في المجمع مجهولا وكذا في
الوجيزة وجعل ابرهيم ممدوحا وقال وقيل ثقة ومضى في الاسماعيليين مجال احمد بن علوية بل الظاهر انه من الحسان والى ابرهيم ابن
محمد الهمداني الثقة حسن كما في صه ابرهيم بن هاشم قلت السند احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضه عن علي بن ابرهيم بن محمد الهمداني والى ابرهيم
ابن مهزيار صحيح كما في صه قلت السند ابي رضه عن الحميري عن ابرهيم بن مهزيار والى ابرهيم بن ميمون بياع الهروي صحيح لكنه غير مصرح
بمدح ولا توثيق الا ما تقدم من المضه ورواية جماعة من الثقات وربما احتمل ان يكون اخا عبد الله بن ميمون فيشمله قول الصادع انتم
نور الله في ظلمات الارض وقال ابن حجر انه كوفي صدوق وفي نعق قوله من الثقات منهم ابن مسكان بل يظهر مما رواه ابن ابي عمير عن احمد بن محمد عن
محمد بن سنان عن ابن مسكان قال بعث بمسئلة الى ابي عبد الله ع مع ابرهيم بن ميمون قلت له الخبر اعتماد ابن مسكان عليه وقوله ربما احتمل
لا ينجلي ما فيه فانه كوفي وعبد الله مكي والصادع سال كما انتم بمكة فقال اربعة فقال انتم نور الله الحديث قلت السند محمد بن الحسن رضه عن
الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن معوية بن عمار عن ابرهيم بن ميمون بياع الهروي مولى آل الزبير في
المجمع السند حسن وقوله سلم الله وعبد الله مكي لا يظهر من ترجمته ذلك وقوله ع كما انتم بمكة لا يستلزم الا الآن في شموله له خفاء
هذا وما مضى عنه دام ظله من ان القائل لذلك الصادع تبعا للميرزا رحمه لا يخفى ان الذي سبق عن كش ونقله في صه ايضا انه ابو جعفر ع
فلاحظ والى ابرهيم بن هاشم صحيح كما في صه قلت للسند طريقان احدهما ابي ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر
الحميري عن ابرهيم بن هاشم والثاني محمد بن موسى المتوكل رة عن علي ابن ابرهيم عن ابيه والى احمد بن ابي عبد الله البرقي والثاني ايضا صحيح و
في المجمع السند الاخير لا يخلو ان من ضعف وهو توهم فاسد ولذا قطع في الحاوي والوجيزة بالصحة وكذا الى احمد ابن الحسن الميثمي كما
ياتي بعنوان الميثمي ايضا قلت السند محمد بن الحسن رضه عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن الحسن بن زياد
عن احمد بن الحسن الميثمي وجعل السند في المجمع والحاوي ايضا صحيحا ولا يخفى ما في احمد المذكور من الخلاف كما مضى في ترجمته وفي
الوجيزة جعل السند صحيحا واحمد موثقا والى احمد بن عائذ صحيح كما في صه قلت السند ابي رضه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن
محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الوشا عن احمد بن عائذ وجعل السند في الوجيزة صحيحا وفي الحاوي انه هو الظاهر وفي المجمع انه حسن
ولعله الاظهر لما مر في ترجمته وكذا الى احمد بن محمد بن ابي نصر قلت لطريقان الاول ابي ومحمد بن الحسن رضه عن سعد بن عبد الله
والحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي والى احمد بن محمد بن سعيد الهمداني فيه محمد بن ابرهيم ابن
اسحق الطالقاني رضه ولا اعلم حاله غير ان الصدوق رضه روى عنه مترضيا ومترحما وهذا ربما اشعر بانه يكون مرضيا عنده
ستيما مع ما تقدم في اول كتابه وروى هو عن ابي القاسم حسين ابن روح هذا آخر ما
كتبه المصنف قدس الله روحه ونور ضريحه وقد كتبته بيدي
الفانية وانا املي الخاطئة راجيا ان ينفع بها المؤمنين
والعلماء والمحصلين وان يكون ثوبة متصلا
الى يوم الدين والحمد لله رب العالمين وكان ذلك
في يوم الاحد سادس شهر جمادي
الاولى من السنة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وعترته المعصومين اما بعد فهذا الكلام في علم الرجال على وجه الاستجلال يشتمل على رسم مقدمة وابواب وخاتمة اما المقدمة ففي تعريفه وبيان موضوعه وفائدته المحتاج اليها على ما هو المتعارف في كل علم ونقول في الاول انه ما وضع لتشخيص رواة الحديث ذاتا ووصفا مدحا وقدحا فبقيد الوضع خرج ما كان من علم الحديث والتاريخ وغيرهما مشتملا على بيان جملة من الرواة على الوجه المزبور فان شيئا من ذلك لم يوضع لذلك وكذا علم الكلام ان لم يخص الرواة بغير الائمة عليهم السلام هو اذا روى عن اما بهم ع وفي كثير من الاحيان اطلاق المحدث عليهم وهو بمعنى الراوي كما هو ظاهر هذه الاخبار وغيرها وان خصصنا الحديث كالخبر بقول المعصوم عليه السلام كما في دراية الشهيد الثاني دون ما يحكيه كما هو صريح غيره والقيود الاخيرة للتعميم والاشارة الى انواع البحث فيه فان من الرجال من يتشخص بهذا العلم ذاته خاصته وعنهم ذاته مع مدحه او قدحه المراد بهما مطلقهما لا خصوص العدالة والفسق ففائدة احدهما قليل جدا لان كونه من اصحابنا او من اصحاب احد المعصومين عليهم السلام داخل في وصف المدح وقل من لم يذكر هذا في حقه والتصريح بكونه مجهولا او مهملا في كتب المتقدمين داخل في وصف القدح ولو بحسب الثمرة مع الغض عن كل ذلك فالجواب عن خروج غير الممدوح والضعيف الاجتهادي عن المجهول والمهمل في تعبيرهم انهما لندرتهما او قلة الاعتناء بشانهما كالمعدوم وان الوضع لغرض لا يلزم ترتب الغرض في جميع المصاديق خصوصا اذا كان المانع سابقا او لاحقا ومنه يظهر ان الافتقار الى زيادة قيد ما في حكمهما عطفا على الوصفين لا دخال ما ذكر من القسمين فانما هو مما لم يوخذ قيدا الوضع كما زاده غير آخذ بل قد عرفت منع الافتقار مطلقا كما ان منه يظهر الجواب عن خروج المشترك بين الممدوحين او المقدوحين او المختلفين حيث لم يقيد شئ من الميزات الا بتميز بعضهم عن بعض ومن ذا بعد ملاحظة التعريف المستغنى عنه قيد التشخيص ان علم تميز المشتركات معاير لعلم الرجال وانه خارج وانما اضافة الاحوال الى الرواة كما في التعريف الاخراج التميز ليس من احوالهم فقد لحظ اكيف وكل اسباب التميز او جلها موجودة في كلماتهم مضافا الى تعرضهم لتميز جملة من الرجال المختلف فيهم كمحمد بن اسمعيل المتكرر في طريق الكليني وابي بصير ومحمد بن سنان واضرابهم حتى صنف فيهم ما صنف وايضا فتميز المشتركات للكاظمي وغيره معدود من اهم كتب الرجال كتعليقة المولى البهبهاني وقد ادخلها اصاحب منتهى المقال في كتابه على ان التميز كالاشتراك من الاحوال الا ان يراد بها خصوص وصفي المدح والقدح هذا وخرج بقيد التشخص علم الدراية الباحث عن سند الحديث ومتنه وكيفية تحمله وآدابه اذ البحث عن السند ليس بعنوان تشخيص الرواة بل بالاشارة الى بيان انقسام الحديث من جهة السند الى الاقسام المعروفة الآتية فالمذكور فيه ان ما كان جميع رواته عدولا امامية ضابطين فهو الصحيح عند المتاخرين وهكذا وليس فيه تشخص حال راو اصلا بل التحقيق انه خارج من التعريف الآتي ايضا وان لم يكن بهذا الوضوح اذ لا يعرف منه احوال الرواة الا على الاجمال الذي لا يفيد الا ان فيهم العدل الضابط وغيره ولو بملاحظة ان تقسيمهم لما هو الموجود لا بطرق الفرض والاجتزاء عنه في الحقيقة باضافة التشخيص الى الرواة لا بنفسه والا فهو ايضا موضوع لتشخيص اقسام الخبر من حيث السند والمتن وغيرهما بل الاظهر انه بالمضاف اليه الا ان الاختصاص الحاصل بغير منفك عنه واضافة الرواة الى الحديث اما للجنس وهو الاظهر بالنظر الى كلية العلوم وكلية موضوعاتها وتشمع ان موضوع الرجال هو الرواة او للعهد الخارجي بالاشارة الى المذكورين في اسانيد الاخبار وهو الاقرب بالنظر الى قصر البحث فيه عن الجزئيات الخاصة ولا ضير فيه فان اللغة كذلك والمراد بهما ما يشمل الانثى وان لم تدخل فيهم بالوضع للتغليب والبحث عنها استطرادا ولقلتها ملحقة بالعدم ويرتفع ما في التسمية بعلم الرجال والتصدي هنا كالانثى فيهما معان البحث من جهة الرواية التي هي الاداء لا التحمل ووجود صبي فيهم في هذا الحين غير معلوم مضافا الى احتمال وضع الثاني الكافي فيه المناسبة في الجملة فلا اشكال صلا وقد اريد بالحديث ما ينتهي سلسلة سنده الى النبي او احد المعصومين عليهم السلام وعند العامة الى النبي او الصحابة او التابعين وهذا هو الظاهر من اطلاقه ايضا فهو اولى من لفظ الخبر لفقد الظهور فيه اطلاقا وان تساويا مع قطع النظر في اظهر الامور التي منها تسمية الخبر عما ذكر وبالعكس ولا افتقار الى تقييده بالواحد لاخراج المتواتر ونحوه بل هو مثل اذ البحث عن رواتهما ايضا وان لم يحتج اليه بعد التواتر والاحتفاف بالعلمي من جهة رواتهم لذلك لا مطلقا هذا مع كفاية

المشتهر

المعرفة في جملة من نحو هذه التعاريف لانها الواجبة في مقدمة كل علم كما فصل في محاله ومما يتبناه ظهر حال التعريف الاخير له وهو انه العلم باحوال رواة الخبر الواحد ذاتا ووصفا عدالة وضبطا وما في حكمهما مضافا الى ان في جعل الذات من الاحوال ما ترى فلا داعي معها اسقاط الاحوال كما ان الاولى في التعريف بانه ما وضع لمعرفة الحديث المعتبر عن غيره ونقول في الثاني انه رواة الحديث فمع ارادة الجنس البحث عما يعرض لجزئياته وحصاد جملة من الاوصاف المميزة لبعضها عن بعض والموجبة لاعتبار قول بعض وعدمه في آخر فلا يتوهم ان البحث عن ذوات الجميع او الاكثر ليس بحث عن عوارض الموضوع ولا جزئياته اذ الغرض منه تميزها لا اعيانها كما هو واضح ويمكن على هذا جعل البحث عن عوارض نفس الموضوع بناء على جعل الجزئية والشخصية من عوارض الجنس فلا اشكال في البحث عن الذوات ولو من حيث الاعيان والمقام مقام ارادة النهد فالبحث عن عوارض الموضوع ولا بد من رجوع البحث عن الذوات على ما ذكرناه والا لم يكن بحثا عن العوارض ومع ذلك ليستشكل البحث عن اوصاف المدح والقدح بانها من العوارض الغريبة فان لحوق العدالة والفسق مثلا للرواة انما هو لامر خارج يعمهم وغيرهم من افراد الانسان او المكلفين منهم وهو خوف العقاب او مطلق الذم واللوم وخلافه لان ذواتهم اولا جزاتهم او امر مساويهم حتى يكونا من الاعراض الذاتية وقد تقرر في محله ان موضوع كل علم ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية الا ان يمنع ذلك عليهم بالبناء على ان الموضوع ما يبحث عن العوارض المقصودة مطلقا كيف والبحث في كثير من العلوم عن العوارض الغريبة فيبحث في الاصول عن الدلالة وعدمها والعموم والخصوص والاطلاق والتقييد الى غير ذلك وموضوعه من الادلة ما يعرض ما ذكر له ولغيره لا خارج هو الوضع ونحوه وفي الفقه عن الاحكام التكليفية وغيرها وعروضها الموضوع الذي هو فعل المكلف بواسطة امر خارج اعم هو جعل الشارع وفي الطب عن كثير من امراض تعم غير الانسان والتزام الاستطراد بعيدا وبقاء البحث في الرجال عن مطلق الاوصاف المزبورة بل الخاصة منها بالرواة وكذا في غيره مما ذكر وغيره ولا يخفى انه لا بد معه من التزام اختصاص واسطة ثبوتها ايضا بهم اذ المدار عليها والاول لا يفي عنه فان عروض الخاص بواسطة العام واضح والالتزام الاخير مغن عن الاول هذا على طريقة القوم واما على طريقة شيخنا في الفصول من تفسيره العرض الذاتي بما يعرض الشيء لذاته اي لا بواسطة في العروض سواء احتاج الى واسطة في الثبوت ولو الى مباين اعم ام لا فلا اشكال لوضوح ان خوف الذم ونحوه من الواسطة في الثبوت لعدم عروض المدح والقدح له بل انما يعرضان للرواة بواسطته فهو واسطة في الثبوت وجميع ما يذكر في الرجال من العوارض التي تثبت للرجال وكذا الاصول فانما يذكر فيه من عوارض الادلة وان عرض بعضه لغيرها واختص بعضه كالحجية العارضة لذوات الادلة فانها للموضوع لا بوصف الدليلية مع المنع عن اختصاصها به لعروضها البتة ونحوها الا ان يراد في استنباط الاحكام الكلية في الفروع وهكذا الكلام في الفقه والطب وغيرهما وتفصيل البحث في ذلك في محله فان ما اخترناه وفاقا للمشهور كما اعترف به وقد وقع في نقله عنهم خلل من جهة اخرى فراجع وتأمل الامر الثالث مما يذكر في المقدمة هو بيان فائدة المبحث اليها للفقيه وان كان مطلقها غير موجب للاحتياج الا بتكلف في الحاجة ولذا عبر كثير في نحو المقام ببيان الحاجة لكن من المعلوم ارادة الفائدة الخاصة من مطلقها في المقام مع احتمال الاطلاق لمجرد الاشارة الى عدم لغوية البحث والاشتغال وعلى كل حال فوجه الحاجة الى هذا العلم ان استنباط الاحكام الواجب عينا او كفاية موقوف في زماننا او مطلقا على النظر في الاحاديث لوضوح عدم كفاية غيرها وغناه عنها فلا بد من معرفة المعتبر منها الذي يجوز الاستناد اليه والعمل عليه حيث تعرف ان جميعها ليست كذلك ولا ريب في حصول هذه المعرفة بالمراجعة الى علم الرجال وهذا مما لا نزاع فيه لاحد وسمعت انه موضوع لذلك. ايا ما في بعض شبهات الاخبارية مع كونها على خلاف الانصاف كما تعرف ليس مفادها الا نفي الفائدة ونحن لا ندعيه فلا موجب للخلاف وانما الخلاف في بعض هذه المعرفة في الرجوع اليه وبه يظهر الحاجة والافتقار اليه والاغناء عنه الا ان يقال انه لا ينافي الحاجة اليه فانه ايضا مغن عن غيره فكل منهما من افراد ما يحتاج اليه كما في التخيير الا ان يقال غيره حاصل سابق في الوجود عليه وهو القطع بالصدور او الشهرة كما تسمع فهو نظير التخيير بين الاقل والاكثر بل واعظم لامكان الانفكاك من الطرفين هناك بخلاف المقام فالمهم اثبات الحصر المزبور فنقول فيه ان المعروف والمشهور بل الظاهر انه مما لا خلاف فيه بين المجتهدين فقد نسبوا على عدة بخصوصه ما يتوقف عليه الاجتهاد في كتبهم الاصولية وبنوا عليه في كتبهم الفقهية وابناءهم فتوى او عملا حجة للكشف المعتبر فيه واما من نص على الخلاف خلاف ذلك او ربما ذكر ذلك على اختلاف منهم فهم جماعة منهم الحشوية القائلون بحجية كل حديث اذا الجميع ح معتبر نعم ان كان من مذهبهم التزام الترجيح عند التعارض بالعدالة والاعدلية ونحو مما دون التخيير او الطرح او الترجيح بغير ما ذكر مما يعرف بغير الرجال لزمهم الوقوف بالاستشارة حينئذ ان لم يبنوا على ما يأتي من غيرهم لكنه مع ذلك لا يخرجهم عن مخالفة المشهور القائلين بالانفكاك في غير صورة التعارض ايضا ومنهم المنكرون لحجية اخبار الآحاد بدعوى قضية الاحكام بالكتاب والاجماع والاخبار المفيدة للعلم

بجواز الواسطة او غيرذلك مما لا مدخل لعلم الرجال في حصوله كما نسبه ابن ادريس واضرابهما ومنهم المدعون لقطعية الصدور في
كتب الاخبار المتداولة بين اصحابنا او خصوص الاربعة المعروفة منها بزعم استفادة ذلك مما يوهيا الى بعضها الاشارة ومحصلها القطع باخذ
ما فيها عن الائمة المعروفة في عصرهم عليهم السلام وعليه اكثر الاخباريين ومن هؤلاء من راعى بعض الانصاف وتحرز عن هذا
الجزاف لكن بنى على اعتبار جميع ما في الكتب الاربعة لشهادة مصنفيها الثقات بذلك فاخبارها وان لم تكن قطعية الصدور الا انها قطعية
الاعتبار فوافقهم في الاخير ومن خلط بين الطريقتين فجمع في الحكاية بين الطائفتين فقد خبط واضحا الا بالنسبة الى من قال من الاولين
بمقالة الاخرين بطريق النزل ومنهم المكثفون بتصحيح الخبر مطلقا والمعلوم حصوله من اكثر العلماء في كتبهم الفقهية وغيرها واما الاكتفاء
به في حال الاضطرار لفقد كتب هذا الفن في سفر ونحوه فليس على خلاف مذهب المشهور ومنهم من الاخبارية في حكايته ومطلقا في اخرى
من فصل بين صورة التعارض وغيرها فقصر في نفي الاعتماد على الاخير ويمكن تتبيع الاقوال المخالفة بالتفصيل بين صورة وجود
الشهرة محققة او محكية في خصوص بعض الاخبار المفيد لبعض الاقوال او اختصاص المرجحة منها بجانب وبين غيرها فيقتصر في الاعتماد
على الاخير ولعل عليه عمل بعض او جماعة وان لم اقف على من اختاره او حكاه عن واحد فالواجب والاولى التكلم هنا في مقامين احدهما
في اثبات الاعتماد في الجملة الذي به يتم امور المقدمة سواء اوجبناها فيها ام لا وهذا في قبال منكري الحاجة على الاطلاق لوضوح
ارتفاع السالبة الكلية بالموجبة الجزئية وثانيهما في اثباته مطلقا بجعل الجزئية كلية في محل النزاع اعني في مقابل القول بالتفصيل
لا مطلقا لوضوح انه لا اعتماد في الاخبار العلمية صدورا او مفادا وهذا لا خلاف فيه ولنا على المقام الاول وجوه احدها الاصل
وتقريره ان العمل باحد الاحاد لازم ولو لكونها من سبأ الظن بل اقواها للادلة التي اقيمت عليه في الاصول ببطل قول السيد ومن تبعه
ثم العمل بها والاستنباط منها بعد الرجوع الى علم الرجال وتعيين المعتبر من الاخبار به في الجملة مما لا خلاف فيه بل الاجماع من الجميع واضح
عليه واما العمل بها قبل ذلك فهو محل الاشكال والخلاف ومقتضى الاصل عدم الجواز بمعنى عدم الاعتبار لوضوح انه على خلاف الاصل
وبما ذكرنا في المخرج عنه فلا بد من الوقوف عليه وقد ثبتها ان العمل بالاحاد لا يفيد مطلقا او غالبا الا الظن وقد وقع النهي عنه في الكتاب والسنة
بل عليه بناء العقلاء وسيرة العلماء والثابت في الخروج عن عموم النهي بالنسبة الى الاحاد انما هو بعد الرجوع الى الرجال في الجملة واما
قبله فلا وبما ذكرنا في المخرج عنه يندفع ما في المخرج عنه بدعوى قطعية الصدور والاعتبار او الاخير او غير ذلك وقد ثبتها ان مصير عامة المجتهدين الى الاعتماد
الى علم الرجال ولو في الجملة مع ما بنا في تضعيف طريقة الاخباريين والمفصلين ان لم يفد القطع بذلك فلا اقل من حصول الظن
ولا اقل من الشك والتردد فالاقدام على العمل في هذه الحالة من غير مراجعة قبيح مذموم عقلا ونقلا ومن البين ان من المعلوم الوارد على
طبقة اخبار مستفيضة ان في رواياتنا كانت جملة من الاخبار الموضوعة وفي النبوي المعروف مستكثر بعدي الغالة علي وفي المروي
عن الصادق عليه السلام ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه وفي الاخر عنه عليه السلام انا اهل بيت صادقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا
فيسقط صدقنا بكذبه وفي الاخر ان المغيرة بن سعيد دس في كتب اصحاب ابي احاديث لم يحدث بها ابي فاتقوا الله ولا تقبلوا علينا ما
خالف قول ربنا وسنة نبينا عن يونس انه قال ما امنت العراق فوجدت فطحيا من اصحاب ابي جعفر واصحاب ابي عبد الله عليهما السلام
عشوا فرأيت فسمعت منهم واخذت كتبهم وعرضتها من بعد على ابي الحسن الرضا عليه السلام فانكر منها احاديث كثيرة ان يكون من اصحاب
ابي عبد الله عليه السلام وقال ان ابا الخطاب كذب على ابي عبد الله عليه السلام لعن الله ابا الخطاب وكذا اصحاب ابي الخطاب يدسون من
هذه الاحاديث الى يومنا هذا في كتب اصحاب ابي عبد الله عليه السلام فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن وفي جملة من الاخبار والعلاجية ان ما
خالف القرآن وفي بعضها ما خالفه وخالف السنة اي ما قلته وفي اخر الامر بضرب مخالفه وجمع الجدار الى غير ذلك من الاخبار الواردة في
هذا المضمار فنقول ان امر الموضوع عنه عما في ايدينا من الاخبار غير معلوم وادعاؤه كما بنا في غير مسموع فالعمل بالجميع من غير تميز
الموضوع عن غيره بالمقدور وقبيح بل منهي عنه بهذه الاخبار ومن هنا قال المحقق في المحكي عن المعتبر بعد حكايته مذهب الحشوية انهم
غفلوا عما تحته من التناقض يعني ان العمل بما مر من الاخبار مع غيرها مطلقا موجب للتناقض لوضوح ان العمل بغيرها انما يتم مع الاغماض
عن هذه والا فهي تنهى عن العمل ثم انك قد عرفت انه لا خلاف في حصول التميز بالرجال وحصوله بغيره كليا غير ثابت بعد ما بنا في
تضعيف دعواه فلا بد من الرجوع اليه في امتثال النواهي المزبورة مع اوامره العمل بها خامسها الاخبار العلاجية المشتملة على الرجوع
عند التعارض الى الاعدل والاورع والاصدق وهذه الصفات لا يعلم ثبوتها في الرواة الا بملاحظة الرجال لفقد المعاشرة معهم واشتباه
الشهادة اللفظية عليها فيهم فانحصر في الكتبية الموجودة في الرجال وان لم تقبل بكونها من باب الشهادة الشرعية والترجيح بالشهرة
وموافقة القرآن ونحوهما مما لا مدخل للرجال فيه لا يغني عن الاول والالما امر بالجميع كيف وهي احد اسباب الترجيح فلا يرجح شيئا على
غيرها فليحمل الاخبار على تعيين كل في طائفة او عند تعذر الاخير او التخيير وليس الامر هنا كما سبق في تخيير المجتهد لعدم

سبق

الى كتبهم ويجتهد وافق احوالهم على حسب معتقده رجح فيه التوثق به الجاز اخذ الرواية منه عن غيره والا لزم اللغوية بعلم الانقطاع والكشف
عن الاشتراط كما في ثاني تقريري ابو حنيفة السابق فلو كان بناؤهم على اعتبار ما فيها من غير ملاحظة احوال الرواة للاخذ من الاصول الاربعة
او غيره من قرائن الاعتبار او القطع بالصدور لكان تطويل الكتب بذكر الجميع لغوا مكروها او محرما وقد بطلان نفي الانقطاع في الجملة
فثبت الانقطاع المطلوب ويؤيد هذا التزام من تأخر الرجوع الى الرجال وتوصيف بعض الاخبار بالصحة والوثوق والاعتبار وتضعيف بعض آخر
وعدم اكتفاء بعضهم بتوصيف غيره وان كان اعرف منه بالرجال بل الخلاف بينهم في كثير من التصحيح والتضعيف اوضح معلوم للمراجع الى كتبهم
وكون الصحة عند القدماء اعم مطلقا او من وجه عن الصحة عند المتأخرين لا ينافي ما سمعت وانما ينافيه لو ثبت ان اسباب الصحة عندهم
ماخوذة من غير الرجال ولم يثبت بل الثابت بملاحظتها النشر واليه خلافا لمن زعم اخذ البعض من غيره هو الظاهر منهم ولا يقدح في الخلاف
الانقطاع اذ الظاهر ان مرادهم بالصحيح هو المعمول به وهو اعم من الصحيح عند المتأخرين ايضا فما ان عموم العمل عندهم غير قادح في الخلاف
الانقطاع الى الرجال كذا عموم الصحة عند القدماء والاختلاف في التسمية وفي الوجوه المزبورة كفاية عن غيرها خصوصا في هذا المختصر
وان المسئلة محققة في الاصول ولكن كان ناسبا الاشارة الى بعض شبهات الخصم التي اخذوها الدليل وبراهين مع الاشارة الى بعض ما فيها
وانما نشر من شبهات الاخباريين والفصل بين صورة التعارض وعدمه وبين وجود الشهرة الراجحة المعتبرة في المسئلة وعدمه والكشف
بتصحيح الغير لانها هي المتعلقة بالمقام ولا نشر من شبهات الحشوية ومنكري اعتبار احد الاحاد لانها في مقام حجية الاحاد وفي مسئلة
طويلة الذيل من مسائل الاصول لا من مسائل المقام مع ان الظاهر انقطاع القولين في اربعتنا اقدم نظنه على قائل باحدهما مضافا الى
ان نفي الطائفة الاولى لاطلاق الانقطاع وغيره معلوم كما اشرنا اليه وكذا اصل بقيته من الثابتة لاحتمال جعلهم الرجال من اسباب العلم القوا
بوجوبها ولعله الظاهر لتعرضهم لاحوال الكثير من الرواة بالمدح والقدح عند الاستدلال باخبارهم في كتبهم الفقهية وغيرها مع ان بينهم
وهو المرتضى صرح في الفهرست بانه جامع للعلوم كلها ومنها الرجال والحديث والدراية ومن البعيد عدم اعتنائه بما ذكروه فيها و
يظهر مما ذكر ان بقية من الاخبار يرتبها غير معلوم الامن بعضهم المصرح بذلك لا المجرد دعوى قطعية اخبار الكتب الاربعة او مع اضافة
بعض آخر او مطلقا الاشارة الى الانقطاع الى الرجال لاحتمال او ظهور استفادتهم القطع من الرجال او من اسباب هو من جملتها كيف وباني
منهم ما يفيد ذلك كقولهم ان الراوي اذا كان ثقة لم يرض بالافتراء ولا يخبر لم يكن بنيا واضحا عنده وان كان فاسد المذهب يفيد نقله
القطع بالتحرز والصدور وقولهم ان بعض الرواة ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه صحيح رواياته اجماعية الى غير ذلك ولعل هذه الدعوى
انما صدرت لدفع ما اورده المجتهدون على ايرادهم عليهم في استعمالهم الظن كما نطق به احد الاجتهاد المذموم في بعض الاخبار مما لم لا يشكل
عن استعمال الظن لان اخبار الاحاد كلها ظنية السند والدلالة فلم تفوا بقطعية السند بل الدلالة وكيف كان فلهم شبهات عديدة مذكورة
في كتب الاصول واحتمال ذكر بعضها عن قبلهم وان لم يذكروه او بارادة فرض ذكرهم له ليس بذلك البعيد فمنها ان علم الرجال علم منكر وباني
التحرز عنه لان فيه تقضيح الناس وقد نهينا عن التجسس عن معائبهم وامرنا بالغض والستر ومنها ان بعض هذا العلم الذي قد بنوا على اقوالهم
في الجرح والتعديل كانوا فاسدي العقيدة وان لم يكونوا فساقا بالجوارح مثل ابن عقدة وكان زيديا جاروديا عاب عليه بعض ايمانهم
والشيخ وفي الخلاصة كان زيديا وعلي بن الحسن بن فضال وكان فطحيا بتصريح الشيخ والنجاشي وصرح في الخلاصة بفساد مذهبه ومع
ذلك قال في التعليقة في بيان حال ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال وكثيرا يعتمدون على قوله في الرجال ويستندون اليه في معرفة
حالهم من الجرح والتعديل بل بغيره حتى انا اعرف بهم من غيره بل من جميع علماء الرجال قائلا اذا اشتبهت حديث المشايخ في الاكثر بل كاد ان يكون
الكل يستندون الى قوله ويسلمونه ويعتمدون عليه ومنها ان الاختلاف في معنى العدالة والفسق معلوم وكذا في قبول الشهادة على احدهما
من غير ذكر السبب فلا يعلم من اطلاقهم ما هو المختار عندنا حتى نعول عليه لو لم يعلم خلافه فان مختار الشيخ ان العدالة ظهور الاسلام مع عدم
ظهور الفسق وكثير من المتقدمين ان الظاهر دعوى الشيخ انه المشهور فيكون مذهب من عداه ايضا والمتأخرون لا يكتفون بذلك فكيف
يعتمدون على تعديلاتهم بغير ذكر وهي ان العصر عند المتأخرين لا بد فيها من ثبوت العدالة والضبط والامامية في جميع سلسلة السند
وقل ما يتعرض في الرجال لجميع ما ذكروه هم يكتفون بما يقولهم ان فلانا ثقة او من وجوه اصحابنا او كبارهم ونحو ذلك ولا دلالة في شيء مما ذكر
على ما ذكروه حتى لفظ الثقة فان غايته مفادة العدالة واما الضبط لاسيما الامامية فلا لاسيما اذا كان في كلام غير الامامي كن مرتضى
حيث كان في كلام الامامي جرح مع ان كثيرا يقال في حقه ايضا امن الموثق او غيره امن وافقي او مطعن ونحو ذلك وهذا بناء في كون مفادها
ما ذكروه الجمة فهم يكتفون في الصحة بامور لا دلالة لها على شيء من الدلالات على ما بانى الكلام فيه في بعض الفاظهم ودعوى النقل
في جميع ذلك الى ما استفادوه منها بالقرائن او الاشاهد عليها الصدق ومنها ان اكثر اساتي الرجال عشرة بين عدل او ممدوح وغيره واكثر
اسباب الجرح لا تفيد الا اقل مراتب الظن المنهي عن العمل به عقلا ونقلا كتابا وسنة واجماعا وكيف يجوز القول باعتبار مثل هذا الظن

دون ما يحصل من الشواهد الآتية في اعتبار الكتب المعتبرة من القطع او الظن القوي القريب منه ومنها ان كثيرا من تلك الامارات و تضعيفاتهم مبنى على ترجيحهم واجتهادهم ولا يجوز للمجتهد البناء على اجتهاد غيره وما ليس من ذلك فهو شهادة كتبية لم يعلم انتفاعها منهم باللفظ وما اجمع اصحابنا عليه وورد به بعض الروايات انزله على الكتاب وايضا فالاغلب انها من شهادة الفرع بل فرع الفرع هكذا ولا خلاف في عدم اعتبار غير الاولى مطلقا وموردا عتبار الاولى الاموال وحقوق المخلوق دون غيرها وفي كونها على مدح الرواة وقدحهما منها تامل بل منع مضافا الى ان المعتبر اثنان والمعروف الاكتفاء بالواحد ومنها ان من تامل المنتقى وغيره من كتب الماهرين في معرفة الطبقات يعرف ان جملة من الروايات لا سيما في كتب الشيخ قد مرسلة بالمعنى الاعم لسقوط راو او اثنين وغير العارف بالطبقة يظن الاتصال ويصحح السند مع وثاقة الموجود بن وليس كذلك وكذا يعلم ان في كثير من الاسانيد وقع غلط واشتباه في اسامي الرجال او اباءهم او كناهم او القابهم وكذا وقع في كثير كلمة الجاموزة بين شخصين وحذف العطف فمنع ضعف احدهما بضعف الخبر او العكس فبالعكس وكلاهما من الخطا وقد تكون مصحفة من كلمة ابن فيشتبه الراوي ويضعف بالوالد ولا دخل له بالسند الى غير ذلك وايضا قيل ان اكثر ما رواه الشيخ عن موسى بن القاسم البجلي اخذه من كتابه وهو ايضا اخذه من كتب جماعة فينقل عنهم من غير ذكر الوسايط اتكالا على ذكرها في اول كتابه فينقل الشيخ عن موسى عن احد الجماعة من غير اشارة الى الواسطة فيظن الاتصال مع ان الواقع الارسال وجميع ذلك محتمل في جميع الموارد من الشيخ ومن غيره ومما يخص روايته عن الكافي انه قد يترك اول السند اعتمادا على ذكره قبله وربما غفل عنه الشيخ فروى باسقاط اول السند بزعم الاتصال ولا يخفى ان مفاد هذه الوجوه انما هو عدم الحجية بالرجال ولا ينهض نفي الاعتبار المحوج للبحث عنه لوقوعه على اعتبار المفتقر اليه فاما ان المرجع والمعول عليه حينئذ ما ذا فلا يعلم منها وانما يعلم من وجوه اخر حكاها كلا او بعضا المحدث البحراني على ما ينقل عن امينهم الاسترابادي انه قال ان احاديثنا كلها قطعية الصدور عن الائمة عليهم السلام لا حاجة الى ملاحظة اسانيدها اما الكبرى فظاهرة واما الصغرى فلان احاديثنا محفوفة بقرائن مفيدة لذلك منها القرائن الحالية والقالية التي في متونها واعتضاد بعضها ببعض وكون الراوي ثقة في نفسه او في الرواية غير راض بالافتراء ولا مسامح في امر الدين فياخذ الرواية من غير ثقة او مع فقد قرينة الاعتبار ومنها نقل العالم الثقة الورع في كتابه المؤلف للاوثاق ورجوع الشيعة اليه ومنها كون راويها ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه على المعنى الظاهر الذي عليه الاكثر كما ياتي ومنها كونه ممن نص في الروايات على توثيقه وامر بالاخذ منه ومن كتابه او انه المامون في امر الدين والدنيا ومنها وجودها في احد الكتب الاربعة الكافي والفقيه والتهذيب والاستبصار لشهادة مؤلفيها بصحة ما فيها من الاخبار وانهم اخذوها من الكتب المعتمدة والاصول المعتبرة التي اليها المرجع وعليها المعول ومن ذلك ما ذكره الشيخ الفاضل الكامل الحر العاملي في الوسائل قال الفايدة التاسعة في ذكر الاستدلال على صحة احاديث الكتب التي نقلتها منها هذا الكتاب واشباهها وجوب العمل بها فقد عرفت الدليل على ذلك اجمالا وانظهر من ذلك ضعف الاستدلال على تقسيم الاحاديث الى صحيح وموثق وحسن وضعيف الذي تجدد في زمان العلامة وشيخ احمد بن طاوس والذي يدل على ذلك وجوه قلت المناسب لهذا المختصر الاقتصار على نقل عمدتها ولو بالمعنى وجمع ما هو من باب واحد او بعضه متفرع على بعض في امر واحد فنقول احدها ان المعلوم بالتواتر والاخبار المحفوفة بقرائن القطع انه كان داب القدماء في مدة تزيد على ثلثمائة سنة ضبط الاحاديث وتدوينها في مجالس الائمة عليهم السلام وغيرها وكانت همم على تاليف ما يعمل به الطايفة المحقة وعرضه على الائمة عليهم السلام وقد استمر ذلك الى زمن تاليف الكتب الاربعة حتى بقيت جملة منها بعد ذلك وهذه الاربعة منقولة من تلك الاصول المعتمدة بشهادة ارباب التراجم والتفات ولغاية بعد تاليفهم من غيرها مع تمكنهم منها ومن تميزها هو المعتبر عن غيره غاية التمكن مع علمهم بعدم اعتبار الظن في الاحكام الشرعية مع التمكن من العلم والتبين والمعلوم من وثاقتهم وجلالتهم عدم التقصير في ذلك كيف واهل التواريخ لا يأخذون القصص من كتاب او شخص غير معتمد مع التمكن من الاخذ عن المعتمد فما الظن بهؤلاء المشايخ العظام وعلى فرض اخذهم من غير الكتب المعتبرة كيف يعملون بل يشهدون بصحة جميع ما نقلوه وكونه حجة بينهم وبين ربهم وثانيها ان مقتضى الحكمة الربانية وسنة الرسول والائمة عليهم السلام ان لا يضيع من في اصلاب الرجال من الامة ويتركوا جاريا على المتشبثين بالظنون واقفة وغيرها بل يمهدون لهم اصولا معتبرة يعملون بها في الغيبة كما هو الواقع والمعلوم بالتتبع في احوالهم والتامل في الاحاديث الكثيرة الدالة على انهم امروا اصحابهم بكتابة ما يسمعونه منهم وتاليفه والعمل به في الحضور والغيبة بالنص عليها بقولهم ستكثر بعدي قالة فما جاءكم عني يوافق القرآن فهو مني وانا قلته والاحاديث الكثيرة الدالة على اعتبار تلك الكتب والامر بالعمل بها وعلى انها عرضت على الائمة عليهم السلام فمدحوها ومدحوا اصحابها وقد نص المحقق بان كتاب يونس بن عبد الرحمن وكتاب الفضل بن شاذان كانا عنده وذكر علماء الرجال انهما مرضيا عليهما عليهم السلام فما الظن باربابها وقد صرح الصدوق في مواضع بان كتاب محمد بن الحسن الصفار المشتمل على مسائل وجوابات العسكري عليه السلام كان عنده بخطه الشريف وكذا كتاب عبد الله بن علي الحلبي المعروض على الصادق وعليه السلام ثم ان ارباب الرجحان كثيرا ما

حديثا مرويا في غير الكتاب المعروض على الحديث الذي فيه وهذا لا ينجر الا بانهم جازمون بكونه في الاعتبار وصحة الصدور وكالكتاب المعروض ويقرب من ذلك ما ترى من الشيخ وغيره الى زمان الاصطلاح والعمل بكثير منها هو ضعيف عليه وكثيرا ما يعتمدون على طرق ضعيفة مع تمكنهم من طرق صحيحة كما صرح به صاحب المنتقى وغيره وهذا ظاهر في صحة تلك الاخبار برجوعها وتعود الى عدم العبرة بالاصطلاح الجديد وحصول العلم بقول الثقة ليس ببديع ولا منكر فقد نص صاحب المدارك وغيره على انه يتفق كثيرا حصول العلم بالوقوف من اذان الثقة الضابط العارف حيث لم يكن مانع من العلم وبمثله صرح كثير من علمائنا في مواضع كثيرة وثالثها الوجه الاخير من الوجوه المتقدمة للاخبار الآحاد وغير البصري بحصول القطع العادي من شهادتهم كالعلم بان الجبل لم ينقلب ذهبا وقال انه لا تفاق الشهادات وغيرذلك اولى من نقل ثقة واحد كالمحقق والشهيدين لفتوى من فتاوى ابي حنيفة في كتاب مع انا نرى حصول العلم لنا بذلك من النقل المذكور وكيف لا يحصل بشهادة الجماعة وذكر ايضا انه لو لم يجز لنا بقول شهاداتهم في صحاح احاديث كتبهم للجاز لنا قبولها في مدح الرواة وتوثيقهم فلا يبقى حديث صحيح ولا حسن ولا موثق بل يبقى جميع اخبارنا ضعيفة واللازم باطل فكذا الملزوم والملازمة ظاهرة بل الاخبار بالعدالة اشكل واعظم واولى بالاهتمام من الاخبار بنقل الحديث من الكتب المعتمدة فان ذلك امر محسوس والعدالة امر خفي يحتاج الاطلاع عليه والمعرفة بهم عن هذا الاثر بعد الانضاف وذكر ايضا ان علمائنا الاجلاء الثقات اذا جمعوا احاديث وشهدوا بتشويهها وصحتها لم يمكن ادون من اخبارهم بانهم سمعوها من المعصوم عليه السلام لظهور علمهم وصلاحهم وصدقهم وعدالتهم في انه مع امكان العمل بالعلم لم يعملوا بغيره ففي الحقيقة هم ينقلونها عن المعصوم عليه السلام وقد وردت روايات كثيرة جدا في الامر بالرجوع الى الرواة الثقات مطلقا اذ قالوا ان الخبر من المعصوم وليس هذا من القياس بل عمل بالعموم وقال ايضا انهم ان كانوا ثقات حتى شهاداتهم وجب بموتها لكونها عن محسوس وهو النقل من الكتب المعتمدة والا كانت احاديث كتبهم ضعيفة باصطلاحهم فكيف يعملون بها ورابعها ان هذا الاصطلاح مستحدث من زمن العلامة وشيخ محمد بن احمد بن طاوس كما هو معلوم لا ينكر وغيره وهو ايضا مما دمنهم وظن يزيد عليه هام في احاديث الاستنباط والاجتهاد والظن في كتاب القضا وغيره وهي مسئلة اصولية فلا يجوز فيها التقليد ولا العمل بالظن اتفاقا من الجميع وليس لهم دليل قطعي فلا يجوز العمل بروايا بتخيل من الاستدلال لهم ظني السند والدلالة او كلاهما فكيف يجوز الاستدلال بالظن على ظن فانه دور مع فتوى لهم عليهم السلام شر الامور محدثاتها وذكر ايضا انه مستلزم لضعف اكثر الاحاديث التي قد علم نقلها من الاصول المجمع عليها لاجل ضعف بعض رواتها اوجها لتهم او عدم توثيقهم فيكون تدوينها عبثا بل محرما وشهادتهم بصحتها زورا وكذبا ويلزم بطلان الاجماع الذي علم دخول المعصوم عليه السلام فيه واللوازم باطلة فكذا الملزوم وبل مستلزم لضعف الاحاديث كلها لان الصحيح عندهم هو ما رواه العدل الضابط الامامي في جميع الطبقات ولم ينصوا على عدالة واحد من الرواة الا قليلا وانما نصوا على التوثيق وهو لا يستلزم العدالة قطعا بل بينهما عموم من وجه كما صرح به الشهيد الثاني وغيره ودعوى بعض المتاخرين ان الثقة بمعنى العدل الضابط ممنوعة وهو مطالب بدليلها وانما المراد بها من يوثق بخبره ويؤمن منه الكذب عادة وقد صرح بذلك جماعة من المتقدمين وكذلك كون الراوي ضعيفا في الحديث لا يستلزم الفسق بل يجامع العدالة اذ العدل الكثير السهو ضعيف في الحديث ومن هنا يظهر ردنا على من قال من ان اية البناء مشعرة بصحة هذا الاصطلاح مضافا الى كون دلالتها بالمفهوم الضعيف المختلف في حجيته فان اجاب بان العدالة ايضا امر خلاف مذهبهم ولا يذهب عنهم الا القليل ومع ذلك يلزم الحكم بعدالة المجهولين والمهملين وهم لا يقولون به وذكر ايضا ان هذا الاصطلاح يستلزم تخطئة جميع الطائفة المحقة في زمن الحضور والغيبة كما ذكره المحقق في اصوله حيث قال افراد قوم في العمل بخبر الواحد الى ان قال واقتصر قوم عن هذا الافراط فقال كل سليم السند يعمل به وما علم ان الكاذب قد يصدق ولم يقطع ان ذلك طعن في علماء الشيعة وقدح في المذهب اذ لا مصنف الا وهو يعمل بخبر المجروح كما يعمل بخبر العدل ونحو كلام الشيخ وغيره في عدة مواضع وذكر ايضا ان طريقة المتقدمين موافقة لطريقة الخاصة والاصطلاح الجديد موافق للعامة واصطلاحهم بل هو ماخوذ من كتبهم كما هو ظاهر للتتبع وكما يفهم من كلام الشيخ حسن وقال ايضا ان طريقة القدماء موجبة للعلم ماخوذة عن اهل العصمة عليهم السلام لانهم قد امروا باتباعها وقرروا العمل بها فلم ينكروه وعمل بها الامامية في عدة تقارب سبعمائة سنة والاصطلاح الجديد ليس كذلك فاتفق العمل بطريقة القدماء وذكر ان اجماع الطائفة المحقة الذي نقله الشيخ والمحقق وغيرهما على اصطلاح القدماء فالاصطلاح الجديد استمروا على خلافه من زمن الائمة عليهم السلام الى حد فان العلامة وقد علم دخول المعصوم في ذلك الاجماع كما عرفت وتامسها انهم اتفقوا على ان مورد التقسيم الخبر الواحد العاري عن القرينة وقد عرفت ان اخبار الكتب المشهورة محفوفة بالقرينة وقد عرفت بذلك بعض اصحابنا الاصطلاح الجديد في عدة مواضع نقلنا بعضها فالموضوع له مما ذكرناه الى اخر من تتبع اخبارهم اي العامة بعد وقوع معاني تلك الانواع في احاديثهم ولا وجود لاكثرها في اخبارنا

علم

قلت محصل كلما اشرنا سمعت وان رفع الوجوه الى ثلثين وعشرين لكن لارتباط بعضها ببعض جعلنا جملة منها وجها واحدا واشرنا الى اكثرها بقولنا ذكر او قال ايضا واكثر ما نقلناه من القاطه اذا عرفت هذا نقول ان هذه التشهات وان لم تكن حاجة الى دفعها الوضوح ما في الا انا نشير اليه لمن لم يتضح له ذلك وحيث انها انواع ثلثة بالنسبة الى الاربعة فلنتكلم في دفعها في مقامات ثلثة فنقول في الاول يجب عن الاول نقضا بمقام المرافعات في الجرح والتزكية حتى قد يدبا يام واستثناء التهيئة عند المشاورة حلا اولا باولويته كلية الاحكام والحقوق عن جزئيا انها الجواز منها ذلك كالمقامين وثانيا بالمنع عن شمول دليل المنع للمقام ولو للانصراف الى عجزه او عنزه وثالثا بانعقاد الطريقة والسيرة والاجماع حتى من الاخباريين على الحوالة في المقام اذا البحث كما عرفت انما هو في الوجوب للاعتقاد والعدم للعدم وثالثا بورود نحوه في كثير من الاخبار بالنسبة الى كثير من الرواة الجرح وحين بالاعتقاد والجراح ورابعا بما قرر في الاصول من سقوط حرمة المقدمة المنحصرة اذا توقف عليها واجبهم كانقاذ الغريق عند كونه اجنبية او توقفه على غصب الطريق او الالة او غيرهما وقد عرفت التوقف والاهمية وامثلة وعن الثاني اولا بالنقض بالعمل حتى منهم بروايات المجوزين عن الكذب مع التوقف والاعتضاد بقرائن التبيوت ودعوى الشيخ والمحقق وغيرهما بعمل الطايفة بخبر هذه الرواية معلومة مذكورة في هذا الايراد عن غيرهما وثانيا بما ياتي في التتمة من كون الرجوع الى علماء الرجال من باب تحصيل الظن القائم مقام العلم الواجب عند التعذر وعن الثالث نقضا بالمرافعات وغيرها وحلا بان مجرد الاختلاف في مسئلة غير مانع عن العمل بد البناء على قول والا لامتنع في اكثر المسائل او جميعها عدا قليلها واختيار الشيخ للقول المزبور مطلقا او حين ما لبقاء الرجال غير معلوم والماني بها بتر من روايته وروايات ابن ابي يعفور المعروفة والمروي عنهم على ما بق وروايا بها حيث لم يتعرض لذمهم او على فرض فساد تخارة فيها من التعديل في رجال الموضوع لعمل غيره غير معلوم ان لم يعلم او يظن خلافه فان التاليف اذا كان لغيره خصوصا للعمل به مدى الدهر لا سيما في هذا الامر العظيم انما يكون على وجه ينتفع به الكل او الجل فلا يبقى على مذهب خاص الا بالتنبيه عليه وهنا مفقود ولو اراده كان الاهم ان يفصل في الاشخاص فرب كان عدلا عند الجميع او فاسقا عندهم او عنده اطلق وصفه وقيد في غيره ويشهد على ما استظهرناه انه لم يتعرض في كتابه لجماعة كثيرة لولا الاكثر خصوصا في كتاب رجاله بمدح فيهم او قدح مع التصريح بكونهم من الامامية في بيان احوالهم وفي مفتتح الكتابين او ضعهما لذكر رواة الشيعة فظهر اسلامهم مع ظهوره قطعا ولو للغلبة والدار وغيرها او بما يلزمه الايمان او الاسلام كونه من اصحاب احد المعصومين عليهم السلام ولا زم البناء على مذهبه في العدالة الجرح ان ظهر والا فالعدالة ومما ذكر جار في تاليف غيره ايضا خصوصا التخاشي لوضع كتابه ايضا للشيعة فلا يضر كون الشهرة على خلاف الشيخ مع المنع عن ثبوتها فان دعويها من بعض على الملكة واخر على حسن الظاهر مطلقة بل في الاخيرة التصريح بكونها عن القدماء فراجع وعن الرابع ما ياتي عن قريب وفي الخاتمة في اصطلاحاتهم وعن الثلاثة المذكورة بعدها انها انما قد تكون الرجوع الى الرجال من جهة استفادة القطع او كون توصيفهم بالمدح او القدح شهادة شرعية وتسمع في التتمة انه من جهة استفادة الظن القائم مقام العلم الواجب المتعذر كما مر في قاعدة الانسداد قانا وان خالفنا هاهنا في الاصول لانا في بعض مقدماتها هنالك لا انا لا نعتبر الظن هنا في المقام فافهم وجه عدم اعتبار الظن الحاصل من غير هذا العلم كالامارات الاتية التي استفاد وامنها العلم وكتصحيح العزة ونحو ذلك ممنوان المعتبر بهذه القاعدة انما هو الظن المستقر الحاصل بالفحص والبحث عن اسبابه ولذا اوجب القائلون بها في الاصول البحث في الاخبار وغيرها من الادلة ولم يكتفوا بالظن الحاصل لغيره ولو شهد بالحكم من شهد كيف والا لزم جواز اكتفاء المجتهد بفتاوى امثاله وحمل ادلة التقليد الممنوع في حقه بالاجماع ومجرد شبيهة اجتهادا لا ينفع واي فرق مع بينه وبين التقليد بناء على اعتباره للظن كما يقول به كل او جل المباشرين على هذه القاعدة ولا يرد مثله على ما ذكرنا من الرجوع الى علماء الرجال في الجرح والتوثيق لمنع كونهما باجتهادهم بل الظاهر ان ذلك بنقل اللاحق عن السابق كما في اللغة اما سمعت [illegible] فضلا او بشياع الحال المكتفى به في العدالة والجرح كما في كثير من مشاهدي العصر او معتبر به مع فقد المعارض والمعاشرة او بقرائن احر مفيدة للظن المعتبر ومع التسليم فمثله قادر على ان الرجوع الى اجتهاد لا نتمكن نحن من مثله لا باس به بعد البناء على الظن الحاصل من مثله مستقرا معتبرا بالقاعدة المزبورة بخلاف ما نتمكن من مثله فاما كون شهادتهم كتبية في غير موضع اجتهادهم وفرعا او فرع فرع فممنوع لكن اشرنا الى ان الرجوع لاستفادة الظن لا الشهادة ويجيء التفصيل ولا ريب في حصول الظن باي منهما كانت الشهادة مصداقا الى ما ياتي في التتمة من امكان الاكتفاء بنحو هذه الشهادة في خصوص المقام للعمل والاجماع فاما الارسال والخطاء الخفيان من الشيخ او غيره مع ما مر من كون البناء على الظن وعدم اقتضائهما الغنى عن الرجال لو لم يثبتا انه لو سلم حصول معرفتهما بان البحث في الفحص الموجب للتميز الموقوف على معرفة الطبقات بالمرات وليس المدار على ظن الجاهل مع انهما محتملان في الحكم بصحة ما في الكتب بالسند الى ما صح بالسند وتجهل نفي وجوده فيها دائما مع كونه مجهولا لغيب ضاف خبيرة الصدوق والشيخ بالرجال عامة الخبرة لو سلم

ان اقتصارهم على الاخذ من الاصول المعروفة المعلومة من مصنفيها يوجب عدم اعتمادهم للرجال اصلا او في غير ابواب الاصول وهو بعيد جدا ولو كان ثبوتها لديهما بالوسايط الموثوق معرفتهم على الرجال فهذا تمام هنا الاحتمال ونقول في المقام الثاني اجمالا ان ما ذكرنا في هذا الوجه اجمع وعرفه للقطع بالصدور اذ لا اقل من قيام احتمال السهو والغفلة لوضوح عدم عصمة الرواة والمؤلفين للاصول والكتب المأخوذة منها ومع التسليم فلا يوجب الغناء عن الرجال على الاطلاق لوضوح وجود الاخبار المعارضة في جملة هذه الاخبار كاخبار الثقة ومن المعلوم المدلول عليه بالاخبار العلاجية منها وغيرها توقف ثمرة الراجح المعتبر منها على مراجعة الرجال فاين الغنى المدعى على كل حال الا ان قلت نختار التخيير الموجود في بعض هذه الاخبار كما هو مختار ثقة الاسلام ومعه لا افتقار الى علم الرجال لانه في نفس الاخبار المتعارضة في الاحكام وانما في المتعارضة منها في العلاج الا اذا اخترنا التخيير في القسم الاخير لاخبار الترجيح فمع الافتقار في الجميع او في القسم الاول الا انه بالفرض و بالفرض ولكان الافتقار حتى لاكثر الاخبار بالترجيح دون التخيير وثانيا بان اختيار التخيير انما هو بعد ترجيح اخباره على اخبار الترجيح والترجيح للمتسر لرجحان الذي عمدته في الرواة المتوقف معرفتها على الرجال وثالثا بان المستفاد من الاخبار ترتب التخيير على فقد الترجيح لفقد مسببه او وجوده في الجانبين وهو في الحقيقة في مقابل التوقف والرجوع الى الاصول والقواعد لا الترجيح مضافا الى ان الظاهر كما قيل ان كل من قال بالافتقار الى علم الرجال قال بعدم اعتبار تخيير المجتهد وبين التخيير باخباره ثبت مطلقا بالاجماع المركب من عدم الخصم المتابع وبما ذكرناه من ان ما تعارض اخباره الاحكام كما هو الغالب الافتقار ولو لم يلاحظ معها اخبار العلاج اذ مع ما امكن ان يقال بل قيل من اختصاص اخبار العلاج بزمن الحضور لتصريح بعضها بالاجازة الى ملاقاة الامام عليه السلام ولظهور بعضها في صورة ظنية الاخبار دون قطعيتها كما هو المفروض عند الخصم وللاجماع المركب فان كل من قال بالقطعية نفى الرجوع الى اخبار العلاج والاول ثابت بما مر فكذا الثاني مضافا الى ما في دعوى الاختصاص المزبور بوجوه على التقرير الاخر الملحوظ فيه اخبار العلاج ايضا او خصوصها ونقول ـــ تفضيلا وان كان ايضا جملتا انا نمنع الصغرى والكبرى كما اشرنا الى منعهما في الاجمال ففي الوجه الاول في الصغرى ان حصول القطع من المتن في غاية الندرة وكذا من الاعتضاد وعلى فرضه على ندرته لا يلازم حصوله في غيره والافتقار في الغالب كاف بل هو المدعى وكذا من كون الراوي ثقة لمنع حصول القطع للراوي الثقة لعدم لزومه لا في الرواية ولا في العمل فلعله اخذها من يثق به تعبدا او ظنا خاصا او مطلقا وعلى تسليم حصوله لا يستلزمه لنا لاحتمال السهو والنسيان والذهول عن القرينة او خفائها كما وقع في كثير من الرواة فردعهم عليه السلام بقوله ليس كما ظننت او ليس كما تذهب او ما اراك بعد الا ههنا وفي باب الاوقات نظائرهم معروفا بالمغرب قبل ان تغرب كوها حتى اشتبك النجوم وفيه ايضا بعد ذكر ابي الخطاب ولعنه قال انه لم يكن يحفظ شيئا حدثنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله غاب له الشمس في مكان كذا وكذا وصلى المغرب بالشجرة وبينهما استة اميال فاخبرته بذلك في السفر فوضعه في الحضر مضافا الى ان معرفة وثاقة الراوي وضبطه وغير ذلك من الامور الموجبة للقطع او الظن انما هي بالرجوع الى الرجال وان حصل لنا القطع بعدالة فاقم لم نحصل منشاء الافتقار حصول خصوص الظن ومن هنا يظهر قوة ما اشرنا اليه من ان مجرد دعوى قطعية الصدور لا يلازم الغنى عن الرجال فلاحظ ومن هنا يظهر ان حصول العلم لنا بل مطلقا باضافة الرواة بهذه الاوصاف في غاية الندرة على ان بقاء الراوي على الوثاقة وغيرها من الصفات الموجبة للقطع بما يخبر به الى حين اخباره غير معلوم في اكثر الرواة او جميعهم وتبوتها في الجملة غير كاف في مقام حصول العلم وان اكتفى به للاستنباط او غيره في مقام الظاهر كما ان ثبوتها علما حين بعض رواياته لا يكفي الا في هذا البعض مع ان كل هذا على فرض تسليمه انما ينفع في حال الاختيار وعدم خوف تقية ونحوها والا فلا يجوز اذ يلزم الخروج عن الصغر باظهار غير المعتقد ولو بتورية ونحوها لا سيما ان اريد بالقطع قطعية الفاد وفي الثاني من وجوهها بعد جملة مما سمعت سواء اريد بالناقل الثقة المشافه للمعصوم عليه السلام او غيره او مطلقا ان احتمال الدس في كثير من الخائنين او المعاندين له او لذلك كتابا او من الهازل او الفاسق كيف بنسد خصوصا مع ما ورد نحوه في اخبار كثيرة ثم بعضها وكيف العلم مع عدم انسداده وايضا لغلط من الكتاب بما يخفى ويتغير به المعنى مما لا يخفى الى غير ذلك مما لا يجامع العلم احتمالا خصوصا ان اريد الثقة غير المشافه كالمشايخ الثلثة واضرابهم لان حصول العلم لهم بصدور جميع ما جمعوه عن المعصوم عليه السلام مع كثرة الوسايط وتضعيفهم لكثير من ذلك كما في الفقيه وزيادة في التهذيب والاستبصار كما نرى مع انهم لم يدعوا ذلك بل ادعوا الصحة وهي لا تلازم علم الصدور وباقي الكلام في هذا بوجه ابسط واوفى واما ان اريد به خصوص المشافه فقد تقدم تسليم حصول العلم لنا باضافة بالصفات المزبورة من غير مراجعة الى الرجال الا كتب امثاله لم تصل الينا مضافا الى الخلاف المعلوم في نقل جملة منها فذكر النجاشي في ابن عجيان نوادره كثيرة لان الرواة لها كثيرة وفي محمد بن عذافر له كتاب تختلف الرواة عنه وغير ذلك وفي الثالث انه اجماع منقول غايته افادة الظن والاخبار به لا يرون الاعتماد عليه مع ان المحمل بل الظاهر ارادة مطلق الاتقان عند ومن الكاشف عن نقل المعصوم عليه السلام فلا حجة فيه فكيف بالقطع بمفاده على ان الظاهر ارادة الوثوق من التحرز انه لم يرد منها في اصطلاح القدماء ما عرف الجماعة وكون المعنى ان ما يصدر عنه واثقا به موثوقا به عند المجمعين واين هذا عن العلم وعلى فرضه فقد

ان علم الخبر واحدا او متعددا لا يوجب علمنا مضافا الى ما يأتي في بيان معنى العبارة وتبين اشخاص المجمع عليهم فان بينها اختلافا مجملا بالعلم جدا
مع ان معرفة ذلك كله بالرجال فكيف يستغنى به عنه وفي الرابع بعد كثير مما ان توثيق المعصوم عليه السلم لم يثبت انه مبني على غير الظاهر سلمنا لكنه
منقول البناء باخبار الاحاد الغير المفيدة للعلم مع وقوع التفاوت في كثير منها على ما يظهر من ملاحظة جمع الكشي ره وغيره بل منها يظهر ان وقوع
التوثيق بسند صحيح من غير معارضة مثله لم يقع الا في حق نادر من الرجال وهذا على تسليمه لا ينافي الافتقار في غيره وفي الخامس بعد ما
ايضا انه ليس في كلامهم ما يدل على علمية جميع ما جمعوه في كتبهم من الاخبار وانما فيه ما يفيد انها معمول بها عندهم او عند غيرهم لوضوح
امكان العمل من العلم وكذا الخفاء فيها من الاصول المعتبرة وهذا اشارة الى عدم كونها قطعية بجميع ما فيها عند اربابها ايضا فكيف بغيرهم ممن
عاصرهم وكيف بمن تاخر عنهم فان المرجعية والتعويل على شئ لا تقتضي الا الحجية والاعتبار وغايتها افادة الوثوق والاعتماد وابن ذلك
من العلم وقد اشرنا في وجوه الخفاء والى الزامهم بذكر اسانيد الاخبار تفصيلا او اجمالا مع التعليل بالخبر عن خروج اخبارهم عن الارسال
فلو كانت علمية لم يفتقر الى ذلك اصلا ولبطل التعليل المزبور وايضا نرى بعضهم غير متفقين في الجمع لما جمعوه فالكليني يترك كثيرا مما نقله المتاخر
عنه وكذا المتاخر عنه وزاد على ما جمعه السابق عليه حتى بالنسبة الى الكليني والصدوق مع تقارب العصر والمنقول عن احوالهم انهم كانوا يتبعون
في جمع الاخبار ونقدها وتصحيحها ومن هذا شاع ترك جملة من الاخبار العلمية التي وافقت غيره عليها وبقي غيره عليها وبقي غيرها وايضا نرى الصدوق
نرى اعتمد كثيرا على تصحيح وتضعيف شيخه ابن الوليد حتى قال ان كل ما صححه شيخي فهو عندي صحيح وذكر بعد استضعافه لرواية محمد بن موسى
الهمداني ان كل ما لم يصححه ذلك الشيخ ولم يحكم بصحته فهو عندنا متروك الى امثلة اخر مما يدخل لذلك في الاخبار العلمية وكيف يستفاد من
تصحيح الخبر العلم بالصدور خصوصا ومن الظاهر المعلوم ان تصحيح شيخ وتضعيفه كان بالاجتهاد في الرجال كما وقع التعليل في بعض ذلك
وقد تقضى في احوال شيخه ابن كان عارفا بالرجال وكيف يرد الاخبار العلمية بدعوى اخذها من الكتب المعول عليها بمجرد تضعيف شيخه و
من لاحظ اول الاسبصار والمتاخر عن جميع هذه الكتب مصنفا وتصنيفا وهو في الحقيقة لسان غيره علم علما قطعيا ان هذا الاسناد الهيم
توهم صرفا وصرف افتراء لا نزيد ان ذكر المتواتر وما اوجب العلم وجعل القسم الاخر كل خبر لا يكون متواترا ويتعرى من واحدة من القرائن
التي ذكرها فان ذلك خبر واحد ويجوز العمل به على شروطه فاذا كان خبرنا لا يعارضه خبر اخر فان ذلك يجب العمل به لانه من الباب الذي علمه
الاجماع في النقل الا ان يعرف فيها يهم بخلافه فيترك لاجلها العمل به وان كان هناك ما يعارضه فينبغي ان ينظر في المتعارضين ويعمل على اعدل
الرواة الى ان قال وانت اذا فكرت في هذه الجملة وجدت الاخبار كلها لا تخلو من قسم من هذه الاقسام ووجدت ايضا ما عملنا عليه في
هذا الكتاب وفي غيره من كتبنا في الفتاوى في الحلال والحرام لا يخلو من واحد من هذه الاقسام ولم نشترط في اول كل باب الى ذكر ما رجحنا به
الاخبار التي عملنا عليها وان كنا قد اشرنا في اكثرها الى ذكر ذلك طلبا للايجاز والاختصار انتهى وهل يقدر العاقل ان يقول الاحاد التي
عمل بها الشيخ وادعى عليه الاجماع المفيد لكون عمل من سبقه ايضا عليه ونظر غيره مع التعارض الى ما لا يعلم او يظن الا بالرجال وكان بناؤه
في كتبه جميعا على الترجيح بالاسباب التي يعلم مما ذكر منها انها مما يعرف بالرجال وغايتها افادة الظن الذي مع كل ذلك عالم بصدور هذه الاخبار
عن المعصوم عليه السلم او بمقاربها من غير رجوع الى الرجال بل التحقيق عدم حصول الظن بذلك ايضا الا في جملة منها معينة او مجملة كما لا يخفى
على المتامل مما مر وعند نظهر ان تعريل بعضهم لدعوى القطعية على ارادة العلم العادي كالعلم بان الجبل لم ينقلب ذهبا او على ما يسمى
بدرك العرف العام او الخاص بالمبتدئين في العلم وهو الظن القوي كما عن اخر ايضا واضح الفساد خصوصا والاخير لا يفي عن الاجتهاد والرجوع
الى الرجال وغيره من اسباب الظن بالاعتبار او الدراية لا نعلم ان اراد وا بذلك قطعية الحجية في كثير منها لا في الجميع فهو حق لا شك فيه
حتى عند العاملين بالظن المطلق الا ان ذلك كما مر من مقدمات الافتقار الى الرجال لا من الادلة على خلافه واما من استدل باقوالهم
في اوايلها على الصحة بانها شهادة منهم عليها والبينة معتبرة مطلقا خصوصا وهي منهم مستفيضة لتقبل رواة ما في كتبهم من الاخبار و
انها لا تقصر ان لم تكن اولى من شهادة واحد او اكثر من علماء الرجال على وثاقة راو فيقبل فيه او لا ما عرف من منع كونها شهادة كيف و
يعتبر فيها العلم بل خلاف وعرفت ان علمهم من باب الترجيح والرجوع الى احوال الرجال وغيره ذلك مما غايته الظن غالبا وثانيا منع اعتبار
الشهادة في امثال هذه الموارد التي هي بالفتوى اقرب بل هي منها لكونها اخبارا عما اجتهدت فيه في المسئلة الاصولية وهي مسئلة رجوع اخبار
الاحاد وثالثا منعه لكونها شهادة علمية على تسليمها وتسليم اخبارهم بطريق الجزم وفي اعتبارها خلاف واشكال ورابعا لعدم تعيين
المشهود به من الروايات والرواة وخامسا لكونها كتبية وسادسا لاعراض المشهور عن الاكثار بها كما يشهد له بناؤهم على الاصطلاح
الجديد وتخليله بتميز المعتبر عن غيره بعد دعوى احتفاء القرائن المفيدة لذلك ويشهد له ايضا محافظة بعض المشايخ لبعض وعدم اكتفائه
بشهادة من سبقه وسابعا بان مرادهم بالصحيح كما يجئ في الباب الثاني بل الثالث هو ما اعتمد وا بكونه من المعصوم سواء قطعوا او
ظنوا الجملة من الامارات التي كانت عندهم وواضح انه من باب اجتهادهم ومحصنه عن الامارات ولا يجوز لنا تقليدهم وعلى فرض تسليم

تسليم الجمع فانما هي في الاخبار الموجودة في الجمع او في اشياء معينة لوضوح اعتبار العدد في الشهادة بالاجماع والاخبار وقد فصلنا ذلك
في كتاب القضاء والاحكام والاكتفاء بتوثيق واحد في الرجال لكونه من مبناء العدل او مطلق الظن كما بانى وياتى ان الحق هو الاخير و
الزامنا بالعمل بها من هذه الجهة مردود بما يجاب عن رابع وجوه المقام الاول ونقول في المقام الثالث اجمالا مثل اجمال المقام الثاني
وتفصيلا بالاضافة الى اجماله والا فهو اجمل من تفصيل المقام الثاني ففي الوجه الاول نعم ما مر ربما نقرب منه خصوصا ما سبق من اخبار
دس المعاندين واختلاف جملة من الاصول في انفسها وبسبب اختلاف رواتها والعرض عليهم عليهم السلام انما هو في قليل من تلك الاصول
وكون جميع الكتب الاربعة منها غير معلوم بل المعلوم خلافه مع انه منقول باخبار الاحاد واثبات اعتبار غيرها بها لا يخلو من مور وكيف
وقد سمعت ما عن الصدوق وما في الاستبصار ومنظور ان الغير الممكن في حقهم انما هو بالظن والترجيح ودعوى عدم العلم بالطرح او
مع التمكن منه ان اريد مطلقه والا فكما ترى خصوصا بعد ما ورد في اخبارنا العلاج في حجية الاخبار وعرفت ان الاخذ من الكتب المعتمدة
لا يوجب العلم بالصدور ولا الاعتبار في الجمع كما عرفت ان الضرر المشهود بها ليست الا ما يوجب العمل والاعتماد قطعا كان او ظنا معتبرا
بالنص او الاجتهاد في الادلة وفي الثاني ان الضياع انما هو مع عدم نصب طريق ولو ظنيا بل مطلقا لا مطلقا وقد فات معلن الاحكام
عليه وآله الصلوة والسلام انا نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر فاين هذه الحكمة في الحكومات مع ان فيها تضييع الاموال وتجرئ الجهال
وتحليل الحرام كما في اصل الاحكام ومر الجواب عما دل على اعتبار الكتب والعرض وان شيئا من ذلك ونحوه لا يوجب الجزم بالصدور
واما طرح ما هو الصحيح بالاصطلاح المتاخر والعمل بضعيفه فيزداد على عدم العبرة بهذا الاصطلاح كيف وقد يتم على الطرح والعمل
المذكورين بل غالبا ان اعتبار الصحيح في مصطلحهم كعدم اعتبار ضعيفه اصل ربما يخرج عنه لامر خارج او كل منهما مشروط بفقد ما يورث
الظن بالخلاف ونحو ذلك اولا ان عمدة الوجه تحصيل الظن بالصدور وهذا قد يكون في الضعيف وقد لا يكون في الصحيح وانه الظاهر من
القدماء وليس ببعيد بل اقرب من غيره واما حصول العلم بقول الثقة مع ضم القرائن فشئ لا ينكره منكر فلا حاجة الى الاستشهاد فيه
بكلمات العلماء الا ان الكلام في حصوله في المقام وفي الثالث مامر في الجواب عن اخر وجوه المقام الثاني فما ادعوى او لو بتشهادتهم
عن نقل مذهب مخالفا وموافقا فكما ترى فان هذا بالمشاهدة والعيان وذلك بمراعاة الظن والترجيح والاجتهاد كما عرفته فيما مر من البيان
مضافا الى منع حصول العلم في الاخير ايضا نعم ان اريد بمجرد ثبوت اخذها في الاربعة عن الكتب المعتمدة باعتقاد الاخذ فللمنتظر وجه
الا انه لا يفيد المستدل شيئا لما سمعت من منع العلم في المقامين وعدم ايجاب اعتمادهم لاعتمادنا لما مر في وجهه مضافا الى ما قيل او
احتمل من انهم وان ذكروا ذلك في اوائل الكتب الا انهم غفلوا عنه او رجعوا عنه في الاثناء واما مقايسة اعتبار شهادتهم باعتماد
توثيقهم في الرجال بل انه اولى وانه لا مفر لهم عن هذا الالزام فلم اره من شئ مر انه الاشارة في الجملة لان الاول بالاجتهاد بخلاف
الثاني غالبا والاكتفاء في الاخير بقاعدة الانسداد المجوزة للعمل بالظن المستقر دون غيره وانه غير حاصل في الاول بل هو تقليد مع
تمكن الاجتهاد ومنه يظهر الفرق بين ما حدثوه بالسماع والقرائن ونحوها وبين ما اجتهدوا في اعتباره وصحته ثم اخبروا عن نتائجهم
وبما يتجه منع صدق الرواية عليهم بالاعتبار الاخير اذا انتفت عن الروايات على الوجه المتعارف وفي الرابع ان احداث الاصطلاح ليس
من البدعة او المحرمة منها والا فاحداث الوضع في الحقيقة عند المشرعة وغيرها منها واما كونه من الاجتهاد او الظن الوارد في ذمها
الاخبار فكلا لوضوح المغايرة مع ان الاجتهاد الممنوع هو العمل بالظنون التي لم يثبت اعتبارها او ثبت عدمه كالقياس والاستحسان
والكلام فيه خارج عن وظيفة المقام واما انه مسئلة اصولية فان اريد اصل الاصطلاح فواضح البطلان وان اريد الحكم باعتبار محل
اصطلاح دون اخر فهو كذلك الا ان دليله الكتاب والسنة ففي الاعتبار بايات حجية الاخبار كاية النبا والسؤال والانذار والاخبار الدالة
على اعتبار قول الثقة خصوصا وعموما بالتصريح والتعليل وغير ذلك وقد جمع اكثرها في الوسائل مضافا الى الاجماع والسيرة وفي العدة
الايات والاخبار الناهية عن العمل بالظن وتقليد الاباء مضافا الى الاجماع ايضا مع عدم الاعتضاد بما مر خارج وليس المقام مقام
التفصيل واما استلزام ضعف اكثر الاحاديث المعلوم نقلها من الاصول المجمع عليها فممنوع بعد ثبوت كونها من الاصل المجمع على اعتبارها
تمام ما فيه كيف والعمل بالضعيف المجبور بالشهرة مشهور عندهم ان لم يكن مجمعا عليه فكيف بالمجبور بالاجماع على العمل بمعنى هو كذلك
مع عدم ثبوت ما ذكر اما بعدم ثبوت كونها من الاصول او عدم كون الاصل مجمعا عليه او مجمعا على جميع ما فيه مع فقد سائر اسباب
الاعتضاد وظاهر انه لا يرد في ذلك شئ من اللوازم المزبورة في هذا الوجه ومع التسليم فانما هو في بعض الاحاديث لا اكثرها ثم ان في
دعوى الاجماع على الاصول القديمة مع فرض وجودها ان محققه غير ثابت خصوصا ان اريد بغير نقد وانتخاب وقطعية الصدور وهي محكمة
غير نافع في اثبات هذا المرام مع وهنه بردا كثر الاصحاب وجمهورهم بكثير مما فيها وقد عرفت في الوجه الثاني من وجوه هذه حجيتها كثيرا ما
للحديث المروي في غير الكتاب المعروض على المعصوم عليه السلام على المروي فيه كيف ولا ريب كون ارباب الاصول من اجمع الصائبة على

تصحيح ما يصح عنه لاخصوص المذكورين في الرجال مضافا الى ما قبل من ان وجه الاجماع والعمل غير معلوم انه من جهة مطلق الظن او كونه بناء العدالة او غير ذلك ومثله غير حجة لا لاختلاف مستند الفتوى بل لاختلاف المفتى به ومن هنا سمي اجماعا تقييديا واغرب من ذلك دعوى استلزامه تنصيص جميع الاحاديث كما هو واضح على المطلع بطريقة الاصحاب يأتي في باب الفاظ المدح والقدح ما ينفتح به فساد ما توهم في ذلك وفي حكمهم بالمنقطع اذا قيل في حق الرجل انه ضعيف في الحديث واولى ما يستدل به انه عبر خبره بطريقة الاصحاب واغرب من ذلك كله دعوى استلزامه تخطئة جميع الطايفة كيف وهم كثير من الطايفة ان لم يكونوا اكثرهم وليس المراد من القوم الذين اشار اليهم المحقق اهل هذا الاصطلاح ليوضح طرحهم كثيرا من سليم السند وعملهم بكثير من ضعيفه وان كانوا هم المراد للمحقق فالخطاء منه فلاحظ كتب ويتبين هذه الطايفة وهو العلامة ثم اعتبر واما ما ذكره من مخالفة الاصطلاحين وانه من المتقدمين موافق لطريقة الحاشر وموجب للعلم وما خوذ عن اهل العصمة عليهم السلام ومجمع عليه بخلاف من المتاخرين فان اراد نفس التسميتين مع انه لا مشاحة فيها فيه ان شيئا منهما غير ما خوذ عنهم عليهم السلام ولا اجماع على احدهما ولا اعتبار في مخالفة مثله وان اراد حجية المصطلح عليه عندنا فقد كذا ذكر بخلاف حجية الاخر ففيه ان مصطلح المتاخرين ليس على خلاف ما ذكره لما اشرنا اليه من ثبوت الدليل عليه من الكتاب والسنة بل الاجماع بل اشرنا فيما سبق الى ان لا مخالفة بينهم وبين هذه الجهة وانما الخلاف في تسمية الاحاديث المعتبرة بهذا الاسم او باسم المعمول عليه عند المتاخرين وباسم الصحيح عند القدماء كتسمية حد فيها بخلاف هذه الاسامي نعم لا ننكر وجود من اقتصر في الحجية على الصحيح عند المتاخرين الا انه اما قاصر او مخالف لما اقتضته الادلة من الكتاب والسنة والاجماع القولي والعملي محققا ومحكيا وفي الخامس ان اعتراف البعض على فرض ثبوته انما يقدح في حصر لوضوح عدم مقتضى الاقتصار في حق غيره ومع ذلك فلا تعيين موضع التقسيم في اخبار غير الكتب المشهورة ونفي المنافي وجود اكثر انواعه في اخبارنا مضافا لما طفحت به عباراته وقد وضع الكتاب المزبور في الاحاديث الصحاح والحسان الا ان يريد على مذهبه من اعتبار التعدد في التزكية والجارح نفي صحيح او موثق وهكذا على وجود التعدد في كل واسطة ومع ذلك فهو كما ترى واما ما استند اليه المفصل في الاقتصار على ما شهد بصحته فقد عرفت ما فيه وفي غيرها فلعدم دخول الاخير بعض ما مر في شهادات الثاني فلم يعلم على الاطلاق والذي وقفت على حكايته استناده اليه انما اخبار الكتب الاربعة لاخذها من الاصول المعتمدة بشهادة مؤلفيها بقرائن الوثوق والصحة وعلى الاول مر ايضا في سند المشهور وفي المناقشة مع الثاني من دلالة الاخبار على الترجيح بالاعدلية وغيرها مما يعلم بالرجال بل بشهادة الاعتبار القاضي باخذ الراجح دون المرجوح ودون التسوية بينهما لقبحها وقد مر ما في الوجه الاول مفصلا ومنقرفا واما وجه التفصيل بين وجود شهرة معتبرة على وفق بعض الاخبار وغيره وقد مر انا لم نجد بدا ولا انما هو لازم عمل جماعة منهم وان الشهرة من اقوى المرجحات المنصوصة والاعتبارية لوضوح قوة الظن بتراكم الظنون من شخص واحد فكثيرا ما ينتهي الى القطع بل لعل اغلب العلوم من هذا الباب وكذا لما كانت من اشتهاره فان موافقة الاداء خصوصا مع شدة اختلاف الاذهان من اقوى اسباب الاعتضاد والقوة وايضا فغالب احكام هذا المذهب كغيره من المذاهب مما لم يذهب بذهاب الموجودين من اهله في كل طبقة بل وصل من المتقدم الى المتاخر يدا بيد قال في بعض مقدمات كشف الغطاء ما مفاده انه لا حاجة في كل مسئلة الى مراجعة الكتاب والسنة بل هما مما ينفي اخذها من غيره ليوم القيامة وهو حيث لم يعارض مقتضى القواعد وفقد الاجماع ولم يعلم ما كان في ايدي الطايفة المحقة والا فلا افتقار اليهما لان مذهبنا ليس اقل من المذاهب الاربعة عن ارباب او كل او جل ما صدر عنهم في ايدي الناس ولو سلم المنع عما ذكر فلا ريب ان انعقاد الشهرة على خلاف ما هو من المذهب في غاية البعد مضافا الى وجود النص على الترجيح بها وتعليله بان المجمع عليه لا ريب فيه والتعليل في نفسه من اسباب القوة والترجيح ولذا يقدم المعلل على غيره خصوصا بمثل التعليل المذكور المعتضد بالاعتبار كما عرفت هذا واما وجه الافتقار في غير ذلك فظاهر مما مر والجواب عنه اولا انه مناف لما مر من اجماع الاصوليين قولا وعملا بل سيرة جميع الرواة والمحدثين فان عمل الجميع على ملاحظة احوال رجال السند بطرقها التي منها الرجال المتعين في حصل لفقد غيره من غير فرق بين وجود الشهرة وعدمه وثانيا ان مقتضى تقرير الوجه المزبور الاخذ بمقالة المشهور وذلك لتعارض اخبار الترجيح في عدد اسبابه وفي تقديم بعضها على بعض ولا ريب في انعقاد الشهرة على الترجيح بالسند بملاحظة احوال الرجال حتى مع وجود الشهرة في احد الطرفين فمقتضى اعتبارها اعتبار ما دل بضميمة الترجيح بالسند وباقي تقريرات الوجه ملاحظة الرجال مطلقا وهذا نظير ما مر في حجية الشهرة من ان المشهور عدم حجيتها الا ان المقام اسلم منه من الاشكال وذلك لان ما دل على الترجيح بالشهرة لم يفد المنع عن الترجيح بغيرها كما ان ما دل على الترجيح بالسند او بالمتن باعتبار موافقة القرآن او مخالفة العامة لم يكن ظهورها من تعارض ما من حيث اطلاق كل منها ويجمع بارادة بيان ان كلا منها سبب للترجيح مع قطع النظر عن الاخر ومع الاجماع في جانب لا اشكال ومع الاختلاف يؤخذ بما الظن معه اقوى لاستفادة البناء عليه من مجموع اخبار الترجيح ومن الحاق المشهور وغير المنصوصة بالمنصوصة وغير ذلك او بارادة بيان ان كلا منها معتبر في مقام او غير ذلك. حاصل الجميع ان الشهرة في الفروع مرجحة وكذا الشهرة في الاصول اي في اخبار العلاج وليست هي على تقدير الترجيح بغير الشهرة في الفروع من ملاحظة المتن والسند ولذا سمعت عملهم بالضعيف المجبر بالشهرة بل المدار على ما اشرنا اليه من قوة الظن

فان كانت في الترجيح بالسند اخذ فاية وان كانت في الترجيح بامر خارج فكذلك وكذا لو كانت في الترجيح بالشهرة فملاحظة السند لازمة على كل حال
لملاحظة ان قوة الظن في الترجيح بها وبغيره وحيثان احتمال كونها في الترجيح به قائم في جميع الموارد او اكثرها فلا بد من الملاحظة كذلك ومن
هنا ظهر ان الترجيح بالشهرة سواء كان مشهورا ام لا لا ينافيه الاجماع والسيرة على ملاحظة احوال رجال السند نعم ينافيه الاجماع على
الترجيح بهذه الملاحظة على الترجيح بالشهرة كما ان ترجيح الترجيح بها على الترجيح بالملاحظة المزبورة مناف للاجماع والسيرة المذكورين
وبالجملة يحصل الغنى عن الرجال على الالتزام بالترجيح بالشهرة مطلقا بما وجدت الشهرة المعتبرة الا ان هذا القول يمكن ان يضعف و
ثالثا ان قضية الوجه المزبور حجية الشهرة بحجية الاجماع وسمعت ان المشهور خلافه ورابعا ان مقتضاء الاعتبار هو النظر في الترجيح بالشهرة انما هو
اذا كان الخبر مشهورا النقل بين الرواة على وجه الاعتماد ومشهورا العمل به بين الفقهاء على وجه الاستناد اليه لا على مجرد مطابقة الفتوى
المشهورة في نفسها للرواية ومثل هذا ليس كثير الوقوع ان لم يكن قليله فعدم الافتقار الى الرجال في مثله على فرضه غير مناف لاطلاق الافتقار
والاولى ان يقال يستغنى عن الرجال لامور خارجية مثل كون المسئلة اجماعية ونحوها واما وجه الاكتفاء بتصحيح الغير فوان اعتبارا وقول
اهل الرجال سواء كان من جهة كونه شهادة او روايتا او لافادة الظن او غيرها مثله تصحيح بعض العلماء خصوصا اذا كان من اهل الرجال او
كثير البصيرة بذلك العلم كصاحب المنتقى والتعليقة وغيرهما وغير واضح الفرق بينهما على الوجوه او الاقوال المزبورة اما على الاول فلا تعبدا
نعم المشهود به في الشهادة وكونها بطريق المطابقة وصدورها عن علم لا باجتهاد ظني والجميع منتف في تصحيح الغير اما الاول فواضح ومع
انتفاء التعيين قد يكون خلاف هذه الشهادة معلوما عند المشهود عنده بعلم وواضح ان الشهادة غير معتبرة مع العلم بالخلاف فلا بد ان
يتعين حتى يلاحظ انه من المعلوم الخلاف ام لا فان قلت السند مضبوط في كتب الحديث فيرجع اليها ويعرفهم والمحذور انما هو لو لم يكن للمشهود
عنده طريق الى التعيين قلت نعم ولكن ربما لا يعلم كون المعلوم الخلاف بذلك للاشتراك فلا يعلم الا بالرجوع الى الرجال فان قلت نعم فلم يجز
به لكن يكفي بمجرد معرفة انه ليس من معلوم الخلاف عنده بتصحيح الغير قلت اولا انه خلاف مقصود المخالف لوضوح ان غرضه الاكتفاء بمرعن
الرجال مطلقا وثانيا ان غاية الامر ارتفاع خصوص هذا المانع دون غيره المانع عن الاكتفاء ح ايضا لاتفاق مورد الشهادة بنفس الخبر
فانه الذي يشهد بصحته وهو معلوم معين لا ما يقوله من صحة وثاقة رواته كما هو واضح فهي في الحقيقة من الاوصاف المتعلقة بالغير كقولك
زيد قائم الاب فالملازم تعيين ذلك الغير الذي هو محل الوصف المشهود بثبوته فيه واما الثاني فواضح بنحو ما وضح اعتباره الذي فرضوا بين
الشهادة والاقرار الغير المعتبر فيه ذلك وبرلم يجعلوا الشهادة على الخبر على شرطها وجعلوا الاقرار بالشراء اقرارا بالملك السابق للغير و
اما الثالث فواضح ايضا لان اغلب التصحيحات من باب الاجتهاد الظني ولو فرض تصحيح بالعلم لم نقبله ايضا لما مر من المانعين الممنع انتفاء ثانيهما
مع ان البحث في الاخبار مضافا على ذلك كله ان رجوع المجتهد الى اجتهاد الغير غير جايز اجماعا او بغير خلاف معتد به ولا يرد علينا فان كثيرا
من نوشقات اهل الرجال ايضا من باب الاجتهاد لما اشرنا اليه من الفرق بين ما اذا تعذر او استلزم محرما اجتهاد فا بعد اجتهاده وبين غيره
والمنع عن التقليد او الاكتفاء بالظن الحاصل عن غيره انما هو في الاخير دون الاول وبالجملة فالرجال فيما اجتهد فيه المتقدمون ضعيف بل
المتاخرون متعذر او متعسر شديدا او مستلزم لتعطيل الاحكام وترك كثير من الاجتهادات الواجبة كفايتا وعينا علينا مضافا الى ان الاجماع
القولي والعملي على الرجوع اليهم مطلقا هو المجوز للاكتفاء بالظن الحاصل من اقوالهم ولو كانت بالاجتهاد وعلى فرض منع الاجماع فلا اجماع
قطعا على المنع عن الاكتفاء في المقام ومن ذلك كله يظهر وجه المنع عن الاكتفاء ولو على كون الاعتبار من باب الرواية لان الاكتفاء بالرواية
انما هو اذا لم تكن عن اجتهاد والا فالمتفق جميع الفتاوى روايته فلا وجه للتمسك بعموم اعتبارها من العدل على المقام وقد عرفت الجواب عن ايراد
مثله علينا بالنسبة الى بعض اقوال بعض اهل الرجال وعلى تسليم شمول عمومات الروايات للمقام نقول المخرج عنها في الاكتفاء بتصحيح الغير اقوى
ولا اقل من الشهرة القويمة الموهنة للتمسك بالعمومات واما على الثالث فلان المعتبر بقاعدة الانسداد كما قررنا في محله انما هو الظن المستفاد
لو ضح انه من باب الالجاء والضرورة والحق انما يحكم بخصوص ذلك لا مطلقا وحصول الاستقرار من تصحيح الغير ممنوع جدا كيف وخما
خطائة في كل واحد من رجال السند على زعم عجزه قائم وهو احتمال يمكن دفعه بالرجال بخلافه في حق نفسه بعد الرجوع فلا ينقض مضافا الى
ما يرى من كثرة اغلاطهم في التصحيح ومنه يظهر ما نقل اخرا وهو لزوم الترجيح عند التعارض كما في الجرح والتعديل فلا بد من الفحص في جميع
الكتب المشتملة على التصحيح والتضعيف كما نص في الرجال عن المعارض ولا يستلزم به المخالف وايضا فاي فرق بين الظن الحاصل من
اجتهاد الغير في التصحيح والتضعيف واجتهاده في الاحكام فكيف يكتفي المخالف باحدهما دون الاخر ومن هنا امكن تقرير دليل اخر على المنع على
هذا الفرض وهو ان الظن الحاصل من اجتهاد الغير ولو كان مستقرا نوعا مثل الظن القياسي ونحوه الممنوع عن العمل به مع فرض الانسداد
من باب التخصيص او التخصص وذلك لتصيرهم كما عرفت الى عدم اعتبار الظن الحاصل من اجتهاد الغير في حق غيره ثم ان هذا البحث انما هو مع
التمكن من مراجعة الرجال مع عدم مانع اخر عنها والا بان تعذرت لحبس او سفر مع وجوب الاستنباط عينا او كفاية فيرجع ثانيا ومع الفقد

دفترد

او تحريرت شديدا او استلزمت محرما اخر من قوات واجب الاستنباط او الوجوب المستنبط من الاحكام الكلية الواجبة فلا اجد خلافا في عدم وجوب المراجعة وقيام تيمم الغير مقامها وليس ضيه سقوط وجوب المقدمة مع بقاء وجوب ذيها او مشروط وجوب دينها المفروض خلافه بل هو من باب قيام مقدمة مقام اخرى عند تعذرها كتحصيل الصعيد واستعمال الغسالة عند تعذر الماء لو وقفوا الى غير ذلك من موارد ترتيب المقدمات نعم اخبار علماء الرجال بما يفيد تشخيص وفات الرواة ببيان الاسامي والكنى والالقاب والانساب وغيرها واوصافهم وبيان اوصاف المدح والقدح وغيرها هل هو من باب مطلق النبا والرواية او من باب الشهادة او غير ذلك الذي يظهر بالتتبع في كلماتهم ان فيه قولين وان الشهرة على الاول وصاحب المعالم وبعض من تبعه على الثاني واما القول بكونه من باب الظنون المعتبرة بقاعدة الانسداد فهو ضعيف مقام الرجوع اليهم لانا هنا الآن نريد بها الظنون الاجتهادية يعني انه من باب الفتوى المبنية على الظنون الاجتهادية فيكون من الوجه الاخير حيث ان الظاهر من النبا والرواية غير الفتوى مع احتمال كونه من الاول فيخص الاخير بما اتفق على قبوله وان حكي عن بعضهم وهو انه من باب قول اهل الخبرة وان كانت حكاية على ما هو بنا الى في مقام الرجوع ايضا الا انه فيه مستلزم لما ذكرناه بالنسبة الى المقام الاول كما ان الوجه عدم خروجه بذلك عن القول الاول كما لا يخفى كما انه لا يخفى على المتتبع في كلماتهم ان كثيرا منهم لم يفرق بين المقامين ولعله للاندفاع اكثر الاقوال في احدهما لها في الاخر فتدبر وكيف كان فالحق في المقام الاول ان جملة مما صدر منهم من باب الشهادة وهو اكثرها في كلمات المتقدمين كعلي بن الحسن بن فضال والفضل بن شاذان ونحوهما وان كان الامر في كلمات المتاخرين الابطريق النقل وان لم يصرحوا بها حيانا وجملة منه من باب الفتوى والاخبار عن اختيار بالاجتهاد في فحاوى كلمات المتقدمين والقرائن الخارجية وهذا عكس الاول بالنسبة الى الطائفتين ولعل اليه نظر المشهور في اطلاق كونه من مطلق النبا اي الشامل للخبر الخارجي والفتوى وان كان في مقام عمل الشهادة فلم يكن اطلاقه مطلقا وتوجيهه ان من الواضح عدم كون الفتوى شهادة وكذا الاخبار اعتمادا على قول المقدمين من غير قطع وليس من شهادة الفرع لعدم تعلق اخبار المتاخر بشهادة المتقدم وهذا واضح وعلى هذا لم يكن الشهرة مخالفا للمختار والا فعنه واستمع وكيف كان فالظاهر ان مرجع ما في فوايد التعليقة للمولى ابيه بها في ذه الى ما اخترناه حيث قال بعد احتمال ان كون المدح من باب الرواية او الظنون الاجتهادية او الشهادة ما هذا لفظه والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه اولى انتهى وانت خبير اولا واجمالا الى الفرق بين الشهادة والفتوى ومطلق النبا بعد كون الاولين من اقسام الاخير وقد بينا ذلك مفصلا في كتاب القضا فقول الفتوى يعتمد غالبا على الاجتهاد والنظر في معرفة الاحكام الكلية الواقعية او الظاهرية او الموضوعات الشرعية المستنبطة عن ادلتها التفصيلية والغالب فيها عموم الموضوع وقد يخص فيكون جزئيا حقيقيا كاستحباب الصلوة في الحايز الشريف وغيره من الاماكن الشريفة والمسكن والبيوت في الغري وكم ونحوها ووجوب او استحباب استلام الحجر ونحو ذلك وكعدم جواز اخذ الاجرة على دور وعدة النظر عن الحاج النازلين في غير ذلك ويمكن ان يراد الكلية في جميع ذلك بجعل اجزاء ما ذكر جزئيا وما يصدق على كل منها كليا هو الموضوع وفيه تعسف والا كان الموضوع في قولك اضرب زيدا ايضا كليا بل الصدق بالنسبة الى الاجزاء مع كون الموضوع اسما للمجموع ذلك من باب التسامح المستقر او المجوز او تجد الوضع في نفس الموضوع او الامر المتعلق به من صلوة وسكنى واستلام وطواف ونحو ذلك والتفصيل في محله وقد علم مما ذكر ان المراد بالموضوع ليس خصوص ما تعلق به الحكم بلا واسطة حتى يكون كليا في الامثلة المزبورة وان كان احضر من غيره وقد يكتفى في صدق الفتوى بنفس الاجتهاد وان لم يكن في حكم كلي او جزئي كالاجتهاد في اصول عقايد الدين والمذهب وفي معلومات لغة العرب وغير ذلك ولذا يوجبون فيها الاجتهاد ولا يكتفون فيها بالتقليد الذي هو اخذ الفتوى للعمل والظاهر انه على وجه الحقيقة مع احتمال التجوز بالمشابهة والاستعارة ومن هذا القسم الاخير والفتوى في علم الرجال لوضوح انه اهل بالصدق من الاجتهاد والفتوى في النحو والصرف مع انه لا يهمنا البحث في الصدق على وجه الحقيقة اذ البحث في المعنى وان سمي باسم لغوي ولذا اوردنا الفتوى في بيان المختار بالاخبار عن المجاز بالاجتهاد واما الشهادة هنا غالبا او دائما على عدم البناء على وحي او الهام وغيرهما من العلوم المختصة بالمعصومين عليهم السلام من حيث كونهم كذلك وكذا على عدم الاجتهاد مطلقا او في الحكم ولا في الموضوع الا في بعض اسباب ثبوت المشهود به لتحصيل العلم به بالظاهر سلب معنى الاجتهاد عنه وكذا على كون المخبر به فيها جزئيا حقيقيا او اضافيا للموضوعات العرفية الخارجية او الشرعية او للاحكام العرفية او الغير بل لترتيب امر شرعي عليه كل ذلك للشاهد عند الفقهاء والمتشرعة وصحة سلبها عن غير ذلك فالجزء الحقيقي في الشهادة بان هذا زيد ذاك وان هذا ماء وذاك تراب وهكذا والموضوعات الشرعية كالشهادة بان هذه صلوة وهذه زنا ذا وهذا قرآن او سنة وان هذه زكية وهذا بيع وذلك خلع ومباراة ونحو ذلك او بصدور هذه الافعال من شخص فانه في الحقيقة عن اكل ذلك بناء على ثبوت الحقيقة الشرعية في الجميع او ارادة مطلق ما في الشرع عن الشرعية وهو الاظهر والاضافي للاول كالكاتب [illegible] او اخوذ من كذا وكذا والماهوت مثلا من صوف الغنم والصدف صوان والمرجان ساق والخز كذا هكذا والتفصيل الاكتفاء والله بين في ذلك

تحمل ان القبول من باب الرجوع الى اهل الخبرة بادنى درجه والاضافى الثانى كقوله بيع التجار كذا وتزكية الساكن فى هذه القرية كذا ومفاتيح الطلاق الفلانية كذا وان الموضوع الفلانى عند العامة كذا ولا يخلو اعتبار هذا القسم من الشهادة عن اشكال اما والجزم فى الحقيقى للاحكام الشرعية بان هذا الولد لا يأكل كذا ولا يشرب كذا عند والده اولا يجلس عنده او يقوم مقام العبد فى مقابله وهكذا الاضافى فى ظاهر ان دين اولاد اهل العصر مع ابائهم كذا وادخال هذا القسم فى الشهادة المفيدة بكونها الترتيب الغير شرعى لا يخلو من اشكال الا فى النذور والايمان ونحو ذلك والحقيقى للاحكام الشرعية قوله ان هذا ظاهر وذاك نجس وهذا ملك فلان وذاك زوج فلانة وهكذا والاضافى نحو قول الطبيب مثلا ان المجنون الفلانى نجس او حرام لتركيبه من خمر ولحم خنزير وخرج بالقيد الاخير جميع ما ذكر كله فى مقام الترتيب المزبور فانه نوع من البناء بالمعنى الاخص المقابل للفتوى والشهادة فقد ظهر ان تغاير الفتوى والشهادة بالتباين وكذا تغايرهما مع الخبر بالمعنى الاخص وان تغاير احدهما مع مطلق البينة بالعموم والخصوص واذا تمهد هذا نقول من تتبع كتب الرجال لاسيما التعليقة ومنتهى المقال يعلم ان الامر كما ذكرناه فان فيهما توثيق كثير وقدح ليس بضعيف جماعة بالاجتهاد والاستدلال واستظهر فى منتهى المقال فى الفائدة الاخيرة مما التقطناها من فوائد التعليقة كون تعديلهم من اجتهادهم او من باب الرواية وتوصيف الاكثر بالاوصاف المزبورة بالنقل اتباعا وبالبحث والكشف والتفتيش يرى وغيرهم وهو الغالب فى الخلاصة والايضاح والنقد ونحوها وفى جماعة كثيرة ايضا من معاصريهم او قريبى العصر اليهم بالشهادة ومنه يظهر ان اطلاق كون الجميع من باب الشهادة كما نرى كاطلاق كونه من البناء والرواية فى مقابل الشهادة وان اسند الى الشهرة مع التامل فى صحة الاسناد بهذا المعنى المقابل لما اخترناه اذ الموجود فى كلمات الاكثر كفاية تعديل وتضعيف الواحد ولا دلالة فى ذلك على ما ذكرناه ايضا نكتفى بالواحد فلعل بل هو الظاهر من كلمات جمع وصريح اخرين كون وجهه الاكتفاء بحصول الظن لانسداد باب العلم والعلمى لوضوح عدم حصول من اقوالهم وعدم الغنى بما هو من شهاداتهم مع ما مر فى المنع عن كفاية الكتب عنها قال فى الفصول بعد اسناد الاكتفاء بالواحد الى المشهور واعتبار التعدد الى قائل مجهول ومرجع النزاع الى ان تزكية الراوى هل هى من باب الشهادة او من باب الرواية او مبناها على الظنون الاجتهادية فمن اعتبر فيها التعدد جعلها من القسم الاول ومن لم يعتبر فيها التعدد جعلها من احد القسمين الاخيرين انتهى ويؤيد ذلك ما مر عن التعليقة من ركون الاصحاب الى توثيق وتضعيف ابن فضال بل اخذ الجميع منه وكذا عن ابن عقدة وهما على خلاف المذهب لا تقبل شهادتهما بالاجماع وظهور الكتاب المفيد لكون الشاهد ممن يرضى به ولا يرضى بخلاف المذهب الا فى مقام الالجاء والضرورة بحكم العقل وكونه على وصف العدالة الظاهر والمراد بالاطلاق الى العدالة بالمعنى الاخص المعتبر فيه الايمان وكذا لكتب السنة وكذا روايتهما لاشتراط الايمان والعدالة بالمعنى الاخص كما هو الظاهر منهما فى ادلة اعتبارها حتى حكى الاجماع عن الشيخ وتوجيه قولهم بان الشرط العدالة بالمعنى الاعم ليس هنا باولى مما ذكرناه مضافا الى ان مقتضى كونه من البناء عدم قبول المرسل منه وقد عرف ان اكثر ما فى الخلاصة ونظائرها من هذا القبيل كما ان مقتضاه عدم قبول ما كان بالاجتهاد فى حق المجتهدين بل الاكتفاء بالواحد فى مطلق الجرح والتعديل لصدق البناء فى مطلقها ودفع هذا الالزام بقيام الدليل فى غير المقام على اعتبار التعدد مدفوع بشمولة المقام حيث كان التوثيق ونحوه بالشهادة كما ذكرناه واما تخيل توجيه مقالة المشهور بكون الاكتفاء من جهة الشهادة وانه يكفى فيها الواحد فى المقام لو مطلقا الا فيما نص فيه على التعدد فيدفعه ما مر عنا فى الفضا من ثبوت العموم على اعتبار التعدد فى الشهادة مطلقا وقلنا ان ظاهرهم كونه من المسلمات فليس اولا يعول الا عما ذكرناه لانه الذى يجامع الاكتفاء بالواحد عدلا كان او غيره بقول كان توصيفه او يكتب بقطع اخبر او يظن الى غير ذلك مما بنانى الطريق دون المختار نعم يشكل عليه حيث كان التوصيف بطريق الشهادة اذ مقتضى عموم اعتبار التعدد فيها اعتباره فى المقام فيلزم التفصيل ويمكن دفعه اولا بانه خارج عن مفروض البحث الذى هو المراجعة الى كتب الرجال وثانيا بالتزام تخصيص العموم المزبور لظهور الاجماع المركب فى كفاية الواحد وحصول الظن المكتفى به للانسداد فى الغالب ولذا لا يجب تحصيل العلم مع امكانه فضلا العلمى وثالثا بالتزام التفصيل بعد ما اقتضاه الدليل والامر سهل بعد ندور الفرض هذا كله هو الكلام فى المقام الاول ونقول فى الثانى ان الذى يظهر اختلافهم فيه على اقوال احدها انه من باب العمل بالشهادة حكاه الشهيد الثانى فى درايته عن بعضهم واختاره صاحب المعالم وبعض من تبعه ثانيها انه من باب قبول البناء والرواية صرح به جماعة ثالثها انه من جهة الظنون الاجتهادية المعتبرة بعد انسداد باب العلم وما هو فى درجته اختاره ايضا جماعة منهم شيخنا فى الفصول وهذا ان لم يكن اشهر من سابقه فليس الامر بالعكس لا مورا شرنا الى بعضها وقد عرفت ان حكاية الشهرة انما هى على الاكتفاء بالواحد الجامع للقولين وهى الموجودة فى درايتى الشهيدين وما فى فوائد التعليقة من دعواه الشهرة فليست صريحة بل ظاهره ظهور انسداد به فى كونها على القول الثانى بل عليه وعلى الثالث فى مقابل القول الاول فانه قال وما ذكرته من ان تعديلهم من باب الشهادة غير مسلم بل الظاهر انه من اجتهادهم او من باب الرواية كما هو المشهور رابعها انه من باب الرجوع الى اهل الخبرة ولم اقف على قائله بل على حكايته فى الكتب وانما حكى نقله عن بعض الفضلاء واظهر الاقوال ثالثها للوجوه التى اشرنا اليها مرارا

فلا تغفل

فلا نطيل الكلام باعادتها كما لا نعيد ما فيه دفع القولين الاولين ونزيد الكلام على الاول مع ما قدمناه في دفع شبهات الاخبار بان قاعدة
الاسناد تجري في غير الاخبار المصحح بتزكية العدلين لوضوح بقاء التكليف وغيره من المقدمات فيما عدا ذلك ايضا ستعرف ان كثيرا من
الرجال لو لم يكن الاكثر اسامیهم مشتركة وان اكثر اسباب التميز لم يقم عليها بينة فاعتبار اصل وثاقة احد المشتركين بالبينة لا يفيد كون جميع
رواة الخبر موثقين بشهادة البينة اذا لم يعلم انهم هم المشهود بوثاقتهم الى غير ذلك مما في هذا القول وفي الرابع انه وان عاضده الرجوع الى اهم
في كثير من المقامات منها معرفة العيب واختلاف قيمة المعيب والصحيح والغبن وعدمه وفي معالجة الامراض في الانسان بل مطلق الحيوان وفي معرفة
الساعات والاوقات الصالحة عن غيرها الى غير ذلك حتى انه يمكن دعوى السيرة بل الاجماع عليه وفيها الحجة كما حكى دعوى بعضهم قائلا ايضا الا
انه ليس بذلك للتصريح من الجميع او جماعة باعتبار التعدد في الاولين لكونهما من الشهادة وكون الرجوع في الاخيرين ونظائرهما بل في الاولين
مع تعذر اقامة الشهادة الشرعية كعموم الخبر ونحوه من جهة قاعدة الانسداد ودفع الحرج على الترك الموجب لحرمته او لتحقق الصدق العرفي الذي
هو المناط والمعيار في كثير من موارد الرجوع اليهم كما في المسامحة بل التهمة بل التسبب وغير ذلك فتدبر وامّا الابواب المقررة في هذا الكتاب فثلثة
الباب الاول فيما يتعلق بمعرفة ذوات الرجال السند فانها كما عرفت في التعريف من جملة القرن الموضوع لاجله علم الرجال وفي هذا الباب فصول
الاول في كيفية الرجوع الى علم الرجال واخراج اسامي من في السند المفتوش عن معرفة كونه معتبرا ام لا فاعلم ان اكثر كتب هذا العلم مبوبة على
ابواب ثلثة وبعضها بزيادة مقدمة وخاتمة يذكر فيها فوائد فالباب الاول في الاسامي والثاني في الكنى والثالث في الالقاب فاما ابدئ بذكر
كل من الاخيرين بباب مع ذكر هم جملة من لم يعرف له الا لقب او كنية او لم يكن معروفا الا باحدهما وفي عداد الاسامي على حد ذكرها ومن لم يكن
كذلك يذكر وتمالة من كنية او لقب عند ذكر اسمه خصوصا الكنية المصدرة بابن لان اكثرهم يذكرها مع الاسامي كما يقولون محمد بن احمد بن
عبد الله بن فضالة عنترة بن ضمضوان بن مهران الجمال مولى بني اسد ابو عبد الله وقل ما يترك اللقب والكنية عند اسامي اداتهما فهو ان وكثير من
الاخبار والتعبير عن كثير من رجال السند بالكنية او اللقب بل ربما لا يعبر عنهم الا باحدهما كابن ابي عمير وابن بكير وابن ابي حبيب وابي بصير وابي
حذيفة وابي الخطاب والبرقي والزهري والجاموراني والشلعكبري والسكوني والنوفلي الى غير ذلك فذكرهما على الاستقلال ليرجع الراجع
الى اسمائهما فيعلم بهما احوال الرجل اذا ذكرت بهما او اسمه فيقف عليه عند ذكره بهما ويعرف احواله فلو لم يذكر كل بل عند اسامي ادائها خاصة
لم يتمكن الراجع من معرفة من عبر في السند باحدهما ذاتا او وصفا الا بملاحظة جميع الاسامي وفيه من الصعوبة او التعسر ما لا يخفى
وحيث ان ذلك محتمل في كثير من الكنى والالقاب لم اوذكر الجميع في موضع مستقل مع استطراد بعض البعض ومع ذلك فليس هذا من جهتهم
فبعضهم اكتفى في موضع الاستقلال ببعض الكنى والالقاب حتى ان في منتهى المقال حكى عن استاذه والد بهبهاني ادرج اكثر من الالقاب
الاسماء وكذا بعض النساء وذكر بعض ذلك في اخر الكتاب وذكر هو ايضا في نور عين ابن داود صاحب كتاب الرجال المعروف انه رتبه على حروف
المعجم في الاسماء واسماء الاباء قلت يظهر منه مع ملاحظة ما حكاه فيها عن الشهيد الثاني ان الترتيب الموجود في كتب المتاخرين منه رحمه الله
وكيف كان يذكرون في باب الاسماء ابوابا او فصوله على عدد الحروف الهجائية وترتيبها فيكتبون باب الالف وباب الباء وهكذا ويتعرضون
في كل باب لجميع من صدر اسمه بحرف ذلك الباب على ترتيب حروف الهجا ايضا بالنسبة الى الحرف الثاني والثالث والرابع وهكذا فنظر ما صنعه
اهل اللغة وان اختلف الصيغان بوضع الباب على اوائل الحروف واواخرها فمثلا يقدم في الرجال في باب الالف اسم ادم على اسم ابان لتقدم
الالف على الباء وابان على ابرهيم لانهما وان استويا في الحروف الاول والثاني الا انهما اختلفا في الثالث والالف في الاسم الاول مقدم
على الراء في الاسم الثاني وابرهيم مقدم على احمد لاختلافهما في الحرف الثاني مع تقدم الباء على الحاء وهكذا على ادريس وايضا فالمكبر
مقدم على المصغر كالحسن والحسين وعمر وعمير بل كل ما فيه زيادة حرف او حركة موخر عما ليس فيه كجابر وجعفر وعمارة وعبيدة وسلم وسلامة
وعمر عن حارث وعماد وعبيد وسلم وسلام وعمرو وعلل بان الزيادة فرع ما يزاد عليه فحقه التاخير ولا مشاحة على خلاف الاصل العدمي وهو مقدم
على الوجود الا نادرا مع اطراده في كل ما كانت الزيادة الفا اذ يقدم زياد على زيد وسلام على سلم والحارث على الحرث وعامر على عمر وعمر
وغير ذلك لاجاجة البين في تقديم المكبر على المصغر مع ان القاعدة المستفادة من قولهم في كل حرف فهم يقتضي انه فيما اذا كان
بعد حرفا ايضا بعد ان اخر الكلام باء ايضا كما في حيوة مصغرا وعلى كل حال فهذا هو الذي عليه بناؤهم ثم ان هذا اذا اختلفت الكلمة
بحرف الباب ولو في حرف واحدا ما في الثاني او الثالث وهكذا واما اذا اتفقت في الجميع كما في المشتركات المتفق فيها اسم الاب
واحد كاحمد وسميها ومحمد وعلي وغير ذلك بل لاكثر ذلك لندرة من لم يسم مما يذكر في الرجال فالمدار باعتبار اسم الاب
اسم الاباء فمن اسم حرف واسم ابيه مقدم على اول اسم ابي غيره بعد على الاخير ان تاخر ثاني حرف اسم ابيه عن ثاني حرف اسم ابي غيره بل ثالث ابيه
ورابعه هكذا فيقدم ادم بن اسحق على ادم بن المتوكل لان اول اسحق مقدم على اول عبد الله
ومن هذا يعلم ان ثاني حرف عبد الله وابن عبد الله وابن زيد وهكذا ومع اتفاق اوائل اسماء الاباء الجميع وان ذكرت تاء

ومع لا تفاق فيه في تالثها وهكذا على حدها عرفت في اصل الاسماء وهذا اذا لم يشترك اسماء الاباء فلو اشتركت كما في احمد بن محمد وجعفر بن
محمد وعلي بن احمد وعلي بن اسمعيل ونحو ذلك مما توافق فيه اسماء الاولاد والاباء ودعي بما ذكر في اسماء الاجداد فيقدم احمد بن محمد بن احمد
على احمد بن محمد بن اسحق وهو على احمد بن محمد بن جعفر وهو على احمد بن محمد بن الحسن وهكذا وكذا يصاعد الى اسامي اباء الاجداد على
الوجه المزبور اذا كان الاشتراك في اسماء الاجداد ايضا ولو كان الاشتراك في جميع او لم يكن اسامي اجداد الجميع او البعض مذكورة فيراجع
ما ذكرنا فيما ذكر لهم من الالقاب والكنى سواء كان في مقابل اللقب والكنية في احدهما احدهما في الاخر كما في احمد بن علي العلوي واحمد بن
علي الفائدي بالفاء وفي احمد بن محمد ابي عبد الله واحمد بن محمد ابي الغريب وفي اسمعيل بن ابي غديك واسمعيل الازرق او كان في مقابله
الاسم كما في محمد بن خالد الطيالسي في محمد بن خالد بن عبد الرحمن اذا الابن غير ملحوظ في الترتيب فالمقابلة بين الطيالسي وعبد الرحمن الى غير ذلك
وقد يكون نظر المرتب في الكنى بينها وبين مثلها او بين الالقاب او الاسامي الى ما اضيف اليه الاب باسقاطه عن الملاحظة كما هو الغالب بل
على الاطلاق في المصدرة بابن فيقدم محمد بن عبد الله الاصفهاني على احمد بن عبد الله بن امية مع ان الباء مقدم على الصاد وكذا يقدم محمد بن شرح
يونس الاسدي على محمد بن يونس ابي عبد الله مع تقدم الباء على السين فيظهر انه لم يلاحظ المضاف في الترتيب بل لوحظ الاسدي مع عبد الله
وواضح ان الالف مقدم على العين الا ان مثل ذلك نادر لا يوجب تشويش الراجع واضطرابه وان كان اطراد الامر على ما مر من القاعدة
اولى وما ذكر الكنى والالقاب عند ذكر الاسامي فلم اقف على كتاب رتب ذلك على القاعدة او الترم بتقديم الكنى مطلقا او الالقاب كذلك
فكثيرا ما يقدم اللقب وكثيرا يعكس فيقال محمد بن مروان الذهلي البصري اصله كوفي ابو عبد الله ومحمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي
السمرقندي ابو النضر ويقال ايضا محمد بن يحيى ابو جعفر العطار القمي لكن الغالب تقديم الكنية وقد يتوسط الكنية بين عدة الالقاب او لقبين كما
في محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو بكر المؤدب ولا ريب انه لو لوحظ الترتيب على القاعدة المتقدمة او الترم باحد التقديمين
كان اولى ونعلل الباعث على اهمال الامر بن اختلاف الكنى والالقاب في الاشتهار فربما اشتهر لقبا كان او كنية لحصول المعرفة به ان لم يجتمع
بغيره كما هو القاعدة في التعاريف والرسوم هذا كله اذا كان الموجود في السند اسماء الرواة خاصة او مع اللقب او الكنية او معهما واما ان
كان في السند فيه حصوص اللقب او الكنية او هما فعلى المراجع الى الكنى رجوع الى باب الكنى والالقاب ونقول فيهما ان الامر فيهما من حيث
الترتيب كما مر في الاسماء فيقدم ابو ابراهيم على ابي احمد وهو على ابي اسحق وهو على ابي اسمعيل وهكذا وكذا يقدم الادمي على الابرازي وهو
على الابن وهو على الاجلي وهو على الاحمر وهكذا وباب الكنى مقدم على باب الالقاب لتصدر الالف في الاول مطلقا سواء كانت الكنية
مصدرة بالاب او الام او الابن او الاخ او الاخت فهذا على وفق القاعدة الا في خصوص الالقاب المشار اليها وعدة اخرى مصدرة بالف
ولام وتوابعها مما هو مقدم على اليم بالنسبة الى المصدرة بالام لكن الترموا هذه المخالفة لتحقق انفراد احد البابين عن الاخر فانه اذا لوحظ
هذا من مراعاة القاعدة المذكورة في خصوص الالفاظ المزبورة كما التزموا بها بالنسبة الى ما فيهما وما في باب الاسماء لوضوح ان
مقتضى القاعدة تقديم عبد مصدر بالام وعاد كر من الالقاب نحو اسمعيل واسحق الى آخر ابواب الاسماء فخالفوها للغرض المزبور لكن
حيث ان مقتضى القاعدة تقديم ما صدر بالابن على ما صدر بالاب لتقدم النون على الواو والباء وكذا تقديم ما صدر بالاخت على ما صدر
بالاخ لتقدم التاء على كل من النون والواو والباء فهل يجب مراعاة جانب الابوة مع ان التصدر بها هو الاصل والغالب في الكنى و
هو ذلك لم تكن محترمة لوازم التصدر بالابوة لقلتها في حالة النصب الى الابن المقدم على الجميع وان ندر او لم يتحقق ذكره بهذه الحالة
مما عدا ابن الحرمين بل الحريف اثبت عندهم مقام الاعراب فقدمها حيث بذلك عن جوهر الكلمة وبعض ما ذكر الاعتذار عن تقديم الاخ
على الاخت هذا اذا لم يلزم الفصل بين باب على حدة والا كما سنعرفه في مبحث المقال فما صدر بالام او الاخت موضعه في الباب المتقدم لهن ويجب
عما ذكر او بعضه الاعتذار عن تاخر باب النساء عن جميع الابواب مع انتهاء قاعدة الترتيب خلافا اذا تمهد لك هذا نقول ان المراجع الى
الكنى ان وجد عادة ابداء من الاسم او الكنية او اللقب صحيح ايه في احد الابواب او ميز ابما مر من التميز بالاب او الجد او اللقب او الكنية
ينظر في حاله وصفه من المدح والقدح لا بما نقل في شرائه بعضها في الباب الثاني ويحكم على السند بما استفاده منها حتى انه لو عده
من عبر بلفظ لا بأس به او صالح او نحو المصطلح به بالمجهول لم يلتفت الى ملاحظة ما يأتي في الباب الثاني بل يحكم بحاله السند ضعفه
في باب نفعها هنا وان لم تقبل باصالة التسوق انما المراد بالضعيف انه غير حجة في انظار مرجعه الى اصالة عدم الحجية لكن لا ينفعي الاغضاء وفي المراجعة
الى حصول موضع الاسم او اخويه احتمال ان ذكر وصف صحيح له او فلاح في باب ابنه او ابيه او اخيه فانهم كثيرا ما يشرعون لبيان احواله
في عنوان احد المذكورين بذكر وصف لاحيه او لوالد خاصة كما انهم عدوا اسامي في موضعه لا ينفي التشابع الى الحكم بالاهمال و
التوقف على ما مر بل يلاحظ القاعدة المزبورة لاحتمال ذكره فيها ومع ذلك لا يكفي التتبع بكتاب لم يجمع جميع الاسامي او الاوصاف او
الاحوال بل يلاحظ الجامع لجميع ذلك واحسن جمعا من الجميع كتاب منتهى المقال للشيخ ابي علي الحايري رحمه الله الا انه اسقط فيه اشياء هل

كما انه

كما اعترف به في اوائله يزعم عدم الحاجة الى ذكرهم ولم يلتفت الى انه ربما يشترك الساعي الثقات مع المجاهيل بحيث لا يتميزا ويتوقف على ملاحظتها
معا فالناظر فيه كثيرا ما يظن انحصار الاسم الذي يريده او تميزه بزعم انه الموجود في الكتاب وفي الواقع هو من المجاهيل الساقطين ولا
يخفى ان هذا نقض شديد في كلامه وان كان كاملا من وجوه اخر ومن هنا وجب للراجع اليه ان يضم اليه في الملاحظة كتابا اخر مشتملا على
المجاهيل كالمفرد والوسيط وغيرهما وان يعيده بعد ملاحظة اسباب التميز المتقدمة مشتركا بين اشخاص فلا يخلو اما ان يكون الاشتراك
بين الموثقين او بين الممدوحين بالمدح الموجب للعمل او السند فلا حاجة له الى ملاحظة ما في الفصل الثاني من اسباب التميز لصحة السند او
اعتباره على كل حال وتعيينه ان هذا الرجل هو الثقة الفلاني دون الثقة الآخر غير محتاج اليه وكذا لو كان الاشتراك بين ضعفاء بالنص
او بالجهالة او الاهمال في كتب المتقدمين مع فقد ما يقوم في كتب المتأخرين المتعرضين له لعدم اعتبار السند فيه على كل حال ثم قد
يفتقر الى التميز في القسم الاول في مقام التعارض لوضوح اختلاف مراتب التوثيق والمدح والواجب علينا بمقتضى اخبار العلاج وغيرها
الاخذ بقول الاعدل وبالجملة الاقوى في حصول الاطمينان وهذا متوقف على التميز وايضا قد يتوقف عليه معرفة الطبقة الموجبة لصحة السند
فقد يكون الواقع في السند في الواقع من لا يلائم الطبقة فيكون في الواقع مرسلا وقد حكمنا لولا التميز بصحته بل وكذا في القسم
الثاني في مقام جاز او وجب علينا الاخذ بالخبر الضعيف المتسامح في دليل الكراهة والاستحباب والاعتضاد بشهرة او غيرها اذا وجدت
في الجانبين بل ربما يكتفى في الضعيف الاقوى بعضد اعتضاد ان لا يكتفى به في الضعيف الاضعف واما ان يكون بين الممدوحين والمقدوحين
فلا بد من ملاحظة المميزات الآتية وغيرها فنقول الفصل الثاني في اسباب التميز عند الاشتراك والضابط فيها ما يخص قطعا او ظنا
ببعض المشتركين في الاسم ونحوه اختصاصا اضافيا اي بالنسبة الى سائر المشتركين معه في الاسم وان كان موجودا بل على الوجه الاتم في
غيرهم فانه لا ينافي الغرض الذي هو التميز عن المشاركين ومرجع هذا في الحقيقة بعد ملاحظة الاختصاص المستفاد من الاسم مع الاختصاص
المستفاد من المميزات الى الاختصاص الحقيقي لخروج الغير بالاسم والمشاركين فيه بالمميز المفروض اختصاصه فيما بينهم به وحيث عرفت
ان المدار على الضابط المزبور علمت ان الاقتصار في عدها على خمسة او اثني عشر بل افادة حصرها فيها كما في كلام بعضهم مما لا وجه له الا
ان يريد بها وجده واستنبطه والا فهي ازيد مما ذكر اذ منها التميز بالنسب واللقب والكنية والصنعة ومطلق الوصف والمكان والزمان
والثلثة الاولى عملت في الفصل الاول فان عمدة التميز فيه بعضها او جميعها والاربعة الاخيرة قد تجامع الثلثة فقدمت اذ من الالقاب
ما يكون صنعة كالخياط والخباز والعطار والصيرفي والحداد والحذاء والزراد والسراد فانها بمعنى صانع الدرع ومنها ما يكون صفة
كالاحول والارقط والاشل والافرق والاصم والضرير ونحو ذلك ومنها ما يدل على المكان كالبرقي والبزوفري والجاموراني والحلبي و
الحلواني والراوندي والرازي وغير ذلك واما الزمان فمستفاد من النسب بالتوالد غالبة الملاقاة والاجتماع حتى في حال الرواية بل
يستفاد اتحاد العشيرة او القبيلة من جملة من الالقاب كالكاهلي والكناني والمازني والمخزومي والنجاشي والنخعي والتوخي الى غير
ذلك واكثر هذه المميزات كما يميز من ذكر في حقه عمن لم تذكر فيه كذا يميز بعض من لم تذكر في حقه عن مثله مثلا اذا روى بعض المشاركين
في الاسم عن بعض اهل الصنايع وعرفنا في احوالهم ان خصوص احدهم كان له صنعة التي للمروي عنه وان لم يطلق المشتق منها عليه وكان
المفروض اتحاد المكان والزمان يحصل لنا ظن بان هذا هو الراوي عنه ويقوى هذا الظن بكون الرواية مما يتعلق بالصنعة المزبورة
يظهر هذا بملاحظة نقل الفتيا واداب الصنعة وما يتعلق بها من بعض الناس لبعض واما افادة اتحاد المكان والزمان والعشيرة لظن التميز
فمن الواضحات من غير حاجة الى مقايسة الرواة بنقلة الفتيا والاحكام العرفية والقصص والاخبار وكيف كان فمن المميزات اتحاد العشيرة
او القبيلة وقد مر ومنها التلمذ بل مطلق كثرة المصاحبة بل ربما يكون ظن التميز فيها اقوى مما مر لاشتمالها مما على اتحاد المكان والزمان و
زيادة ومنها كون الراوي او مع المروي عنه من اهل علم كالكلام مثلا والرواية فيه او في مشكلاته ومنها كونه او مع المروي عنه من خواص
وكثيري المعرفة بحيث علم منهم الرواية بها لا بغيرها غير امثالهم ومنها ان يقال في حق بعضهم انه كثير الرواية خصوصا اذا افضت اليه
النوبة في حق الآخر بقلتها او فرض الاشتراك في كثير من الروايات ومنها ان يقال في حقه انه روى خطب الامير عليه السلام او قضاياه او
خطب النكاح مثلا وكانت الرواية فيها ومنها كون الرواية موصولة الى الامير عليه السلام او النبي صلى الله عليه وآله وكان بعضهم من العامة
كالسكوني والنوفلي ومنها كون الراوي المشترك مرجعا لاهل بلد او فريق والمروي عنه او جميع السلسلة منهم ومنها كونه من جبابرة السلاطين
والزكوات والرواية في كيفيتها ومنها اضطراب الرواية وقد قيل في حق بعضهم انه مضطرب الرواية ومنها كون بعضهم جملا او مكاريا
او ملاحا وبالجملة كثير السفر والرواية في اداء احكامه بالنسبة الى الصلوة والصوم وغيرهما خصوصا اذا فرض كون اكثر رواياته الاشتراك
من هذا القبيل ولا يتوهم دخول هذا في التميز بالصنعة لان الملحوظ فيه اتحاد الراوي والمروي عنه فيها وانما ذكرنا كون الرواية في
احكامها للتقوية الظن بالتميز بها والملحوظ مجرد كون الرواية مما يختص به بعض اهل الاشتراك ومنها الخصائص بعضهم بكتاب خاص من اصل

او نوادر وكانت الرواية عنه ومنها التميز بالراوي المعلوم عن المشترك كما اذا وجدنا روايته عنه في مقامات ومثل في حق المعلوم انه يروي عن هذا المشترك او في حق المشترك انه يروي عنه هذا المعلوم وقد صنف الامين الكاظمي ره في هذا الباب كتابا باسماه هداية المحدثين الى طريقة المحدثين وهو الذي نقل عنه بالمعنى في كتاب منتهى المقال بعنوان المشتركات المرموزة بشكا وهو كتاب جيد جدا لم يصنف مثله في هذا المعنى لم يدرج فيه مشتركا الا بين انه ممن يروي او من يروي عنه ومنها التميز بالمروي عنه عكس ما ذكر ومنها العلم من الخارج او من تشخيص احوال الرجال او بعضهم ان بعض المشتركين كان يميل الى معلوم ويعتمد عليه او يورعه ولم يكن شئ من ذلك بين هذا المعلوم وغير هذا البعض من المشتركين والمؤيد في السند المشترك دوما ذكر المشترك عنه ومنها العلم بما ذكر ان جميع المشتركين عدا واحد منهم كانوا لا يروون الا بروون خلافا شيئا ولا يعتقدون به بل كانوا يرمونه بنحو الفسق وفساد العقيدة وكان هو المروي عنه في السند المشترك فيظن ان الراوي عنه المشترك هو المستثنى من الجماعة كما يظن في سابقه ان الراوي هو البعض المعتقد به ويقوى الظن باجتماع الامرين بان يقال في حق المستثنى في الاخير ما ذكر في سابقه ومنها كون معلوم حاضرا في بلد المعصوم عليه السلام او في بلد العلماء والرواة وبينه وبين احد المشتركين مراسلات ومكاتبات في حوائجهم من امر دينهم وحضورهم وكان يتعذر الملاقاة بينهما بنزول احدهما في منزل الاخر او بغيره في مدة مرة او مرات ولم يكن هذا بينه وبين غيره من المشتركين وكان المروي عنه في السند المشترك هو المعلوم المذكور ومنها كون احد المشتركين اشهر واظهر في انصراف اطلاق اللفظ المشترك اليه سواء كان اسما كانصراف احمد بن محمد الى الاشعري القمي المعروف دون احمد بن محمد بن خالد البرقي وغيره او كنية كانصراف ابي بصير الى ليث المرادي دون يحيى بن القاسم الاسدي وغيره او لقبا كانصراف البرقي الى احمد بن محمد بن ابي نصر دون القسم بن الحسين وانصراف الصفار الى محمد بن الحسن بن فروخ دون غيره الى غير ذلك والانصراف المذكور انما ينفع حيث كان الموجود في السند اللفظ المنصرف دون غيره والوجه واضح ثم ان هذا الانصراف قد يكون بالنسبة الى جميع المشتركين وقد يكون بالنسبة الى بعضهم والاخير كما ينفع الاتي التميز في الجملة عن البعض المرموز بخصوصه حيث كان في ثالث اشهر منهما معا فانه ينفع وقد لم يعلم بعض المميزات عدم ارادة الثالث الاشهر او المساوي معه في الاشهار افاد الانصراف في غيره تميزه عن غيره وهذا كما ذكر في النقد في الحلبي المشترك بين محمد بن علي بن ابي شعيبة واخويه عبيد الله وعمران وعبد الاعلى وابيهم واحمد بن عمر بن ابي شعيبة وابيه عمرو احمد بن عمر ان امر في الاول ثم الثاني اشهر وان تامل في الترتيب في المعلقة فعلى فرضه لو كانت قرينة على عدم ارادة الاول عينا الثاني بالانصراف المزبور والجملة فاسباب التميز كثيرة يقوى المتامل على اخراجها والتنبيه بها وانما اشرنا الى هذه الجملة لتقوى ذهن الناظر على تخريجها بالفطن الى شبهها او الضابط ما عرفت ثم انه قد يوجد في بعض الموارد واحد من اسباب التميز دون غيره وقد يتعدد لكن مع توافق الجميع في المفاد وهذا لا اشكال فيه انما الاشكال مع وجود المتعدد واختلاف المفاد فهل بعضها ترجح على البعض وهل يرجح بالكثرة في جانبها لا الاظهر انه كذلك لاحد الوجهين ولا دليل عليه بل الدوران المدار على قوة الظن فقد تكون في واحد اقوى منها في متعدد بل قد تكون في واحد في خصوص مورد ولا تكون فيه في غيره وهذا مما ضبطه بما عرفت هو المستفاد من دليل الاكتفاء بما في الكتب الرجالية وهو اقتضاء قاعدة الانسداد لاعتبار الظن الحاصل منها وعليه فلو لم يحصل ظن منها اصلا او في مقام اختلاف المميزات فظاهر لحمل الوجه التوقف عن التميز والبناء على الضعف بالاشتراك اذا كان بين ممدوح ومقدوح كما هو مفروض البحث نعم من اختار بقاعدة الانسداد اعتبار الظن النوعي اي ما هو من اسبابه مطلقا او عند افادة الظن الشخصي فله التميز باحد الامرين عند التعارض بما هو اقوى منها في نظره الفضل الثالث في جملة من التميز الصادر من بعض علماء الرجال في الاشتراك اللفظي او الخطي او الكتبي وبيان عدة الكليات وهي اصطلاحات صاحب النجاة والوافي وسميها انا فهنا ابحاث الاول حكي في منتهى المقال تميز ابي بصير عن المراد عناية الله بجملة من الرواة يأتي في مقامه وحكي عنه انه قال كل رواية يرويها ابن مسكان عن محمد الحلبي فالظاهر انه عبد الله كما يظهر من ترجمته عن الحاشي وكل ما يرويه محمد بن الحسين عن محمد بن يحيى فالاول ابن ابي الخطاب الثاني الخزاز كما يفهم من ترجمة غياث بن ابراهيم عن الفهرست قال ثم قال نا قلا عن استاده مولانا عبد الله الشوشتري طاب ثراه اذا ورد عليك موسى بن القاسم عن علي عنهما عن ابن مسكان فالظاهر ان عليا هذا هو علي بن الحسن الطاطري الجرمي والمراد من عنهما محمد بن ابي حمزة ويونس وربما ذكر عوض علي الجرمي وقد صرح بما يفهم منه ما ذكره الشيخ رحمه الله في عدة اخبار في مسائل كثيرة وان الصيد من التهذيب قال صاحب منتهى المقال اقول كذا قال في النقد ايضا في ترجمة علي بن الحسن الطاطري ونقله ايضا الاستاد العلامة عن جده اعلى الله مقامه وقال الفاضل المذكور قلا عن استاده المزبور في بعض الاخبار احمد بن محمد عن العباس بن موسى الوراق وبعضها عنه عن العباس بن معروف فالمطلق منزل واذا روى محمد بن علي بن محبوب عن العباس وكذا احمد بن محمد بن يحيى عنه فهو عباس بن معروف صرح به في بعض الاخبار واذا روى فضالة عن ابان فابان هذا هو ابن عثمان صرح به الشيخ في زيادات الجزء الاول من التهذيب واذا روى عن ابن سنان فهو عبد الله وهو مصرح به في بعض الاحاديث واذا روى عن حسين فهو حسين بن عثمان صرح به في بعض الاخبار انتهى ما نقله الفاضل المزبور عن استاده المذكور وقال العلامة ره في فوائد الخلاصة ذكر الشيخ وغيره في كثير من الاخبار وسعد بن عبد الله عن ابي جعفر والمراد بابي جعفر هذا محمد بن احمد بن محمد بن عيسى قال اقول وقال ابن نوح

ابن داود في خاتمة كتابه واستشكل ذلك المحقق الداماد كان في الكافي في باب مولد الصادق عليه السلام سعد بن عبد الله عن ابي جعفر محمد بن عمرو بن سعيد
قال في دفع الاشكال ولا يخفى ان المراد بكون ابي جعفر احمد عند الاطلاق او الرواية ايضا نشهد بذلك ويفهم من كلام الفاضل عبد النبي تسليم
ذلك في كلام الشيخ دون الكافي استنادا الى الرواية المذكورة فتامل وقال الفاضل عبد النبي ايضا اذا وردت رواية عن ابن سنان فان كان المراد
عنه الصادق عليه السلام فالمراد به عبد الله لا محمد وان كانا اخوين على ما في نجح لما يشهد به التتبع لاسانيد الاحاديث ان كل موضع صرح فيه بمحمد فهو
انما يروي عن الصادق عليه السلام بواسطة وذكر الشيخ في الرجال جماعة لم يروا عن الصادق عليه السلام الا بواسطة وعد منهم محمد بن سنان ويؤيد هذا ان
محمدا مات سنة مائتين وعشرين على ما ذكره جش وكانت وفاة الصادق عليه السلام على ما ذكره الشيخ ره سنة ثمان واربعين ومائة وهو من المعلوم انه
لا بد من زمان قبل وفاة الامام عليه السلام يسمع نقل هذه الاحاديث للمتفرد وان يكون صالحا للتحمل كالبلوغ ومائة وبضع يكون من المعمرين في
السن وقد نقلوا كتبة عمر من هو اقل عنه سنا ويشكل الحال فيما اذا وقع في اثناء السند لاشتراكهما ولا يبعد ترجيح كونه عبد الله اذا كان الراوي
عن فضالة بن ايوب او الحسن بن سوبد وكونه محمدا اذا كان الراوي عنه الحسين بن سعيد او احمد بن محمد بن عيسى ولد اصنف المحقق ره سنده فيه
الحسين بن سعيد عن ابن سنان معللا بانه محمد واحتمال الشهيد كونه عبد الله بعيد وربما كان منشاؤه ما يوجد في كتاب الصلوة من رواية الشيخ
عن الحسين بن سعيد عن عبد الله بن سنان والتتبع والاخبار يحكمان بانه من الاغلاط التي وقعت في كتاب الشيخ نعم يقع الاشكال في الرجال الذين
رووا عنهما كيونس بن عبد الرحمن انتهى ملخصا قال اقول ما ذكره ره لا عبار به مضافا الى انه يلزم من درك محمد الصادق عليه السلام درك اربعة
من الائمة عليهم السلام فانه ادرك الجواد عليه السلام كما يأتي وقد نبهنا على من ادرك ثلثة منهم كابان ابي عمير فمن ادرك اربعة كان اولى بالتنبيه عليه
بل يظهر من جز بانا في باب مولد الجواد عليه السلام ادرك الهادي عليه السلام ايضا فيكون ح قد ادرك خمسة منهم عليهم السلام فتدبر الا ان هاهنا من يكون
عبد الله ومحمد اخوين لم اعثر عليه في غير هذا الموضع وربما يوهم كلام بعض اجلاء العصر ايضا ولا اعرف لدوجها اصلا سوى تشبث ابويهما باسناد
وهو مع انه لا يقتضيه شيئا في محل انشاء الله تعالى ان اسم ابي الحسن وسنان جده مات ابوه فكفله جده فنسب اليه وربما يوهم قول الشيخ ره في
نجح محمد بن سنان بن ظريف الهاشمي واخوه عبد الله ولا يخفى ان هذا رجل مجهول لا ذكر له اصلا ولا يعرف مطلقا نعم هو اخو عبد الله وليس محمد بن سنان
المشهور وذلك ليس من اصحاب الصادق وعليه السلام ولم يرو عنه الا بواسطة كما اعترف به ونقله عن الشيخ ره ولذا جعل البرقي وهو كما عنايته الله ره
محمد بن سنان بن ظريف اخي عبد الله عنوانا عليحده وذكره اسما برأسه ولم يزد في ترجمته على ما ذكره الشيخ ره في نجح وايضا عبد الله مولى بني هاشم
كما يأتي ومحمد مولى عمرو بن الحمق الخزاعي ومن النسبتين يورث تعدد فتامل جدا وقال الفاضل المذكور اذا وردت رواية سعد عن حماد بواسطة وقد يتعدد وجميل من طبقة حماد واذا روى سعد بن عبد الله عن جميل
او عن حماد بن عيسى فالظاهر الارسال لان المعهود رواية سعد عن حماد بواسطة وقد يتعدد وجميل من طبقة حماد واذا روى سعد بن عبد الله عن الثعلبي
فالظاهر ان المراد به ابن معروف كما يظهر من بعض الاخبار وكذا اذا روى محمد بن علي بن محبوب عن العباس واذا روى العلاء عن محمد فالاول ابن
رزين والثاني ابن مسلم واذا وردت رواية عن ابن مسكان فالمراد به عبد الله بلا شك اذ لم يوجد ذكره بغيره في طريق الاحاديث وكلام ابن ادريس
وهم اقول صرح بذلك ايضا الاستاذ العلامة في بعض فوائده وتبعه شيخنا الشيخ سليمان لما حوى واما كلام ابن ادريس فهو ما ذكره في آخر السرائر
من ان اسم ابن مسكان حسن وهو ابن اخي جابر الجعفي غريب في نوعه لا يشبه كلام اهل البيت عليهم السلام انتهى وما ذكره غريب وحسن بن مسكان غير معروف
ولا مذكور نعم حسين بن مسكان موجود لكن لا يهذا الوصف والثناء وكيف كان لا ينبغي الارتياب في انصراف الاطلاق الى عبد الله مطلقا قال
الفاضل المذكور اذا وردت رواية عن محمد بن قيس فهو مشترك بين اربعة ثقتين وممدوح وضعيف وقال الشهيد الثاني ره الامر في الاحتجاج
بالخبر حيث يطلق فيه هذا الاسم مشكل والمشهور بين اصحابنا ان رواية حيث يطلق مطلقا نظرا الى احتمال كونه الضعيف والتحقيق في ذلك ان الرواية
اذا كانت عن الباقر عليه السلام فهي مردودة لاشتراكه بين الثلثة الذين احدهم الضعيف واحتمال كونه الرابع حيث لم يذكروا طبقته وان كانت
الرواية عن الصادق عليه السلام فالضعف مستفحلها لان الضعيف لم يرو عنه لكن يحتمل كونه من الصحيح ومن الحسن فتنبه لذلك فانه مما غفل عنه
الجميع هذا حاصل كلامه ره وهو غير واضح بل الذي ينبغي تحقيقه ان ما روى عن الباقر عليه السلام فالظاهر انه الثقة ان كان الراوي عنه عاصم
حميدا او يوسف بن عقيل او عبيد بن زرارة لان جش ذكر ان هؤلاء لا يروون عنه كتابا بل لا يبعد كونه التعداد ما روى عن الباقر عن علي عليهما السلام
لان كلا من البجلي والاسدي صنف كتاب القضايا لامير المؤمنين عليه السلام كما ذكره جش ومع انتفاء هذه القرائن فاذا روى عن الباقر عليه السلام
فهو مردد بما ذكره واما المروي عن الصادق عليه السلام فيحتمل كونه من الصحيح ومن الحسن انتهى اقول ما ذكره ره لا يخلو عن قوة الا ان كون المروي
عن الصادق عليه السلام محتملا للصحيح والحسن فقط لعله غير حسن لان من روى عنه عليه السلام من هو موصوف بهذا الوصف من هو مجهول ثناء او قال
الفاضل المذكور اذا وردت رواية عن احمد بن محمد فان كان في كلام الشيخ ره في اول السند او ما قاربه فهو ابن الوليد وان كان في آخره عن الرضا
عليه السلام فهو الكليني وان كان في الوسط فيحتمل كونه ابن محمد بن عيسى وغيره وتقربا بما يأتي في احوال الطبقات واذا ورد عن محمد بن يحيى قال
كان في كلام الكليني بغير واسطة فهو العطار وان روى عن الصادق عليه السلام فيحتمل كونه محمد بن يحيى الخزاز الثقة والخثعمي وهو ايضا ثقة الا

لن الشيخ قال انه عامي واذا روى ابو بصير عن الصادق او الباقر عليهما السلام او في وسط المسند فان كان الراوي عنه علي بن حمزه او شعيب العقرقوفي
هو الاعمى الضعيف والاشتراك بينه وبين ليث المرادي واضمار غيرهما بعيد لعدم وروده في الاخبار انتهى وقال ابن داود في اواخر رجاله اذا
وردت رواية عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل بلا واسطة فهي صحيحة اقول لان كان في لقائه اياه اشكال لاضعف الرواية بجهالة الواسطة بينهما وانت
مرضيين معظمين وكذلما يأتي عن الحسن بن محبوب عن ابي حمزة اقول اما توقفه في صحة الروايات التي يرويها محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل فلرغمه
ان محمد بن اسمعيل هذا هو ابن بزيع ويتعرف في ذلك غيره واحد من تأخر عنه وهو فاسد بل هو بندقر كما يأتي في ترجمته واما في روايات الحسن بن محبوب
عن ابي حمزة فالاصل فيه نعم من الصحيح واما احمد بن محمد بن عيسى فان كان قد سبقه في ذلك الا انه قاب ورجع عنه وكيف كان فالظاهر ان منشاء
التوقف عدم وثوق الحسن عليا كما يظهر من تاريخ ولادة الاول ووفاة الثاني لكن بعد الاقرار بوثاقة الرجل وعده من الاركان الاربعة في زمانه
لا ينبغي الاسراع الى اتهامه بل يجب ان يحمل ذلك على احسن محمل وهو اخذ الحسن الرواية من كتاب علي ومثله غير عزيز بل هو اكثر كثير ولا ينبغي الحمل على
الارسال اذ لا يخلو من نوع تدليس وتعزير وحقق الاستاذ العلامة رحمه في غير موضع وبأتي الاشارة اليه في ترجمته انتهى ما في منتهى المقال و
ذكر الشهيد الثاني ره في الدراية في القسم المسمى بالمتفق والمفترق من اقسام الحديث جملة من اشترك في الاسم ففي احمد بن محمد ما مر في كلام الفاضل
عبد النبي الا انه قال وان كان في الوسط فالاغلب ان يريد احمد بن محمد بن عيسى وقد يراد غيره ويحتاج في ذلك الى فضل قوة وتميز واطلاع على الرجال
ومراتبهم ولكنه مع الجهل لا يضر لان جميعهم ثقات وذكر في محمد بن يحيى نحو ما مر عن الفاضل المذكور وفي محمد بن بشير ما حكاه عنه وفيما قبل التحقيق
لكن الشيخ ابا جعفر الطوسي كثيرا ما يعمل بالروايات من غير الثقات الى ذلك وهو سهل على ما علم من حاله وقد يوافقه على بعض الروايات بعض الاصحاب
بزعم الشهرة قلت واختلاف اخر هو انه جعل احد الاحتمالين الاخيرين وهو كونها من الصحيح ظاهرا والاحتمال الاخر بعيدا وذكر من ذلك دليلا على
ما مر محمد بن سليمان قائلا فانه ايضا مشترك بين محمد بن سليمان بن الحسن الجهم الثقة ومحمد بن سليمان الاصفهاني وهو ثقة ايضا ومحمد بن سليمان
الديلمي وهو ضعيف جدا لكن الاول متأخر عن محمد الائمة عليهم السلام والثاني روى عن الصادق عليه السلام فيتميزان بذلك والثالث لم اقف على
تعريف طبقته فترد الروايات عند الاطلاق لذلك انتهى البحث الثاني في الاشتراك الخطي والكتبوني اللفظي اعني مع قطع النظر عن العجم والاعراب
قال الشهيد الثاني ره في الدراية في القسم المؤتلف والمختلف من اقسام الحديث ان معرفته من مهمات هذا الفن حتى ان اشد التصحيف ما يقع في
الاسماء لانه شيء لا يدخله القياس ولا قبله شيء يدل عليه ولا بعده بخلاف التصحيف الواقع في المتن فانه وهذا النوع منتشر جدا لا ينضبط بضابط
الا بالحفظ مثال الحرير وهو بالراء المهملة والحاء والراء والثاني بالجاء والزاي فالاول لحرير بن عبد الله البجلي صحابي والثاني حريز بن عبد الله السجستاني
مروي عن الصادق عليه السلام فاسم ابيهما واحد واسمهما مؤتلف والمائز بينهما الطبقة كما ذكراه ومثل بريد وزيد بالاول بالباء والراء والثاني
بالياء المثناة من تحت والزاي وكل منهما يطلق على جماعة والمائز قد يكون من جهة الاباء فان البريد بالباء الموحدة ابن معوية العجلي وهو بروي
عن الباقر والصادق عليهما السلام واكثر الاطلاقات محمول عليه وبريد بالياء الاسلمي صحابي فيتميز عن الاول بالطبقة واما بزيد المثناة من
تحت فمنه يزيد بن اسحق وعمار انتهى مطلقا فالباب واللقب يميزان ويزيد ابو خالد القماط يتميز بالكنية وان شارك الاول في الرواية عن الصادق
عليه السلام وهؤلاء كلهم ثقات وليس لنا بزيد بالموحدة في باب الضعفاء ولنا بزيد متعدد ولكن يتميز بالطبقة والاب وغيرهما مثل يزيد بن خليفة
ويزيد بن سليط وكلاهما من اصحاب الكاظم عليه السلام ومثل بنان وبيان الاول بالنون بعد الباء والثاني بالياء المثناة بعدها فالاول غير منسوب
ولكنه بضم الباء ضعيف لعنه الصادق عليه السلام والثاني بفتحها الجزري كان خيرا فاضلا مع الاشتباه توقف الرواية ومثل حنان وحيان فالاول
بالنون والثاني بالياء فالاول حنان بن سدير من اصحاب الكاظم عليه السلام واقفي والثاني حيان السراج كيسان غير منسوب الاخيان الغنوي روى
عن ابي عبد الله عليه السلام ثقة ومثل بشار ويسار بالباء الموحدة والشين المعجمة المشددة وبالياء المثناة من تحت والسين المهملة المخففة الاول
بشار بن يسار الضبعي اخو سعيد بن يسار والثاني ابو هما ومثل خثيم وحثيم كلاهما بالحاء المعجمة الا ان احدهما بضمها وتقديم الثاء المثلثة
ثم الياء المثناة من تحت والاخر بفتحها ثم المثناة ثم المثلثة فالاول ابو الربيع بن خثيم احد الزهاد الثمانية والثاني ابو سعيد بن خثيم الهلالي الثقة
وهو ضعيف ومثل احمد بن مهبة بالباء المثناة ثم الثاء المثلثة والتاء المثناة الاول ابن الفضل بن دكين والثاني مطلق ذكره العلامة في
الايضاح وامثال ذلك كثيرة وقد يحصل الائتلاف والاختلاف في الاسم والصفة وغيرهما كالهمداني والهمذاني الاول بسكون الميم والدال
المهملة نسبة الى الهمدان قبيلة والثاني بفتح الميم والذال المعجمة اسم بلد فمن الاول محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن الاصبغ وسندي بن
عيسى ومحفوظ بن نصر وخلق كثير بل هم اكثر المشتركين في هذه الاسماء الا هذا الاسم لانها قبيلة صالحة مختصة بنا من عهد امير المؤمنين عليه السلام
منها الحارث الهمداني واصحابه ومن التابعين محمد بن عبيد الهمذاني وموسى بن عمير وعلي بن راشد وكيل الناحية واسمه القاسم وابو تميم
وحماد ابو هاشم وابو هاشم بن محمد وعتاب بن اسيد وعلي بن الحسين الهمذاني كلهم بالذال المعجمة وهمذان الحزاز والحزان الاول براء مهملة وزاي والثاني
وثائق معجمتين فالاول كما عن صاحب القاموس اسم ابن سبع بن مسعود ابو حي من اليمن والثاني كما ذكره ابن داود وهو ابن ثابت بن الهيثم

وعلي بن فضال وابرهيم بن سليمان واحمد بن النضر وعمرو بن عثمان وعبد الكريم بن هلال الجعفي ومثل الخاط والخاط الاول بالحاء المهملة والنون والثاني بالمعجمة والباء المثناة من تحت والاول يطلق على جماعة منهم ابو بكر الثقة الجليل ومحمد بن مروان والحسن بن عطية وعمرو بن خالد ومن الثاني علي بن ابي صالح بزرج بالباء الموحدة المضمومة والزاي المفتوحة والراء الساكنة والجيم على ما ذكره بعضهم والاصح انه بالخاء والنون كالاول انتهى قلت وانما نقلناه بطوله لاشتماله على كثير من انواع الاشتراك الخفي وامثلتها ومع ذلك فهو انموذج هذا الباب والغرض الاشارة الى طريق الخلل حتى يتحفظ بمعرفته عن الخطا والزلل والله العالم البحث الثالث حكى العلامة في الخلاصة ان الكليني ره قال كلما اقول في كتابي الكافي عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى فالمراد بهم محمد بن يحيى العطار وعلي بن موسى الكمندان وداود بن كورة واحمد بن ادريس وعلي بن ابرهيم بن هاشم قال وكلما قلت في كتابي المشار اليه عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد فهم علي بن ابرهيم بن هاشم وعلي بن محمد بن عبد الله بن اذينة واحمد بن عبد الله بن امية وعلي بن الحسن وكلما ذكرت في كتابي عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد فهم علي بن محمد بن علان ومحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن ومحمد بن عقيل الكليني انتهى قلت هذا هو الذي تعرضوا لاحكامه ويستفاد منه انحصار من يروي عنه بواسطة العدة في الثلثة المذكورين كانحصار اشخاصها فيمن ذكر والذي يظهر خلاف ذلك اذ الموجود في الكافي رواية بواسطة العدة عن غير الثلثة المذكورين فمن ذلك جعفر بن محمد اذ في باب النهي عن الاسم من اصوله عدة من اصحابنا عن جعفر بن محمد عن ابن فضال ومنه سعد بن عبد الله ففي باب الغيبة وهو بعد الباب السابق عدة من اصحابنا عن سعد بن عبد الله عن احمد وروى بعده بحديث عدة من اصحابنا عن سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح ومنه الحسين بن الحسن بن بزيع ففي باب ليس شيء من الحق في ايدي الناس الا ما خرج من عند الائمة عليهم السلام عدة من اصحابنا عن الحسين بن الحسن بن بزيع ومنه علي بن ابرهيم على ما حكى من نسخ منه في الكافي في باب البيض من كتاب الصيد والذبائح والاطعمة ففيه عدة من اصحابنا عن علي بن ابرهيم وليس في بعض النسخ ذلك بل رواية عنه بلا واسطة كما هو المعهود المكرر فيمكن ان يكون من زيادات النساخ وان كان بعيدا وقد وقفت على ذكر العدة في اواسط السند في باب من اضطر الى الخمر الدواء من كتاب الاشربة حيث قال علي بن محمد بن بندار عن احمد بن ابي عبد الله عن عدة من اصحابنا ولم اقف على تصريح من الكليني ولا من غيره على اشخاص ما ذكر من العدة فيحتمل كونهم ما مر في احدى الثلث السابقة وان يكونوا غيرهم او مجتمعين منهم ومن غيرهم فتقف الرواية مع عدم التعيين ولعل الامر المتيقن يتتبع اسانيد ما في الكافي او احوال الرجال خصوصا ما في المشتركات ولعل الله تعالى يوفقنا عليه بعد ذلك وربما يستفاد مما ذكره المرزا ره وغيره في الاعتذار عن ضعف العدة عن سهل بان اتفاق الجماعة على الكذب بعيد جدا قبول الرواية في جميع ما توسط فيه العدة مضافا الى اعتماد الكليني ره عليهم خصوصا مع ما قدمنا الاشارة اليه من ان عدم تعيين الراوي مع معلومية المراوي عنه لا سيما اذا كان من اصحاب الكتب المعتبرة خصوصا ما ذكر في اوله انه يجمع ما هو الحجة بينه وبين ربه قرينة قوية على عدم الافتقار في الاعتبار الى معرفته ومعرفة احواله بقرينة التزامهم لذكر الرواة مع حفظ النسب واللقب ونحوهما ثم ان الكليني ره ربما يعبر في اول السند بلفظ جماعة وقد اكثر منه في كتاب الصلوة عن احمد بن محمد مطلقا او مقيدا بابن عيسى بل قيل انه اكثر من ان يحصى والظاهر ان المراد بها هو المراد من العدة فما اشتملت عليه العدة على ما مر سواء كانت عن ابن عيسى او البرقي او سهل وان كان الاكثر عن الاول ولو تحمل الاطلاق عليه كما ذكر في محله ولعله لما لم يتبينهم لا هو ولا غيره بما وصل الينا وانما اختلاف التعبير للتفنن فيه او غير ذلك ثم ان في كل منهم من اعظم العدة المزبورة بعض كلام لبعضهم لا باس بالتعرض له وبتبعه التعرض لغير مورد الكلام مع حصول غرض اعتبار الروايات الكثيرة به فقول فقد سمعت ان العدة عن احمد بن محمد بن عيسى خمسة اشخاص ثلثة منهم ثقات وهم محمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس وعلي بن ابرهيم واثنان منهم لم نقف لهما على مدح ولا ذم وهما علي بن موسى الكمندان وداود بن كورة الا ان الظاهر من اكثار الكليني الرواية عنهما في ضمن العدة وغيره وجب ما بهما خصوصا وقد ذكر الشيخ في الفهرست والرجال في حق الاول انه يوب كتاب النوادر لاحمد بن محمد بن عيسى والنجاشي انه يوب ذلك الكتاب وكتاب المشيخة ايضا للحسن بن محبوب وقال لكتاب الرهن في الوضوء والصلوة والزكوة والصوم والحج وسرح بعض بافادة كونه ذا كتاب الحسن وقد اعترف المولى البهبهاني باشارته الى حسن ما بعد حكمه بانه لا يخرج عن الجهالة الا عند بعض من لا يعتد به ولعلنا نفصل ذلك فيما ياتي واما الكمندان فالمستفاد مما حكي عن المجمع انه لقب موسى وعن الخلاصة ضبطه بضم الكاف واللام واسكان النون وفتح الدال المهملة منسوب الى كمندان قرية من قرى قم على ما ذكره ايضا واما العدة عن البرقي فاشخاصها اربعة كما سمعت احدهم ثقة وهو علي بن ابرهيم وقد اكثر الكليني ره من الرواية عنه في صحة الروايات والثاني علي بن الحسن على ما وجد في نسخ الخلاصة وهو بهذا العنوان مشترك بين ثقات ومجاهيل ولا شاهد على كون المعدود من العدة احد الثقات او المجاهيل بل الظاهر اباء طبقة الجميع عن طبقة العدة ومن هنا قال بعض اجلاء العصر لا يبعد ان يكون ذلك من تصرف النساخ وانه علي بن الحسين مصغرا يعني علي بن الحسين السعدابادي بالدال المهملة على ضبط العلامة وهو الموافق لضابطة الترائم بالتصرف في المعرب وخصوص قلب الدال ذالا قال لان شيخ الطايفة ذكره في رجاله ان الكليني روى عنه ولا نعرف عن احمد بن محمد بن خالد

سيأتي ما يظهر مما ذكره شيخ الطائفة في الفهرست حيث قال بعد ان ذكر اسامي كتب البرقي اخبرنا بهذه الكتب كلها وبجميع رواياته عدة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم عن احمد بن محمد بن سليمان الزراري قال حدثني مؤدبي علي بن الحسين السعدابادي ابو الحسن الفقيه قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله الى آخر ما ذكره قال ويظهر ذلك من طريق الصدوق الى احمد بن محمد بن خالد البرقي وكذا من طريقه الى اسحق بن يزيد والى يزيد المؤدن والى الحسن بن زياد الصيقل والى سليمان بن جعفر الجعفري والى سيف التمار والى سعيد الكناسي والى عبد العظيم بن عبد الله وعبد الله بن نضاله وفضيل بن يسار والفضل بن ابي قرة وعمرو بن شمر ومحمد بن عبد الله بن مهران وفي جميع ذلك روى عن الحسين السعدابادي عن احمد بن محمد بن خالد البرقي خلافا لحال الحسين نعم المحسن بن احمد من مشايخ الاجازة عن اولهما في شرحه على مشيخة الفقيه في ترجمة احمد بن محمد بن خالد في ترجمة فضيل بن يسار وعن ثانيهما في الوجيزة وفي المحكي عن رسالة ابي غالب في ذكر طرق الكتاب الشعر من المحاسن حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدابادي به وبكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله من رجاله الوثوق الشيخ في الرجال والفهرست على ما كان معلم الزراري الذي ذكره في حاله انه شيخ اصحابنا في عصره واستاذهم ونفيهم وصنف كتابا وفي رجاله انه جليل القدر كثير الرواية ثقة وذكر النجاشي انه كان شيخ العصابة في زمنه ووجههم وبالجملة فمن هذا شانه بعيد جدا ان يكون معلم ضعيف فضلا عن ان يكون كذابا مع قوله حدثني مؤدبي فلولم يعتد ما ذكره ثقة الرجل ظلا ائل من حسنه مضافا الى ما قيل من انه كثير الرواية كما يومئ اليه وجوده في كثير من طرق الصدوق في مشيخة الفقيه واخوان من عدة البرقي احدهما احمد بن عبد الله اميه وعلي بن محمد بن عبد الله بن اذينه ولم نجدهما في كتب الرجال نعم حكى في منتهى المقال عن التعليقة ما هذا لفظه احمد بن عبد الله بن اميه مر في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد ظاهر ينبغي ان يلاحظ وياتي عند ذكر العدة والظاهر كونه من مشايخ والظاهر كونه من المعتمدين على الثقات قلت ذكر في الترجمة المشار اليها بعد استظهار وثاقته من تصحيح طريق هو فيه وكثير استظهارها عند الصدوق عن جده ما هذا لفظه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه بان يكون عبد الله بن بنته فنسب الى جده او يكون والد عبد الله هو محمد بن ابي القسم فلاحظ ترجمته ويؤيده تكنيته محمد بابي عبد الله لكن كون محمد ابن بنته وربما يبعد رواية عنه ظاهل او يكون ابن بنت البرقي لقب احمد او يكون عبد الله صهر البرقي كما تذكره في علي بن ابي القسم فلاحظ وفي المعراج وقد يعد من مشايخ الاجازات وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون عبد الله بن امية الذي يروي عنه الكليني وهو احد العدة التي يروي عنها احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل واميه تصحيف ابنه لموافقته في ترجمة البرقي وغيرها ان الراوي عن احمد بن بنته والى هذا مال المحقق الشيخ محمد انتهى قلت المستفاد من النجاشي في ترجمة محمد بن ابي القسم وترجمة ابنه بعنوان علي بن ابي القسم ان صهر البرقي محمد بن ابي القسم وان علي بن محمد المذكور ابن بنته قال في المحكي عنه في الولد علي بن ابي القسم عبد الله بن عمران البرقي المعروف ابوه بما جيلويه يكنى ابا الحسن ثقة فاضل فقيه اديب رأى احمد بن محمد بن البرقي وتاديب عليه وهو ابن بنته انتهى كتبا وقد الوالد محمد بن ابي القسم عبد الله بالباء ابن عمران الحجابي البرقي ابو عبد الله الملقب ماجيلويه وابو القسم يلقب بندار سديد من اصحابنا القميين ثقة عالم فقيه عارف بالادب والشعر والغريب وهو صهر احمد بن ابي عبد الله البرقي على ابنته وابنه علي بن محمد منها وكان اخذ عنه العلم انتهى وقريب منه ما عن الخلاصة وبهما بعد عبد الله وقيل عبد الله قلت هو الموافق لما في ترجمة الولد بناء على كون عبد الله بينهما وفي ترجمة الوالد او عبد الله بينهما لقب ابي القسم فيكون ابو القسم ابن عمران ويكون ابو عبد الله كنية ابن عمران لكون ابنه ابي القاسم ملقبا بعبد الله وعلى هذا فمحمد الذي يروي عنه الكليني كثيرا بواسطته عن سهل وعن البرقي وعن غيرهما تارة مطلقا واخرى مقيدا بابن عبد الله وثالثة بابن بندار يكون واسطا وهو ابن بنت البرقي وعليه يكون احمد الذي هو ايضا ابن بنته كما صرح به في ترجمة البرقي ابن محمد المذكور الذي استظهرنا كون ابيه عبد الله مما في رسالة البرقي عن البشير احمد بن عبد الله استاذ له الى جده اذ الصهر محمد بن عبد الله لا عبد الله وعلى هذا امكن ان يقال ان علي بن محمد بن عبد الله بن اذينه الذي هو احد العدة عن البرقي هو هذا الذي ابن بنته وان اذينه تصحيف ابنته وابدل بعض اجلاء العصر الاتحاد السابق بان علي بن محمد بن عبد الله يروي في الغالب عن البرقي او عن ابرهيم بن اسحق وعلي بن محمد بن بندار كذلك ويحتمل ان يكون عبد الله في ترجمة الولد لقبا له وعمران اسما لجده ابي القاسم فكما اسند في الاسم الى الجد اسند اليه في اللقب ابتداء والمراد بابيه الملقب بماجيلويه هو محمد وعلى هذا فضبب الله في ترجمة الوالد يكون لقبا للوالد وابن عمران بلا واسطة وهو الملقب بماجيلويه الكنى بابي عبد الله لكون ابنه علي ملقبا بعبد الله وعليه يكون علي بن محمد بن بندار معلوما هو ابن بنت البرقي وعليه يحمل علي بن محمد المطلق في روايات الكليني بينه وبين البرقي وغيره وكذا علي بن محمد بن عبد الله ان ثبت كون عبد الله لقبا لابي القاسم او ابيه وان علا وعلى ما يقوى القول المحكي عن قائل ان يكون عبد الله امتا لمحمد الصهر بما في ترجمة البرقي من كون احمد بن عبد الله بن بنته وبهذا يستفاد مما حكي عن المنتقى انا استخلص العدة عن البرقي خمسة خامسهم محمد بن يحيى ما نقل المستفاد من كلامه في الكافي ان محمد بن يحيى احد العدة وهو كاف في المطلوب وقد اتفق هذا البيان في اول حديث ذكره في الكتاب وظاهره انه احال البيان عليه ومقتضى ذلك عدم المعرفي بين كون رواية العدة عن احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد وان كان البيان انما وقع في محل الرواية عن ابن عيسى فقد روى عن العدة عن ابن خالد بعد البيان بجملة يسيرة من الاخبار وبعد مع ذلك كونها مختلفة بحيث لا يكون محمد بن يحيى

في العدة عن ابن خالد ولا يتعرض مع ذلك للبرقي في اول روايته عنه كما بين في اول روايته عن ابن عيسى انتهى ثم اعلم ان الكليني قد روى في
باب الحكم والاتقال من اصول الكافي عن هذه العدة بواسطة حيث قال عنه عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد ومرجع الجميع على ما هو مقتضى
القاعدة على ابن محمد وهو الراوي قبل ذلك عن سهل بن زياد وهو علي بن محمد بن ابرهيم المعروف بعلان احد العدة عن سهل فذكر بعض اجلاء العصر
انه لا يبعد ان يقال ان لفظة عنه وعن بعدها زايدة من النساخ قلت لا داعي الى ذلك اذ لا دليل على عدم روايته علي بن محمد عن العدة المزبورة فاما
روايته الكليني عن علي بن محمد المذكور وهي فوق الكثرة كيف وهو احد العدة عن سهل مع ان من المحتمل ان يكون مرجع الجميع محمد بن ابي عبد الله وهو
محمد بن جعفر الاسدي احد العدة عن البرقي والراوي عن محمد بن اسمعيل البرمكي وهما المذكوران في صدر الباب المزبور حيث قال محمد بن ابي
عبد الله عن محمد بن اسمعيل البرمكي الخ وعلى هذا يراد بالعدة في الخبر من عدا محمد بن ابي عبد الله بقرينة روايته عنهم وروايته احد العدة عن
البافين غير منكرة مع احتمال سقوط العاطف على الضمير المجرور فكانه قال عنه وعن عدة ولا حاجة الى خروج محمد بن ابي عبد الله عن العدة
فيكون كذكر العام عقيب الخاص وهذا احتمال اخر بعيد فتامل واما العدة عن سهل فقد مر ان اشخاصها اربعة احدهم محمد بن عقيل الكليني لم
اقف عليه في كتب الرجال والبافون عينهم المبرزان حيث قال بعد حكايته ما مر عن الخلاصة انتقف النسخ على علي بن محمد بن علان وفي الرجال
علي بن محمد المعروف بعلان وكانه علي بن محمد بن علان والظاهر ان محمد بن ابي عبد الله هو محمد بن جعفر الاسدي الثقة وان محمد بن الحسن هو
الصفار قال فلا يضر اذن ضعف سهل مع وجود ثقة مع سهل في مرتبته وايضا اتفاق الجماعة المذكورة على الكذب بعيد اجدا قلت صدر كلامه
وان اشعر عن الايراد على الخلاصة الا انه يدفعه قوله وكانه الذي بدله في حكايته منتهى المقال فالظاهر بل ربما يظهر منه اعتراضه على ما في
الرجال يعني ان المعروف عندهم بعلان هو ابن علان كما في نسخ الخلاصة وكيف كان فالظاهر مما سمعت منه من التغيير لكثرة رواية الكليني
عن علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الراوي الكليني المعروف بعلان وكثرة روايته عن سهل حتى قيل انها اكثر من ان تحصى فما كون علان لقبا لوالد
لابيه او لجده او اسما لاحدهما فكل محتمل فمن النجاشي والخلاصة في ترجمة علي المذكور انه المعروف بعلان وعن رجال الشيخ في باب من لم يرو
والخلاصة ان محمد بن ابرهيم المعروف بعلان الكليني خير واما كونه لقبا لجده فهو الظاهر مما مر من الخلاصة كما اعترف به في التعليقة بعد قوله
الظاهر انه لقب ابرهيم نفسه قال وتقدم في محمد بن يعقوب ان حاله علان قلت كذا للاجنة على كون علان لقبا لابرهيم او غيره بل الظاهر
من الطبقات المراد به غيره بل حضور علي بن محمد وذكر الكاظمي فيمن روى عن سهل ما هذا لفظه عنه علي بن محمد بن ابرهيم الواري علان
ابو الحسن الثقة خال الكليني وكون ابو الحسن بالواو شاهد على ان الحال هو علي وكذا علان نعم لا يخفى انه لولا التصريح بعلان في كلام جماعة
امكن ان يقال علي بن محمد في عدة سهل هو علي بن محمد بن بندار او علي بن محمد بن عبد الله في عدة البرقي ومع ذلك فالاول اقرب لكونه راويا
كسهل ولغير ذلك وبحيثهما معا ثقتان كما عرفت مما فصل لم يكن احد الاحتمالين كالبناء على الاشتراك وعدم التميز مضرا بل المستفاد من بعض
اجلاء العصر ان علي بن محمد في اول سند الكافي لا يخرج عن هذين الثقتين فلا افتقار الى التميز في اصل حجية الخبر مطلقا هذا واما استظهاره
كون محمد بن ابي عبد الله محمد بن جعفر الاسدي فهو في محله لشهادة الطبقة وروايته الكليني عنه قاره بعنوان ابي عبد الله واخرى بعنوان ابن
جعفر الاسدي ويؤيده جزم التعليقة بكون محمد بن ابي عبد الله الراوي عن البرمكي هو ابن جعفر الاسدي وحكاه في منتهى المقال عن فائدة في
الوجيزة وعن جده في حواشي النقد وكذا عن الفاضل عبد النبي قدس النجاشي والظاهر في ترجمة ابن جعفر المذكور انه يقال له محمد بن
ابي عبد الله وقد صرح في غير موضع من الكافي كما في باب الاستطاعة والذي قبله بروايته عن سهل بواسطة محمد بن ابي عبد الله واحتمال
كونه محمد بن ابي عبد الله الذي ذكره الشيخ في الفهرست وقال له كتاب ثم ذكر اخرين ثم قال روى كلها بهذا الاسناد عن حميد عن ابي اسامة بن
ابرهيم بن سليمان بن حيان الخزاز عنه لا يخلو من بعد اذ الظاهر تقدم طبقته على طبقة الكليني اذ المستفاد من فاريخ وفاة الكليني وروايته عن حميد
الراوي عمن روى عن محمد بن ابي عبد الله تقدم وفاة الاخير على وفاة الاول بمشع عشرة سنة وكيف بمن يروي عنه حميد وكيف بمن يروي عن
عنه حميد وكيف بمن يروي عن محمد بن ابي عبد الله المذكور واما استبعاد كونه الاسدي المذكور ايضا بما ذكره النجاشي في ترجمة من روايته احمد
عيسى عنه وقد علم ان الكليني يروي عن احمد بن عيسى بواسطة العدة فكيف يروي بلا واسطة ممن يروي عنه احمد فيدفعه انه توهم في عبارة
النجاشي بل المراد روايته احمد عن والد الاسدي المزبور لقوله وكان ابوه وجها روى عنه احمد بن محمد بن عيسى ويشهد له ان في الخلاصة حكاية
روايته احمد في ترجمة الوالد هذا كله على فرض تغاير محمد بن ابي عبد الله الذي ذكره في الفهرست مع الاسدي المذكور واما على اتحادهما
كما استظهره المبرزا قدس سره فلا اشكال لكن حكي في المنتهى المقال عن مشتركات الكاظمي في الذي ذكره في الفهرست انه روى عنه الكليني وهو عن
محمد بن جعفر بن عون الاسدي وهو موهون للاستظهار المتقدم الا انه موهون بعدم وقوفنا على رواية الكليني عنه عن محمد بن جعفر المذكور
والظاهر زيادة لفظة عن بعد كانه هو فهو اذن استظهار المبرزا واما حال الاسدي المزبور فقد وثقه النجاشي وقال انه صحيح الحديث الا انه
روى عن الضعفاء وكان يقول بالجبر والتشبيه لكن رد اكثر عن ذلك فحينئذ ينبغي ان يلاحظ في ترجمته وفي الايوب والاسفار فانتهى

واما استظهاره كون محمد بن الحسن هو الصفار فلعله ايضا في محله لشهادة الطبقة فان وفاة ابن نابتة بعد وفاة الكليني ره وقد صرح بالوصف في بعض روايات الكليني عنه بواسطة العطار وايضا فاكثر الرواية عن محمد بن الحسن وعلي بن محمد بن بندار عن ابرهيم بن اسحق وابرهيم بن اسحق هو الاحمري المتصريح به في كثير من المواضع كما قبل وقد ذكر في الفهرست في ترجمة ابرهيم المزبور ان محمد بن الحسن الصفار روى عنه ونص عليه الكاظمي ايضا وايضا محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد كان معاصر الكليني لموته بعده باربع عشرة سنة وصرح الشيخ في باب من لم يرو والعلامة في الخلاصة بروايته عن الصفار ونص عليه الكاظمي ايضا وعن البعيد ان يترك الكليني الرواية عنه مع كونه من اعاظم العلماء والمحدثين ومعروفا بكثيه كالبصائر ويروي عن مجهوله ممن هو في طبقته كابن الحسن البرناني مع ضعف بعض ومجهولية اخر فتدبر وقد علم حاله مما سمعت بقي امران احدهما ان الكليني قد يروي عن محمد بن ابي عبد الله الذي مر استظهار كونه الاسدي بواسطة ففي باب الحركة والانتقال من كتاب التوحيد عنه عن محمد بن ابي عبد الله وفيه ايضا عنه عن محمد بن جعفر الكوفي وهو الاسدي لكن الظاهر زيادة لفظ عنه وعن اذ مرجع الاول محمد بن ابي عبد الله فكيف يروي عن نفسه ومرجع الاخر وان كان علي بن محمد الراوي عن سهل الا انه لم يعهد رواية عن الاسدي بل الاسدي يروي مثله عن سهل ويروي عن البرمكي على ما ذكره الكاظمي وعلى فرضه فلا يضر بالمقصود ثانيهما في توضيح قوله البرقي فاذا لا يضر اذن ضعف سهل مع وجود ثقة مع سهل في طبقته خانه لا يخلو عن اجمال بل خلل خصوصا مع ذكر قوله وايضا اتفاق الجماعة المذكورة على الكذب بعيد جدا وذلك لان توثيق بعض الجماعة عن سهل لا ينفع في دفع قدح ضعف سهل لانه ليس في مرتبتهم كما انه لا ينفع فيه بعد اتفاق الجماعة على الكذب لكن الظاهر ارادة نفي قوله مع وجود ثقة مع سهل مع فرض وجوده معه في مرتبته بان تكون رواية العدة عنه وعن ذلك الثقة وقوله وايضا متعلق بالسابق على التفريع فمراده بتعدد العدة مرة بتوثيق بعضهم واخرى بالبعد المزبور فتكون الرواية معتبرة وان لم تكن صحيحة على الاصطلاح المتاخر وقد حكي عن حاشية من سمعها منه تفسيره بقوله ان وجد معه ثقة قلت ومن الفرض المزبور ما في باب مد من الخمر من كتاب الاشربة من الفروع ففيه عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد ويعقوب بن يزيد الى غير ذلك ويحتمل تعلق قوله وايضا بنفس التفريع اي بعد اتفاق الجماعة على الرواية عن الكاذب وهذا نظير ما يوجد استفادة التوثيق من قولهم ان فلانا وجه من وجوه اصحابنا او عين او شيخهم ونحو ذلك بقي هنا امر ثالث وهو ان الشيخ رحمه الله قد يروي عن الحسين بن عبيد الله عن عدة من اصحابنا عن محمد بن يعقوب كما في باب سؤر ما لا يؤكل لحمه من الاستبصار قال بعض اجلاء العصر الظاهر ان المراد من العدة هنا على ما يظهر من شيخ الطائفة في الفهرست في ترجمة محمد بن يعقوب ابو غالب احمد بن محمد الزراري وابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وابو عبد الله احمد بن ابرهيم الصيرفي المعروف بابن ابي رافع وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري وابو المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني كلهم عن محمد بن يعقوب وقد صرح به في باب وجوب الترتيب في الاعضاء الاربعة في الوضوء من الاستبصار الى ان قال بعد ذكرهم مكررا وبيان احوالهم ان ضعف بعضهم غير مضر فيما نحن فيه نعم فيما نحن فيه رواية شيخ الطائفة في اواسط السند تقريبا عن عدة من اصحابنا ولم يظهر لي الان من هم روى في باب صلوة الكسوف من زيادات التهذيب عن محمد بن علي بن محبوب عن عدة من اصحابنا عن محمد بن عبد الحميد عن علي بن الفضل الواسطي قال كتبت الى الرضا عليه السلام الى اخر الحديث الثالث الرابع في بيان مصطلحات صاحب الوافي حيث انه ره اصطلح للرجال المذكورة في الاسانيد اصطلاحا خاصا في خصوص الوافي او مطلقا وهو وان بينها في التمهيد الثاني من المقدمة الثالثة التي قدمها في الديباجة وجعل ولده جدد لا لطيفا ذلك يكتب كثيرا في ظهور مجلدات الوافي لكن لما كان الغالب عدم تيسرها معا وايت ان اشير الى ذلك مع مراعاة التطابق بين البيانين تسهيلا على نفسي وسائر المصنفين بل المستنبطين بل مطلق الراجعين اليها المستفيدين منه واكتب على وفق الجدول لسلاسته وسهولة الانتفاع منه مشيرا الى بعض ما لا ينبغي اسقاطه مضيفا عليه بعض مصطلحاتي الاخر فنقول هنا مقامات ثمانية الاول في الكشف عن تعدادهم بالاعداد فاذا عبر بالاثنين فان كان في اوايل السند فالمراد الحسين بن محمد عن معلى بن محمد وان كان في اواخره فهرون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة واذا عبر بالثلاثة فان كان في اوايله فالمراد علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير وان كان في اواخره فهو على اقسام فمرة يقول الحسين عن الثلاثة فالمراد الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي واخرى مسهل عنهم فالمراد سهل بن زياد عن محمد بن الحسن بن شمون عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن مسمع بن عبد الملك وثالثة الصفار عنهم فالمراد هو عن الحسن بن موسى الخشاب عن غياث بن كلوب عن اسحق بن عمار واذا عبر بالاربعة فهو ايضا على اقسام منها ان يطلقها فالمراد علي بن ابرهيم عن ابيه عن النوفلي عن السكوني ومنها ان يقيدها بقوله عن صفوان فالمراد محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان وابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار بعطفهما على الاولين ومنها تقييدها بقوله عن محمد فالمراد علي بن ابرهيم عن ابيه عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم قال وربما يكون مكان محمد غيره فاقول الاربعة عن فلان ومنها ان يقول محمد عن الاربعة فالمراد محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن العلاء عن محمد بن مسلم واذا عبر بالخمسة فالمراد

او عمر او جده فان ابن اسباط عن عمر ابن اسباط عن عمه يعقوب بن سالم الاحمر والحسن عن اخيه الحسن بن علي بن يقطين عن اخيه الحسين والحسن عن ابيهما عن ابيهما علي بن يقطين وعلي عن عمه علي بن حسان عن عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمي والقاسم عن جده القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد الثامن في ذكر ما اصطلح للكتب التي ينقل عنها وكيفية النقل عنها مع الاشتراك او الاختلاف في السند او المتن مجملا كما هو الكافي بعده الف علامة لكتاب الكافي وبه بالياء المثناة من تحت مع لها علامة لمن لا يحضره الفقيه وبب بالياء المثناة من تحت والباء الموحدة علامة للتهذيب وصا بالصاد المهملة بعدها الف علامة للاستبصار ولعنوان ما يتعلق بشرح الحديث بيان واما كيفية النقل فقد ذكرته في التمهيد الاول من المقدمة الثالثة بعد الاشارة الى كيفية ملوك ارباب الكتب المذكورة وانا اسلك في كل حديث انقله في هذا الكتاب من احد كتب هؤلاء المشايخ ما سلكه صاحبه في ذلك الكتاب فاذكر جميع السند ان ذكره واقتصر على البعض ان اقتصر عليه ولا انقل الحديث الذي نقل بعض هؤلاء عن بعض الا عن الاعلى ولا المكرر في الكتب المتعددة او الكتاب الواحد بسند واحد بعينه الا مرة الا فادرا وارقم علامات تلك الكتب في اول السند الا الاستبصار فاكتفي بالتهذيب عنه لانهما في حكم واحد ومن اراد ان يكتب علامة الاستبصار ايضا فليكتبها في الحاشية وكذلك فليفعل فيما انقل في الكتابين عن صاحب الكافي فليكتب علامتهما في الحاشية اذ بيان العلامة في هذه الصورة ليس بمهم وان تعدد سند حديث واحد في كتاب واحد او اكثر اذكر ذلك الاسناد او الكل مع علامة ذلك الكتاب او تلك الكتب ثم اذكر الحديث ان اتحد الراوي عن المعصوم والمعصوم عليه السلام جميعا والا فان اختلف تمام السند انقل الحديث من الكافي اولا لاسبقيته ثم اذكر الاسناد الآخر مشيرا الى الحديث من غير تكرار وان اختلف الاخير او بعض السند اقدم علامة المنفرد في اول ما انفرد به وعلامة شريكه فقط في اول المشترك ان كان في موضع لم يشتبه فيه بالمنفرد كونه بعد لفظ عن والا فاكرر ذكر رجل لرفع الاشتباه كما هو مصطلحهم في مثله وفي بعض المواضع اتم علامة شريك فيه جميع ما سبق علامته فلذا كان او اثنين والا فعلامة الشريكين وكما افعل في متن الحديث اذا اختلف اللفظ قليلا او كثيرا بزيادة او نقصان وان اختلف اللفظ ينبغي قبيل فان لم يختلف به المعنى اقتصر على ذكر الاوضح لفظا والاقدم مصنفا وان اختلف المعنى او كان التفاوت كثيرا اذكر الاسناد مرة اخرى مفصلا مع السند ومجردا مع الاتحاد ثم اذكر الحديث ثانية اخرى مفصلا ان اختلف المعنى ومجملا مع الاشارة الى التفاوت ان لم يختلف وربما اشير الى اختلاف النسخ اذا كان مما ينبغي ان يعتنى به في مقام البيان والله المستعان اذ ينبغي وحيث كان القصد الى تسهيل الامر على من عرفت فالمناسب ان نشير الى رموز صاحب الجواهر قدس سره لما حكي عنه ان الكتب الكثيرة وقد نقلها في الجواهر فللكتب الاربعة عامر وللصدوق اخبار الرضا ع وكمال الدين لك لا اللام وثواب الصدوق ثد بالمثناة من تحت والدال المهملة وللخصال لك لا الكاف ولاما لي الصدوق لي باللام ثم المثناة من تحت ولثواب الاعمال ثو بالثاء المثلثة ثم الواو ولمعاني الاخبار مع بالميم والعين المهملة وللهداية هد بالهاء والدال المهملة ولمعاني الصدوق عد بالعين والدال المهملتين ولقرب الاسناب الباء الموحدة ولبصائر الدرجات ر بالراء المهملة ثم الراء المهملة ولاما لي الشيخ ماء بالميم بعدها الف ولتهذيب الشيخ الطوسي ط بالطاء المهملة ولمصباحين والارشاد الديلمي شا بالشين المعجمة بعدها الف ولمجالس المفيد سا بالجيم بعدها الف ولكتاب الاختصاص خص بالخاء المعجمة والصاد المهملة ولكامل الزيارة مل بالميم واللام وللمحاسن سن وللتفسير علي بن ابرهيم قس بالقاف والسين المهملة ولتفسير العياشي شي الجزء الاخير منه ولتفسير الامام ق الميم وروضة الواعظين ضة الجزء الاخير ولاعلام الورى عم بالعين المهملة والميم ولمكارم الاخلاق مكا الجزء الاول وللاحتجاج ج الجيم ولمناقب ابن شهر اشوب ب الجزء الاخير ولكشف الغمة كشف الجزء الاول ولتحف العقول ف الفاء وللعمدة مد الجزء الاخير ولكفاية النصوص فص بالفاء والصاد المهملة ولتنبيه الخاطر تبر بالنون ثم الباء الموحدة ثم الهاء ولنهج البلاغة ج الجزء الاول ولطب الائمة ظب الجزء الاول ولصحيفة الرضا صح بالصاد والحاء المهملتين ولجر يح الجزء الاخير ولقصص الانبياء ص الصاد المهملة ولصوء الشهاب ضو الجزء الاول ولامان الاخطار طا الطاء المهملة بعدها الف ولكشف اليقين شف الشين المعجمة والفاء وللطرائف يف الجزء الاخير وللدروع الواقية ني نصف الجزء الاخير ولفتح الابواب ف الجزء الاول ولكتاب البهوم بهم معرب الجمع بجمال الاسبوع بم الجيم مع الميم ولاقبال العمل اقل بالقاف ثم اللام ولفلاح السائل ثم بالثاء المثناة من فوق والميم لكونه من متممات المصباح ولمنهج الدعوات منهج الجزء الاول ولمصباح الزائر صبا بالصاد المهملة والباء الموحدة بعدها الف ولمزهرة الغري حر الجزء الاخير ولكنز جامع الفوائد وفاويل الآيات الظاهرة كنز المضاف الاول ولغوالي اللآلي غو الجزء الاول ولجامع الاخبار يجر بالجيم والعين المهملة ولمسنة المعاني مى بالميم ثم الياء المثناة من تحت ولكتاب الروضة فض بالفاء والضاد المعجمة لكونه في الفضائل وبلصباح الاشبه مص نصف الجزء الاول ولقبس المصباح قس الجزء الاول والمصراط المستقيم ط الطاء المهملة ولمختصر البصائر ختص بالخاء المعجمة والصاد المهملة والسرائر من الجزء الاول ولكتاب المشوق المغروي ق القاف ولرجال الكشي كش الكاف والشين المعجمة وشماريت الهامي جش بالجيم والشين المعجمة وبشارة المصطفى شا بالالف والشين المعجمة بعدها الف ولكتاب دعائم الاسلام ئم بالهمزة او الكتابة بالنون والميم ولمحاسن عين مع مفرد الجمع الاول وللعزيمة والدرع عز كذلك ولمصباح الكفعمي كف بالكاف ثم الفاء ولبلد الامين لد باللام والدال المهملة ولقضاء الحقوق قضاء الجزء الاول وللتخليص مخص بالميم ثم الخاء ثم الصاد المهملتين

والله

والنطنزي بعد اللام المعجمة والزاي المعجمة بينهما نون ساكنة والمهملة بعدها نون ثانية وفي آخرها زاي معجمة هذا ما سقط من حرف الآخر والعدد وحرف الآخر والمعجم فيما يلي حرف الآخر والتفسير فراث بن ابرهيم فراء بالفاء والراء المهملة ولدعاصم الاسلام عاء بالعين المهملة بعدها الف وانما اوضحنا الرموز للضبط عن تصرف النساخ وغيرهم والله الهادي الباب الثاني في ذكر عدة رجال اختلف في تمييزهم بتشابه الاسامي او الالقاب او الكنى وهم كثيرون الا انا نشرح لبعضهم ونتكلم في تمييزهم من جملة اعمال قواعد التمييز لحصول التدرب بها فانه من مهمات هذا الفن وهو الباعث على الاختلاف المزبور فمنها ابحاث الاول في محمد بن اسمعيل الذي يروي عنه الكليني كثيرا عن الفضل بن شاذان حتى قيل انه روى عنه عن الفضل ما يزيد على خمسمائة حديث وقد اختلفوا فيه على اقوال الاول انه النيسابوري المكنى بابي الحسن كما هو المعروف او بابي الحسين كما قيل وعن رجال الشيخ اسناده الى بعض النسخ قال يدعى بندقر وعن الرواشح يقال له بندقر ويقال له بندو ايضا الى ان قال وربما يلتبس عن بعض اهل العصر انه يذكر ابا الحسن فيقول محمد بن اسمعيل البندقي النيسابوري واخرون ايضا يحذفون مثاله وانا لست اراه ماخوذا عن دليل معول عليه ولا ارى له وجها الى سبيل مركون اليه فان بندقر بالنون الساكنة بين الباء الموحدة والدال المهملة المضمومتين قبل القاء ابو قبيلة من اليمن ولم يبق الى في كلام احد من اصحاب الرسائل من اصحاب القرآن محمد بن اسمعيل النيسابوري كان من قبل القبيلة بعيد الى حديث وفتش في فتش وفتش الى من كتاب كشف من ترجمة فتش البندقي وظني ان في الكتاب البندقر بالقاء والراء كما في حج والقاف والقاء بتصحيف وتحريف الى ان قال البندق بفتح الموحدة وتشديد النون والدال المهملة الجرا العلم الكبير جمعه بنادق وهو فرا القوم بفتح القاء وتشديد الراء وفرائهم بضمتين لقاء وعلى قول صاحب القاموس كلاهما بالضم والحق الاول من حيادهم ووجوههم قلت على كل حال هذا هو الذي عليه الاكثر وفي منتهى المقال انه الذي استقر عليه راي اكثر في اعمال زماننا الثاني انه ابن بزيع المعروف الذي كان في عداد الوزراء اسنده في منتهى المقال في طي عبارة الكاظمي الى الفاضل عبد النبي الجزايري وحكاه عن غيره ايضا وفي رسالة معمولة لتعيين هذا الخلاف من بعض افاضل سادات عصرنا انه المحكي عن جماعة من الاعلام الثالث انه البرمكي صاحب الصومعة وفي اكثر العبارات نقلا كما الثاني عن قائل مجهول وفي جملة اخرى اسنادها الى توهم المتوهم لكن في الرسالة المزبورة حكاية عن شيخنا البهائي وذه الرابع انه احمد المجهول ابن عبد المذكور بن اسنده الكاظمي الى جمع منهم وفي الاكثر اسناده الى التوهم والاحتمال والخامس الوقف في تعيينه هو المحكي عن ظاهر صاحب المدارك ولعله المستفاد من ابن داود وفي المحكي عن اول تنبيهات آخر رجاله حيث قال اذا ورد في رواية عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل بلا واسطة ففي محلها وكان في نقائه لسكا لاختلاف الرواية بالواسطة وبدونها وان كان الارضبين بعطابين اشهى والاظهر ما عليه المشهور لوجوه ملفقة مما يفيد كونه اياه وما ينفي كونه غيره من شاركه في الاسم من الاول اما وجدانها المشهور فانه يفيد الظن المعتبر في المقام تاييدها ان الكشي الذي هو معاصر الكليني ذكر كثيرا ما روى عن محمد بن اسمعيل هذا معاصرا بنيسابور وبنيه فيظن انه الذي يروي عنه الكليني ثالثها ان المستفاد مما في ترجمة الفضل ان النيسابوري المذكور هو الذي يذكر بعض احوال الفضل وما جرى عليه فيظن ان الراوي عنه ورد انها انه علم ما في محكي الرواشح والوافي كان تلميذ الفضل الخصيص به فيظن ان الراوي عنه وبزيغ كونه من الفضلا المشايخ عن عاصر جابر كالفضل فتدبره خامسها ما عن الرواشح ايضا من ان احد اشياخ الكليني ذه وسادسها انه نيسابوري كان الفضل ايضا عبره فهذه الوجوه مما يفيد انه النيسابوري واما ما ينفي كونه غيره فكثيرة منها ان ابن بزيع هو الذي يروي عنه الفضل كثيرا كما مر وفي هذه الكثيرة في اكثرها وتن بعض عليه الكشي وغيره من اهل الرجال فكيف يروي عن الفضل بالكثرة التي عرفتها وعنها ان المستفاد مما ذكره الكشي في ترجمة ابن بزيع انه عاش في حيوة مولانا الجواد عليه السلام لقوله انه من رجال ابي الحسن موسى عليه السلام وادرك ايام ابي جعفر الثاني عليه السلام زمانا انه ادرك شابا من وفاته عليه السلام ووفاته عليه السلام على ما عن الارشاد وغيره كانت في سنة عشرين ومائتين ووفاة الكليني ذه كانت في ثلثمائة وسبع وعشرين كما عن ابن هاشم او ثمان وعشرين كما عن ابن نوح والتفاوت بين التاريخين ثمان او سبع سنين وذكر وا في احوال الكليني انه صنف الكافي في مدة عشرين سنة ومن المعلوم عادة انه لم يشرع في التاليف في اوايل عمره خصوصا واشتكى اليه زمان العصر ومسئل تاليف كتاب كافي يجمع من جميع فنون علم الدين ما يكفي به المتعلم ويرجع اليه المسترشد فلا اقل يكون عمره اذ شرع في التاليف فريبا من عشرين سنة فتكون مع زمن التاليف قريبا من اربعين سنة والمعلوم بتتبع الكافي ان رواياته عن محمد بن اسمعيل وبعده في اوائلها واوساطها باعتبار ان جميع ابوابه لا يلزم جميع ذلك ان يكون عمر الكليني تقريبا ما ثة وستون بل اسبوعه سنة على ذلك يكون الراوي ابن بزيع وهو بعيد في الغاية واوكان لبنه واعلم ان الاجلال في مقام ضبط المعين كما صنعه البرغش في مقام دفع المسبطر اذا القوم لقالوا بعمر الصاحب عليه السلام وقد ذكر بعض هو اقل عمرا مما ذكره ايضا كان الاولى ان يقال ان ادرك الكليني زمن الائمة عليهم السلام من زمن الرضا عليه السلام الى اخرهم فيكون مدة الحجة عنهم ثلثين سنة وهو ايضا بعيد وصريحا مع عدم التنبيه والاشارة لا سيما وقد ذكر بعض من ترجم له ان ادرك الجل من زمان الرضا عليه السلام ويحتمل ايضا انه لو كان لكان مقتضى حرص الكليني على الجمع ونقل الاخبار مع وجوده العراق ان يتشرف بلقاء احدهم عليهم السلام وباخذ روايات او روايته منه بلا واسطة او بواسطة واحدة فان علو السند امر مرغوب جدا يعلمه كل احد فيبعد ان يفوته مثل هذا الفضل وكان عبر

غيره من المشهورين بارباب التصنيفات والتاليفات والمستفاد من خطبة كتابه من جهة شكاية البعض اليه وسؤاله تاليف كتاب وغير ذلك اشعارا
تام بكون الشروع فيه في الغيبة وفي كتاب النص من واحد منهم عليهم السلام على اخر ما ينفي احتمال وقوع التاليف في زمن الحضور وقد روى
قبله عن ابي محمد عليه السلام كما في باب ابطال الرويه وباب النهي عن الصفة وغيرهما وبالجملة فكون التاليف في زمن الغيبة من الواضحات و
اما احتمال كون روايته عن محمد بن اسمعيل المذكور باخذها من كتاب المعلوم عنده فهو ايضا بعيد اما اولا فلان اللازم كما هو دابه ودا
غيره من الجماعين للاجتهاد ان يكون له مشايخ اجازة وروايته الكتاب المذكور وان ينبه عليهم هو او غيره واما ثانيا فلان اقتضاء صاحب
هذا الكتاب على الرواية من الفضل خاصة مع ما عرفت من ان الفضل هو الراوي عنه في غاية الاستبعاد ولو لم يكن الاقتضاء لنقل عن محمد بن
اسمعيل المزبور عن غير الفضل ايضا كثيرا ولم نقف عليه مضافا الى اقتضاء العادة اشتهار كتاب جمعه مؤلفه بتمامه عن الراوي عنه واما
المناقشة فيما استفدناه من عبارة الكشي من منع الظهور المزبور لانه ذكر في موضع اخر من كتابه انه اراد ان يذكر موسى بن جعفر عليهما السلام وكان
على ما ذكر ظهور وهذا في موثق زرعة ان ابا الحسن عليه السلام مع انه واضح البطلان مندفعا ان المراد من الكلام الاخير ذكر من اول عمره
او اول دخوله في الرواية ونحو ذلك فان الادراك يطلق على ذلك ايضا غاية الامر ظهوره فيما تقدم ويصرف عنه هنا بما مر وكيف كان
فاحتمال درك ابن بزيع للائمة المتاخرين عن ابي جعفر عليهم السلام بل بقاؤه الى برهة من عصر الكليني قد اخذ منه فيها تلك الاخبار الكثيرة ايضا
بعيد موجب لطول عمره ودركه لستة من الائمة عليهم السلام وهما بعيدان خصوصا مع عدم تنبيه احد عليه ومنها ان الكشي وغيره من اهل
الرجال حتى الكاتفي ذكروا من يروي الفضل عنهم فذكروا منهم محمد بن اسمعيل بن بزيع وذكروا من يروي عنه ولم يذكروا هذا منهم ابن بزيع
فلو كان يروي عن الفضل كان الفضل يروي عنه لاشاروا اليه لغرابته في الجملة واشتهار ابن بزيع لكونه في عداد الوزراء ومنها ان الغالب
رواية الكليني عن ابن بزيع بواسطتين وربما يروي عنه بثلث وسايط كما في باب نفي الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه واله على الائمة
عليهم السلام من كتاب التوحيد حيث قال الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن محمد بن جمهور عن محمد بن اسمعيل بن بزيع وكذا في باب الركوع من
البعيد ان يكون مع ذلك من طبقته ومنها ان الغالب تصريح الكليني عند روايته عنه بالوسايط فكونه ابن بزيع فيظهر منه ان الاطلاق عنده
غير معروف الا لاغنى عن الزام التقييد والموجود بينه وبين الفضل مطلق غالبا ودائما وايضا علم من الوجه السابق ان روايته عنه
بالوسايط لا غير بنفيها واثباتها في روايته عنه بلا واسطة فكان الاخير اولى بالتقييد لازالة الغرابة المنافية للحمل عليه وقد ظهر من ذلك
كله انه لا بقاء وعدم السند اليه لكونه ابن بزيع من انه اشهر واظهر في انصراف الاطلاق اليه ومن التصريح به في بعض اسانيد التهذيب ومن
روايته الكليني عنه بواسطة كما في بعض نسخ باب الصروف من كتاب المعيشة حيث قال علي بن ابراهيم عن ابيه وعن محمد بن اسمعيل عن الفضل بن
شاذان ومنه يظهر ان نظر ابن داود في لقاء الكليني له جيد لكن طريق الرواية لا ينحصر في الملاقاة حتى يلزم الارسال وعدم الصحة فلا يعول
عن ظاهر الكليني خصوصا مع الاكثار عنه وايضا في كتاب الروضة التصريح بابن بزيع حيث قال محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن
علي بن فضال عن حفص المؤذن عن ابي عبد الله عليه السلام وعن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث قلت لعل الموجود في التهذيب
ايضا هذا السند والجواب عن الجميع بعد ما عرفت من عدم المقاومة لما مر من ان الاشتهار والمدح بنيا في البرامكة التقييد بابن بزيع في غالب
رواياته وما في التهذيب ان كان فهو من خطاء النساخ كما في الجزء الثاني اذ الصواب بشهادة بعض اهل المعرفة زيادة عن وسمع ما في
نظر ابن داود وتصحيح ظاهر الكليني مع فرض عدم الملاقاة لا يمكن الا بالاخذ من كتابه والتفاوض بيان الطريق اليه والعطف في الخبر الاخير
على ابن فضال ونحوه محتمل وظاهره وبالجملة فعدم كون الواسطة بين الكليني والفضل ابن بزيع كادان يكون من الواضحات البينة عن الاستدلال
خصوصا عن التطويل فيه وانما اخرجنا فيه عن مقتضى وضع الرسالة لما عرفت من مصير قوم او جماعة من الاعلام الى المخالفة فحسنا مصيرهم
بصيرا ومنا مال الى الموافقة معهم لحسن الظن بهم او غيره ولا اقل من ان يشك في الامر وقد عرفت خروجه بالوضوح عن البيان الى العيان
فما نفى كونه البرمكي وان كان راويا كالكليني ولم ياب عنه الطبقة لرواية الصدوق عن الكليني بواسطة وعن البرمكي بواسطتين وروايته
الكشي المعاصرة للكليني عن البرمكي قاده بواسطة واخرى بدونها ولوفوت محمد بن جعفر الاسدي الذي كان معاصرا للبرمكي قبل وفاة
الكليني بقريب من ستة عشر سنة فيقرب زمانه زمان البرمكي وقد استدل بذلك كله القائل بكونه البرمكي ناوكا ان غاية ما ذكر كله امكان
كونه اياه ونحن لا ندعي الامتناع وثانيا ان جميعه لا يقاوم شيئا مما قدمناه من كونه نيشابوريا كالفضل وعدة الناما لا يقاوم
ايضا الا مجرد كونه راويا للفيد كاتحاد المكان ان لم ينفع لو لم ينفل احدهما عنه الى غيره وقد ذكر ابو العباس بن نوح ان البرمكي سكن بقم
وقد سمع هو في ترجمته بانه يروي عنه محمد بن جعفر الاسدي فلو كان الكليني يروي عنه بالكثرة التي نحن هنا كان اولى بالتصريح على روايته
عنه مضافا الى ان الكليني يروي عنه فيما وقفنا عليه بواسطة محمد بن ابي عبد وهو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي مع التقييد
بالبرمكي منه ما في باب الحركة والانتقال من كتاب التوحيد او مع الرازي ومنه ما في باب حدوث العالم منه وبالجملة الاكثر هو التقييد

وان كان

وان اطلعته نادرا كما في باب النوادر منه ولم نقف على نسبته منه بلا واسطة مع بعض التتبع في الكافي ولو كان فلا يبعد انه القليل الغريب المحتاج الى التنبيه عليه والتقييد بما مر دون نقله عنه مع الواسطة يوهم وسامع كوبير الاسدي ولما نفى كونه احد المجهولين مع عدم وقوفنا على قائله فيضعف بعدا خصوصا من جهة تخصيصه باحدهم دون تردد بينهم وبين المعلوم من ان المشهور كما سمعته صحة الطريق اليه بلا خصوص كون الواسطة من مشايخ الاجازة وهذا بناء على ما ذكره ربما يبان ذهابهم بعيد الظن المعتبر في المقام مضافا الى اباء الطبقة عن اكثرهم فان ابن رجا من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام كما ذكره الشيخ لم يعرف انتهى اصحابه عليه السلام كما ذكره النجاشي مع انه تفرد عن بقية اصحاب النجاشي والسراج يروي عنه الكليني بعدة وسايط كما في باب الهداية من ابواب التوحيد فروى من عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل السراج فلاحظ وتتبع وحيث اثبتنا بهذه الظنون المعتبرة تشيع ذات الواسطة المزبورة وقد عرفت ان وضع هذا العلم للتشخيص الصفات ايضا فلنتكلم بعض الكلام في احوال الرجل فنقول الذي يظهر ايرادا لمسند من جهته بل صحته على اصطلاح القدماء ان لم يكن على اصطلاح المتاخرين وذلك لوجود احدها ما اشرنا اليه من كونه احد اشياخ الكليني شله لا يروي بشخصيته الفاسق فانا نبينا انه تخصيص الفضل ومثله لا يجعل الفاسق من خواصه ثانيها اكثار الكليني الرواية عنه مع ما قال في اوائل كتابه من رداءة عدم تحرجه فيه مع الاكثار المزري بما يتميز به الرجل عن غيره كما هو دينهم في الرواة بلاحظ المعتمد عن غيره فظاهره انه لا حاجة له لوضوح وجه الاعتماد عليه او لعدم الحاجة اليه لكونه من مشايخ الاجازة خامسها ما قيل في حسنه انه يبتدئ على ما عرف صناعه سادسها ذكر المحقق الداماد من كونه شيخا كبيرا فاضلا جليل القدر معروفا بكثرة الذكر بين اصحابنا ويتبرك منه ما عن الفاسانية سابعها تصحيح جمع الافاضل للسند الذي هو فيه من جهته من غير تخصيص بما روى عنه الكليني وهو الظاهر مما حكي الرواشح عن المنتقى عليه جماعة من الاصحاب او تتميم فلاحة فامنها الطباق العلماء على ما حكي عن بعض الاجلة على تصحيح ما يروى عنه الكليني وقد استشهد حصر هذه الدعوى بعض اجلاء العصر بمراجعة كتب الاصحاب انا اطلع على ذلك في المختلف والمنتهى والتذكرة والتنقيح والذكرى وجامع المقاصد والروض والروضة ومجمع الفايدة والمسالك والمدارك والبحار راشارا الى موضع واحد من غير الثلثة الاخيرة وهو مسئلة حواز الاجزاء بالتسبيحات الاربع مرة واحدة وعن غير الثلثة في شرح الوشاء على اوراده الاصاغر وعن اولها في باب الركوع في الدعاء بعد الانتصاب منه وحكي ان ابن داود صحح طريق الشيخ الى الفضل وهو فيه ثم قال وهو فيه اني ما تقدم من ان في سنده رواية الكليني عن محمد بن اسمعيل مولين قلت الظاهر ان التصحيح من جهة غيره كيف وظاهر الشيخ ان جميع ما رواه عن الفضل لم يكن بالطريق الذي فيه محمد بن اسمعيل بل بطريق الاخر فمن قال في غيره وما ذكر من عن الفضل وقال فيه ومن جملة ما ذكر من عن الفضل بن شاذان ما رويته بهذه الاسانيد وفرقها وانحرفين لتغيير كوصوله بينها وبين مولده ما رويته عن كتاب فلان او عن مؤلفه فلعل ابن داود رآه على نوادره فلعل ابن داود رآه على نوادره بنا وه على وثاقة ابراهيم بن هاشم وقد حكي في خلاصته عن المحقق البرغاني انه نقل عن بعض معاصريه توثيقه من جماعة قال لم اعثر على ما يدل عليه والظاهر من طريقه انه خالي وقال ايضا قال احمد بن محمد عن اصحابنا يعتمدون احاديثه من الصحاح قلت ومن جميع ذلك يحصل الظن القوي على حسن حال الرجل ان لم يحصل على وثاقته فلا ينبغي التامل في السند من جهته البحث الثاني في باقي طرقه المشترك بين عدة اشخاص والبحث فيه في مقامات الاول في بيان الاشخاص المشترك فيهم هذه الكنية فنقول انهم اختلفوا في ذلك بالنصر احدا وبالمزيد على اقوال احدها انهم ستة ليث بن البختري المرادي المكنى بابي محمد ايضا ويحيى بن ابي القاسم الاسدي المكنى بابي محمد ايضا كالاول ويحيى بن القاسم الحذاء الازدي وعبد الله بن محمد الاسدي ويوسف بن الحرث وثابتا بانهما احمد بحذا الثاني والثالث واحدا كما يظهر من العلامة في الخلاصة وحكي عن جماعة وثالثها انهم ثلثة والذي يظهر ان قائله المولى عناية الله رحمه الله فقد حكي عنه انه لم يذكر في الكنى الا ثلثة وقال قد يكون المكنى مشتركا بينهم اذا روى عن اب واحد منهما عليهما السلام وما اذا روى عن الكاظم عليه السلام فهو مخصوص بيحيى بن ابي القاسم وانه بالغ في نفي كونه تتبعه ليوسف بن الحرث بل قال هو ابو يعقوب كما في كشف واستبعد جمع وشذ مجيزة قال العلامة في الخلاصة وعلى اشتباههم ابو بصير اربعة فاذا وقع في رواية حكموا بضعف الحديث وهذا خلاف الواقع فانا ثلثة والمتاخرون بلاء ثنان والحديث صحيح وقد نص على ذلك على جميع الاعلام والحمد لله على سبيل الاتمام واستجوده في منتهى المقال قال وعلى [illegible] فلا يكاد يتم دعوى الاطلاق مطلقا انتهى ما افاده اخوج يوسف عن المشتركين وقد عرفت ان من عداه ثلثة فالمدعى الحاجة الى اثبات ان الثلثة كالعلامة [illegible] اعلم عن اشتركين ثانيا وكلام من وقفنا عليه من المتقدمين عن بيان كون كنيته ابا بصير ثم بسبة نادر من ذكر انتفى في عنوانه رواية بعض احوال الى بصير ولا دلالة فيها على ان عبد الله فكنى ابي بصير ولا على ان المراد باي بصير فيها هو عبد الله كما ذكره الراوي فيها عن ابي بصير هو عبد الله بن وضاح وفض العلامة والمولى عناية الله وجهها على انه يروي عن يحيى بن ابي القاسم فظهر ان ابا بصير [illegible] هو يحيى كما عبد الله وان نقل الكشي فيها في يحيى بحمله وبابا [illegible] لم يصرح في كتابه حتى الاحظان الواضح ان الثلثة الاول والاخير فان كان يؤيده ما ذكره من سيرة الى بصير الى [illegible] الثلثة الى تعدد وتحوه لما مر من استفادة الحاد من خلاصته فالثاني المرادي والثالث عبد الله والرابع يوسف واخراج عدا [illegible] اخراج يوسف

مع وجود الاتحاد يوجب كون المشترك اثنين لا ثلثة الا ان يقال انه من لا يرى الاتحاد المزبور بل يرى التعدد فيكون
الاشتراك بينه وبين آخرين عدم اطلاع عبد الله وسائر اصحابه على ان الثلثة اولاد ثقات فان عبد الله ان لم يكن مذموما كما هو مقتضى
ما رواه الكشي في ترجمة يونس بمدوح مكلف بالتوثيق اللهم الا ان يكون بناؤه على ان عبد الله المكنى بابي بصير هو الحال المزخرف الشعر فانه
ايضا ابن محمد الاسدي بل لعله اولى لان كنيته ابو محمد الا ان ما في كلام الكشي وجمع من المتاخرين من جعلهم الكنية لغيره فكيف كان فعلا اظهر انهم
مع اختلاف عبد الله كما لعله الظاهر ثلثة المرادي والاسدي والازدي اذ الظاهر ان ابو جعفر ابو نصر لا ابو بصير كما ذكره المولى عناية الله فقد اخبر
بحضور جميع نسخ الكشي المصحح وغيرها عنده وفيها ابو نصر لا ابو بصير ومع كون عبد الله منهم او بعض المقام الثاني في الاشارة الى بعض احوال
الجماعة وفيه بيان تعدد يحيى المكنى بابي بصير فنقول اما عبد الله فقد اشرنا آنفا انه لم يرد مذموما فليس بمدوح واما ليث بن البختري فهو وان ذكر
الكشي انه اصحاب الصادق عليه السلام يخالفون في شانه وروى عدة اخبار في ذمه وقال نذري ان الطعن انما وقع على دينه لا على حديثه وهو عندي
ثقة الا ان اكثر اصحابنا لا سيما المتاخرين بل جميعهم رجحوا وثاقته قال الكاظمي اجمع على امره بقدر وهو من المخيسين الاربعة المشيرين بالخمسة الذين
هم تجاه اسماء الله على حملة العرش ولولاهم لانقطعت آثار النبوة واندرست وعد بعضهم ممن اجمع على تصحيح ما يصح عنه وبالجملة لا ينبغي
التامل في وثاقته وجلالته واما يحيى فالاظهر ان المسمى بالمكنى بابي بصير رجلان احدهما يحيى بن ابي القاسم الاسدي وهو المكنوف وثانيهما
يحيى بن القاسم الحذاء الازدي وهو الوافقي وذلك لشهادة عدة اجلة من اهل الرجال على تعدادهما منها ما عن رجال الشيخ قال في اصحاب الباقر
عليه السلام يحيى بن ابي القاسم يكنى ابا بصير مكنوف واسم ابي القاسم اسحق ثم قال بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي يوسف واقفي ويحيى بن
ابي القاسم يكنى ابا بصير ومنها عنوان الكشي قال في الحكي عنه في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذاء محمد ويذكر عن بعض
اشياخه يحيى بن القاسم الحذاء الازدي واقفي ومنها ان الحذاء واقفي كما سمعت في عبارة الشيخ والكشي ويشهد لاخر الاقتواء على الرضا
عليه السلام والاسدي مات في حيوة الكاظم فقد مر الشيخ بانه مات سنة خمسين ومائة بعد ابي عبد الله عليه السلام ووفاة مولانا الكاظم
عليه السلام كانت في سنة ثلث وثمانين ومائة والتفاوت ثلث وثلثين سنة والوقف انما حدث بعده فللمولى الهمائي ره في فوائده على
ما حكي عنه ان ما في الكشي من نسبة الوقف الى ابي بصير ينبغي ان يعد من جملة الاغلاط الموثرة في حيوة الكاظم عليه السلام والوقف تجدد بعده فان
ظن لعله وقف على الصادق عليه السلام قلت اولئك ناووسية لم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استند اليها تدل على الوقف
على الكاظم عليه السلام حيث نقل عن الصادق عليه السلام انه جاءكم من يخبركم ان ابني هذا مات الخ قلت لا يخلو ما افاده من نظر اما اولا فلان
الاسناد الى الوقف ليس من الكشي بل عن بعض اشياخ محمد وبه واما ثانيا فلانه انما اسنده الى الازدي والتوقف في حيوة الكاظم عليه السلام
هو الاسدي وهما غيران وكانه بنى للعلامة توهم الاتحاد مع ظهور العبارة في التعدد من وجوه موقع بعضها وقع وان كان اسل منافاة
الوقف للموت في حيوة الكاظم عليه السلام محل الا يندفع بثبوت الوقف على الصادق بل على امير المؤمنين عليهما السلام على ما ذكره الصدوق
في اكمال الدين على ما حكي عنه في التعليقة لدفع تسليم اطلاق الواقفي على الواقف على احدهما عليهما السلام فلا ريب في انصراف اطلاقه عنه
الى الواقف على الكاظم عليه السلام ما لوجه الثالث الذي ذكرناه للتعدد تام في محله مضافا الى انه حاجة لنا في هذا المطلب الى اثبات منافاة
الوقف للموت في حيوة الكاظم عليه السلام بل نستند على التعدد بان المستفاد من خبر الاقتواء على الرضا عليه السلام والرجوع عنه كما ذكره راويه
ان الحذاء كان باقيا الى زمان الرضا عليه السلام وهذا كيف يجتمع في الواحد مع الموت في حيوة الكاظم عليه السلام مع ان تولد الرضا عليه السلام
على ما عن الارشاد والتهذيب كان في ثمان واربعين ومائة ومرثد الاسدي مات في سنة خمسين ومائة ومن البعيد جدا التواؤه ورجوعه
في سنتين نوجد بهما بكونهما في حيوة الكاظم عليه السلام باجتماعه باحد منهم مع انه لم يكن داعي الوقف حينئذ موجودا مع ان الحكي عن الصدوق في العيون
انه سمع جماعة من اهل المدينة ذكروا ان مولده عليه السلام كان في سنة ثلث وخمسين ومائة والاقتواء على الرجوع قبل الوجود بعيد واما توهم
الاتحاد فالظاهر ان اصل منشائه في بعض المتاخرين عن العلامة كلامه في الخلاصة وان كان منشاؤه في حقه الوهم والسبب في زيادة الوهم في غيره اختصار
الحواشي والشيخ في الفهرست بل في رجاله في اصحاب الصادق عليه السلام على عنوان واحد وانت خبير بعدم صفاء وهذه مجرد الاختصار لا مرر واما كلام
الخلاصة فالظاهر وقوع خلل في نقله عن الكشي منشاؤه توهم الاتحاد ولا باس بالاشارة الى نقل كلامهما ليتضح الامر قال الكشي في الحكي عنه
بعد ما مر منه وبعد ذكر خبر الاقتواء عن راويه الذي هو علي بن محمد بن القاسم ما هذا لفظه واسم محمد القاسم الحذاء وابو بصير يحيى بن
القاسم يكنى بابا نجد قال محمد بن مسعود سالت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير هذا اهل كان عثمانيا الحذاء وقف قال اما بالعلو فلا لان
كان مخالطا انتهى وقال في الحكي عن الخلاصة يحيى بن القسم الحذاء الهمداني من اصحاب الكاظم عليه السلام كان يكنى ابا بصير بالباء الموحدة
والياء بعد الصاد وقيل انه ابو محمد واختلف قول علمائنا فيه قال الشيخ الطوسي ره انه واقفي وروى الكشي ما يقتضي ذلك قال وهو
ابو بصير يحيى بن القسم انتهى الاسدي هذا يكنى ابا محمد قال محمد بن مسعود الى آخر ما مر عن الكشي ثلث وحمدويه ان الكشي انما

وابو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنى ابا محمد وذكر في السؤال المتقدم ولم يذكر ابن الحذاء او الاسدي وذكرهما خصوصا بطريق الجمع في ضمن كلامه كما ترى ولعله من هنا اخذ كون الحذاء الذي جعله عنوانا يكنى بابي بصير وعلى تو يكنى بابي محمد والموجود في الكشي ذكر الاول في يحيى بن ابي القاسم وهو الاسدي وهو الذي عنونه الكشي والظاهر ان المراد باسم الاشارة في اخر كلامه كما نبه بعض المحققين اباء بصير على الحذاء وانما الطارئ على يحيى بن ابي القاسم للمتون في كلامهم وانما ذكر يحيى بن القاسم الحذاء في عنوان الاول لمجرد الموافقة في الاسم وفي اسم الاب ايضا وذكر في حقه حديث الالتواء ثم اعرض عنه الى اصل عنوانه فقال وابو بصير هذا وكرر اسمه للاشارة الى انه كما يكنى بابي بصير يكنى بابي جعفر ايضا وذكر اسم الاشارة بعد ابي بصير مكررا للاشعار بان ليث البختري وربما يؤيد ما ذكرناه انه ذكر في مقام اخر ما هذا لفظه قال محمد بن مسعود قال سئلت علي بن الحسين بن فضال عن ابي بصير فقال كان اسمه يحيى بن ابي القاسم فقال ابو بصير كان يكنى ابا محمد وكان مولى لبني اسد وكان مكفوفا سألته هل رآهم يفتون فقال اما الفتوى فلم يدركهم بها ولكن كان ثقة ضابطا وهذا يظهر ان اسقاط كلمة ابي في اخر كلام الكشي في غير محله ولعله منشأ توهم العلامة او جماعة وفي عبارة موضعا فشر اخرى وهو ان القسم الحذاء لم يكن عم علي بن محمد الراوي بل جده ومقتضى حكاية الرواية في شأن يحيى بن القاسم ان يكون واسم عم يحيى بن القسم الحذاء ابو اخرى ان مقتضى ذكر السند ان اسم الراوي علي بن محمد مع ان الموجود في الرواية تعبير عن اسم محمد بن علي واسم جده ثلاثا ان ابن داود صار تارة الى اتحادهما واورد في حقهما الجرح وحين مع حكاية التوثيق من الناشي قال فيما حكي عنه يحيى بن القسم ابو بصير الاسدي وقيل ابو محمد الحذاء الخ ثم جش قرن كش واقتفى جش ثقة وجيه عفر لما الغاو فلا ولكن كان مخلطا واسم ابي القاسم اسحق واخرى الى التعدد واورده في باب المهملين قال يحيى بن ابي القاسم يكنى ابا بصير مكفوف واسم ابي القسم اسحق قمر خ ثم قال يحيى بن القسم لم يكن كوفي ثقة قليل الحديث قلت فيه زيادة على تناقض الاتحاد والتعدد خلل من وجوه احدها انه ليس في كتب الجماعة عند حكاية كونه كنيته ابا محمد عن قائل بتغييره بالحذاء ثانيها ان المحكي عن اكثر عدة من اصحاب الباقر عليه السلام ايضا فانها ان الحكم بالوثاقة لم يكن من الكشي بل عن بعض اشياخ حمدويه رأيها ان حكاية التخليط وتفي الغلو انما هي عن علي بن الحسن بن فضال لا عن الفضائري فالصواب عل في موضع فض ولعل الغلط في نسخ الحكاية او بعض نسخها كما عكى عنه وفيه خلل من وجوه اخر ايضا ولا يهمنا التطويل فيه بالجملة توهم الاتحاد ضعيف جدا ومن هنا صار كثير من متأخري المتأخرين الى التعدد منهم الفاضل الخراساني وصاحب منهج المقال وصاحب نقد الرجال وصاحب التعليقة بل صاحب منتهى المقال وغيرهم وتوهم التعدد ضعيف ايضا هذا بل الجهاد الحكم بوثاقة من شيخ الطائفة وبعض اشياخ حمدويه الذي هو شيخ الكشي مع عدم وجود معارض لهذا الحكم اذ التوثيق لغيره ورجوعه عن الوثاقة كما في خبر الالتواء لم يثبت كما يشعر به قول ابي جعفر الثاني عليه السلام فيه ان كان رجع مع انه مجرد عن قرائن الرجوع ونفي البأس فيه لا يفيد وثاقة بل الظاهر انه من جنس ما فيه وامامه من المولى عن الله من كون الثلثة ثقات اجلاء فلم يعلم دخول الاندى فيهم والا كان كما ترى واما الاسدي فالظاهر وثاقته بل جلالة قدره لقول النجاشي انه ثقة وجيه ووثقه غيره ايضا واعتد به من اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والصحيح المروي في الكشي عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي قال قلت لابي عبد الله ربما احتجنا ان نسئل عن الشئ فمن نسئل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير والمراد في ضمان الجنة والمسح على عينيه ورضا بالعود الى عماه لان يكون له الجنة الخالص اي بغير حساب كما هو ظاهر الخبر الى غير ذلك من الاخبار وفي بعضها بطريق التعجب والاستفهام الانكاري خطابا لابي بصير هذا وانت ممن تريد الدنيا نعم قد يرد في مقابل ما اشرنا اليه اخبار في ذمه في بعضها غاية كالمشتمل على قوله ان صاحبنا لم يكن له على عليه والمشتمل على تكذيب ابي عبد الله عليه السلام له في رواية الموجبة الوقف على الكاظم عليه السلام والمشتمل على قوله لو كان معنا لطبق لاذن لنا اي في الدخول على ابي عبد الله عليه السلام وغير فجاء كلب فشغر في وجهه والمشتمل على غضه على الكاظم عليه السلام والغير الغير بسوء ظنه بمحمد بن بزيع الكوفي الى غير ذلك لكن الظاهر عدم حقية لما مر في لو الاعتضاد بقولنا الطاهر وعلمها مع ان اخبار الذم مع عدم صراحتها فيه وفي كونه في حق الاسدي اكثرها ضعيفة الاسانيد محتملة افواهها في كون الوجه فيها ورد في وجه ذم زرارة كيف وجش شغر الكلب ورد في حق المرادي ايضا وفيه بعد ذكرهم الدنيا قوله ان صاحبكم ان طعن بها لا استاذ بها بل ورد في حقه امتناعه عن الحج وقوله لابن ابي يعفور امسك فلوان الدنيا وقت لصاحبك لاشتمل عليها بكاثر وبالجملة فمقتضى الاخذ في الروايات المتعارضة بما اشتهر بين اصحابنا او بقول الاعدل الاخذ بما ورد في مدحه بل قضية اسقاط الجمع ايضا الرجوع الى اقوال الموثقين لخصوص صاحب الغنم بقي علينا بقي حماه ذكر ما يسقط اعتبار رواياته عداما مر من استناد ابن فضال اليه التخليط وهل يعد ذلك ما ذكره غيره في حقه الى الاستناد المزبور ورد بمرة روايات مثل هذا الجليل ويخالف بمرارها لو المشهور فولا وعملا القسم الثالث الذي لم يعرف اشتراك ابي بصير بين الممدوح والمقدوح حسبما ظفرنا به بين عشرة او اربعة او ثلثة وبين ان مقتضاه مع عدم التعيين والتمييز بما مقتضى اصل عدم المرجح والاعتبار وعزها الوقف عن الترجيح والتضعيف اجتهادا والبناء على التضعيف فتاهة ضل هذا اصل وارد على ذلك يحكم معه بالصحة وان كان لا ذمه بشئ بين احد الثلثة بين عدم المباينة وتعيينهما في انجلة عن غيرها والخروج عن الفرض الاول مذكور البحث في ان الواضح هل هو الفرض الذي جرى فيه الاصل الاولي لا مر امكان التعبير بما يكون البحث معه في محله وان يجعل ان بحث المقام على غير محمد المولى عنايته الله القائل بالاشتراك بين ثلثة ثقات اجلاء عداه فصول مقتضى تضعيف جماعة من الاصحاب الروايات التي فيها ابو بصير بسبب الاشتراك بين الثقة والضعيف هو الذي

من هؤلاء من يظاهر منه القول باتحاد يحيى المتقدم وهو الازدي والشهيد الثاني وصاحب المدارك فذكر الاول في بيع الصرف في سند خبر ابو بصير
ان الطريق الى ابي بصير صحيح ولكن يحيى بن ابي القاسم المكفوف الواقع في تفسير نقل شعيب بن يعقوب العقرقوفي عنه لا نعرفه وابن اخته والراوي عنه
وفي مسئلة اولويته الزوج في وجه ضعف السند ان فيه علي بن ابي حمزة وهو مشترك وكذا ابو بصير وذكر الثاني في المسالك في كتاب النكاح بعد
ايراد رواية فيها ابو بصير وفي صحتها عندي نظر من وجهين احدهما ان ابا بصير الذي يروي عن الصادق عليه السلام مشترك بين اثنين ليث بن البختري
المرادي وهو المشهور بالثقة ويحيى بن القسم الاسدي وهو واضح ضعيف مخالط وكلاهما يطلق عليهما هذه الكنية ويكنيان بابي محمد ارجا قيل
ان الاول اسدي ايضا وكلاهما يرويان عن ابي عبد الله عليه السلام فضلا الاطلاق يحمل كونه كلا منهما وفي كتاب الفرائض ان محمد بن قيس وابا بصير مشتركان
بين الثقة والضعيف كما ينبغي مراد ونحو ذلك في المدارك في مباحث الاذان وصلوة الليل وغيرها ومنهم من لا يظهر منه ذلك بل يبني على التعدد
ولكن يضعف للاشتراك بين الجميع وذهب في التعليقة الى ما ينافي الاول لتصريحه بانصراف الاطلاق الى الثقة فلا كما هو المعروف في امثاله وادعى
بعض اجلاء فقهاء العصر في رسالة الصنقور في اشتراك ابي بصير انه هذه الكنية في الاولين اي المرادي والاسدي اشهر قال كما اعترف به جماعة من
المحققين ما لا اطلاق يصرف اليهما قلت لعل من الجماعة صاحب الوجيزة فانه قال في المحكي عنه ابو بصير يطلق غالبا على يحيى بن القسم او ليث بن
البختري فان مراده من يحيى اما الاسدي اذ لم يثبت احد ولم يثبت شاهد على غلبة اطلاقه على الازدي او هو من يرى الاتحاد مع ترجيح التوثيق على
التضعيف ولعله الظاهر كما حكاه بعضهم لقوله ابو بصير يحيى بن القسم ثقة على الاظهر وفيه كلام قيل والظاهر انه الكلام المحكي عن البهائي قلت
مر نقله في المقام الثاني وفي منتهى المقال والاصحاب تماما يحكمون بصحة رواية ابي بصير عن الصادق عليه السلام مع عدم ظهور مريبة كونه المرادي فتامل
قلت الذي يظهر بالتتبع في الاخبار واكثار الاطلاق على المرادي والاسدي بل لا يحضرني الآن اطلاقه على غيرهما فان ذن ينبغي التامل في صحة الروايات من هذه
الجهة وان لم يكن ما يميز احدهما عن غيرهما واكثر من ضعفها عند الاطلاق لم يعلم انه لانكاره انصراف الاطلاق الى احدهما بل لزعم الاتحاد وترجيح التضعيف
على التوثيق او التوقف وعلى هذا الاحاجة الى التعبير في اصل اعتبار المرادي وروايته بل صحتها فمع الظاهر انه يتعذر التعبير في مقام التعارض مطلقا او مع غيرها
من الصحاح اذا الظاهر وفاقا لبعض اجلاء العصر كون المرادي اوثق واعدل من الاسدي بل كونه اقفه منه ايضا لما مر من جبر انقطاع اثار البنوة و
نذر اسمها لولا الاربعة الذين احدهم المرادي ولكونه من اصحاب ابي جعفر عليه السلام كما ورد في بعض الاخبار الى غير ذلك بل الظاهر انه احد
الستة الذين ذكر الكشي انهم افقه الاولين كما حكاه عن قائل وان ذكر هو كما نقله الاسدي ولا اقل من كون المرادي متفقا على وثاقته بخلاف الاسدي
كما عرفت المقام الرابع فيما يميز احد الشقين عن الاخر بل عن غيرهما عدا وجه الانصراف الاطلاق فقول ايضا هذا التعبير كثيرة منها كون المروي عنه
مولانا الكاظم عليه السلام فانه يقينا من غير الاسدي لما مر من عدم ادراكه الا قليلا من زمانه عليه السلام بقرب سنتين بخلاف المرادي كما يظهر من
كثير من رواياته عنه عليه السلام والظن يوجب الالحاق بالاغلب بل مقتضى نقل ابن مسكان الذي هو الراوي عن المرادي عن ابي بصير تاريخ وفاة مولانا
الكاظم عليه السلام انه ادرك تمام زمانه عليه السلام الا ان ربما ينافيه تصريح النجاشي بموت عبد الله بن مسكان في ايام ابي الحسن عليه السلام قبل الحادثة
الا ان المراد بالحسن الرضا عليه السلام بقرينة الحادثة خروجه عليه السلام الى خراسان او وقوع ولاية العهد له عليه السلام فان اول يكون من غير الراوي عن ابي بصير
او وقوعه في غير موقعه كما ينافيه ما مضى من الاستدلال اذ لا معين لكون ابي بصير المرادي ح مع ضعف الخبر على الاخير ايضا الا ان يقال
بعد استقاء احتمال كونه الاسدي لما مر ان الانصراف السابق بعين كونه المرادي ومنه يظهر انه لا حاجة في هذا التعبير الى هذا الخبر اصلا لكن الحكي
عن المولى عناية الله انه قال قد يكون مشتركا كما سنبينه اذا روى عن الباقر عن احدهما عليهما السلام واما اذا روى عن الكاظم عليه السلام فانه مخصوص
بيحيى بن ابي القاسم قلت هذا كوهم السابق مخالف لما عليه الاصحاب ويستفاد من الروايات نعم هو حق ان اريد بمر الاختصاص الاختصاص في النسبة
الى الاسدي لا المرادي لكن كان اللازم اسقاط ابي ح وقد تقدم ومنها رواية عبد الله بن مسكان عنه وهي في كتب الاخبار كما قيل اكثر من
ان تحصى فقد صرح في عدة مواضع بلبث المرادي ونص على هذا التعبير جماعة منهم صاحب نقد الرجال والمولى عناية الله وحكي عن خط المولى
البهبهاني وصرح به الكاظمي لكن حكي عن صاحب المعالم وابنه انهما ادعيا الاطلاع على رواية عن يحيى بن القسم ايضا الا ان على فرضه لا بأس في حصول
الظن الناظر الى الغالب بتصريح الاكثر ومنها رواية المفضل بن صالح عنه المتصرح به في نصوص كثيرة فذكر النجاشي ان له اي المرادي كتابا يرويه
جماعة منهم ابو جميلة المفضل بن صالح وصرح به الكاظمي وحكي عن عناية الله ايضا ومنها رواية عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عنه كما في تصريح الاخير
قال للتصريح به في طريق الصدوق الى عبد الكريم بن عتبة الهاشمي وهو كذلك فانه قال وما كان فيه عن عبد الكريم بن عتبة فقد روى عن ابي
رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عن ليث المرادي
عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي قلت ومن هنا يظهر ان من مميزات المرادي رواية عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي فمتى اطلق ابو بصير عنه
وقد نص الكاظمي في ترجمة الهاشمي على رواية المرادي عنه ومنها رواية الحسين بن مخارق عنه ذكره المولى عناية الله ويؤيده رواية عنه خبر
تعليم القرآن للمرأة وفيه احاديث عليه السلام عظمي وجهه وبعد ذلك عن المكفوف ومر انصراف الاطلاق عن غيرهما ومنها رواية ابان بن عثمان

عنه فذكر عنايته الله في الحكي عنه انه اذا روى ابان بن عثمان عن ابي بصير فالظاهر انه ليث بن البختري المرادي وصرح به في طريق سعد بن مالك
الخزرجي ابي سعيد الخدري عن الكشي قلت يمكن تاييده بما ذكره الكاظمي في ابان بن عثمان بامر يعرف برواياته عن ابي بصير وفي ابان بن تغلب
انه يمكن استعلامه برواياته عن ابي بصير ايضا كابان بن عثمان فاضم الى ذلك ما مر من ظهور الاطلاق خصوصا في كلمات المتاخرين في
المرادي تم التقريب ومنها روايته جماعة اخرى عنه على ما نقل عن الفاضل المذكور وهم ابن ابي يعفور وبكير بن اعين وحماد الناب وسليمان بن
خالد والفضل البقباق وفضيل الرسان والمثنى الحناط وعمر بن اذينة قلت ربما يؤيد ما ذكره كلما اتحاد الطبقة فلاحظ هذا كله فيما يتبين
المرادي واما ما يعين الاسدي فامور ايضا منها الوصف بالكوفية فان المستفاد من الاخبار وكلمات الاخبار اختصاصه ببر ولا اقل من
اصالة عدم تعدده بعد ثبوته في جملة بل اشهرة وريب لا ريب في حصول الظن من ذلك بتعيينه بالوصف المذكور سواء كان في لسان الراوي
او في الخبر ولو ببيان ما يتعلق به من المسح على العين واراءة الدينار في لسان ابي العيزار ونحو ذلك ويحيى ان ابن اخته وهو العفر قوفي انما
يروي عنه وهو الراوي للاحاديث المشتملة على ذلك فلاحظ مع ما ذكروه في الرجال في احوال الاسدي وغيره واما ما حكي عن الموثق الفقيه
الجلسي مما يفيد مكوفية المرادي ايضا لقوله بعد نقل خبر ضمان الجمة لابي بصير ان هذا الخبر يحتملهما اي المرادي والاسدي ولقوله بعد نقل
ما حكاه العلامة في الخلاصة عن العقيقي من كون الاسدي مكوفا انه يمكن ان يكون المرادي ايضا ابصر وقوله بعد صحيحة شعيب المشتملة على حكم
المزوج بامراة لها زوج وقول ابي بصير ما اظن صاحبنا كامل علما ان الظاهر ان هذا الاعمى لم يفهم كلام الصادق عليه السلام واشتبه عليه
وذكر ايضا في الحكي من شرحه على المشيخة بعد التصريح بان الاسدي والمرادي سواء في المدح والذم ما هذا لفظه وقد عرفت حال الوقف ولو
مثل بر فللمرادي ايضا كالوقف بقوله لم يتكامل علمه انتهى ففاسد يظهر وجهه بالتامل في الاخبار والرجال خصوصا ما دل من الاخبار على عدم
عمى بعض بنصرف اليه اطلاق ابي بصير فانه يبقى عمى الجميع ولعل منشاء توهمه كما يمثل ملاحظة نقل الكشي لبعض الاخبار المشتملة على مكوفية
ابي بصير في ترجمة المرادي مع استفادته من بعض الاخبار مثل ما حكي عن منهج المقال ايراده له في ترجمة زرارة وغيره كيف اصنع بهم وهذا
المرادي بين يدي وقد اريته وهو اعمى بين السماء والارض فشك واضمر اني ساحر ويؤيده او يدل عليه ان في باب المواقيت من التهذيبين
روى حديث اول وقت الامساك باسناده عن الحسين بن سعيد عن النضر عن عاصم بن حميد عن ابي بصير المكوف موصوفا بالوصف وفي كتاب
الصوم من الفقيه رواه عن عاصم بن حميد عن ليث المرادي والجواب عن الاول منع حصول الظن مما صنعه الكشي لما عرفت من طريقته في كتابه
مضافا الى انه لا يصلح لمقاومة ما مر فضلا عن ورود عليه وعن الخبر بضعف السند وعن الاخير بان الذي يظهر ان تصريح الصدوق بليث المراد
لوجدانه المراد من ابي بصير الراوي للخبر اما الانصراف الاطلاق الى خصوصه كما مر او لغير ذلك فصرح باسمه لدفع تخيل ارادة غيره والشيخ
لما راى انه اخطا لان المراد به الاسدي المكوف بقرينة رواية عاصم عنه صرح بالوصف دفعا لما صدر منه وتحفظا عن صدوره من غيره والا
فالموجود في السند على ما يظهر من نقل الفقهاء مجرد ابي بصير هذا مع احتمال رواية عاصم تارة عن المكوف واخرى عن المرادي وان كان بعيدا
هذا وقد حكي بعض اجلاء العصر عن الفاضل المذكور كلاما اخر يشهد بان مراده من قوله السابق وهو ان الظاهر ان هذا الاعمى هو الاسدي
وان استشاعدم الفهم المتقدم الى المرادي في كلام اخر له مبني على الغفلة فلاحظ شرحه على الفقيه ومنها رواية شعيب العقرقوفي عنه فقد
صرح المولى عناية الله وغيره بان الاسدي هو الذي يروي عنه شعيب المذكور ومر على الكثرة عن الاردبيلي زيادة على ذلك انه قائد ابو
ابن اخته وقال المحقق البهبهاني ره ان العقرقوفي ابن اخت يحيى الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين يحيى اي رواية ضمان الصانع
عليه السلام لدابة الجمة وقوله عليك بالاسدي قال والمحققون حكموا بكونه قرينة عليه حيثما وجد قلت في منتهى المقال بعد النقل
عن الكشي في اصحاب الصادق عليه السلام قوله شعيب بن يعقوب العقرقوفي ومثله عن الفهرست ما هذا لفظه وهذا ظاهره كما هو المشهور
انه ابن يعقوب وكونه مكنى بابي يعقوب اخص من التلخيص والخلاصة واثبت الكل ابن داود واشتباه ابن بابويه محتمل انتهى وكيف كان فقد حكي
بعض اجلاء العصر عن بعض العلماء انه ذكر بعد ايراد الحديث الصحيح المشتمل على السؤال عن الاسدي ما هذا لفظه شعيب العقرقوفي روى عن
ابي بصير عبد الله بن محمد الاسدي لا يحيى بن ابي القسم كما يفهم من اطلاق الروايات المتقدمة فانه يظهر من امر الامام عليه السلام اياه فيها بان
ياخذ من ابي بصير الاسدي انه لا يروي الا عمن امره الامام عليه السلام بالاخذ عنه وهو عبد الله بن محمد الاسدي كما لا يخفى وهذا قرينة جلية
على ان كل موضع وقع فيه شعيب عن ابي بصير مطلقا فهو عبد الله بن محمد لا غير وان كان شعيب هذا ابن اخت يحيى بن ابي القسم فان شعيب
هذا امتن من ان يروي عن يحيى هذا واوثق منه واجل كما لا يخفى مع ان الظاهر مع التتبع الصادق ان شعيبا في مرتبة يحيى وطبقته يروي
عمن يروي عنه ويروي عنه من يروي عنه فان علي بن ابي حمزة البطائني قد يحيى هذا يروي عن شعيب هذا يحيى ليس في مرتبة يروي عنه
شعيبا العقرقوفي انتهى وكله لا يخفى ما فيه فاولا ان خلاف ما فهمه الجل او الكل كما عرفت ولذا لم يورد احد حديث الاخذ من الاسدي في
ترجمة عبد الله المزبور ولم يوثقه احد بذلك وغيره وثانيا ان الموجود في الروايات تفسير الاسدي بابي بصير وقد سبق خلو كلام المتقدمين عن

بيان كون ابى بصير كنية لعبد الله المذكور وانه انما اوهم ايراد حديث سأله ابو بصير فى ترجمته وقد سبق دفعه ومع التسليم فلا ريب انه لم يكن
مشتهرا بهذه الكنية بحيث يراد بها عند الاطلاق ومن المعلوم كثرة روايات شعيب عن ابى بصير على الاطلاق وثالثا ان كون شعيب ممن
انما هو على ما مر من توهم اتحاد يحيى وترجيح التضعيف معه على التوثيق والا فقد عرفت وثاقة يحيى الذى هو خال شعيب وكونه من اهل الاجماع وورود
بجملة من الاخبار فى مدحه لو باشرنا لها على ضمان الجنة له ولا باءه وغير ذلك بل هذا فى الحقيقة ما يدفع ما ذكره لما عرفت سابقا من جهالة عبد الله
او دعه فشعيب الثقة كيف يروى عنه فهو دليل المختار اللهم الا ان يريد بعبد الله المجال المرموز كما اشرنا اليه ويدفعه ايضا ما اشرنا اليه
من انا لم نذكر له هذه الكنية احدا فيما وقفنا عليه ورابعا منع كون شعيب فى مرتبة يحيى لم نر يروى عن ابى عبد الله وابى الحسن عليهما السلام
ويحيى يروى عن ابى جعفر وابى عبد الله وقليلا من ابى الحسن عليهم السلام لو وقفنا واهل امره ومجرد رواية شخص عن شخص يروى عن رجل لا يثبت
رواية الاول عن الاخير وايضا حكى عن الشيخ انه اورد عبد الله بن محمد الاسدى فى اصحاب مولانا الباقر عليه السلام ولم يذكره فى اصحاب الصادق
عليه السلام ورواية شعيب عن ابى بصير عن الصادق عليه السلام اكثر من ان تحصى وكيف يكون ابو بصير الذى يروى عنه شعيب انما عبد الله
المذكور ولو كان عبد الله راويا عن الصادق عليه السلام بهذه الكثرة كان خفاؤه على الشيخ بعيدا جدا وخامسا ان عبد الله بن محمد الاسدى
يروى عن شعيب بواسطة كما فى سند الحديث المشتمل على ضمان الجنة لابى بصير على النقل المحكى عن الكشى قال محمد بن مسعود قال حدثنى
احمد بن منصور عن احمد بن الفضل عن عبد الله بن محمد الاسدى عن ابن ابى عمير عن شعيب العقرقوفى عن ابى بصير فكيف يروى عنه شعيب بلا واسطة
وبالجملة فهذا التوهم لوضوح فساده لم نكن نحتمل صدوره عن جاهل فضلا عن عالم وممن رواية عبد الله بن وضاح عنه كما نص عليه المولى عناية الله
وعن الخلاصة انه صاحب ابى بصير يحيى بن القاسم كثيرا وعرف به قلت اسقاطه لفظ ابى بعد الابن منشاؤه زعم الاتحاد كما مر فلا دلالة فيه على
كون المروى عنه الاسدى وبضم انصراف اطلاق ابى بصير عنه الى الاسدى يكون هو المتعين ولو منع ذلك فالتعبير عن المرادى حاصل ممن ورد
على ان ابى حمزة عنه للتصريح به فى بعض الاخبار كما فى الباب السادس من العيون ولا تفاوت لتصريح عناية الله به ولا يخفى ان التعبير بسببه لا يفيد
على عدم الاكون ضعف السند اجتهاديا بالضعف على ابى حمزة كذلك وممن رواية عاصم بن حميد عنه كما مر وممن رواية الحسين بن ابى العلا عنه
لما حكى من تصريح الفهرست بانه يروى عنه وممن رواية منصور بن حازم عنه لرواية الكلينى فى باب من طلق ثلثا من طلاق الكافى هكذا عن منصور بن
حازم عن ابى بصير الاسدى وممن رواية المعلى بن عثمان عنه لروايته فى باب اصابة الدم الثوب هكذا عن المعلى بن عثمان عن ابى بصير قال دخلت
على ابى جعفر عليه السلام وهو يصلى فقال لى فائدى ان فى ثوبه دما وممن رواية مثنى الحناط عنه لما حكى عن الكشى من انه روى عن مثنى الحناط
عن ابى بصير قال دخلت على ابى جعفر عليه السلام فلت تقدرون ان تحيوا الموتى وتبرؤا الاكمه والابرص فقال لى باذن الله ثم قال ادن منى
فدنوت منه فمسح على وجهى وعلى عينى فابصرت السماء والارض والبيوت الخ قلت مر عن المولى عناية الله ان روايته تعين المرادى ففى التعبير بها تامل
وممن روايته يعقوب بن شعيب السابق كما نص عليه المولى عناية الله وممن روايته شهاب بن عبد ربه ومحمد بن عمران على نقل المولى المذكور
وفى التعبير بعض من ذكرهنا وفى المروى عامر فى التعبير على ابى حمزة للاشتراك فى الضعف فلاحظ وتامل المبحث الثالث فى عمر بن يزيد
اجمال الكلام فيه فى مطلبين الاول المتحصل من ملاحظة جميع ما فى كتب الرجال على ما ذكره بعض اجلاء العصر ان لهذا الاسم عنا وبن خمسة
عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل ذكره النجاشى وعمر بن يزيد الصيقل الكوفى ذكره الشيخ فى رجاله وعمر بن يزيد الثقفى ذكره الشيخ فى رجاله و
عمر بن يزيد بياع السابرى ذكره الكشى والشيخ فى رجاله وعمر بن محمد بن يزيد ذكره النجاشى والخلاصة وهل المسمى متعدد على عدد الاسماء
ام لا الظاهر لا فالاولان واحد ذكر جده مرة وترك اخرى وقيد بالكوفى فى عبارة وترك فى اخرى وذلك لان النجاشى ذكر ذلك فى عنوان
واحد وكذا الشيخ فى رجاله الا ان الاول ذكر اسم جده والاخير قيده بالكوفى ولو كانا رجلين لذكرهما فى عنوانين ولذا جمعهما فى منتهى المقال
فى عنوان واحد فظاهره التسالم على الاتحاد وهو الذى يظهر من غيره ايضا واما الثلثة الاخيرة فهى ايضا لواحد معا بر للاول اما الاتحاد
فلان النجاشى والعلامة فى الخلاصة لم يذكرا الا عمر بن محمد بن يزيد وذكرا انه بياع السابرى كوفى والشيخ لم يذكر فى رجاله هذا بل ذكر عمر بن
يزيد وقال انه بياع السابرى كوفى وكذا الحال فى الكشى ولو كان مغايرين لذكرهما فى عنوانين كما هو دينهم وكان فى الخلاصة فى ترجمة
عمر بن محمد بن يزيد انه اتى عليه الصادق عليه السلام والظاهر انه اشارة الى ما اورده الكشى فى ترجمة عمر بن يزيد وهو الخبر المشتمل على قوله
عليه السلام يا بن يزيد انت والله منا اهل البيت وبالجملة ليس ما يوهم التعدد الا اسقاط الاب فى رجال الشيخ ونسبته الى جده وهذا
غير عزيز ولا ينافى التامل فى الاتحاد واما عمر بن يزيد الثقفى فهو ايضا متحد مع من ذكر وليس ما يوهم التعدد الا التصريح بالثقفى فى موضع
وتركه فى اخر وهو ايضا غير عزيز مع ان فى الكشى ذكر قوله مولى ثقيف بعد قوله عمر بن يزيد بياع السابرى وفى النجاشى والخلاصة ذكر قوله
بعد عمر بن محمد بن يزيد وظاهر اجماعة الاتحاد خصوصا وهم لم يجعلوا له عنوانا اخر مغايرا لعنوان بياع السابرى وهذا الاتحاد انما يظهر
بالمراجعة وفى التعليقة هو فى غاية الظهور ومما يوهم التعدد ايضا ذكرهما فى رجال الشيخ فى عنوان الا ان مثله مع الاتحاد فى كتابه غير غريب

ومن ثم كان ظهر بطلان توهم التعدد كما يظهر من الصحيح حيث قال عمر بن يزيد بياع السابري ثقة وهو عمر بن محمد بن يزيد والباقون مجاهيل كما أن منه يظهر بطلان توهم اتحاد الخمسة كما يظهر من ابتناء الكشي الخلاصة على عنوان واحد وما ذكره الهاشمي والعلامة في ترجمة احمد بن الحسين عمر بن يزيد الصيقل فقد ذكر بعد ذلك ان جده عمر بن يزيد بياع السابري ويجيء الاخبار باتحادهما ويكون الصيقل لقبا لاحدهما ولعل هذا صريح بان جده بياع السابري لئلا يتوهم انه يشتبه عمر والاكان مقتضى الشبيه ان يقول بعد الصيقل بياع السابري وقد حكى الاستظهار المزبور عن الفاضل عبد النبي وغيره ويضع الاول بل الاخير ذكر الهاشمي لهما عنوانين مع اختلافهما فيما في بياع السابري توثيق دون الصيقل والاول من اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام والاخير من اصحاب الصادق عليه السلام ومثله البيع في بحاله ومنها اختلاف اخر في الكنى بين وهو بيان ان الراوي عن الاول محمد بن علي الحلبي ومحمد بن عبد الحميد وعن الاخير محمد بن زياد وبمثل ذلك صرح الكاظمي بل اكثر المتاخرين كما لا يخفى وفيه ما فيه كما ينبغي التامل في المقام وحاصل البحث ان المسمى بهذا الاسم اثنان والطالب الثاني الاشارة الى حالهما مع تميز احدهما عن الاخر فنقول ان بياع السابري وثقه الهاشمي والشيخ في رجاليه وكذا العلامة والكاظمي وغيرهم وهو الذي يظهر من ابراد الكشي رواية الثناء في حقه ويمكن استظهاره مما في كتاب الشهادات من الكافي والتهذيب وهو الصحيح المروي عن حماد بن عثمان عن عمر بن يزيد قال قلت لابي عبد الله عليه السلام الرجل يشهد لي على الشهادة فاعرف خطه وخاتمي ولا اذكر عن الباقي طيلا ولا كثيرا قال فقال اذا كان صاحب ثقة ومعك رجل ثقة فاشهد له وذلك لوضوح اعتبار العدالة في الشهادة في كل زمان وبه نقاما من الخبرانه كان رجلا معروفا بعد التزيحل شاهدا في الامور العظيمة وايضا امر الامام عليه السلام بالشهادة مع ثقة اخر قد يرد واما الصيقل فلم يوثقه احد وانما حكاه ابن داود عن النجاشي وقد عرفت انه غير مطابق للواقع ولذا لم ينقله غيره عنه ولا يبعد ان يكون الوصف غير في همز الاتحاد كغيره وقد عرفت خلافه نعم ربما يستفاد التوثيق من كون الراوي عنه محمد بن زياد بناء على كون ابن ابي عمير كما استظهرنا في المقابلة ومثل الخطب بسببه وهذا بناء على ما مثل في حق ابن ابي عمير من انه لا يروي الا عن ثقة ولعل اليه نظر المدارك وجماعة على ما حكاه بعض الاجلاء من حكمهم بصحة الحديث الذي في سنده عمر بن يزيد مع عدم التميز ان وذكر منه المروي في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها من زيادات التهذيب عن ربعي عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا كانوا اسبغة يوم الجمعة فليصلوا في جماعة لكن الجمع كما ترى والتميز لبياع السابري موجود في الرواية وهو رواية ربعي عنه فقد نص الكاظمي على انه يروي عنه قال يعرف انه ابن يزيد بياع السابري لثقة بروايته الحسين بن عمر بن يزيد عنه وروايته محمد بن عذافر عنه وعلي الصيرفي ومحمد بن يونس والحسن بن عطية والحسن بن السري وربعي بن عبد الله وعمر بن اذينة وعمر بن وهشام بن الحكم وردت ابن ابي منصور وحماد بن عثمان ومحمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان ومعوية بن عمار والحسن بن محبوب ومعوية بن وهب قلت وذلك ان نقول ان تصحيح الجماعة لاطراق الاطلاق الى الثقة لكونه اشهر كما يشعر به كثرة الرواة عنه كما سمعت دون الصيقل فان الراوي عنه كما يظهر من النجاشي وصرح به الكاظمي واشار اليه في التعليقة وغيره ذلك هو محمد بن زياد ولم يذكر واحد منه يظهر ابتناء الافتقار الى التميز مع الاطلاق لكنه كما ترى فان كثرة الرواة لا تلازم الاشتهار وكذا لم يشتهر البيع احدهما العلم ثم ان فيما ظهر مما ذكر تميز احدهما عن الاخر بالراوي عنهما كما انه ظهر مما مر التميز بالمروي عنه ايضا حيث كانت الرواية عن موالا الكاظم عليه السلام لاختصاص الثقة بالرواية عنه وانما الاشتراك الموجب للضعف فيما اذا كانت الرواية عن مولينا الصادق عليه السلام مع فقد التميز بالراوي ونحوه ويظهر من مشيخة الصدوق ان من الرواة عن الثقة محمد بن عباس فلاحظ وتامل الباب الثالث فيما يتعلق بمعرفة صفات واحوال رجال السند وهي ايضا كما مر من جملة وضع لاجله هذا العلم ولا يخفى ان البحث في ذلك من جهة استفادة توثيق صفة الرواة من هذا العلم فيكون من مسائله وبحث الاصولي عنه استطرادي مع امكان جعله من مسائله بتكلف واما البحث عن الافتقار وعدمه فله جهتان باحدهما يمكن عد هذا العلم والاخرى من مسائل الاصول فتدبر وفي هذا الباب ايضا فصول الاول في الاشارة الى جمل الفاظ المستعملة عندهم في المدح المطلق سواء بلغ حد التوثيق بالمعنى الاخص او الاعم ولنقتصر في هذا المختصر على ما ينبغي التعرض له ولو لاختلافهم في مفادها فاعلم ان الفاظ المدح على اقسام منها ما يستفاد منه مدح الراوي وحسن حاله مطابقة وحسن روايته بالالتزام كعدل وثقة وخير وزين ونحو ذلك ومنها ما بالعكس كضعيف الحديث وثقة في الحديث عند بعض وصدوق وشيخ الاجازة واجمع على تصديقه او على تصحيح ما يصح عنه وهكذا وكل منهما اما يبلغ المدح للاستفادة منه حد التوثيق تام لا ثم كل منهما اما يكون فيه ما يدل على الاعتقاد الحق او خلافه لا فهذه اثنا عشر قسما ويزيد بعضهم بعض الامور المبرمان يكون مع ما ذكر له دخل في قوة المتن كفقيه ورئيس العلماء وفهيم وحافظ ولديه ذهن وقاد وطبع نقاد وهكذا او لا يكون كذلك وكذا بتضميم المدح الى ما ليس له دخل كما في المتن كفار ومنشي وشاعر ونحن نذكر من الجميع بعضها فمنها قولهم فلان عدل ضابط اما متى وهذا الاختلاف في افادة التوثيق المرتب عليه التصحيح بالاصطلاح المتاخر وان امكن استشكاله ايضا كان القائل من غيرنا كابن عقدة وابن عقيل ممن يعبر ومن ضعف الامامية الا انه ضعيف لظهور الامامي في الاثني عشري كضعف الاستشكال باختلاف المذاهب حتى من اصحابنا في معنى العدل والكاشف عنها وقد بيناه في المقدمة واذا اقتصر على الالفاظ المزبورة او اثنين منها فذكان احد الاخيرين او هما فلا يبعد في عدم افادة المدح البالغ حد التوثيق مل ولا مطلقة وان كان الاول او مع احد الاخيرين فيحتمل الافتقار على مؤدى الموجود وبحثنا استفادة مفاد غير الموجود ايضا

استفادة الامامية من اولهما وكيف كان فالوجه عدم الاختصاص فلا يعتبر في القائل الامامية الخاصة اما بالنسبة الى الاشكال الاول فلعموم اكثر الوجوه المذكورة في استفادة الامامية من اللفظين المزبورين ولو مع قرينة خارجية او من الخارج المحض واما بالنسبة الى الثاني فلان اصل اللفظ المعبر عنه بالعدالة والوثوق الموجب للركون الى قول صاحبه والاعتماد عليه هو معنى عام لا يختص بدين دون دين ولا بمذهب دون مذهب فانه عبارة عن التزام العبد بتمامها فيما في دينه ومعتقداته في مذهبه او عن حالة ذلك فيه وانما الاختلاف فيما في الدين والمذهب وتقييد العدالة بكونها في المذهب في كلام من اثبتها لمن يخالفه فيه كما مر ذكر ذلك بالنسبة الى من خالفنا ولعلهم يذكرون ايضا بالنسبة الينا بخلافنا فيما مثلنا للموافق لنا فيه انما هو من باب الاتيان بما يصرف الظهور الناشئ من الاطلاق الموجب للاختصاص ببعض افراد المطلق كقولك اشتر لي انسانا اتى انسان كان وقد نترك القيد اما لامكان الظهور المزبور او لتحدم قرينة او للاتكال على امر خارج ومن هذا الطراز شيء بل غيره على الكثير ممن خالفنا ولا يخفى انه قد يكون احد المذاهب اظهر واجلى ولو لكثرة اهله وانتشارهم فالاطلاق يوجب الصرف الى العدالة في ذلك المذهب وان كان المطلق من غير اهله خصوصا اذا كان كثير الاختلاط والصحبة معهم لا سيما اذا كان مرجعا لهم يأخذون منه التعديل والتضعيف وحاشا حيث كان السائل منه عن حال شخص منهم فانه لا ينبغي الريب ح في ظهور اطلاقه في العدالة على مذهب السائل وقد مر عن التعليقة حكاية ركون الاصحاب الى توثيق ضعيف ابن فضال وابن عقدة بل اخذ الجميع منه مع ظهور انهم لا يحملونهما على مذهبيهما فظهر انهم حملوهما على ما في مذهبنا او على الاطلاق ولعله الاظهر ولا ينافيه اثبات العدالة في مذهبنا بذلك لتحمل الاطلاق لذلك بل قد عرفت ان التغاير بامر خارج لا يوجب خصوصية تقدح الا ان ذلك امر تأملي جدا فانه متين نافع في دفع جملة من الشبهات من غير حاجة الى ما في الفوائد المشار اليها في دفع الاشكال الآتي من دعوى ظهور اتحاد سبب الجرح والتعديل في المذهبين سوى الاعتقاد بامامة امام فانك ترى غيرها اشترط به كما لا يخفى

والامر الثاني انهم كثيرا ما يطلقون اللفظين في حق شخص ثم يصرحون متصلا بامر او منفصلا وكذا يصرح غيرهم بامر فطعن او وافق او ادى ظاهرا الدلالة على الامامية كان بين المصرحين تناف وتناقض وليس البناء عليه بل على الجمع بينهما الا ان يرجح الاول بمرجح خارجي او بالجملة كان مقتضى التناقض التزام البرجح مطلقا لا تقديم الاخير على الاول فهذا كاشف اخر عن عدم دلالة اللفظين على الامامية ويدفع بانا على فرض البناء على استفادة الامامية من نفس اللفظين او مع القرينة لم ندع صراحتها في ذلك حتى يلزم ما ذكر بل المدعى ظهورها فيه ولا ريب انه يخرج عن الظهور بالتصريح بالخلاف اذا لم يكن موهونا في نفسه او بامر خارج ولم يكن الظهور معتضدا بما لا يقاومه التصريح المذكور فان الجمع بين اطلاق توثيق شخص ورميه الاخر للوثوق بالفطنة ونحوها ليس من الجمع بين المطلق والمقيد تعبدا او ما يقرب منه بل للظهور النوعي الذي يقدم عليه الظهور الشخصي على البناء على اعتبار الظن كما هنا وفي باب الالفاظ والموثق لعله لم يقف على ما ذكره المضعف او اكتفى بظهور حال المضعف او بقرينة اخرى خارجية فلا نقول بمساهمته ولا تقصيره ولا مطالبته مع انه لا يوجب خطأه في اصل مدلول اللفظ وهو العدالة المطلقة وما في الفوائد المشار اليها في الايراد على الجمع المزبور من ان المعدل ادعى كونه عادلا في مذهبنا فاذا ظهر كذبه في العدالة في مذهبه من اين يظهر دفعه بما قدمناه في معنى العدالة وياتي ان شاء الله تعالى في الفصل الثالث الاشارة الى بعض اسباب الظن الشخصي والامر الثالث انه اذا كان الجرح في حق من نقل في حقه عدل او نقد من غير اصحابنا كجرح ابن فضال لابان برميه بالتباني ووسمه سواء كان في الاعتقاد كما مر او في الجوارح فهل يقبل مطلقا او لا كذلك او يبنى على حصول الظن الشخصي ان كان في احد الجانبين والا فالنوعي الاظهر الاخير لانه اذا كان عدلا اخبر عن امر فالقاعدة قبول قوله سواء اخبر عن مثل ما فيه في غيره او عنه ويلاحظ بعد ذلك ما هو المقرر في تعارض الجرح والتعديل بالاطلاق والتقييد اذا جرح بالاعتقاد خاصة وبالتباين اذا جرح بغيره فدعوى ابن فضال عن بابان ان كان يحصل الظن بالخلاف او وهنه بامر اخر فذاك والا فهو كما ترى الامر الرابع ان بعد عامر من ظهور ثمرة في العدالة والامامية او مع الضبط ايضا ظواهر قائلها او غيره ممن يقدم قوله على قول القائل المزبور او يعارض بقوله قوله بما فيه نفي احد الامرين او الامور المستظهرة من اللفظ المزبور فهل يبقى على ظهوره في غير المنفي بحيث يستند اليه في الباقي خاصة جمعا بين القولين ام لا او يفصل بين ما يبقى الاول فالاخير او غيره فالاول كل محتمل وان كان الاظهر الاول اما على استفادة الضبط والامامية من الخارج فواضح اذ ليس في احدهما ما يلازم نفي الاخر او العدالة واما على الوجه الاخر فلان نفي ما فاد احد هذا البل لفظ لا يلازم نفي غيره ان هو الا كعام خص او مطلق قيد ولذا لو نفى بافٍ فقاهة شخص او كلامه لم يخرج به عن ظهور قوله في حفظه في كونه عالما بعلم آخر مما اصطلح لفظ العلامة فيه ومن هنا لو شك ان من اخر تاركا لكونه صباغا او نجارا او بناءا او غير ذلك لا يعلم بعض ما هو من صنعته من عمل خاص ثم تكذيب المخبر المذكور اصلا وراسا بل الامر في المقام اظهر لعدم ارتباط بعض الامور المزبورة ببعض كارتباط الاعمال الخاصة المعتبرة في كل صنعة من الصنايع المشار اليها ومن هنا لو نفى بافٍ في المثال كونه صباغا او نجارا لم يحكم بان المنفي هو مجموع معرفته بالاعمال الخاصة المندوبة في صنعته من حيث المجموع لاجمعها بل نحكم بنفي الجميع وان ليس له هذه الصنعة اصلا بخلاف المقام فلو صرح غيره او هو بنفسه بعد تعين تبقر لم نحكم بنفي كل من الامور المزبورة في حقه بل اطلاق الحكم بانتفاء

احدها

احدها لا على التعيين وبقي الثمرة بينه وبين نفي الجميع فيما لو صرح ثالث بوجود احد الامور المذكورة فيتعارض على الاخير خلاف الاول او نحكم بانتفاء العدالة خاصة وهو الاظهر اما الاول فلما كانت اظهر استفادة من اثباتها فكذلك في نفيها كما هو المقرر في غير ذلك من الالفاظ او لخصوصية في تسليط النفي عليها فامه المتبادر ومن اطلاق ذلك ولا بنا في الاول ما نقلناه عن اهل اللغة من ظهورها في الثبت والضبط ولا نضعه في النفي اذ العرف بخلافهما في هذا الظهور الامر الخامس ان قولهم ثقة في الحديث او في الرواية هل هو مثل قولهم ثقة فيما مر ام لا الظاهر انه كذلك في استفادة الضبط والاتقان بل لعله بالنسبة الى الاول اظهر واما في استفادة العدالة بالمعنى الاخص او الاعم فلا يخلو من نوع خفاء لظهور التقييد في اختصاص وثاقته بالرواية ولعل المستفاد منه كونه محترزا عن الكذب في هو الذي نقل عن الشيخ ره كفاية في حجية الخبر بل وزيادة اهتمامه في الرواية باخذها عمن يوثق به وغير ذلك مما مر حجة الموثق بالرواية لكن ذكر المولى المتبحر في فوائده الرجالية ان الشائع المشهور انه تعديل وتوثيق للراوي نفسه قال ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت العدالة وانه يذكر لاجل الاعتماد على قياس ما ذكرنا في التوثيق وان الشيخ الواحد وبما يحكم في واحد بانه ثقة وفي موضع اخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى ان في الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الاخر كما سيجيء في احمد بن ابرهيم بن احمد فتامل وربما يميل بالغرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس ببعيد الى القائل ويمكن ان يقال بعد ملاحظة اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هي بالمعنى الاعم وقد اشرنا وسنشير ايضا ان التي وقع الاتفاق على اشتراطها هي بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشير واحمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن ابي سعيد والحسين بن احمد بن المغيرة وعلي بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحقق ره نقل عن الشيخ انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة محترزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه فتامل خلت فقد عرفت ان اشعار العبارة انما هو في اختصاص الوثوق بالراوية لا اعم العدالة بحيث تجامع فساد العقيدة وما وجدنا في شيء من التراجم المزبورة اشعارا بما ذكره فلا ينبغي التامل في استفادة الامامية منه على حد استفادتها عن اطلاق الثقة ما لم يصرح بالخلاف مضافا الى ما مر من استفادتها من مواضع مشتركة بينها واما الوثاقة والعدالة فلا يبعد ما اسند الى المشهور والمار وجود العبارتين معا في احوال كثير منهم ولو من اشخاص ومنها قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والكلام فيه في امور احدها ان الاجماع الظاهر فيه الذي يكل منها قائل على ما تسمعه من الحكايات اربعة احدها ما حكاه في منتهى المقال عن استاده صاحب الرياض وعن بعض افاضل عصره مصرحا بان ليس لهما ثالث وهو ان يكون المراد منه كون من قبل هذا في حفظ صحيح الحديث لا غير بحيث اذا كان في سند فوثق من عداه او صحح السند ولو بغير التوثيق بالنسبة الى غيره عد السند صحيحا ولا يتوقف من جهته وثانيها ان المراد منه توثيق خصوص من قبل في حفظ اسنده في الفوائد الرجالية الى قائل غير معلوم وفي الفصول حكاية اسناده الى الاكثر عن قائل واعتذاره عن افاضل عصرنا في رسالته المسماة بلب اللباب في دعوى اجماع العصابة عليه وثالثها ان المراد توثيق من روى عنه من قبل ذلك في حفظ اسنده في الفوائد الى بعض ولا ريب ان مراد القائل بتوثيق المقول في حفظ ايضا ولذا قال في الفصول بعد الحكاية المزبورة مشيرا الى هذا القول وربما قيل بانها تدل على وثاقة الرجال الذين بعده ايضا وبعبارة ان المراد تصحيح روايته بحيث لو صحت من اول السند اليه عدت صحيحة من غير اعتبار ملاحظة احوال واحوال من يروي عنه الى المعصوم عليه السلام وعزاه الى الشهرة في الفوائد الرجالية واستظهره من العبارة وحكي في منتهى المقال بعد استظهاره ايضا من العبارة ان بعض اجلاء عصره ذكر ان عليه الشهرة وحكي عن المحقق الداماد انه عزاه الى الاصحاب بقوله هؤلاء على الاقوال المختلفة في نحبتهم احد وعشرون او اثنان وعشرون رجلا مراسيلهم ومراسيلهم ومقاطيعهم ومسانيدهم الى من يسمون من غير المعروفين معدودة عند الاصحاب زيادة من الصحاح من غير كثرات منهم لعدم صدق التصحيح على قد علمنة عليها قال ومثل ذلك قال في اوايل الوافي الا انه لم ينسب ذلك الى الاصحاب بل الى المتاخرين قال وقال نحو ذلك في مشرق الشمسين ثم حكي عن الشهيدين والبهائي والامين الكاظمي والسيد محمد والمجلسي ما يستظهر منهما ذلك وحكي عن الاخير انه نسبه الى جماعة من المحققين منهم والده المقدس التقي واستظهره ايضا من الفوائد الرضية وانه حكاه عن العلامة في المختلف وحكي عن البهائي ايضا ان من الامور الموجبة لعد الحديث من الصحيح عندنا شائع وجوده في الاصل المعروف الانتساب الى احد الجماعة الذين اجمعوا على تصحيح ما يصح عنهم الامر الثاني في بيان الحق وابطال غيره فنقول حيث ان البناء على الركون الاجماع المزبور اما تعبدا او للبناء على اعتبار الظن في الطريق او على اعتباره في نفس الاحكام بناء على قاعدة الانسداد القريبة في احدها او في خصوص الرجال المسلم انه كما عرفت ولا شك في افادة الظن وجب علينا البناء على ما يظهر من اللفظ المزبور لكونه حجة من غير من الالفاظ التي هي حجة او من اجزائها والذي يظهر لنا من اللفظ المزبور ما فهمه المشهور ومنه يظهر انه لو كان في الظهور المزبور في نفسه قصور فهو يقهر بالظهور المشهور مجبور فاما الوجه الثاني المعزى اليه الى الاكثر المدعى عليه اجماع العصابة فان كان المراد به ما ينفي الخلاف فلا ريب في ضعفه فان الظهور بمرئى من كبير المشهور انه بل لم نقف على مصرح به غير من ذكر فاين الكثرة واين الاجماع والامان اريد به زيادة على المختار اثبات وثاقة الرجل المقول في حقه اللفظ المزبور نظرا الى استبعاد اجماعهم على روايات غير الثقة مع اختلاف مشاربهم بل رميهم كثيرا من الثقات

بالضعف

بالضعف وفساد العقيدة لاسيما الثقيين منهم خصوصا بعد استثناء مثل الصدوق وشيخه وروايات جماعة عن اخوي كرواية محمد بن عيسى
من كتب يونس ورواية محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن يحيى العطار وعن ابي عبد الله الرازي وغيرذلك خصوصا حيث اجمعوا على صحة جميع ما رووه
بل جميع ما يرد به كما هو مفاد هيئة المصارع حيث ان ما ذكر على فرض تسليم افادته ذلك بانضمام اللفظ المزبور شرطا او شطر اللفظ المعتبر
ساقط من بظاهر عبارة المشهور بل صراحتها في نفي ذلك بل هو المستفاد لان بالاعم لا امكان ان يكون منشاء الاجماع وقوفهم
على نحو ما يرد فقرة في نقل الروايات بحيث لا يروي الامامي الا ظن بصحة مع صرفيرة بعيوب الراوي والمروي والرواية وهذا لا يستلزم وثاقة في نفسه
فانه الامر المكوس فقرة في نقل الحديث خاصة كما مر في اللفظ المزبور الا ان هناك استظهرنا وثاقة في نفسه من قرائن اخر فلو وجد مثلها في
المقام لم نكن نابى عن هذا الا فلسلم وثاقة في الحديث واما الوجه الثالث فلعل منشاؤه احتفاف سند الرواية من حيث السند كما عليه الاصطلاح
المتاخر مع ملاحظة عامة في وجه المشهور فقد اخذ بظاهر الاجماع المفيد لصحة الروايات من اول الى اخر السند وبظاهر الاصطلاح
المتاخر المقتضي لحمل الصحة على عدالة الرواة ووجه فساده وتوهم ان اللفظ المزبور منقول عن الكشي او من سبقه وهو من الفقهاء والواجب
حمل الفاظهم على مصطلحهم واصطلاحهم في الصحة انما هو على كون الروايات معتبرة موثوقا بصدورها عن المعصوم عليه السلام ولو لقرائن خارجية
فالمجمع عليه هو الصحة بهذا المعنى وهو المشهور وصرح به الكاظمي وبظاهر من عبارتهم التي منها عبارة المحقق الداماد وقد تقدمت فلا تغتر ببعض
عبائر الفوائد الرجالية المفيدة لاستفادة الوثاقة من ذلك لكن في خصوص اهل الاجماع دون من بعده الى اخر السند كيف ولو كان ذلك لحمل
الصحة على الاصطلاح المتاخر وجب ان يقول بوثاقة من يروي عنه اهل الاجماع فقط كما ياخذ بظاهر العبارة كالمشهور ولا يقول بها وكان ما في
لب اللباب من دعواه اجماع العصابة على ما سمعت فانظر الى هذه العبارة وهو كما ترى لا نرى في اخر الفائدة ذكرها بيانا في ذلك حيث قال عندي
ان رواية هولاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر الصحاح والعبارة المزبورة هذه نعم يرد عليهم ان تصحيح القدماء لا يستلزم الوثوق الا ان يمكن
ان يقال ببعد ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك يتفق العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما بعد ملاحظة دعوى الشيخ رحمه الله الاتفاق على اعتماد
العدالة المقبول الخبر الى ان قال نعم لا يحصل الظن بكونه ثقة اماميا بل الاعم كما لا يخفى قلت وعلى ما استظهرناه من العبارة واستظهرناه من
المشهور لا يرد كثير من الاعتراضات المذكورة في المقام فلاحظ الفوائد ومنتهى المقال وغيرها وتامل واما الوجه الاول فمنشاؤه ما نقل
عن السيد نة من انه لم يشر في الكتب الفقهية من اول كتاب الطهارة الى اخر كتاب الديات على عمل ففيه من ضعفها شاهد بخبر ضعيف محتجا بان
في سنده احد الجماعة وهو البزنطي صحح قلت قد عثرنا على ذلك في عدة مواضع حضوصا في كلمات متاخري المتاخرين عنها بحث جماعة المختلف
فيما لو تبين فسق الامام وبيع بكث الارشاد وبحث الارشاد من المسالك الى غير ذلك واما تضعيف المعتبر لابن بكير ومناقشة الشيخ في
مراسيل الجماعة والجماعة في مراسيل ابن ابي عمير فمع ان ذلك كله مشترك الورود على المجمع لعله لعدم ثبوت الاجماع عندهم او عدم وقوفهم
عليه او عدم اعتنائهم به او بيان ان رواياتهم ليست كسائر الصحاح وغير ذلك وبالجملة مما ذكرنا يدفع الشهرة والمعروف الاعتماد على قول
ابن ابي عمير الامر الثالث في تعداد الجماعة المزبورة وهم على ما في منتهى المقال وزيادة ومعروف بن خربوذ وبريد بن معوية العجلي وابو بصير
الاسدي وقال بعضهم هكذا ابو بصير المرادي وهو ليث بن البختري والفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم وجميل بن دراج وعبد الله بن مسكان
وعبد الله بن بكير وحماد بن عثمان وحماد بن عيسى وابان بن عثمان ويونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى وابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة
والحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابي نصر وفضالة بن ايوب وقال بعضهم هكذا ابن محبوب الحسن بن علي بن فضال وبعضهم هكذا عثمان بن
عيسى هذا واما قائل الاجماع المزبور وهو الكشي على ما هو المعروف وربما ينقل عن غيره كما في فضالة بن ايوب حيث قال قال بعض اصحابنا انه
من اجمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عنهم وصدقهم وربما يشاركه في النقل المزبور غيره كالنجاشي والعلامة لا بطريق النقل عنه وكالشيخ في العدة
وغيرها مرة بالتعبير المزبور واخر بقوله ان الطايفة عملت بما رواه فلان كما ذكر ذلك في عبد الله بن بكير وقد يشاركه مما ذكر في خصوص طايفة
من روايات احد الجماعة المذكورة كبعض كثير وكمراسيله كما في ابن ابي عمير فقد شاركه الشيخ وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول
مراسيله وعن النجاشي ان اصحابنا يسكنون الى مراسيله الى غير ذلك فمع المشاركة يقوى الاعتماد على الاجماع المزبور حيث لم يكن التخصيص مشعرا
بنقيصة في غيره والا فيضعف الاعتماد لكان التعارض فلم نحض الترجيح او توقف وليس منه التخصيص بالمراسيل بل هو موجب لقوته في غيره هذا
ولا يخفى ان المنسوب الى الكشي في حق بعض المذكورين غير العبارة المذكورة مثلا في الفضيل انه ممن اجمعت العصابة على تصديقه والاقرار له
بالفقه والمغايرة والثمرة ظاهرة اذ هذا لا يستفاد الوثاقة او العصمة فيمن روى عنه هولاء كظهور المغايرة والثمرة بين عبارة الكشي
المتقدمة وبين قولهم عملت الطايفة بما رواه فلان فتنبه حكي عن الشيخ في العدة وفي غيرها ايضا انه استدل العمل برواية بعض الى الطايفة
وادعى جماع الامامية على العمل برواية اخرين مثل السكوني وحفص بن غياث وعياث بن كلوب ونوح بن دراج ومن ما تلوه من العامة
مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا استدل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران وبحي فضال والطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن

عيسى من غير العامة قال في الفوائد بعد عدهم ان جميع هؤلاء نقل الشيخ توثيقه على الطائفة بما وجدوه هم في كتب المحقق الشيخ محمد بن ادريس قال ما صورته
ابو جعفر ثقة في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار وغيرهما من الثقات وحكى عن المحقق المزبور ايضا انه ادعى
الاجماع على العمل برواياتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح قال اقول بعد ان لا يكون ثقة على ما اشار اليه فيما ذكره في قولهم اجمعت العصابة فلت
الاحتمالات التي ذكرتها في اجمعت العصابة جارية في المقام بل بعض ما فيه من الاقوال كاستفادة وثاقة من هذا في حقه على ما سمعت من بعد نفسه
في الفوائد لكن لم يتفق عنه بل لعله الظاهر من العبارة وعنهم مجرد البناء على قبول رواياتهم من جهتهم لا مطلقا او على ما في الفوائد مجرد وثاقتهم
لا وثاقة غيرهم ممن يروون عنه مع احتمال البناء على قبول رواياتهم مطلقا فلا يلتفت من بعدهم في السند كما ان المراد من قولهم يسكنون الى
مراسيله او اجمعوا على صحة ما يعمل من الاول دعوى الشهرة الثانية ان ذلك الطبقة اصحابنا عدا ابن داود على الحكم بصحة حديث محمد بن اسمعيل
النيسابوري هذا كله في دعوى الاجماع والاتفاق على التصحيح او العمل واما دعوى الشهرة على احدهما فهل تعتبر كما لا ولي لم لا الاظهر الاول
اما على حجية الشهرة للظن او لقاعدة الانسداد فظاهر وكذا على اعتبارها في تبيين الطريق واما على عدم البناء عليها في الاحكام وفي التعبير
المزبور بالظاهر الاعتبار هنا ايضا للمابناه في تتمة المقدمة اذا عرفت هذا فالشهرة اما محققة او محكية والاولى تعلم بمراجعة الكتب الاستدلالية
مع زيادة التتبع والثانية بتتبعها او بملاحظة كتب الرجال او الدراية او الحديث او بعض ذلك ومن ذلك ما في فوائد المولى البهبهاني حيث قال
واعلم ان المشهور بحكون بصحة حديث احمد بن محمد المذكور يعني احمد بن محمد بن يحيى وكذا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن
ابان اذا لم يكن في سنده من يتأمل في شأنه قلت وعنه يظهر ان الحكم بصحة حديث هؤلاء ليس الا لبيان توثيقهم او مجرد الاعتماد عليهم لاصحة
رواياتهم بحيث يستغنى عن ملاحظة احوال من يروون عنه كما يظهر وهذه الشهرة حكاها غيره ايضا وان كان في نقله نوع كفاية وقد ينقل
ايضا قول الاخ في بيان مستند المشهور فعن قائل ان حكم العلامة بالصحة وعن جماعة انهم مشايخ الاجازة وهم ثقات لا يحتاجون الى التوثيق
نقضا وعن اخرى ان مشايخ الاجازة لا يضر مجهوليتهم لان حديثهم ما خوذ من الاصول المعلومة ومذكرهم لمجرد اتصاله السند والتبرك
قلت لا يخفى ضعف الجميع وحيث لا يعتبر في اعتبار الشهرة متأصلة او مرجحة بثبوت مدركها لم يكن لنا حاجة الى تطويل الكلام في اثبات مدرك
صحيح لها كما لم نحتج الى اثبات مدرك الاجماع على ما مر وعسى قولهم صحيح الحديث ولا ريب في افادته مدح الراوي في روايته مدحا كاملا بل في
نفسه ايضا كما مر فيما سبق وهل يفيد وثاقته وعدالته ايضا ام لا اسند الاول في الفوائد الى توهم بعض والذي يظهر انه في عبارة القدماء
اضعف من قولهم ثقة في الحديث وذلك لما حكاه غير واحد منهم في الفوائد ان المراد عند القدماء هو ما وثقوا به من المعصوم عليه السلام
اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات او امارات اخر ومن ان يقطعوا بصدوره عنه عليه السلام او يظنوا به ثم قال ولعل اشتراطهم
العدالة على ما اشرنا اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حاجة الى التثبت وتحصيل امارات توثق لهم الوثوق المعتبر بها كما انه عند
المتاخرين ايضا كذلك قلت قد صرح بذلك كثير منهم خصوصا من تاخر عنه وظاهرهم اراد وا بها الجمع بين اشتراطهم العدالة في الراوي
سواء اعتبرت بالمعنى الاخص او الاعم وبين ركونهم الى كثير من رواياته غير العدول والانصاف ان الجمع المزبور مع امكان غيره ايضا نادرة
المراد بالعدالة مجرد ظهور تحرزه عن الكذب ولو في خصوص روايته فيختص العمل بها واخرى بان من اشتراطها ما خالف مقتضاه وان ظهر لنا
ذلك وذلك لامكان وقوفهم على وثاقته وعدالته ولو في حال روايته الرواية الخاصة دون غيرها بخلافنا اولم يكن الراوي عنده مختفيا
بالفاسق عنده فلعله وقف على رواية عدل عنده ذلك مع احتمال اغفاله عما اشترطه في بعض الاحيان الى غير ذلك لا يخلو من اشكال كغيره
مما ذكر ولم يذكر اذ المناسب بل اللازم ح ان يجعلوا الشرط احد الامرين من العدالة او التثبت المفيد للوثوق به او مجرد الوثوق به ويجعل
العدالة كغيرها من اسباب الوثوق والاعتماد المنضم بعضها الى بعض او مع الانفراد حيث كان موثقا كما صنعه بعض من تاخر الى غير ذلك و
كيف كان فتفصيل البحث في ذلك خارج عن مقتضى المقام والمقصود هنا بيان ان العبارة المذكورة لا تفيد الوثاقة لا فيمن ورد في
حقه كما سمعت حكاية توهمه ولا فيمن روى هو عنه ايضا بتوهم ارادته ان ما يضاف او يسند اليه من الاحاديث هو صحيح اذ الصحيح عند
القدماء لا يلازم الوثاقة اصلا نعم لو كانت العبارة في كلام المتاخرين افادت على تفصيل ياتي في الخاتمة ثم اعلم ان تركيب العبارة هنا
غيره فيما مر في قولهم ثقة في الحديث فان الوصف هنا للمتعلق الذي هو الحديث ولذا تعرضنا لبيان المراد من الحديث الصحيح ويجيء تمام الكلام
فيه والفرق بينه وبين المعمول به عند القدماء وكذا عند المتاخرين وكذا بينهما بالاصطلاحين في الخاتمة ومنها قولهم من مشايخ الاجازة
قال في الفوائد والمتعارف عده من اسباب الحسن وربما يظهر من جدي ره دلالته على الوثاقة وكذا المصنف ره في ترجمة الحسن بن علي
ابن زياد وقال المحقق البحراني في مشايخ الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة وما ذكره ره لا يخلو من قرب الا ان قوله في اعلى درجاتها
غير ظاهر قال المحقق البهبهاني محمد ره عادة المصنفين عدم توثيق الشيوخ وسيجيء في ترجمة محمد بن اسمعيل النيسابوري عن الشهيد الثاني ره
ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على توثيقهم وعن المعراج ان التعديل بهذه الجملة طريقة كثير من المتاخرين الى غير ذلك فلاحظ

هذا واذا كان المشيخ ممن يطعن في رواياتهم عن المجاهيل والضعفاء وغير الموثقين فلا لانه اعتماد منه على الوثاقة في غاية الظهور سيما
اذا كان المجرز من المشاهير وربما يعرف بينهم وبين غير المشاهير يكون الاول من الثقات ولعله ليس بشيء انتهى قلت مراده من جده ابو
الحسين بن ومن المحقق البحراني نادر العصر والزمان الشيخ سليمان دمهم الله كما صرح به في الفوائد ومن المصنف مطيف كابي الرجال
الكبير والوسيط للمولى الامجد الامير زامحمد الاسترابادي ره ومنها قولهم عين ووجه وربما يضم الى الاول من يعون اصحابنا والى الثاني
من وجوه اصحابنا وقد يضاف الجمع الى الطايفة قال في الفوايد مثل هما يفيدان التعديل ويظهر من المصنف ره في ترجمة الحسن بن زياد و
سنذكر من جدي في تلك الترجمة معناهما واستدلاله على كونهما توثيقا وربما يظهر خلاف عن المحقق الداماد ايضا في الحسين بن ابي العلاء
وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من هذين وجه من وجوه اصحابنا فتامل انتهى قلت ذكر المصنف في الترجمة المزبورة ربما
استفيد توثيقه من استجازة احمد بن محمد بن عيسى وكاد يبين كونه عينا من يعون هذه الطايفة ووجها من وجوهها اولى وحكى
التعليقة في الترجمة المزبورة عن جده انه قال عين توثيق لان الظاهر استعارة بمعنى الميزان باعتبار رصده كما كان الصادق عليه السلام يسمي
ابا الصباح بالميزان لصدقه بل الظاهر ان قولهم وجه توثيق لان ذا به علما من السابقين في نقل الاخبار كان عدم النقل الا عمن كان في غاية
الثقة ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى يتوجهوا اليهم بها بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت قد عرفت كفاية ما ذكره في التوثيق
فالملازم البناء على ان قولهم اوجه من فلان او اصدق او اوثق او اورع او اعدل ونحو ذلك يفيد الوثاقة اذا كان المفضل عليه وجها
او صدوقا وغير ذلك بل يستفاد من الثلثة الاخيرة الوثاقة والورع والعدالة مطلقا لاعتبارها في الصيغة المذكورة باضافة كونها اشد
او اظهر وظهر مما ذكرنا ايضا ان قولهم شيخ الطايفة او من اجلائها او معتمدها قال في الفوائد واشار بها الى الوثاقة ظاهره مضافا الى
الجلالة بل اولى من الوكالة وشيخية الاجازة وغيرها مما حكموا بافادته على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الطايفة ثقات فقهاء
محمولا جلة وبالجملة كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطايفة في امثال المقامات فاسقا انتهى ومنها قولهم لا باس به واصله في مادة
التوثيق او مطلق المدح اولا هذا ولا ذاك وهذا الاختلاف من جهة المعنى العرفي مع ملاحظة القرائن والالفاظ هو معناه اللغوي التوثيق فان
من لا عذاب به اي لا استحقاق له لا يكون في الغالب الا عدلا فتدبر ومن حيث ان النظر الى العرف فالذي يظهر لنا منه انه لا يفيد في نسبة من حسنه
اي يعمل به وهذا يلائم كونه مدحا معتدا به بل ثقة في الرواية بل مطلقا وان لم يكن كسابر الثقات ويؤيده ما في ترجمة ابرهيم بن محمد
فارس انه لا باس به في نفسه ولكن بعض من يروي هو عنه وما في ترجمة حفص بن سالم انه ثقة لا باس به وفي الفوائد والاوفق بالعبارة
الاظهر انه لا باس به بوجه من الوجوه ولعله لذا قبل بافادة التوثيق واستقربه المصنف في متوسطه ويومي اليه ما في تلك الترجمة اذ ترجمة
ابرهيم المذكور وترجمة سماعة بن مهران سماعة وبتاييده قولهم ثقة لا باس به عنه ما سيجيء في حفص بن سالم والمشهور انه بعيد المدح وقبل يمنع افادته
المدح ايضا وفي الخلاصة عده من القسم الاول فعنده انه يفيد مدحا معتدا به فتامل انتهى ومنها قولهم اسند عنه ويفتقر هنا كما يا
ما في الفوائد وما في منتهى المقال ان لم يفيدا بعد لقائل قولا ففي الاول قبل معناه سمع عنه الحديث ولعل المراد على سبيل الاستناد
والاعتماد والاكثر من سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه هو كالتوثيق ولا شك ان هذا
المدح احسن من لا باس به انتهى قوله وهو كالتوثيق لا يخلو من تامل نعم ان اراد منه التوثيق بما هو اعم من العدل الامامي فلعله لا باس به
فتامل لكنه لعله توثيق من غير معلوم الوثاقة اما انه روى عنه الشيوخ كذلك حتى يظهر وثاقته لبعد اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة
او بعد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقات فليس بظاهر نعم ربما يستفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا باس به بل اضعف منه
لو لم نقل بافادته التوثيق وربما يقال بايمائه الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتامل انتهى ما في الاول وفي الثاني بعد نقل ما
في الاول لم اعثر على هذه الكلمة الا في كلام الشيخ ره وعادته ما يوجد في الخلاصة فانما اخذه من رجال الشيخ والشيخ ره انما ذكرها في رجال
دون فهرسته وفي اصحاب الصادق عليه السلام دون غيره الا في اصحاب الباقر عليه السلام بندرة غاية الندرة واختلف الافهام في قرائنها فمنهم
من قراها بالمجهول كما سبق ولعل عليه الاكثر وقالوا بدلالتها على المدح لانه لا يسند الا عمن يستند اليه ويعتمد عليه لكن في ترجمة محمد بن
عبد الملك الانصاري اسند عنه ضعيف فتامل وقيل في وجه اختصاصها ببعض دون بعض انها لا تقال الا عمن لا يعرف بالتساهل عنه والاحد
عنه وقرء المحقق الشيخ محمد اسند بالمعلوم ورد الضمير الى الامام الذي هو من اصحابه وكذا الفاضل عبد الله ره في الحاوي كما يات عنهما في
يحيى بن سعيد الانصاري وعن الثاني في عبد النور ايضا وبناء قول الشيخ في جابر بن يزيد اسند عنه روى عنهما وقوله في محمد بن سنجون
يسار اسند عنه يكفي ابا بكر صاحب المغازي من سبي عين التمر وهو اول سبي دخل المدينة وقيل كنيته ابو عبد الله روى عنهما وقال المحقق
الداماد في الرواشح ما ملخصه ان اصحابنا على مصطلح الشيخ في رجاله على معان منها اصحاب الرواية عن الامام بالسماع منه ومنها باسناد عنه
بمعنى انه روى الخبر عن اصحابه الموثوق بهم واخذ عن اصولهم المعتمد عليها فمعنى اسند عنه انه لم يسمع منه بل سمع من اصحابه الموثقين واخذ منهم

منهم عن اصولهم المشار اليها وبالجملة فان عد الشيخ في اصحاب الصادق عليه السلام جماعة ممن جرت عادته بالتعبير عنه بالتسامح من اصحاب الوسائط وبالاخذ من اصولهم المعول عليها ذكر ذلك في مقدمة مسند عنه اشتهى وزد بان جماعة ممن ذكرهم في ذلك الكتاب روى عنه عليه السلام مشافهة كما لا يخفى على المتتبع المتامل دام علاه ايضا بهذا المعنى ولكن لا ادري الى من رد الضمير وغيره بعض السادة الاذكياء من اهل العصر فيما قال والاشتباه في المراد انما هو في مسند عنه عليه السلام لم يسنده واعن غيره من الرواة كما ثبت ولم اجد رواية احد من هؤلاء عن غيره عليه السلام الا احمد بن عائذ فانه روى عنه واحد عنه كما نص عليه النجاشي والامر فيه سهل فكانه مستثنى لظهوره انتهى وفيه ايضا اما عن غيره واحد من قبيل ما اسند فيه موسى بن احمد بن عائذ ورواه عن غيره عليه السلام ايضا منهم محمد بن مسلم والحارث بن المغيرة وتبسام بن عبد الله الصيرفي وبما قلنا ان الكلام اسندا بالمعلوم والضمير للراوي الا ان فاعل اسند ابن عقدة كان الشيخ ذكره في اول رجال ابن عقدة ذكر اصحاب الصادق عليه السلام وبلغ في ذلك الغاية فاجاده واني فاتكرها ذكره واورد من بعد ذلك ما لم يذكره فيكون المراد اخبر عنه ابن عقدة وليس بذلك البعيد وربما يظهر منه وجه عدم وجوده الا في كلام الشيخ وسبب كثرة الشيخ ذلك في رجاله دون فهرسته وفي اصحاب الصادق عليه السلام دون غيره بل وثمرة قوله اجاده اني فاكرها ذكره ابن عقدة ثم اورد ما لم يذكره فتامل جدا انتهى قلت ولا يخفى بعد ذلك ايضا اما اولا فلانا نرى اسند عنه مع اخبر عنه بل القريب اليه اسند بدا فمعنى اخبر عنه ان نقل عنه اما اخر وهو غير مقصود في توجيهه واما ثانيا فلان مقتضى كلام الشيخ حيث ذكر انه يذكر ما ذكره مع اعترافه بانه بلغ في ذلك الغاية ان يكون اكثر رجال الصادق عليه السلام من اسند عنه والواقع خلافه ومنها ان يروي عنه او كثير جماعة من الاصحاب او بعضهم مما علم من حاله او قيل في حقه انه لا يروي الا عن ثقة وكذا اذا اعتمد عليه جماعة كما سيما القميين او اعتمد بعض من لا يعتمد الا عن ثقة ومعتمد قال في الفوائد في الاول لا يخفى كونه من امارات الاعتماد ويظهر مما سيذكر في عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان وغيره بل بملاحظة اشتراطهم العدالة في الراوي على ما مر يقوى كونه من امارات العدالة سيما ان يكون الراوي عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل فاعتمادها نظرا لما مر ربما يشير روايته عنه الى التوثيق وقال فيما اذا روى الاجلاء عنه وفيه مضافا الى ما سبق انه من امارات التوثيق ايضا كما يخفى على المطلع بروايتهم واشرنا الى وجهه ايضا سيما وان يكون كلا او بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل واعتمادها كما ذكر واذا كان رواية جماعة من الاصحاب يشير الى التوثيق كما مر فرواية اجلائهم بطريق اولى وذكر ان رواية صفوان وابن ابي عمير من امارات التوثيق لقول الشيخ في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة وسيجئ عن المصنف في ترجمة ابرهيم بن عمر ما يؤيد التوثيق رواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة حماد وفي ترجمة ابن ابي الاعز النخاس ان رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه يدلان على نوع اعتبار واعتماد وعن المحقق الشيخ محمد ذهب قيل في مدحهما ما يشعر بالقبول في الجملة والفاضل الخراساني في ذخيرته جرى مسلكه على القبول من هذه العلة ونظر صفوان وابن ابي عمير احمد بن محمد بن ابي نصر لما سنعرف في ترجمته وقريب منهم علي بن الحسن الطاطري لما سيظهر من ترجمته ايضا ومسلك الفاضل جرى على هذا ايضا ثم ذكر رواية محمد بن اسمعيل بن ميمون او جعفر بن بشير عنه او روايته عنهما قال فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما وقال في الثاني ان اعتماد شيخ على شخص من امارات الاعتماد عليه كما هو ظاهر ويظهر من النجاشي والخلاف في علي بن محمد بن قتيبة فاذا كان جمع منهم اعتمد واعليه فهو في مرتبة معتد بها من الاعتماد وربما يشير الى التوثيق سيما اذا ذكر شيخ الاعتماد وخصوصا بعد ملاحظة اشتراطهم العدالة وخصوصا اذا كان من يطعن في الرواية عن المجاهيل ونظائرها قال ومنها اعتماد القميين عليه او روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة ايضا كما سيجئ في ابرهيم بن هاشم سيما احمد بن محمد بن عيسى لما سيجئ في ابرهيم بن اسحق وابن لولبد لما سيجئ في ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد ابن الغضايري عليه ورواية عنه انتهى هذا جملة مما استعمل عندهم في المدح وجملة من اسبابه واسباب اعتمادهم وهنا جملة اخرى كون من وكلائهم عليهم السلام لواحد منهم او اكثر او كونه من آل ابي جعفر وآل نعيم وآل المهتدي شعبة او كونه كثير الرواية او روايته عن الثقات او اخذه معرفا للجليل بقولهم انه اخوه مثلا او موثوق به في بعض صحيحه الكل او الجل او بعض من يعتمد عليه او اتفق الكل او الاكثر على قبوله او في سند فلح فيه بغيره دون ذكر الجليل اياه مترحما عليه او مترضيا او غير ذلك مما يعلم بمراجعة كتب الرجال الفصل الثاني في الاشارة الى بعض ما يستعمل عندهم في الذم سواء بلغ حد الجرح ام لا بحيث يسقط به الخبر فنقول نفسر عن الاعتبار والاعتماد ام لا بل كان بحيث يسقط عن المقاومة مع غيره من الاخبار المعتبرة والاقسام المتقدمة في المدح جارية في المقام بعكس ما هناك فلاحظ وحيث ان منشاء القدح قد يكون فساد العقيدة وقد يكون غيره وان اجمعنا ايضا فلنتكلم هنا في مقامين ولنقدم القدح بغير العقيدة لانه العمدة في رد الرواية فنقول المقام الاول في ذكر اسباب الذم بالجوارح وبيان الفاظها ولنقتصر هنا ايضا على جملة من ذلك فنقول فاسق او بجوارحه او كان يشرب الخمر ونحو ذلك او كذاب ووضاع او خبيث ومتهم او مغلب ومقتم ومتروك وساقط او ليس بشئ ونحو ذلك فان ما ذكره ونحوه يفيد عدم الاعتبار بل الجرح وفي بعضها تعلق الذم بخبره ايضا كما في كذاب ووضاع ولا يخفى اختلافها في القوة والضعف فيلاحظ عند التعارض وربما صنف وكل ربما افاد ترسقوط الرواية وضعفها وان لم يكن في الشدة مثل اكثر ما سبق فيتبع عند التعارض واما افادة القدح في بعض الاحيان على الظاهر كذلك حيث اطلق ولم يكن قرينة كتضعيف او غيره على الخلاف والظاهر ان اليه نظر الاكثر في استفادته فيرجح الرجل عنه فيما في الفوائد بعد ما ذكر ذلك

عنهم ولا يخلو من ضعف لما ستذكره في داود بن كثير وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن خالد وغيرهم لا يخلو من بحث اذ غاية الامر وجود قرينة
وتصريح بالخلاف حتى من الضعف وهذا لا ينافي قادحيته عند الاطلاق لما ذكرنا مع انا لا نحطا ما اشار اليه من التراجم فلم نقف فيها على ما ينافي ما في مقام
الاطلاق المزبور فلاحظ وتامل ثم ان الذي يظهر منهم او يتخيل ارادتهم مطلق القدح في نفس الرجل لا خصوص الفسق فيشمل ما لو كان التضعيف
لسوء الضبط وقلة الحافظة او عدم المبالاة في الرواية في احد هذا ونقلها فلا باس بما في الفوائد ايضا من قوله كما ان تصحيحهم غير مقصور على
العدالة كذلك تضعيفهم غير مقصور على الفسق وهذا غير خفي على من تتبع وتامل ثم قال وقال جدي ره ثم هم يطلقون الضعيف على من يروي
الضعفا ويرسل الاخبار قلت قد عرفت انه ليس كذلك عند الاطلاق واما مع نصب القرينة بتصريح او غيره فهو خارج عن كلام الاكثر الا ترى انهم
كثيرا ما يقولون فلان ثقة في نفسه الا انه يروي عن الضعفا والمجاهيل وكثيرا ما يقولون ضعيف في الرواية فليس يبقى الحديث او غمز في حديثه و
نحو ذلك فما فيها ايضا تاييد لما سمعته من قوله لعل من اسباب الضعف عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة والرواية ممن
لم يلقه واضطراب الفاظ الرواية وايراد الرواية التي ظاهرها الغلو او التفويض او الجبر او التشبيه كما هي في كتبنا المعتبرة بل هي مشحونة منها
كالقمي مع ان عادة المضعفين ايرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم مضافا الى ما ذكره في الفقيه وغيره وكذا من اسباب رد الرواية اسدي
العقيدة عنه وعكسه بل ربما كان مثل الرواية بالمعنى ونظايره سببا وبالجملة اسبابا قدح القدماء كثيرة الى اخر ما ذكره لا يخلو من نظر لانا لا
ننكر كثرة اسباب القدح عندهم انما نمنع التعبير عن امثال ذلك بمطلق ضعف الرجل وضعفا ضعيف في الحديث وعضطرب الحديث ومختلط الحديث
وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه وينكر ويغمز عليه في حديثه ومنكر الحديث واشباه ذلك ولا دلالة فيها على القدح في العدالة بل الظاهر
من التقييد عدمه ولعله لذا او غيره لم يذهب الى ما افادته القدح في العدالة وان كان مقتضى مصيرهم الى استفادة وثاقة الرجل
من قولهم ثقة في الحديث القدح فيها بما ذكرتم انه يبعد الوثوق باحاديث رجل عالم بكونه ثقة في نفسه فكذا يبعد الحكم باشباه ما ذكر مع العلم
ضعيفا في نفسه لكن الظاهر وضوح الفرق لظهور كون الوثاقة منشاء الوثوق بالرواية ولا ملازمة في الغالب بين ما ذكر وضعف الرجل
او ضعفه في نفسه وفي الفوائد ايضا ليست من اسباب الجرح وضعف الحديث على رويه المتاخرين نعم هي من اسباب المرجوحية معتبرة في ضعفها
وذكر ايضا انه فرق بين قولهم ضعيف في الحديث فالحكم بالقدح فيه اضعف وسيجئ في سهل بن زياد وقال جدي ره الغالب في اطلاقاتهم انه
ضعيف في الحديث اي يروي عن كل احد فتامل قلت وفي هذا نوع اعتراف بما مر من ظهور اطلاق الضعيف في قدح الرجل حيث انه لم يدع
الغلبة هناك ومنها مخلط ومختلط ففي منتهى المقال عن بعض اجلاء عصره انه ظاهر في القدح لظهوره في فساد العقيدة وهو منتف فيما ان المراد
باشباه هذين اللفظين من لا يبالي من روى ومن ياخذ بجميع بين الغث والثمين ثم استشهد على مختاره بما لا دلالة له اذ غايته دلالة ذلك
على عدم فساد العقيدة ولا مجال لانكاره وابن هذا من ظهور الاطلاق كما ان كون المدح الخلط الذي هو المرجح لا يقتضي ما ذكره قد استفاض
التخليط في فساد العقيدة امر عرفي لا ينكر ولا بانية كون اصل وضع اللغة على خلافه مع انه لا مجال لفساد العقيدة ربما يكون مخلط
صحيحها بسقيمها بل الغالب في المرتدين عن الدين او المذهب كذلك بعد الرجوع عن جميع العقايد وبالجملة فالمرجع ظهور اللفظ في نفسه ثم ملاحظة
الخارج وعمها ليس بذاك ففي الفوائد فاخذه حالي ذمه ولا يخلو من تامل لاحتمال ان يراد انه ينسر بحيث يرتفع وثوقا ما وان كان
فيه نوع وثوق من مقابل قولهم ليس بذلك الثقة وعلى هذا هو الظاهر فيشعر على نوع مدح فتامل قلت هذا مما مر سره كما سبق فتحي
منافاة لاحتمال خلاف الظاهر في الظهور ثم ترجي ظهور الخلاف فان كان مجرد الترجي فلا كلام والا فان ظاهر ظهور النفي المزبور في نفي المعتبر
من الوثوق والاعتماد نعم لو قيده بالثقة بقوله ليس بذاك الثقة كان كما ذكره وهو واضح ومنه قولهم ليس حديثه بذاك النقي لا نزاع في
في ذم الحديث عن ليس بنقي الحديث واما القدح بما في العدالة فلا فيهما كما مر ومنها كاتب الخليفة او الوالي او من عماله او كان عاملا من قبل
فلان ونحو ذلك فان ظاهرها القدح كما اعترف به العلامة في ترجمة حذيفة حيث انه قيل في حقه انه كان واليا من قبل بني امية وقال العلامة يجب
ان فكاكه عن التشيع ويؤيد ذلك ما رووه في احمد بن عبد الله الكرخي انه كان كاتبا لسحق بن ابرهيم فتاب واقبل على تصنيف الكتب الا ان المروي
عنه اما غير معلوم او ظاهر بن محمد بن علي بن بلال قال في الفوائد لم نر من المشهور الناقل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور
وغيرهما قال ولعله لعدم مقاومتها التوثيق المنصوص او المدح المنافي باحتمال كونهما يادنهم او بقية حفظا لانفسهم او غيرهم او باعتقادهم
الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة قلت نعم ولكنه لا ينافي ظهور الاطلاق بما مر وهو ره ايضا ليس في مقام دفعه ومنها ان يروي الراوي
عن الائمة عليهم السلام على وجه يظهر منه اخذهم عليهم السلام ورواه لا بحيا كان يقول عن جعفر عن ابيه عن ابائه عن علي عليهم السلام او عن الرسول صلى الله
عليه وآله فانه مظنة عدم كونه من الشيعة الا ان يظهر من القرائن كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا لمذهب الشيعة ومخالفا لمذهب
العامة او غيرهم او ان يكثر الرواية عنهم عليهم السلام غاية الاكثار او ان يكون غالب رواياته مفتى بها عند الاصحاب بل يرجح بها على ما رواه الشيعة
او غير ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تصحيح مضمونها عند المخالفين او توثيقه منهم سيما المستضعفين وغير الناصبين منهم او ما ينبغي

لقاولهم واستطاقا لهم الى التشيع او غير ذلك وقد بقى على كل فلك فى الفوائد وهنا جملة امور يستفاد منها القدح مذكورة فى محالها
ككون الراوى فى الراى او الرواية موافقا فى الغالب للعامة وكاكثر المذمومين خصوصا ارباب المذاهب الفاسدة الرواية عنه على وجه
يظهر كونه منهم ونحو ذلك المقام الثانى فى الاشارة الى اسباب فساد العقيدة وهى كثيرة ولنقتصر فى هذا المختصر على اشارة اجمالية
الى بعضها بذكر ارباب المذاهب الفاسدة فنقول منهم الاسماعيلية وهم المنتهون بالامامة الى مولينا الصادق عليه السلام ثم الى ابنه اسمعيل
وفى التغليقة بيانى انهم فرق ومنهم البترية فى التغليقة البتريه بضم الباء وقيل بكسرها منسوبون الى كثير النوا لانه كان ابتر اليد وقيل
الى المغيرة بن سعيد والبترية والسليمانية والصالحية من الزيدية يقولون بامامة الشيخين واختلفوا فى غيرهما واما الجارودية فلا يعتقدون
امامتهما وفى بعض الكتب انهم لا يعتقدون امامتهما لكن حيث رضى على عليه السلام بهما لم يناد نعمهما جاريا مجرى الائمة فى وجوب الطاعة و
عن الاخيار وهم اصحاب كثير النوا والحسن بن صالح بن حى وسالم بن ابى حفصة والحكم بن عيينة وسلمة بن كهيل وابو المقدام وثابت الحداد
وهم الذين دعوا الى ولاية على عليه السلام ثم خلطوها بولاية ابى بكر وعمر ويثبتون لهما امامتهما ويبغضون عثمان وطلحة والزبير وعائشة
ويرون الخروج مع بطون ولد على بن ابى طالب عليه السلام ويثبتون لكل من خرج منهم عند خروجه الامامة ومنهم البترية فعن تاريخ
ابى زيد البلخى انهم اصحاب بتر بن الحكم اقروا بنبوته وزعموا ان الائمة عليهم السلام كلهم ابناء وانهم لا يموتون ولكنهم يرضون ويغيبون
بتر بن الحكم انه صعد الى السماء وان الله مسح على راسه ومج فى فيه فان الحكمة تنبث فى صدره وفى التغليقة انهم فرقة من الخطابية يقولون الامامة
بعد ابى الخطاب بتر بن الحكم وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له مات بل رفع الى الملكوت واد عوا معاينة اموالهم
بكرة وعشية وكان ابو الخطاب يزعم ان الائمة ابناء ثم الهة والالهة نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وقد
ان الصادق عليه السلام هو الله وليس المحسوس الذى يراه بل انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة الانسانية لئلا ينفر منه ثم تمادى الكفر به
الى ان قال ان الله تعالى انفصل من الصادق عليه السلام وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى ومنهم البيانية فعن التاريخ المزبور انهم اقروا بنبوة
بيان وهو رجل من سواد الكوفة قائل بقول الله عز وجل هذا بيان للناس انه هو وكان يقول بالتناسخ والرجعة فقتله خالد بن عبد الله
القسرى ومنهم الجارودية ويقال لهم السرحوبية ايضا لنسبتهم الى ابى الجارود وزياد بن المنذر السرحوب وهم القائلون بالنص على على
عليه السلام وكفر الثلثة وكل من انكره وتقدم ذكرهم فى البترية نص على ذلك فى التغليقة وفى مجمع البحرين هم فرقة من الشيعة ينسبون الى
الزيدية وليسوا منهم ينسبوا الى رجل يقال له ابو الجارود زياد بن المنذر وعن بعض الافاضل انهم فرقتان زيدية وهم
شيعة وفرقة بترية وهم لا يجعلون الامامة لعلى عليه السلام بالنص بل عندهم هى شورى ويجوزون تقديم المفضول على الفاضل ومنهم
الحرورية هم الذين تبرؤا من على عليه السلام وشهدوا عليه بالكفر لعنهم الله نسبة الى حرورا موضع بقرب الكوفة كان اول مجمعهم فيه كذا فى منتهى
المقال واما الخطابية فقد قدمناهم فى البترية والسرحوبية فى الجارودية والسليمانية فى البترية ومنهم السمطية فى التغليقة هم القائلون
بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجة دون اخيه موسى عليه السلام وعبد الله نسبوا الى رجل يقال له يحيى بن ابى السمط ومنهم العلبائية
عن الاخيار انهم يقولون ان عليا عليه السلام رب وظهر بالعلوية الهاشمية واظهر انه عبده واظهر له من عنده ورسوله بالمحمدية ووافق
اصحاب ابى الخطاب فى اربعة اشخاص على وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام وان معنى الاشخاص الثلثة فاطمة والحسن والحسين عليهم السلام تلبيس
والحقيقة تشخص على عليه السلام لانه اول هذه الاشخاص فى الامامة وانكروا تشخص محمد وزعموا ان محمدا صلى الله عليه واله عبد عليا وعليا عليه السلام
هو رب واقاموا محمدا صلى الله عليه واله مقام ما اقامت المحمسة سلمان ويجعلوه رسولا لمحمد صلى الله عليه واله فوافقوهم فى الاباحات والتعطيل
والتناسخ والعلبائية هم تشبهها المحمسة علبائية وزعموا ان بشار الشعيرى لما انكر نبوة محمد صلى الله عليه واله وجعلها فى على عليه السلام وجعل
محمدا صلى الله عليه واله عبد على عليه السلام وانكر رسالة سلمان مسخ على صورة طير يقال له علبا فكون فى البحر فلذلك سموهم العلبائية وفى
ترجمة محمد بن بشير وزعمت هذه الفرقة والمحمسة والعلبائية واصحاب ابى الخطاب ان كل من انتسب الى احد من النسبة صلى الله عليه واله فهو مبطل
فى نفسه مفتر على الله كاذب وانهم الذين قال الله تعالى فيهم انهم يهود ونصارى فى قوله وقالت اليهود والنصارى نحن ابنوا الله واحباؤه
قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل انتم بشر من خلق محمد فى مذهب الخطابية وعلى فى مذهب العلبائية وهم من خلق هذان كاذبون فيما ادعوا من
النسبة اذ كان محمد صلى الله عليه واله عندهم وعلى عليه السلام هو رب لا يلد ولا يولد ولم يتشول الله جل وتعالى عما يصفون وعما يقولون علوا
كبيرا ومنهم المفضلية فى منتهى المقال انهم يعتقدون امامة الائمة الاثنى عشر صلوات الله عليهم مع عبد الله الافطح ويدخلونه من الصادق
والكاظم عليهما السلام قال وعن الشهيد ره فى ذلك بين الكاظم والرضا عليه السلام فاما انتهى وعن الاخيار انهم القائلون بامامة عبد الله بن
جعفر بن محمد عليهما السلام وسموا بذلك لانه قيل انه كان افطح الراس وقال بعضهم انه كان افطح الرجلين وقال بعضهم انهم نسبوا الى رئيس لهم
يقال له عبد الله بن فطيح من اهل الكوفة والذين قالوا بامامة عامة مشايخ الصابئة وهم قالوا بهذه المقالة فدخلت عليهم الشبهة

لما روى عنهم عليهم السلام انهم قالوا الامامة فرق الاكبر من ولد الامام اذا مضى امام تم منهم رجع عن القول بامامة من مضى امتحنه بمسائل من الحلال والحرام لم يكن عنده جواب ولا ظهر منه الاشياء التي لا ينبغي ان تظهر من الامام ثم ان عبد الله مات بعد ابيه بسبعين يوما فرجعوا الباقون الاستدلال امامته الى القول بامامة ابي الحسن موسى عليه السلام ورجعوا الى الذين رووا ان الامامة لا تكون في الاخوين بعد الحسن والحسين عليهما السلام وبقوا شذاذا منهم على القول بامامته وبعد ان مات قالوا بامامة ابي الحسن موسى عليه السلام انتهى ومقتضى ما سمعت من المتن ما ذكره الشهيد ره ومنهم القدرية وهم كما في العلقة منسوبون الى العدد قائلون ان كل افعالهم مخلوقة لهم وليس لله فيها قضاء ولا قدر وفي الحديث لا يدخل الجنة قدري وهم الذين يقولون لا يكون ما شاء الله ويكون ما شاء ابليس وبما فسر القدري بالمعتزلي انتهى وروى الكشي في ترجمة عبد الله بن عباس حديثا طويلا فيه ان القدرية هم الذين ضاهئوا النصارى في دينهم فقالوا الاقدار الخير قال حيث ان التفسير المزبور ماخوذ من الخبر ومن حكاية الناقل المعتبر فالازم التزام التكوث والاغضاء منكر شئ مما انكره كما ترى بل كان المناسب حينئذ تسميتها بالقدرية لكن ليف مع الذم ومنهم الكيسانية وهم القائلون بالامامة الى الحسين عليه السلام ثم محمد بن الحنفية وانهما غاب في جبل رضوى وهما يجتمعون في لبالي الجمعة والحول ويشتغلون بالعبادة على ما سمعت منهم اصحاب المختار بن ابي عبيدة ويقال ان لقبه كان كيسانا وبيانا ان منشاه كان في حجر علي عليه السلام وهو طفل فقال له يا كيس كذا في العلقة وذكر الكشي في ترجمة المختار ان الكيسانية هم المختارية وكان لقبه كيسانا ولقب كيسان لصاحب شرطته ابا عمرة وكان اسمه وقيل انه سمي كيسانا بكيسان مولى علي بن ابيطالب عليه السلام وهو الذي حمله على الطلب بدم الحسين عليه السلام وولاه على قتله وكان صاحب سره والغالب على امره ومنهم المختارية انهم فرقة من الغلاة يقولون ان الخشبة سلمان وابا ذر والمقداد وعمار وعمرو بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم من قبل الرب قال في منتهى المقال ان الرب عندهم علي قلت بالحظ ما مر في العلياوية ومنهم المرجية في العلقة هم المعتقدون بان مع الايمان لا يضر المعصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله تعالى ارجى بعذاب بعضهم اي اخره عنهم وقد مضى في الجبرية الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي الاختيار المرجي يقول من اذنب ذنبا ولم يصل ولم يصم ولم يغتسل من جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل وقبل هم الذين يقولون كل الافعال من الله تعالى وربما فسر المرجي بالاشعري وربما يطلق على اهل السنة لتاخيرهم عليا عليه السلام عن الثلثة ومنهم المغيرية وهم كما في العلقة اتباع المغيرة بن سعيد قالوا ان الله تعالى جسم على صورة رجل من نور على راسه تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من التراجم كونهم من الغلاة وبعضهم ينسبونهم الى ابيهم ومنهم المفوضة في العلقة هم القائلون بان الله تعالى خلق محمدا صلى الله عليه وآله وفوض اليه امر العالم فهو الخالق للدنيا وما فيها وقبل فوض ذلك الى علي عليه السلام وربما يقولون بالتفويض الى الائمة عليهم السلام كما يظهر من بعض التراجم قلت ذكر في الفوائد معاني للتفويض احدها ما سمعت والثاني تفويض الخلق والرزق اليهم قال ولعله يرجع الى الاول وورد فساده عن الصادق والرضا عليهما السلام والثالث تفويض تقسيم الارزاق ولعله مما يطلق عليه والرابع تفويض الاحكام والافعال بان يثبت ما اراه حسنا ويرد ما اراه قبيحا فيخبر الله تعالى انباءه وورد مثل اطعام الحد السدس واضافة الركعتين في البراعيات والواحدة في المغرب والنوافل اربعا وثلثين ومخيره كل مسكر عدا محرم الخمر الخبر بالله قال وهذا اصل استكال عندهم لمنافاته ظاهر وما ينطق عن الهوى وغير ذلك لكن الكليني روى قائلا به والاخبار الكثيرة واردة فيه ويجاب بانه ثبت من الوحي الاذن الوحي بايه ومخيره ما مل والخامس تفويض الارادة بان يريد شيئا لحسنه ولا يريد شيئا لقبحه كما مر تغيير القبلة فاوحى الله تعالى بما اراد السادس تفويض القول بما هو اصلح له وللخلق وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة النقيب والسابع تفويض امر الخلق بمعنى انه اوجب عليهم طاعته في كل ما امر وبنهى سواء علموا وجه الصحة ام لا ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم القبول عليهم النقول على وجه التسليم قال وبعد الاحاطة بما ذكرنا هنا وما ذكر سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد رميهم الى التفويض ايقاع بجاوست اشكال قلت نعم ولكن الذي يظهر في اطلاق المفوضة ان المراد منهما من قال باحد الوجهين الاولين خصوصا والغالب انهم يذكرون ذلك في مقام الذم واختصاص الرجل باعتقاد مخصوص ولا اختصاص للاعتقاد باكثر المعاني المزبورة بعض طوائف الشيعة ثم القاهرين حملة اطلاقات التفويض والمفوضة تفويض اصل العباد اليهم بحيث لا يكون لله تعالى مدخل فيه في مقابل الجبر الذي عليه الاشاعرة كما ان الغلاة على الاول واصحابنا على امر ثالث وهو ما بين الامرين لما وصل اليهم عن الائمة عليهم السلام طرق المؤاخذة ومقاساة انه جبر ولا تفويض بل امر بين الامرين فاذا كان بعض الاصحاب من الرواة وغيرهم عاطرقة المغيرة في هذه المسئلة الكلامية مهوجة من الموضوعة ويأتي ما فيها ومنهم المناوسية وهم القائلون بالامامة الى الصادق عليه السلام الواقفون عليه وقالوا انه حي لن يموت حتى يظهر بظهر امره وهو القائم المهدي وفي الملل والنحل زعموا ان علي ما مات وسيشق الارض عنه قبل يوم القيمة فيملا الارض عدلا كما ملئت جورا ويحمل بحال له ناوس وقبل الى قرية تسمى بذلك كذا في العلقة وذكر الكشي في ترجمة عبيد بن [illegible]

حالان

طاوس الطاوسي قلت وهذا الدعاء يعرف بما حكي عن الشهيد ومنهم النصيرية في الرسائل انهم من الغلاة اصحاب محمد بن نصير الفهري تحقيق العسكري ان يقول الرب هو علي بن محمد العسكري عليه السلام وهو نبي من قبله واباح المحارم واحل نكاح الرجال قلت عن الكشي ان فرقة قالوا بنبوة محمد بن نصير الفهري النميري وقال الصابري انه نبي ونسب النصيرية وعن الخلاصة منه مبدا النصيرية واليه ينسبون ثم لا يخفى ان المعروف الان عند الشيعة عوامهم واكثر خواصهم لا سيما شعرائهم اطلاق النصيري على من قال بربوبية علي عليه السلام وفي بعض الكتب حكاية ان عليا عليه السلام احرقهم ورجع منهم ثم احياؤهم لم يرجعوا عن ذلك فاتفقهم حتى قتل بهم ذلك ثم الى ان احرقهم ثم احياهم فاصروا وقالوا في العقيدة المزبورة قائلين انا اعتقدنا بربوبيتك قبل ان نرى منك احياء فكيف وقد رأينا ها الان الكتاب المزبور لم يثبت اعتباره وان كان فمستندا الى قائلي الحسين وهو كذب تذكرة الائمة فلاحظ وقد اعترف بعروفية الاطلاق الثاني في منتهى المقال ومنهم الواقفية عن الاخبار انه حدث محمد بن الحسن البراثي قال حدثني ابو علي الفارسي قال حدثني ابو القاسم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد عن عمه قال كان بدء الواقفة انه كان اجتمع ثلثون الف دينار عند الاشاعرة زكوة اموالهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوها الى وكيلين لموسى عليه السلام بالكوفة احدهما حيان السراج والاخر كان معه وكان موسى عليه السلام في الحبس فاتخذوا بذلك دورا وعقدوا العقود واشتروا الغلات فلما مات موسى عليه السلام وانتهى الخبر اليهما انكرا موته واذاعا في الشيعة انه لا يموت لانه القائم فاعتمدت عليهما طائفة من الشيعة وانتشر قولهما في الناس حتى كان عند موتهما اوصيا بدفع المال الى ورثة موسى عليه السلام واستبان للشيعة انما قالا ذلك حرصا على المال وفي الفوائد ربما يطلق الواقفي على من وقف على غير الكاظم من الائمة عليهم السلام وسنشير اليه في يحيى بن القسم لكن الاطلاق ينصرف الى من وقف على الكاظم عليه السلام ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة ولعل من جملتها عدم دركه للكاظم عليه السلام وموته قبله او في زمانه عليه السلام مثل سماعة بن مهران وعلي بن حسان ويحيى بن القاسم لكن سيجيء عن المصنف ره في يحيى بن القاسم جواز الوقف قبله وحصوله في زمانه ثم حكى عن جده ره انهم سنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه وعن ابيه انه صاحب الامر ولم يفهموا ان كل واحد منهم صاحب الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران لما نقل انه مات في زمانه عليه السلام قال وغيره معلوم كفر هذا الشخص لانه عرف امام زمانه ويجب عليه معرفة الامام الذي بعده نعم لو سمع ان الامام بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا ثم ان كلام جده بان الشيعة من فرط حبهم دولة الائمة عليهم السلام وشدة تمنيهم اياها ونحو ذلك مما ذكره كانوا دائما مشتاقين الى دولة قائم آل محمد عليهم السلام وهم عليهم السلام يسلون خاطرهم حتى قيل ان الشيعة تربى بالاماني قلت فقد ظهر من ذلك ان منشاء الوقف ليس خصوص ما مر عن الاخبار كما انه ظهر منه انه لا يبادر الى قدح الرجل بمجرد اسناد الوقف اليه خصوصا فقد ذكر في الفوائد ايضا ان جماعة منهم رووا ان الائمة اثنى عشر قال ويمكن ان يكون نسبة الوقف الى امثالهم من ان الواقفة تدعي كونه منهم اذا اكثروا من حيث الرواية عنه او من روايتهم ما يتضمن الوقف لعدم فهمهم رواية

الفصل الثالث في الاشارة الى جملة الفاظ عندهم لا تفيد مدحا ولا قدحا ولو افادت احدهما فهو مما لا يعتنى به اما المنع عن الافادة او المفاد فمنها لفظ المولى فكثيرا ما يقولون في الرجل انه مولى فلان ومرة انه مولى بني فلان واخرى مولى آل فلان وقد يطلقونه على الاضافة فيقولون مولى وربما يقولون انه مولى فلان ثم مولى فلان فمن الاول ابرهيم بن محمد بن ابي يحيى ابو اسحق مولى اسلم وفضل واحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن فضال عمر بن ايمن مولى عكرمة بن ربعي ومن الثاني احمد بن الحسن بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم التمار ابو عبد الله مولى بني اسد وابرهيم عبد الحميد الاسدي مولاهم وابرهيم بن عربي الاسدي مولاهم ومن الثالث ابرهيم بن سليمان بن ابي داحة المزني مولى آل طلحة بن عبيد الله وابرهيم بن محمد مولى قريش ومن الرابع احمد بن رباح بن ابي نصر السكوني مولى وايوب بن الحر الجعفي مولى وابرهيم بن ابي محمود الخراساني مولى واحمد بن ابي بشر السراج كوفي مولى ومن الخامس ثعلبة بن ميمون مولى بني اسد ثم مولى سلامة وصفوان بن مهران بن المغيرة الاسدي مولاهم ثم مولى بني كاهل والحسن بن موسى بن سالم مولى بني اسد ثم بني والى غير ذلك ومجمل الكلام فيه ان له في اللغة معاني كثيرة اشار اليها في القاموس وغيره قال الاول المولى المالك والعبد والمعتق والمعتق والصاحب والقريب كابن العم ونحوه والجار والحليف والابن والعم والنزيل والشريك وابن الاخت والولي والرب والناصر والمنعم والمنعم عليه والمحب والتابع والصهر واما في اصطلاح اهل الرجال ففي الفوائد يجيء في ابرهيم بن ابي محمود عن الشهيد الثاني ره انه يطلق على غير العربي الخالص وعلى المعتق وعلى الحليف والاكثر في هذا الكتاب ارادة المعنى الاول انتهى قال والظاهر انه كذا الا انه يمكن ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قاله جدي في مولى الجعفي فعلى هذا لا يحمل على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح لعله الاول لما ذكر قلت في عوائد الفاضل النراقي ذكر من جملة معانيه باصطلاحهم الملازم للشخص قال فانه يقال لمن يلازم غيره انه مولاه بالملازمة كما قيل في مقسم مولى ابن عباس للزومه اياه ومنها المولى بالاسلام فمن اسلم على يد احد كان مولاه يعني بالاسلام ثم قال ذكر هذه المعاني الثلثة مشيرا اليها مع غير العربي الخالص شيخنا الشهيد الثاني ره في شرح الدراية وقال غيره القائلة مولى الضافة وقال ايضا ان المولى لغير العربي الخالص ايضا اكثر انتهى ولا يخفى ما في النقلين من الاختلاف ان كان المنقول عنه محلا واحدا والا ففي كلام المنقول عنه ثم الظاهر انه بمعنى الملازم المراد بالصاحب الذي هو احد معانيه في اللغة استعمال الرابع الذي هو ايضا احدها

في قولهم عبد الله بن فلان بن فلان مولى بني هاشم ويقال مولى بني ابي طالب ويقال مولى بني العباس بعزيزة قولهم فيه كان خازنا للمنصور والمهدي
بعده والهادي والرشيد لاحتمال ارادة غير ذلك منه هنا بعيد فان الرجل كوفي فمن اصحابنا جليل لا يطعن عليه في شيء كما ذكره النجاشي
فتدبر ثم اعلم انه لا مناص في حمل اطلاق المولى على بعض ما ذكر من المعاني الاصطلاحية او اللغوية التعبير عن ذلك المعنى في مقام اخر بلفظ اخر صريح فيه
وظاهر كما نقل نجما بان بن عمر الاسدي انه ختن آل هيثم وفي ابرهيم ابي رافع امر عتيق رسول الله صلى الله عليه وآله وفي احمد بن اسحق الاشعري
انه كان واقد القميين وفي الصدوق انه كان نزيل الري وفي ابرهيم بن احمد بن محمد الحسيني الموسوي المروي انه نزل دار النقابة بالري الى
غير ذلك ولا ارادة التنصيص والظهور في مقام دون اخر هذا وقد ظهر مما سمعت من معانيه واطلاقاته انه لا يفيد مدحا يعتنى به نعم لو
اضيف الى واحد من المعصومين عليهم السلام افاده في الجملة ولعله الباعث على ذكره هنا لكن في ترجمة معتب ما يشير الى ذم مولى مولينا
الصادق عليه السلام الا ان في ترجمة مسلم مولاه ورد مدحه نص على ذلك في الفوائد وعنه يظهر انه لو اضيف الى اعدائهم افاد الذم في الجملة كما في
الحسين بن واشد او الحسن انه مولى بني العباس هذا واما لفظ الغلام فكثيرا ما يقع استعماله في الرجال فيقال ان فلان من غلمان فلان وقد
يستعمل في حق بعض الاعاظم فقد يتوهم ان المراد به العبد وهو من خلط اللغتين العربية والعجمية والا فلم نقف فيما عندنا من كتب اللغة على هذا
المعنى له حتى في مثل القاموس والظاهر ان المراد به التلميذ فمن مجمع البيان الغلام للذكر اول ما يبلغ الى ان قال ثم يستعمل في التلميذ فيقال غلام
فلان هذا وفي منتهى المقال في ترجمة مكرز بن محمد بن حبيب يحيى الغلام بمعنى المتاد باي التلميذ في عبارة القوم اكثر كثيرا ثم امر بالاطلاع فحمله
من التراجم فلاحظها وتامل ومنها قولهم له اصل ولم يذكروا هنا قولهم له كتاب وله مصنف وله نوادر مضافة الى باب من العلم كالمناقب والمثالب
او تهذيب الاخلاق وعمل يوم وليلة او بجمل ما ذكر ظاهرا كقولهم له اصل او كتاب في كذا وهكذا او الى شخص كابن عيسى وغيره وهو الغالب
في استعمال الكتاب او موصوفة بوصف الحسن او الاعتبار او غير ذلك ولم نذكر الا ما وقفنا على معانيه مفردا انها مع التسبيب بين بعضها مع بعض
ثم ان دلالتها المدح او العدم فمقول في الاول المعروف في السنة العلماء بل كلهم ان الاصول اربعمائة جمعت في عهد مولينا الصادق او في عهد الصادقين
عليهما السلام لكن حكي في فوائد التعليقة عن ابن شهر اشوب انه في معالمه نقل عن المفيد ذكره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين الى زمان
العسكري عليهم السلام اربعمائة كتاب تسمى الاصول ثم قال بعد الحكاية لا يخفى ان مصنفاتهم ان يدن من الاصول فلا بد من وجه لتسميتها بهذا الاصول
دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلام والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايضا وايد ذلك بما ذكره الشيخ زه في ترجمة ابن
يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل قال وفي التاييد نظر الا ان ما ذكره لا يخلو من قرب وظهور قلت انما يستفاد من ذلك ان فيهما
مختلفان عند القائل واما وجه الاختلاف فلا يستفاد منه اصلا فكيف بما ذكره وليستفاد هذا ايضا مما في فهرست في ترجمة الحسين بن
ابي العلاء له كتاب يعد في الاصول وان كان في التعليقة الاستشهاد بذلك على اطلاق الكتاب على الاصل كما ستسمعه عليه مما في ترجمة
الحسن بن رباط وجمع اخر وفيه تامل لان اطلاق الكتاب في امثال ذلك من النجاشي والاصل من الشيخ ولعل وجه اختلافهما في الاصطلاح او
في استحقاق ما اختلفا فيه لا طلاق احد اللفظين ومن ذلك ايضا ما في ترجمة هشام بن سالم فذكر النجاشي ان له كتابا والشيخ ان له اصلا وكذا
ما في ترجمة هشام بن الحكم وترجمة سعد بن ابي خلف وذريح بن محمد بن يزيد وحميد بن المثنى العجلي الكوفي وحفص بن سالم وحفص بن البختري
والحسين بن عثمان والحسن بن موسى بن سالم والحارث بن محمد بن النعمان وجميل بن دراج الى غير ذلك مما يظهر ان المستجمع فيه كتاب واحد
بل الذي يظهر بالتتبع اختصاص اطلاق الاصل في الغالب بالشيخ حتى ان غيره من تاخر عنه اذا اطلقه فهو مما اخذه منه وان تعدد واحدة عن
غيره مع احتمال وقوعه على اطلاق الشيخ في موضع اخر فانه قد يطلق الاصل على ما يطلق عليه الكتاب كما يظهر من ترجمة زيد الزراد وزيد النرسي
وانما قلت في الغالب اذ قد وقفت على اطلاق النجاشي في الحسن بن ايوب على كتابه تفد الرجال انه قال له كتاب اصل وكذا عن الوجيزة و
البلغة له اصل وفي نقل اخر عن الوجيزة كذلك وعن الشيخ زه له كتاب واخر له كتاب النوادر وبالجملة فالذي يظهر اختصاص هذا الاصطلا ح
بالشيخ زه وهو في الغالب يوافق النجاشي في اطلاق الكتاب ومخالفته معه في اطلاق الاصل يطلق الشيخ في مقام الكتاب قل تامل و
الذي يظهر اختلاف معنى الاصل مع الكتاب عند الشيخ يؤيده بعد ما سمعت ما ذكره في حميد بن زياد من اهل بنوى انه كثير التصانيف روى
الاصول اكثرها له كتب كثيرة على عدد كتب الاصول ويختلفان في اطلاق الكتاب والنوادر ايضا كما في منصور بن العباس والحسن بن راشد
فقال النجاشي لهما كتاب نوادر والشيخ كتاب وفي الحسن بن طريف النجاشي له نوادر والشيخ له كتاب ثم انه زه بعد حكاية الفرق المزبور مع
تاييده المذكور ونقل عليه اعتراضين ورد هما فقال واعترض بان الكتاب اعم قال وهذا الاعتراض سخيف اذ الغرض بيان الفرق بين
الكتاب الذي هو ليس باصل ومذكور في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب فصر تسميتهم الاصل في الاربعمائة وقال واعترض
ايضا بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه كذلك سليم بن قيس له كتاب وهذا الاعتراض كما تراه ليس الا مجرد دعوى
مع انه لا يخفى بعده على المطلع باحوال الاصول المعروفة نعم لو اد عي تعدد ة صحيح كلام المصنف فيها فليس ببعيد ويمكن ان لا ينافي القائل ايضا

ايضا وكون كتاب مسلم بن قشير ليس من الاصول من ابن اذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر ان الاصول ما كانت تجيبها مستحضرة عند القدماء
ثم قال ويظهر من كلام الشيخ زكريا في احمد بن محمد بن نوح ان الاصول رتبت ترتيبا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب ما كان مبوبا
ومفصلا والاصل مجمع اخبار وآثار وردبان كثيرا من الاصول مبوبة قال اقول ويقرب في نظري ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه
الاحاديث التي رواها عن المعصوم عليه السلام او عن الراوي والكتاب المصنف لو كان فيها حديث معتمد لكان ماخوذا من الاصل غالبا وانما
قيدنا بالغالب لانه ربما كان بعض الروايات وقليلها يصل معتمدا ولا يوخذ من اصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا فتدبر قلت فهذه
في الظاهر اقوال ثلثة في المراد بالاصل والفرق بينه وبين الكتاب والذي يظهر ان مرجعها الى امر واحد خصوصا في تفسير الاصل ومنشاء
ظهور الاختلاف قصور العبارة وقد نعم وفاؤها بانضمام بعض ما عند صاحبها من قرائن والتفاتات خفيت على غيره ومن هنا وجب على المعبر
فرض نفسه مستفيدا من العبارة نفسها مع قطع النظر عما عنده مما يغاير ق العبارة وكلا صاحبها والمحصل ان الاصل مجمع اخبار واثار جمعت لاجل
الضبط والتحفظ عن الضياع لنسيان ونحوه بترجيح الجامع وغيره في مقام الحاجة اليه وحيث ان الغرض منه ذلك لم ينقل منه في الغالب ما
كتب في اصل او كتاب اخر لتحفظ هناك ولم يكن منه من كلام الجامع او غيره الا قليل مما يتعلق باصل المقصود وهذا بخلاف الكتاب اذ الغرض
منه امور منها تحقيق الحال في مسئلة ومنها سهولة الامر على الراجع اليه في مقام العمل فياخذ منه ما يحتاج اليه ولذا ينقل فيه من كتاب او اصل
اخر ما يتعلق بذلك ويبوب ويفصل ويذكر فيه من كلام الجامع ما يتعلق برد واثبات وتقييد وتخصيص وتوضيح وبيان وغير ذلك مما
يتعلق بالغرض المزبور ونظير الامر المتين عندنا موجود ايضا فمرة يكتب في اوراق او مجموعة ما سمعه من صريح كلام فاضل او غيره او يستنبطه
من محاوره او اشاراته او تلقفت اليه بافكاره وسيرته في المطالب سواء كان ذلك مطلبا مستقلا او دليلا على مطلب او ايراد او نقضا على حجة
او نكتة ودقيقة او سرا وعلة المقصود الى غير ذلك فيتسرع الى جمعه في مقام ليكون محفوظا الى وقت الحاجة وربما ينقل فيه من كتاب وقفنا عليه
مع زعم صحوبته وصولنا اليه بعد ذلك واخرى يكتب تصنيفا لتحقيق مطالب مقاصد بالاستدلال الكامل او غيره او لجمع مهمات المطالب
لرجوع الغير اليه كما في الرسائل العملية ونحوها او تاليفا لجمع ما شتت من اخبار او لغة او رجال او حكايات لغرض سهولة الامر على الراجع و
كفايته بمقصوده كان من المستنبطين او الوعاظ او الزهاد او نحو ذلك فالقسم الاول كالاصل والثاني كغيره من الكتب ومما يؤيد ما ذكرنا
بعد ما سمعت من تصريح الجماعة انه لم نقف في التراجم على ان يقال لفلان اصلان او اصول او مع الوصف بالكثرة وكذا ان له اصلا في كذا
وهذا كله بخلاف الكتاب والمصنف لكان الدواعي الى تكثرها وجعل كل منهم في مطلب او باب من العلم بخلاف الاصل فكلما وصل اليه من الاخبار
وعنده انه ليس في مكتوب محفوظا او انه فيما لا تصل الايادي اليه يكتبه في مجموعة واحدة ولعدم انحصار ما فيه مقصدا لا يقال لم انه في كذا
وهذا بخلاف النوادر فانه وان شارك الاصل فيما ذكرناه الا ان المجتمع فيه قليل من الاحاديث الغير المشتبه في كتاب فمرة هي من شيخ واحد
فيقال انه نوادر الصلوة او الزكوة مثلا واخرى من اصناف مختلفة فيقتصر على انه نوادر او كتاب نوادر فعن روضة المتقين النوادر هي اخبار
متفرقة لا يجمعها باب ولا يمكن لكل منها ذكر باب فيجمع وتسمى بالنوادر وفي النوافي هي الاحاديث المتفرقة التي لا يكاد يجمعها معنى واحد حتى
تدخل مفاتيح عنوان قلت فيد القلة محتاج اليه للتميز عن الاصل ولعل في الاول اشارة اليه في اخر كلامه ولقد نص عليها في فوائد التعليقة
قال واما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع فيه احاديث لا تنضبط في باب لقلتها فاما ان يكون واحدا او متعددا لكن يكون قليلا جدا ومن هذا
قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة ونوادر الزكوة واشال ذلك قال ورب ما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد ره في
في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر رمضان يعبر بما يعبر الشهور من النقص ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى روايته
حذيفة والشيخ ره قال في التهذيب قال لا يصلح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل هو موجود في
الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عندهم الذي لا يرويه الا الراوي الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وهو مقابل المشهور قلت فهو المتفق
من رواية الاخذ بالشهرة دون الشاذ النادر وحيث عرفت المفردات عرفت النسبة بينها فالكتاب اعم من الجميع مطلقا بحسب اللغة بل الغرة
الاعرف من اصطلاح الاصل في نحو ما ذكر والكتاب في مقابله كما عرفت فمتباينان كظهور وتباين الاصل مع النوادر بل الجميع حتى التصنيف
والتاليف في العرف المتاخر وان كان احيانا يطلق بعضها على بعض لما المناسبة او بناء على خلاف الاصطلاح المجهد فلاحظ الموارد وتدبر
ونقول في الثاني ان المحكي عن البلغة استفادة الحسن من قولهم له اصل وفي التعليقة في ترجمة علي بن ابي حمزة البطائي بعد نقل تضعيفه
عن المشهور قبل كونه موثقا لقول الشيخ في العدة عملت الطايفة باخباره ولقوله في الرجال له اصل ولقول ابن الغضايري في ابنه الحسن
ابوه اوثق منه وذكر في فوائده ان الظاهر ان كون الرجل صاحب اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف
وكذا جيد التصنيف واشال ذلك بل كونه ذا كتاب ايضا يشير الى حسن ما ولعل ذلك مراده مما ذكر وقلت يحتمل ان يريد بان هذا القدر
من الحسن يستفاد مما ذكر وقد قدم تحكي ما ينزد ذلك عن فاله بل وجده قائلا على ما هو مبالغ وعن المفيد انه قال في مدح جماعة

في رسالته في الرد على الصدوق هم اصحاب الاصول المدونة ويحتمل ان يريد بهم ان هذا المقدار مراد من ذكر هذه الالفاظ في الرجال وعلى
كل حال يظهر عن فاعله بما اداه من جده وخاله بعد ملاحظة ما سمعته منه مع تعليله بان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينقلون
المذاهب الفاسدة وبعضهم عمل العمل بما يختص برواياته انه فهم منها ارادة الحسن المصطلح وعليه كانت الاقوال من اثبت الافادة ثلثة
احدها افادة التوثيق وهو ظاهر القول المحكي في ترجمة البطائني مع احتمال ارادة التوثيق من مجموع ما ذكره وليس ببعيد والثاني الحسن
المطلق والثالث الحسن المصطلح والمستفاد من منتهى المقال نفي الافادة رأسا ففي فوايده الاكاد يفهم حسن من قولهم له كتاب او اصل
اصلا وفي الرد على القول المحكي في ترجمة البطائني لا يخفى ان لا اصل لا يفيد مدحا اصلا قال وصرحوا بان كون الرجل ذا اصل لا يخرجه عن
الجهالة مطلقا قلت من هذا يظهر ان النفي مذهب الاكثر ولعله الاظهر ان اريد بالحسن ما هو اعلى من مطلق المدح والا بان اريد منه مطلق
المدح فالظاهر نعم لوضوح انه ليس مما يفيد الذم كوضوح ان الاكثار منه ومن اثبات كتاب او كتب او اصل ونحوه لشخص في مقام المدح والقدح
ليس عبثا فالظاهر ارادتهم منه الاشارة الى مدح فيه بل هو اولى من المولى فيفيد شيء منه نوع مدح متفاوت المراتب بتفاوت القرائن و
التعبيرات مثل ان يقال له كتاب او اصل جيد او رواه جماعة او فلان وهو لا يروي الا الصحاف وكالشهادة بانه صحيح كما ذكر النجاشي في الحسين
علي بن النعمان له كتاب نوادر صحيح كثير الفوايد وفي الحسن بن راشد له كتاب نوادر حسن كثير العلم وذكر الشيخ ان حفص بن غياث عامي
المذهب له كتاب معتمد فعن منهج المقال انه ربما يجعل مقام التوثيق من اصحابنا وذكر ايضا ان طلحة بن زيد عامي المذهب الا ان كتابه
معتمد وفي الخليفة حكم خالي بكونه كالموثق ولعله لقول الشيخ كتابه معتمد ومن ذلك اذا قالوا ان كتابه في امور تدل على حسن حاله كفضائل
الائمة او احدهم عليهم السلام او الاعمال المستحبة والزيارات او الرد على الغلاة المخالفين والمبطلين من فرق الشيعة ونحو ذلك ومنها
قولهم قريب الامر او مضطرب او سليم الجنبة او اريد بالاولى انه قريب العهد الى التشيع او يقرب امر قبول روايته او قريب
المذهب الينا او غير ذلك ولا يخفى ان شيئا مما ذكر يوجب مدحا معتبرا وان اخذه اهل الدراية مدحا فلعلهم اراد وا مصطلحه وبالثاني
انه قوي او حال عليها او مال اليها والمدح المستفاد منه اقوى من غيره مما ذكر وبالثالث انه سليم الاحاديث او سليم الطريقة ولا يخفى انه
اقوى من غيره لكن حيث لم يثبت احد التفاسير فلا يمكن اثبات على حسن حال الرجل نعم استفادة مطلق المدح من ذلك معلوم الفضل
الرابع في ان الجرح والتعديل والمناسب للمقام التعبير بالقدح والمدح هل يتبدلان مع الاتفاق او لا بد من ذكر السبب فيهما او في احدهما
مطلقا او في مقام دون مقام وفي انه مع تعارضهما هل يقدم المقدم او المؤخر مطلقا او على تفصيل او يتوقف وتمام البحث في المقامين
موجب لتطويل خارج عن وضع هذا المختصر مع حصول الاستغناء عنه بما كتبنا فيهما في الفسخة والاصول وقد بسطنا الكلام فيهما في الجزء
الثاني من اجزاء كتاب القضاء بما لا ينبغي المزيد عليه حيث استوفيناه حق الاستيفاء والزيادة فليرجع اليه بل يعول عليه ومع ذلك
فللمقام خصوصية لا توجد في كتب القوم حيث ان عمدة البحث فيه يخص البينة ولذا عبر الاكثر فيه بتعارض البينات وبقبول بينة الجرح و
التعديل مع الاتفاق بخلاف الرجال والاصول ومن هنا عبر الاكثر فيهما بما يعم البينة وغيرها فنفوا فيهما الحكم بالعموم من وجه ومع ذلك
لم اقف على من تفطن لعدم شمول الجرح والتعديل لمطلق القدح والمدح وبخصهم فيهما ومستند الخصوصية المشار اليها ان يقال لا
يقتضي في الترجيح هنا على نحو الاعدلية والاكثرية وغيرهما مما ورد في تعارض البينات في المرافعات ولا على ما يخصها في الجرح والتعديل
بل المدار هنا على مطلق الظن لما سيأتي في تتمة المقدمة من ان اخبار اهل الرجال والرجوع اليهم من باب الظنون الاجتهادية لوضوح استناد
باب العلم والعلمي في ذلك وتختلف الظنون قوة وضعفا باختلاف الموارد الجزئية في احراز اسبابها وحيث ان الجزئيات لا تنضبط بضابط
فرأينا البحث فيها على التفصيل والاقتصار على ما هو الضابط الثابت بالدليل من الرجوع الى ما هو الظن اولى وما لعله المعروف من تقديم
كلام النجاشي مرة في ذلك على كلام الشيخ مرة لا ضابطة الاول فالظاهر ارادتهم المثلثة ومع قطع النظر عن المرجحات الخارجية بل الاشارة
الى انه من باب المثالية لا الضابطة الكلية لخاتمة في بيان اقسام الحديث والاشارة الى جملة من مشايخ هذا الفن في احوالهم وفيه
مباحث المبحث الاول في تقسيمه باعتبار ما يرجع الى ذات الرواة واوصافهم من حيث دخلية ذلك في اعتبار الحديث وعدمه وهذا البحث
بالرجال والاصول انسب لهم مفصلا في المقدمة نجلاء على الدراية الباحث عن احوال الحديث الظاهرة فيما يرجع منه بملاحظة نفسه وان
عممنا ما يعرض عليه الثاني وكذا البحث الثاني اذ في كيفية التحمل مدخل تام في اعتبار الحديث وعدمه وقوته وضعفه فيراعى مطلقا وكذا الاول
في بعض اقسام المقارن والترجيح نعم البحث الثالث انسب بالدراية وان كان لبعض اقسامه دخل فيما ذكر وبالجملة هذا هو الباعث على
ترك بعض كثير من الاصوليين بعض مباحث الدراية الباحث عن احوال الحديث ولا يرد ان ترك المتأخرين يحمل على اعتبار الاقسام الصحيح
والموثق والحسن والقوي واستضعف وهذه اصول الاقسام عندهم فنقول ان اريد في نفس الامر بقطع النظر عن اعتبار كل احد وعدمه وقد يزاد على الاربع
بانه كالاعلى منه مثلا الحسن كالصحيح او كالموثق والقوي كالحسن ونحو ذلك ونقول من المقدمين ايضا بقطع النظر عن اعتبار من بعدهم الصحيح

الصحيح ولذا مر قولهم لفلان كتاب صحيح وقولهم اجمعت الامة على تصحيح ما يصح عن فلان وقولنا الصدوق كل ما صححه يصحح وعمدة يصحح
ومنها المعمول به وقد مر ان الطائفة عملت بما رواه فلان وسكنوا الى ما رواياته فلان ولفلان كتاب لا يعمل به ومنها الشاذ والنادر وهما
الضعيف وفي عبائرهم فلان ضعيف او ضعفوا حديثه او مخلط او غير ثقة ونحو ذلك ومن هنا يظهر اندفاع ما اورده كثير من الاخباريين
القاصرين على تقسيم المتاخرين بانه اجتهاد منهم وبدعة والاول طريقة العامة والثاني في الضلالة وقد مر جوابه في المقدمة ونزيد عليه
هنا ان اصل الاصطلاح كان موجودا عند القدماء والصادر من المتاخرين تغييره الى ما هو اضبط وانفع فان كان مجرد التغيير بدعة
فالاخباريون ايضا من اهلها لتغييرهم كثير البحث والاستدلال والتصنيف والتاليف وغير ذلك مع ان اصل عروضه عند القدماء ايضا
بدعة فضلا الى منع كلية الكبرى لما ورد في تقسيم البدعة واضطرار بعض اقسامها بالضلالة ولتطويل الكلام معهم محل اخر انما الكلام
هنا في معرفة الاقسام المزبورة فنقول اما الصحيح فالمراد به عند المتاخرين ما كان جميع سلسلة سنده اماميين ممدوحين بالتوثيق مع اتصال
السند الى المعصوم عليه السلام ومع التعدد في مرتبة او اكثر يكفي اتصاف واحد منهم بما ذكر وعن جمهور العامة اعتبار ان لا يكون شاذا
ولا معللا فيه وفيه ان اعتباد ذلك انما هو في اعتباره دون التسمية والاخير اذا كان في السند وان فا في التسمية اذ المراد بالارسال
فيما ظاهره الاتصال الا ان اعتبار عدم مستقيما مما ذكر لفرض اتصاف جميع السند بما ذكر فالسياق ان كان منصفا بذلك فلا اشكال
والا لم يصدق اتصاف الجميع به واما اذا كان في المتن فباحد الاصطلاحين وهو ما اشتمل على علة الحكم غير مضر قطعا وبالاخر وهو ما كان
في متنه عيب قادح فانما يقدح في الاعتبار لا في التسمية ثم ان هذا القسم ينقسم عندهم باعتبار الى اقسام ثلثة اعلى واوسط وادنى فالاعلى
ما كان اتصاف الجميع بما ذكر بالعلم او بشهادة عدلين او في البعض بالاول وبالاخر بالثاني والاوسط ما كان اتصاف الجميع بما ذكر
بقول عدل يفيد الظن المعتمد او كان اتصاف البعض ببعض باحد الطرق المذكورة في الاعلى والادنى ما كان اتصاف الجميع او بعضهم مع كون
الباقين من احد القسمين الاولين بالوصف المعتبر في الصحة بالظن الاجتهادي وهل يجري هنا ما يجئ في البواقي من زيادة الاقسام تشبيه
الادنى من نوع باعلى منه فيشبه الادنى هنا باعلى منه مع اتحاد النوع بل في البواقي ايضا فيقال الصحيح الاوسط كالصحيح الاعلى والادنى
كالصحيح الاوسط او الاعلى والموثق الاوسط كالموثق الاعلى وهكذا بل يتشبيه الاعلى في نوع بالادنى في غير بل الاعلى من نوع بنوع ادنى
اشارة الى كونه من ادنى مراتبه فيقال الصحيح الاعلى كالصحيح الاوسط او الادنى او الصحيح كالموثق او كالحسن وهكذا ام لا اقف على بعض
عليه ولا على من استعمله ولا ريب في امكانه فلا باس بتوقعه وعليه فتكثر الاقسام الى ما ترى ولا يخفى اختلاف القوة والضعف باختلاف
المراتب المزبورة وغيرها مثلا في الصحيح الادنى باختلاف الظنون الاجتهادية قوة وضعفا خصوصا حيث اختص التوثيق بالظن المزبور بواحد
من سلسلة السند وكان من اقوى الظنون فربما يقوى هذا الادنى على الاوسط حيث كان توثيق غير الموثق بالظن المزبور بما في الصحيح
الاعلى الى غير ذلك مما لا يخفى على المتامل خصوصا اذا انضم الى ذلك بعض القرائن الخارجية الموجبة للقوة او الضعف وهذا ثمرة عند
التعارض وكذا في مراتب الاطمينان يجري في القوي على مخالفه جمع بل الاكثرين ولا يجري في غيره وبالجملة هذا باب واسع لا ينبغي
للفقيه المستفرغ بل الفارغ ان يغفل عنه واما الموثق فالمراد به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده ممدوحين بالتوثيق الاعم الشامل
للمفيد بالجوارح مع كون الجميع او البعض من غير الامامية مع اشتراط الاتصال السابق فانه معتبر في الجميع عدا الضعيف وله ايضا اقسام
ثلثة اعلى واوسط وادنى واقسام اخر باعتبار التشبيه نظير ما مر وهو ايضا قوة وضعفا بما مر وهو زائد بسبب
بالقوي ايضا واما الحسن فالمراد به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده اماميين ممدوحين بما لم يبلغ حد الوثاقة مطلقا فان بلغ حدها
ففي البعض خاصة وله ايضا اقسام ومراتب نظير ما مر ثم انك قد عرفت من التعميم في هذين القسمين ان كلا منهما على قسمين
احدهما في الاول كون الجميع من غير الامامية والثاني منه كون البعض خاصة منهم والاول من الاخير عدم بلوغ مدح واحد من السلسلة
لحد التوثيق والثاني منه فخاص ذلك ببعضهم واما القوي فالمراد به عندهم بمعناه الاعم مما يدخل فيه جميع ما خرج عن اقسام الثلثة
المزبورة وما يدخل في الضعيف وله ايضا اقسام من الاقسام بالاعتبارين وكذا المراتب المختلفة ويعرف الجميع بملاحظة ما مر وله زيادة
على ذلك اقسام منها ما كان جميع سلسلة سنده اماميين لم ينص في احدهم على مدح ولا ذم هكذا قيل وينبغي تقييده بعدم استفادة
احد الامرين منهم من امور اخر كالظنون الاجتهادية والا كان مرة من اقسام الصحيح واخرى من الحسن وثالثة من الضعيف ولا يحسن
جعله في مقابل الجميع وكان مراد الجميع ومنها ما انضم بعض رجال سنده بما في الموثق مع كونه من غير الامامية ومن عداه بما في
الحسن وهو الذي اختلف في الحاقه باحدهما ومنشأ الاختلاف الاختلاف في كون الموثق اقوى من الحسن او بالعكس فكل يلحقه
بالاضعف لترك السند منهما والنتيجة تتبع لاخس مقدميها وحيث ان عمدة اسباب الاعتبار تدور مدار الظن بالصدور فالموثق من
هذه الجهة اقوى وقد يكون بالحسن وان كان من اعلى مراتبه ومنها ما كان جميع سنده من غير الامامية لكن مدح الجميع بما لم يبلغ حد

الوثاقة

الوثاقة ومنها ما تركب سنده من امامي موثق وغير امامي ممدوح ومنها ما تركب منهما لكن مع مدح الجميع بما دون الوثاقة ومنها ما ان الجميع من غير الامامي لكن مع توثيق بعض ومدح اخرين فهذا احد عشر قسما وهنا عشرة اخرى بتركب اول اقسام القوي مع بواقيها ومع الخمسة الاسابقة عليه وان يكون بعض السند من اماميين بالسكوت عن احوالهم وبعضه من سائر الاقسام واذا لوحظ مع ذلك انقسام كل منها الى الثلثة الجارية في كل وان لم يذكروه وهي كون كل اعلى واوسط وادنى بلغت الاقسام الى ثلثة وستين قسما ولو لوحظ مع ذلك الانقسام الى اعتبار تشبيه بعض ببعض في جهة القوة بل الضعف وان لم يذكروا الا بعضه وادوا الى ما يخالف وضبط من تفسر كما انه مع ملاحظة اختلاف المراتب قوة وضعفا بما اشرنا اليه تبلغ الى ما يقرب الى العشرة كما لا يخفى واما الضعيف فلم ار من تعرض لاقسامه السابقة لخروج جميع سلسلة سنده بالجوارح او بالعقيدة مع عدم مدحه بالجوارح او بهما معا او خروج البعض باحدهما او بهما او خروج البعض باحد الامرين وخروج البعض الاخر بالامر الاخر او بهما او مع جرح بعض بالامر الاخر وبعض اخر بهما معا وهكذا سواء كان الجرح من جهة التنصيص عليه او الاجتهاد او من جهة اصالة عدم اسباب المدح والاعتبار سواء جعلنا الاصل هو الفسق والجرح او لم نجعلا اصلا في البين ولا فرق في صور اختصاص الجرح بالبعض بين كون الباقي او بعض الباقي من احد اقسام القوي او الحسن او الموثق بل الصحيح بل اعلاه لما مر من بقية التنبيه لاخر مقدمتها ومن اقسام الضعيف ما انتفى فيه شرط الاتصال المعتبر في جميع ما مر كما اشرنا اليه وذلك بعروض مطلق اسقوط بعض الرجال من السند الشامل للقطع والرفع والارسال وربما يدخل بعض اقسام القوي بل جميعها في الضعيف كما اذا سبب اختصاص الجرح والاعتبار بالصحيح والموثق خاصة او بالصحيح وخصوص الحسن ومن هنا يظهر ان اقساما ايضا كثيرة كما تتكثر ايضا باختلاف مراتب الضعف حسب ما مر وتثمر في مقام التعارض من حيث كان موهنا او حجة كما في موارد التسامح وينبغي ان يدخل ايضا في اقسام الضعيف ما انتفى في جميع السند او بعضه شرط الضبط بغلبة السهو والنسيان عليه بل بشائر الامرين لان شرط الضبط معتبر في جميع الاقسام التي اقتصارهم على ذكره في الصحيح لا يوجب الاختصاص كما ان اقتصارهم على ذكر شرط الاتصال لم يوجب وبملاحظة عموم بعض ادلة ثبوته كما مر يندفع توهم الاختصاص بالصحيح بخصوص بعض ادلته بما يفيد الوثاقة مضافا الى ان مع هذا يعم الموثق ايضا وبالجملة فلوجه عموم اعتباره فوائد من الضعيف بعض شيء وهو ان عامر من التقاسيم في الاقسام الثلثة المتقدمة بل الرابع انما هو مع اطلاق الالفاظ المزبورة كقولهم في الصحيح في الموثق وهكذا واذا كان مع التقييد بكلمة المجاوزة المتعلقة بالمعصوم عليه السلام كقولهم في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام ونحو ذلك او مع الاضافة الى الراوي الناقل عنه عليه السلام كقولهم في صحيح زرارة مثلا واما اذا كانت كلمة المجاوزة متعلقة ببعض السند او كانت الاضافة الى غير اخر السند كقولهم في الصحيح عن صفوان او في صحيح فلان المستفاد منه اتصال السند الى الرجل المذكور بالوصف المزبور فمرة بخروج الغائب وهو الرجل المذكور كما في المثالين الاولين واخرى بدخوله ايضا في الصنف المتصف كما في المثال الثاني فان كان الوصف المزبور اخص مرادفا وصاف السند في الاعتبار كالقوي كان بقية السند من اقسام الضعيف وان كان مما هو فوق الاخص احتمل كون البقية ما هو اخص منه ومن الضعيف ومن هنا يتكثر الاحتمال ان كان الوصف المزبور من اعلى المراتب في الاعتبار كالصحيح او الاعلى من اقسامه وحيث يقوم في الجميع احتمال الضعيف عالم تكن قرينة على بقية الحق الجميع بالضعيف للامر المرارا من بقية التنبيه لكن المقدمات وربما ينفع الغفلة عن ذلك فيظن من كلامهم تصحيح السند او توثيقه بحسب ما سمعت ومنشأ توهما عدم الاطلاع على ما ذكرنا من الاصطلاح او قلة التامل فاجعل ذلك نصب عينيك ولا تغفل فكم توهم ان من اقسام الضعيف جملة من اقسام ما اطلق عليه الصحة كما كثر في كلام العلامة حيث ان روايته كلا او بعضا غير موثقين في كتب الرجال وذلك لما اشرنا اليه في اقسام الصحيح من ان منها ما يكون التوثيق بجميع سنده او بعضه بطريق الظنون الاجتهادية واشار بهذا الاطلاق نادرة الى ذلك ان امكن والا فينبغي على الغفلة والاشتباه وهو على فرض تحققه اقل قليل ثم ان الظاهر المصرح به في كلمات جمع ان الباعث للمتاخرين على التقسيم المزبور والاصطلاح المذكور ضبط طريق اعتبار الرواية وعدمه من جهة رجال السند مع قطع النظر عن القرائن الخارجية بضابط حيث اندرست الامارات بتطاول العهد وسقط اكثر قرائن الاحوال فاعتبار الرواية وعدمه فيما ذكروه على الاطلاق ومن هنا ترى كثيرا ما يطرحون الموثق بل الصحيح ويعملون بالقوي بل بالضعيف فقد يكون ذلك لقرائن حافت بها الاخبار بالشهرة روايتا او عملا وقد يكون لخصوص ما قيل في بعض رجال السند كالاجماع على تصحيح ما يصح عنه او على العمل بما يرويه على احد الاحتمالين مثلا او لقولهم انه لا يروي ولا يرسل الا عن ثقة ونحو ذلك فالسنة عندهم والمعمول به عموم من وجه وقد يسمى المعمول به من غير الصحيح والموثق بل الحسن بما مضى بالمقبول ومنه مقبولة عمر بن حنظلة عند الاكثر وان كان هو عندنا في الشهيدين ره من الثقات وليس ببعيد وهذا امر لا يخص بنوعه بالمتاخرين فان المتقدمين ايضا اصطلحوا الصحيح على ما صرح به جماعة منهم الفاضل البهبهاني ره في فوائد التعليقة منا وتفوا بكونه من المعصوم عليه السلام اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات او اماريات اخر ويكونوا يطعون او يظنون بصدوره عنه عليه السلام ومنه يظهر ان اشتراطهم العدالة ايضا لما قدمناه في والمعمول به عندهم لا يخص بذلك بل السنة فيها باصطلاحهم ايضا عموم من وجه على تامل ما من الفوائد حيث قال ان بين صحيحهم والمعمول به عندهم لعله عموم من وجه لان ما وثقوا يكون من المعصوم

المعصوم عليه السلام الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم قال وبيان التصريح بذلك في اواخر فروع الكافي وما رواه العامة عن امير المؤمنين عليه السلام مثلا العلة غير صحيح عندهم ويكون معمولا به كما نقل عن الشيخ رحمه الله انه قال في عدته ما مضمونه هذا روايات المخالفين في المذهب عن الائمة عليهم السلام ان عارضها روايات الموثوق بهم وجب طرحها وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن هما يوافقها ولا هما يخالفها ولا يعرف لها قول منهما وجب ايضا العمل بها كما روي عن الصادق عليه السلام اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنا فانظروا الى ما رووه عن علي عليه السلام فاعملوا به ولا اجمل ما اظننا عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني من العامة عن ائمتنا عليهم السلام ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلاف انتهى فتامل وما ذكره غير ظاهر عن كل القدماء انتهى واما النسبة بين صحيح القدماء وصحيح المتاخرين فعموم مطلق باعتبار الاول كذلك كذا في الفوائد قلت لا يبعد ان يكون بينهما عموم من وجه اذ وثاقة الرواة لا تلازم الوثوق بالصدور عن المعصوم عليه السلام وان كان ذلك في الغالب فخبر موثوق بصدوره عنه عليه السلام مع صحة سنده غير صحيح عندهم واما المعمول به عند الفريقين فالظاهر انه مغاير له بحسب المفهوم وان تغاير اسباب جواز العمل عندهم وكان مؤديا الى التغاير في المصداق بل المفهوم كما لا يخفى واما النسبة بين الضعيف بالاصطلاحين فالظاهر العموم المطلق لان كثيرا من ضعاف المتاخرين معمول به عند القدماء وهم يخصون الضعف على ما يظهر منهم بما يغاير الصحيح والمعمول به عندهم يشمل العموم من وجه بناء على طرحهم لبعض الصحاح عند المتاخرين بضعف الاصل المأخوذ منه عندهم ونحو ذلك وحيث انه ثمرة معتد بها في اختلاف الاصطلاحين ومعرفة كيفيته فالاقتصار على هذا المقدار خصوصا في هذا المختصر اولى وانما المهم معرفة اصطلاح المتاخرين واشتهاره عندهم وقد بينا ه بما يناسب هذا المختصر وزيادة البحث الثاني في اقسام الحديث باعتبار انحاء تحمله وله بهذا الاعتبار اقسام يعم اكثرها عندي بل جميعها التحمل عن المعصوم عليه السلام وغيره وعند الاكثر اختصاص اكثرها بالاخير فلنذكرها اولا في غيره ونشير بعده الى جريانها في الاخذ عنه عليه السلام ايضا فنقول منها السماع عن المروي عنه وهو اعلاها وله وجوه احدها ان يقرئها الشيخ من كتاب صحيح على خصوص الراوي عنه بان يكون هو المخاطب الملقى اليه الكلام وثانيها قرائته منه مع كون الراوي احد المخاطبين وثالثها كذلك مع كون الخطاب الى غيره فيكون هو مستمعا او وسامعا ورابعها والخامس والسادس ما ذكر مع كون قرائته من حفظه واعلى هذه الوجوه اولا ثم ثانيها مع احتمال ترتيب الاعتبار على ترتيب الذكر ووجه قلة احتمال الخطاء في الاول بالنسبة الى غيره لمكانة من الحافظة بالذهول والنسيان بالقرائة والحفظ بخلافه في القرائة من الكتاب وعروضه من البصر المختص بالقرائة من الكتاب وان كان ممكنا الا انه ابعد من نحو النسيان المختص بالقرائة من الحفظ وكذا قلة اعتناء السامع بل المستمع الخارج عن الخطاب بل الداخل فيه ممن اختص به وعلى كل حال فعبارة السامع بل المستمع سمعت فلانا يقول او روى او حدث او اخبر ونحو ذلك او سمعته يروي او يحدث ونحوه ولا يقول السامع الغير المخاطب حدثني ولا حدثنا ونحو ذلك والوجه واضح ويجوز الجمع لمن عداه وان كان بعضه اولى من بعض لبيان المرتبة ففي الاول يقول اقرأني او على من كتابه او من كتاب كذا او فلان اوالخبرني او حدثني منه وعلل الشهيد الثاني رحمه الله في درايته كون مطلق السماع اعلى مما يجيء بان الشيخ اعرف بوجوه ضبط الحديث وتاديته ولانه خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله وسفيره الى امته والاخذ منه كالاخذ منه ولان النبي صلى الله عليه وآله اخبر الناس اولا واسمعهم ما جاء به والتقرير على ما جرى بحضرته اولى ولان السامع اربط جاشا واوعى قلبا واشغل للقلب ونوزع الفكر الى القاري اسرع قلت وهذا كله لا بأس به الا انه استند في ذلك ايضا الى رواية عليه قامل ومنها القرائة على الشيخ في الرواية يسمى عند اكثر قدماء المحدثين العرض قلت هذا اذا لم يكن واما مع التقييد فالقرائة تسمى عرض القرائة والمناولة كما سيجيء بل الظاهر جواز ذلك في الجميع وله ايضا وجوه احدها قرائة الراوي عليه من كتاب في يده ويد الشيخ ايضا مثله مع الصحة ثم يعترف بالموافقة ويكون رواية ولاخفاء في ان اعلاها المركب اولا وبعضا وبتفاوت ما عداه من الوجوه ايضا كقرائة الراوي من حفظه حيث تحمله وحفظه بما دون ذلك من المراتب بل بما لا اعتبار به اصلا لحفظه من لسان كذاب وضاع فاد الاعتبار اوكاد لو تمامه فيعرضه على المروي عنه الثقة او غيره ليعترف به وكقرائة غيره مع سماعه وسماع الشيخ كانت القرائة من كتاب او الحفظ او مع مقابلة الشيخ بما في حفظه من غير كتاب بيده او مع ظهور الاعتراف منه لا صريحه وفي القوانين والظاهر ان يكون السكوت مع توجيه اليه وعدم مانع عن المنع والرد من غفلة او اكراه او نحوه وانضمام القرائن بالرضا كما هنا انتهى ووجه التفاوت بزيادة طريق الغفلة والنسيان في بعض دون اخر وبانضمام المتعدد منه وغير ذلك ظاهر بالتامل والعبارة ح قرات عليه او عرضت عليه او قرء او عرض عليه فاقرر به او ظهره وامثال ذلك مما لا خفاء في افادته المدعى من غير لزوم كذب او تدليس او التكلم بظاهر وضعا او غيره واراده خلافه والظاهر ان مثله لو عبر بما هو مجاز في المعنى الواضح من القرائة او ظاهر في غيره او غيره ان عليه قرينة عليه كقوله اخبرنا او حدثنا قراءة مني او من فلان عليه مع سماعه واعترافه بل عن جماعة كفاية اطلاق الاخبار والتحديث مع عدم التقييد بالقرائة عليه ولعل وجهه ان اعلام الشيخ على الجزم الحديث بالنحو المزبور يدخل في مطلق اخباره وتحديثه خصوصا في الاصطلاح اذ لا ريب في صدق المحدث مثلا على الشيخ المفرد عليه قلت هو وان كان كذلك الا ان الاطلاق ظاهر في غيره بحيث لا يصرف الى غيره الا بقرينة وهذا الظهور لم يكن بهذا النحو في غير المقام كما وان

اهل العرف ولذا لو قيل لبريد هل مات فلان ونحوه او انك اخبرت بموته فقال نعم يقال على الاطلاق اخبرا بريد بموت فلان لكنه في خصوص المقام كذب وبما يشهد له ما حكي عن السيد المرتضى بالمنع عنه مقيدا ايضا مجانبا لما نحن فيه قائلا لان معنى الاخبار والتحديث هو السماع منه وقوله قرائن عليه بكذبه وان كان هو كما ترى لان جميع المجازات وكثير من المشتركات المعنوية بل اللفظية كذلك حيث ان معها مع فقد القرينة تغايرها معها في الدراية اختلفوا في ان القرائن على الشيخ مثل السماع من لفظه في المرتبة او فوقها او دونها فالاشهر ما تقدم الى الاخير ونقل الاول عن علماء الحجاز والكوفة ومنها الاجازة وطها ايضا وجوه مرتبة في القوة والاعتبار لا نهامرة بالقول الصريح منه لروايته معينا او رواية كذلك لشخص حاضر او اشخاص كذلك واخرى به لعدة روايات او كتب ككتب فلان او كتبه في كذا وقد يزاد على هذا الاجمال كقوله بجميع رواياتي او مسموعاتي عن فلان او عن كل احد وثالثة به لعدة اشخاص يدخلون في عنوان كقوله اجزت لعلماء كذا صنعا كعلماء العرب او قيدا في العلم كعلماء الفقه او مكانا كبلد كذا وهكذا لو قال اجزت للرواة وقد يزاد على هذا كقوله اجزت لجميع علماء او رواة العصر ونحو ذلك وقد استجاز الشهيد رة عن شيخه السيد تاج الدين بن معضلا وكلاهما وبجميع المسلمين من ادرك جزء من حياته جميع مروياته فاجازهم ذلك بخطه حكاه في الدراية ورابعة المركب من المواضع الاجمالية او منها ومن المراتب منها ومن محض المزايدات فيه هذا كله في قوله الصريح وقد يكون بقوله الظاهر او بقوله المقدر حيث اجاب بقوله نعم عند السؤال عنه بقول اجزت لي او اجزت فلانا او اجزني او اجره وهكذا وكذا بالاشارة وفي ثالث بالكتابة ثم ان هذا كله في الاجازة لموجود وقد تكون لمعدوم معين عند الوجود كاولاد فلان او لفلان او اكبر ما يولد له او معين بعنوان كالكوفلان او العلماء المتجددين من نسل فلان او في بلد فلان او في سنين كذا او غير معينين كاجزت لكل احد وقد يضم المؤبد الى المعدوم ويظهر بالتامل منهما ذكرناه ان صور هذا القسم كثيرة جدا فيتبصر عن كل صورة بما يفيدها ولا يكون ظاهرا في غيرها حذرا عن الكذب والتدليس او الخروج عن قواعد الاستعمال فيقول اجازني او اجاز لي او عنه اجازة او حدثني ونحوه اجازة وفي القوانين وعبارة الشايعة انبانا وبنانا ويجوز حدثنا واخبرنا ايضا والاظهر عدم الجواز على الاطلاق الامع القرينة قلت اسند الاطلاق في الدراية الى بعضهم بل حكي عن قوم انهم خصوصوها بعبارات لم يسلموا بها من التدليس كقولهم في الاجازة اخبرنا او حدثنا مشافهة اذا كان قد شافهه بالاجازة لفظا وكيف كان فالمشهور المنع فمراده من جعل عبارة الشايعة مما رآها شاذة في الجملة مع قطع النظر عن الانصار على اطلاقها او تقييدها بقرينة وفي الدراية ايضا انه لا يزول المنع من اطلاق اخبرنا او حدثنا في الاجازة باباحة التجبير لذلك كما اعتاده قوم من المشايخ من قولهم في اجازاتهم لمن يجيزون له ان شاء قال اخبرنا او على المنع ايضا لانه لا يفيد الجواز بعد فرض عدم الدلالة ثم ان اكثر ما ذكرا انما يتجه على كون الاجازة اذنا ورخصة لا محادثة كما هو احد القولين وفي اصل هذا والرواية بها خلاف فعن الشافعي في احد قوليه وجماعة من اصحابه المنع والمشهور بل في الدراية ادعى جماعة الاجماع عليه الجواز وعلى الجواز اختلفوا في ترجيح السماع عليها وبالعكس والتفصيل بين عصر السلف والمتاخرين فالاول في الاول والثاني فالثالث والحق الاول وعليها المناولة وهي ان دفع الشيخ مكتوبا فيه خبره اخبارا اصلا كان او كتابا له او لغيره الى راو معين او الى جماعة او بعثه اليه او اليهم برسول او بكتاب في المعدوم بان يوصي بالدفع اليه كذلك مع تصريح او غيره بما يفيد انه روايته وسماعه كذلك مع تجويزه للمدفوع اليه او لغيره ايضا ان يرويه عنه بطريق الاجازة له او بغيره فمرة يقول اجرتك في روايته واخرى يقول اروه عني وان كانا عند التحقيق من باب واحد لكن الاخير اولى ومع الاقتصار عليه فيقول هذا سماعي او روايتي وفي القوانين والاكثر على عدم جواز الرواية عنه بذلك لخ ... وجها واي مدخل لاذن الشيخ بعد اذن الامام عليه السلام بل امره وامر الله تعالى برواية الاحاديث بل ضبطها ونشرها بين الشيعة في المجالس ومنه يظهر انه لا يلتفت الى منعه لو منع ايضا ما لم يكن منشاؤه خللا في نقله او ضبطه كما ان منه يظهر ان المنع في اجازة المعدوم في القسم السابق او هنا اذا فرض الوصول بوصاية لا وجه له اصلا والعجب من الدراية انه مع مصيره الى المنع من جهة ذكر وجها روى عن الكافي باسناده الى احمد بن عمر بن الحلال قال قلت لابي الحسن الرضا عليه السلام الرجل من اصحابنا يعطيني الكتاب ولا يقول اروه عني يجوز لي ان ارويه عنه قال نعم اذا علمت ان الكتاب له فارو عنه قلت من اخبره ظهر وجه ما اعتبرناه من ثبوت كونه روايته وقانون التعبير عن هذا القسم على ما عرفته في غيره فيقول ناولني مع بيان انه سماعه وامرني او رخصني او اجازني روايته ويجوز حدثني او اخبرني مع القيد ومنها الكتابة بان يكتب بنفسه او بامره لثقة او مع ملاحظة المكتوب روايته او سماعه الى غايب او حاضر ولا يخفى ان هذا قد يجامع ما قبله كما اذا ناوله بنفسه او امر او اوصى به فوصل مع ابلاغ قوله انه روايتي او سماعي اليه بغير هذا المكتوب وقد يفارقه كما اذا وجده المكتوب اليه من غير مناولة او من غير ضم هذا سماعي وان كان مكتوبا فيه ذلك ومفارقة السابق عنه واضحة فالنسبة بينهما عموم من وجه ولو بحسب المورد واما اعتبار مورد الجمع او قوة ضبط الاقوى لغرض ثبوت اكمل الوجوه بين الذي لا ينافيه الانفض وهو في الحقيقة مجمع اسباب الاعتماد والاعتبار فيكون اكمل وهذا غير موارد البقية للاضعف فانها حيث انتفت القوة في بعض المراتب المقدمات والفرق واضح واما في موارد الافتراق فالظاهر حضوصا بملاحظة تعبيرا تهم من جهة الترتيب الذكري وغيره ان المناولة اقوى لوضوح استفادة كونه روايته واذنه لغيره في الرواية عنه

عنه بما هو مشعر في الكتابة كالخط عادة المشتهر في الغالب وهذا بمعنى عدم اجازة الاحكام للقضاة لتعريفهم بالكتابة دون المناولة مع قولهم بحكم نعم قد يقوى الاخير بملاحظة حصول الاعتماد حيث كان بخطه وهو طويل رواية واحدة او روايات وكان المناولة الكتاب غيره سيما مع الكثرة والتعدد وفي القوانين خلافه ثم ذلك بالاجازة وكيفما كان فقد عرفت لك رواية فلم يبقى خلاف في جواز الرواية بشرط معرفة الخط والامن من التزوير وان تقادم عهد ذكر الاجازة فيه خلاف والاكثر على العفو وهو الاظهر في الدراية الاشهر بينهم جواز الرواية بها للمتتبع الاجازة معتمدا عليه لا وجه للمنع وان لم ينقل معتمدها الاجازة لما عرفت من عدم دوران الجواز مدارها فالمعتبر الجواز بعد فرض معرفة الخط والامن من التزوير خصوصا ديانة المسلمين بل مطلق الناس عليه وعلى الاعتبار وعكابات الائمة عليهم السلام الى مواليه في الاحكام الشرعية فوق الكثرة وهم عليهم السلام كانوا عالمين بعلائم عليها بل كانوا يكتبون لذلك ولم ينقل عن احد التامل من هذه الجهة فاذا كان هذا طريقا لاثبات المكتوب فالرواية عنه بالاولى نقل الاحاديث والاخبار فلا يتصور المنع سوى عدم اذن الشيخ ومقتضاه ان يمنع هنا كل من منع في المناولة لذلك بل وزيادة لغرض ضعف الكتابة لا ان يعكس كما هو قضية تعليل القوانين فلاحظ وتامل والعبارة على وقوعها مرفوعة كالبنى او كتب الى او عنه كاتبه الى او الى فلان او اخبرني مكاتبة وفي الدراية حكاية جواز ذلك على الاطلاق عن قائل ومنعها الاعلام بان يعلم شخصا او انتخاصا بقوله اليه بخ او الظاهر او المقدر او الاشارة او الكتابة بان ما كتب في كتاب كذا من مروياته او مسموعاته وهذا يتفق عند التساوي او الموت او دعم احدهما ولا باذن في الرواية باجازة او مناولة او غيرذلك والعبارة على وقوعها مرفوعة الا ان ذكر الاخبار والتحديث ولو مع قيد الاعلام لا يخلو عن شئ كما مر ابعد عما تقدم في صدق التحديث ولو مجازا ثم ان الحاجة الى هذا القسم بل الى اكثر ما مر انما يعلم لو لم يعلم كونه رواية الشيخ الا بقوله والمدار مع ذلك على حوله انه رواياته او سماعه ولا مدخل لاجازته ومناولته واذنه في الرواية عنه على المشترط اليه نعم عند من يعتبر فيها اذنه كما هو ظاهر اكثر الفقهاء على ما عرفت فالحاجة اليها معتادة عليه فالاعلام الجرد وغيره نافع كالمناولة المجردة ونحوها كما لا ينفع مجرد الاذن في نقل جميع رواياته ومسموعاته مع عدم ثبوت ان هذا منها بغير خلاف ومتى علم هذا حال الوجادة فعلى هذا عدم الاعتبار بها مطلقا وعلى التحقيق ما لم يعلم كونه من الشيخ المراد روايته عنه وفي الدراية بعد ان حكى قولين في جواز الرواية مع اطلاق الاعلام ووجه المنع مع اختياره بعدم الاذن والجواز باستفادته منه قال وفي قول ثالث لم ان يروي عنه بالاعلام المذكور وان نفاه قلت قد عرفت ان المنع جواز ذلك مطلقا ومنها الوجادة بان يجد المروي مكتوبا بخط الشيخ الذي هو راويه او في تصنيفه بخطه او بخط غيره معاصرا كان الشيخ للواجد ام لا في القوانين لم يجوز والرواية بمجرد ذلك بل بقوله وجدت لوفرات بخط فلان وفي جواز العمل به قولان قلت ظاهره بل صريحه المنع عن التعبير بالاخبار او التحديث او الرواية عنه ولو بقوله عنه سواء اطلق ذلك او قيده بقيد الوجادة ونحوه وانه الذي لم يجوزوه والظاهر انه كذلك بعد المجوز عنهما هنا جدا واما جواز الرواية بها ففي الدراية لا خلاف بينهم في عدمها بعد ان حكى قولين في العمل بها وهو كما ترى وان كان مراده العمل بنفس ما يجده العامل والحق الجواز حيث علم ان من الشيخ المزبور بتواتر وغيره من اسباب العلم وعلى هذا عمل الاكثر بل الجميع في زماننا هذا من غير حاجة الى ضم غيره معه الا ان المتعارف كما في كثير من الازمنة السالفة ضم الاجازة الى هذا القسم ولا اعرف في اصحابنا مصنفا بل ولا مؤلفا يخلو عن ذلك فقد كثرت في ازماننا وان كانت قبل ذلك اكثر لانها لما اشتبهت عند الاعوام بل وكثير من الخواص لقصور الافهام او لتدليس كثير من اولي الاغراض والاهواء يقصد بها الفقاهة والاجتهاد او الحكم بذلك فجعلوها على الاطلاق من الاخبار فاشتبهوا بها اجتهاد جم غفير ممن لم يشم منه رائحة ولم يقف منه الا في ناحية فالاولى ستر هذا الباب الا في حق من هو من اهل الفقاهة والاجتهاد بلا شك واريتاب بشئ هو انه لو وجد فاكتفا بما من كتب الاخبار سواء ذكر فيه انه قال فلان او رواية فلان او لم يذكر ولم يكن لنا علم بانه لفلان لكن شهد عندنا عدلان بذلك حمل بثبت ذلك بشهادتهما فيجوز لنا العمل به والرواية عنه ولو بقولنا روى فلان او باضافته في كتاب او في كتاب كذا وان لم ينقل اخبرنا او عنه وغير ذلك وكذا لو شهد اثنان من الاعلام عليهم السلام بخطه الشريف او بغيره او لا الظاهر ذلك ما لم نعلم او نظن بان شهادتهما او شهادة احدهما من باب الاجتهاد او العلم بالامارات اما في الاول فلما عرفناه في غير موضع من عموم العمل بالبينة واما في الثاني فبعد حجية وجه عن عنوان الشهادة ودخوله في الفتوى او مطلوق البناء ان الاصل عدم الثبوت والاعتبار وان لا نسلم جواز التقليد للمجتهد ورجوعه الى مثله في الفتيا والاحكام للمقلدين له ولغيرهم بان يجعله كسائر ادلة الاحكام اذ لا فرق بين ما ذكر وبين شهادة عدلين منهم على ان حكم الله في هذه المسئلة كذا او ان الصلوة او الصوم او البيع وغير ذلك من الموضوعات المستنبطة وغيرها ذلك وبطلان اللازم كالملازمة من الواضحات والاول مجمع عليه وايضا فلشهادة الاجتهاد اما بطريق الظن وهو الغالب في الاجتهاد او بطريق العلم الغير المستند الى الحس اذ لو استند اليه لم يكن من باب الاجتهاد والاولى غير مسموع لاعتبار العلم بها والثانية فيها كلام ان لم يكن الاظهر عدم السماع خصوصا في امثال هذه الامور العظيمة العامة ومن هنا يظهر عدم سماع شهادة الواحد حيث كانت طريقها الاجتهاد والاخذ بالامارات بطريق اولى والمشتهر في هذه الازمان بالفقه الرصوي وقد صاد

جمع الى الاعتبار ومن هذا الباب مضافا الى امارات اخر لنا تماما وجدنا في نفس الكتاب المزبور وبعد تتبعه من اوله الى آخره وغيره على نفي كونه
عليه السلام ولنبين هنا على تفصيل الكلام فيه ولا بأس بما ذكرناه نعم جهة الواحد اذا كان بطريق النقل والرواية المعتبر فيه شرائطه التي منها سكون
الاحد من الرواة عنه والرواية عنه ولو من كتاب معتمد بانه روايته او كتابه او ثبوته بطريق يجري في حق الجميع مندوحة ولا انضباط على الاصح فلو قال
الواحد قال فلان او روى عن فلان بطريق وقوفه على ذلك قبلناه ولو قال ظننت او علمت عادة او غيره ان العلان الذي لم يلقه ذكر ذلك او روى
كذا كل ذا بطريق يجتهد فيه ما قبلناه منه وعندي ان الفرق بينهما واضح فتامل تعرف اذا عرفت اقسام النقل والرواية من غير الامام عليه السلام فاعلم
ان التحقيق جريانها في النقل عنه عليه السلام ايضا بل اكثرها واقع اما السماع فواضح بل هو الاغلب فيه كما هو واضح واما القرائن فامكانها فيه ايضا معلوم
واما وقوعها فالظاهر انه كذلك في بعض الروايات مثل ما ورد انه مسئل عليه السلام عن صدق في بعض الروايات فقال عليه السلام نعم وسكت في كتاب
علي عليه السلام فالمقابلة بينه وبين محفوظه عليه السلام وان لم يكن ذلك بقصد المقابلة وكذلك قرائنه عليه السلام اشبا كثير على الرقاة مثل انقلابهم من خط على
عليه السلام واملاء الرسول صلى الله عليه وآله او من خط املاء غيره كالصحيفة الشجاعية فذكر راويها انه املى علي ابو عبد الله عليه السلام الاربعة
وكذا اقرائه عليه السلام عليهم بطريق الرواية عن ابيه عن ابائه عليهم السلام كما في اكثر روايات السكوني واخر ابه واما الاجازة فعدادنوعليهم السلم
لستبعادهم بنقل ما ورد منهم وما يصدر امثالهم بقوله الرواية لحد ما نسبت به قلوب ستبعدنا وفي الكافي باسناده الى ابي خالد قال سئل
لابي جعفر الثاني عليه السلام جعلت فداك ان مشايخا رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وكانت التقية شديدة فكتموا كتبهم فلم يرووا عنهم
فلما ماتوا صارت الكتب لنا فقال انظروا حديثا فانها الحق وقد تقدم خبر اخر في المناولة والاخبار في هذا الباب تبلغ لواحد تسعة احصاء ومن هنا
يظهر ان اجازة الرواية لساكا مثالنا حاصلة من ائمتنا عليهم السلام فانه حاجة بعد الى اجازة الغير وان كانت حاصلة لنا ايضا اللهم الا على المنع من
الاجازة للمعدوم وهو مع ضعفه مندفع باجازة امام عصرنا عجل الله فرجه الذي اجازها قبل وجودنا واستمر عليها ان لم نجد ونساعدنا الدليل
ونعوذ بالله من رجوعه عليه السلام عن ذلك وبالجملة نحن باسنن بالظاهر مما ورد منهم عليهم السلام في حقنا انا والله نتولى السرائر واما الكتابة فوقوعها
منهم عليهم السلام لا يبلغ الى حد يحصل المكاتبة من اقسام الاخبار فيقولون في مكاتبة فلان ونص عليها علماء الدراية والرجال والاصول وغيرهم
واما الاعلام فقد وقع بالنسبة الى الكثير من الكتب كتاب يونس في عمل يوم وليلة وكتاب عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي فانه عرض
على الصادق عليه السلام فصححه واستحسنه وهو اول كتاب صنفه الشيعة الى غير ذلك واما الوجادة فالظاهر وقوعها انه كما في الفقه المنسوب
الى مولينا الرضا عليه السلام حيث وجده الفاضل امير حسين عند جماعة من شيعة قم الواردين الى المكة المباركة وهو كجمع من المتاخرين بنوا على الصحة
لثبوت النسبة عندهم بقطع عادي لي ويقطع الاعتبار وان كانا كالمشهود خالفناهم لامور مر الاشارة الى بعضها ويعد الاتيان في كونه من قسم
الوجادة مما عرفت في بيانها من اختصاص الاعتبار ببعضها وصرح الصدوق مرة في مواضع من كتبه وكذا بعض من تاخر عنه والقرائن السبعة
بوجود جملة من مكاتبات الائمة عليهم السلام وتوقيعاتهم عندهم ومن المستبعد ان لا يكون وقوفهم على بعض ذلك بطريق الوجادة ولو في كتب
من قبلهم لو سبقهم وكيف كان فلا ينبغي التامل فيما ذكرناه من عدم اختصاص الاقسام المزبورة بما نقل عن غير الامام عليه السلام وان كان
بعضها ادون من بعض في معلومية الثبوت او ظهوره فلاحظ وتامل المبحث الثالث في اقسام الحديث باعتبارات اخر غير ما مر وان دخل
بعض ما مر في ذلك كما يظهر واسلم ان ما نحن من الاقسام للبين جميعها بالنظر الى الاعتبار واحد بل جمع منها بالاعتبار وطائفة منها باعتبار اخر
على ما سبق والغرض انها ليست اقساما متغايرة متقابلة بل في الغالب او دائما يكون لفرد واحد مصداقا وجمعا لعدة اقسام التي بكل
ما فيه من الاعتبارات باسم مثلا باعتبار افادته القطع لسبب كثرة رواته ونحوها مما ذكر في محله تسمى متواترا واحادا باعتبار انتفاء التواتر
وعدده ليسمى متصلا ومنقطعا وقد يختص بسبب اعتبار باسم ولم يسم بمقابله من الاعتبار باسم كالمستفيض على ما تكثرت وسلسلة رواته وليس
لمقابله اسم خاص وكالغريب والمعلل الى غير ذلك وحيث ان وضع الرسالة على الاختصار مع ان هذه المطالب في الحقيقة ليست من مسائل
علم الرجال بل وكالاصول وانما اوردنا الائمة والاتفاقية بعدم اخلالها عنها فالمناسب الاقتصار في ذلك وجمع جميع الاقسام في مقام
واحد فانه اسهل لمن اليه رجوع واضبط له وانفع فنقول من اقسامها المتواتر وهو ما بلغت رواته في الكثرة في كل طبقة مبلغا
احالت العادة بها كونه كذبا وليس المراد هنا الكشف التام حتى يورد علينا بطرد او عكس بل المعرفة في الجملة لحصول الغرض من معرفة الاقسام
على نحو الاجمال بها ثم ان التواتر قد يكون في معنى من المعاني فقط كما اذا تعددت الالفاظ مع اتحاد المعنى مطلقا او في الجملة ويسمى بالتواتر المعنوي
وقد يكون فيه وفي اللفظ ايضا حيث اتحد لفظ الرواية في جميع الطرق وهذان واضحان مندرجان بل مشهوران واما اختصاصه باللفظ فقط فلم
نقف عليه عيانا ممكن حيث كان اللفظ مجملا او لو بتعارض من اشتراك لفظي مع قرينة معينة لبعض المعاني ونحو ذلك فان المعنى حينئذ
التواتر على نقله ومنها الاحاد وهو ما لم يجمع ما فيه شرائط المتواتر ومنها المستفيض من فاض الماء يفيض فيضا وفيوضا وفيضوضة ويضا ان اكثر حتى سال
كالوادي وفي القاموس النهي عن بنائه للمفعول الامع ذكر صاحبه وجعل مع عدمها للعبة والمراد الخبر المنتشر رواته في كل مرتبة ضد الاكثر

اعتبار زيادتهم عن مثله وعدد بعضهم عن اثنين ثم الظاهر من اكثر العبارات اختصاص ذلك باتحاد لفظ الجميع والمستفاد من اطلاق الاخرين و
صنيع جماعة منهم صاحب الرابعة من عدم الاختصاص فيتحقق مع تعدد الالفاظ لكن مع اتحاد المعنى وعليه فهو كالمتواتر بقسميه الى مستفيض اللفظ
والمعنى ومستفيض المعنى فقط بل مستفيض اللفظ كذلك على ما عرفت وهو من اقسام الاحاد خاصة ويجري في المتواتر ايضا ظاهر اطلاق الاكثار
الاخير واستظهره في العوائد عن الحاجبي والعضدي والاظهر كما عليه الشهيد الثاني ره في درايته الاول ولا يمنع حصول العلم منه كالا يمتنع
في مطلق الواحد خلافا بعد من تغاير سببيه منه وفي المتواتر وفي الدراية يقال للمشهور ايضا وقد يغاير بينهما بفهم الاخير الى مقدار الراوي ونفي
مرتبة من المراتب بل ربما يطلق على ما اشتهر في الالسن وان اختص باسناد واحد بل ما لا يوجد له اسناد اصلا وهذا القسم من الشهرة هو الذي
يختص بعض علماء الحديث بل مطلقا والاكثر ان يجري بينهما الاختصاص والتفهيم وهل يدخل المجمع في قوله عليه السلام خذ بما اشتهر بين اصحابك
ام الاول او مع الثاني خاصة لاريب انه لا وسط او وسط بل احوط في الجملة الا ان الاظهر الاخير واما الاول فمشكل جدا مبني على شمول الخبر للشهرة
في الفتوى ايضا ومنها الغريب والعرابة قد تكون في السند وقد تكون في المتن وقد تكون فيهما معا والاول ما تفرد برواية واحد عن مثله و
هكذا الى آخر السند مع كون المتن معروفا عن جماعة من الصحابة او غيرهم وظاهرهم اعتبار ان لا ينتهي اسناد الواحد المنفرد الى احد الجماعة المعروفين
عنهم الحديث والثاني ما تفرد واحد برواية متنه ثم يرويه عنه او عن واحد آخر يرويه عنه جماعة كثيرة فيشتهر نقله عن المنفرد وقد يعبر عنه للتمييز
بالغريب المشهور وبالغريب في خصوص المتن كما يعبر عن الاول بالغريب في السند واما الثالث فهو ما كان راويه في جميع المراتب واحدا
مع عدم اشتهار متنه عن جماعة وهذا هو المراد من اطلاق الغريب وقد يطلق الغريب على غير المتداول في الالسنة والكتب المعروفة وقد
يطلق في عرف العلماء وغيرهم على ما اشتمل متنه على بيان امر او حكم او وظيفة وتفصيل غريب وربما يطلق حتى في عرف الرواة والمحدثين على
ما اشتمل متنه على لفظ غامض بعيد عن الفهم لقلة استعماله في الشايع من الكلام في الدراية وهو فن مهم من علوم الحديث يجب ان يتثبت
فيه اشد تثبت لانتشار اللغوكثرة معاني الالفاظ الغريبة فربما ظهر معنى مناسبا لبادي الرأي والمقصود غيره مما لم يصل اليه وقد صنف فيه جماعة
من العلماء قيل اول من صنف فيه النضر بن شميل وقيل ابو عبيدة معمر بن مثنى وبعده ابو عبيد القسم بن سلام ثم ابن قتيبة ثم الخطابي فهذه
امهاته ثم يتبعهم غيرهم بزوائد قوله كان الاشرع من بلغ بها النهاية ثم الزمخشري فوق في الفائق كل غاية والهروي فراد في غريبيه
غريب القرآن مع الحديث وغيرهم ذكر من العلماء شكر الله تعالى مسعاهم قلت قد اراد علمهم بجمع ما اهملوه شيخنا البهائي الطريحي النجفي في مجمع البحرين
وربما يطلق على الغريب اسم المفرد لتفرد راويه وواحد ره فان كان جميع السند كذلك فهو المفرد المطلق والا فالمفرد النسبي اي بالنسبة الى تفرد
البعض وقد يطلق عليه ايضا اسم الشاذ فالمشهور والمغايرة بينهما منقولة منها الشاذ وهو ما يرويه الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وظاهرهم ان لم
يختص باختلافهم في نقل لفظ الرواية فيشمل مع ما كانا مختلفين في المستفاد منها والاكثر كما يعلم بالتتبع الاختصاص بالاخير وكيف كان
فيقابل المعنى الذي هو المشهور المحفوظ فان كان راوي المحفوظ في كل مرتبة احفظ او اضبط او اعدل من راوي الشاذ فذاك شاذ مردود
والا فلا يرد بل يرجح ومنهم من رده مطلقا ومنهم من فصله كذلك وان لم يكن راوي الشاذ ثقة فهو منكر ومردود ولعل الغرض اختصاص
اجماع اللفظين بذلك كاختصاص لفظي الشاذ والمردود بما مر والا فالمردود اعم فافهم وقد يطلق المردود على مطلق ما لم يترجح صدق الخبر
ولو لبعض الموانع فيشمل المستنبه حاله وهذان ايضا من مصطلحاتهم فلا تغفل ثم ان المشهور كما قد يطلق على ما اشتهر الفتوى به وان لم
يشتهر نقله كذا الشاذ قد يطلق على ما يندر الفتوى به وان اشتهر نقله ومن هنا يظهر ان قوله عليه السلام خذ بما اشتهر بين اصحابك
ما اشتهر في النقل والفتوى ايضا كذا الشاذ يشمل ما شذ نقله والفتوى به والظاهر كما يظهر من اكثر ادلته ايضا اتحاد الشاذ والنادر ومنه
يظهر ان للشاذ معنى آخر سبق اليه الاشارة في الفرق بين الاصل والكتاب والنوادر وهو ما انفرد به راو واحد قل من اثنين ستى عزيزا
لقلة وجوده او لكونه عزاي قوي لمجيئه من طريق آخر كذا في الدراية والظاهر ارادة ذلك في جميع المراتب حتى يقرب الى عزة الوجود في
الجملة بل الى القوة ومنها القبول وهو ما تلقوه بالقبول والعمل به من غير التفات الى الصحة وعدمها فيكون منشأ القبول شيئا آخر
فلا يدخل فيه الصحيح خلافا لدراية الشهيد نعم على تفسيره له في موضع آخر يجب العمل به عند الجمهور ويدخل فيه ذلك الا انه خلاف ما هو المشهور
بينهم الآن وانوجه ما هو سار في جميع الموارد وهو ان التسمية تتبع للوصف الاخص في الخبر لا الاعم فاذا كان الخبر صحيحا مستفيضا يعبر عنه
بالمستفيض وكذا مع التواتر ولذا لا يكتفى بالتعبير بمطلق الخبر والحديث حيث كان فيه وصف موجب للاعتبار ومنها المعتبر وهو ما عمل
الجميع او الاكثر به او اقيم الدليل على اعتباره لصحة اجتهاد به او وثاقة او حسن ومنها المسند وهو ما اتصل سنده بان يذكر جميع رجال سنده
في كل مرتبة الى ان ينتهي الى المعصوم عليه السلام او غيره اذا كان هو صاحب الخبر المنقول كالاخبار عن قول او فعل بعض الصحابة او الرواة
او غيرهم بناء على ادخال ذلك كله في الخبر والحديث والرواية في الاصطلاح وقال في الدراية واكثر ما يستعمل فيما جاء عن النبي صلى الله
عليه وآله قال وربما اطلقه بعضهم على المتصل مطلقا واخرون على ما رفع الى النبي صلى الله عليه وآله وان كان السند منقطعا ومنها

المتصل

المتصل ويقال له الموصول ايضا وهو ما اتصل سنده على نحو ما مر الا انه لا يخص بالا نتهاء الى المعصوم عليه السلام ومن هو صاحب الخبر والحديث بل يعم والمرفوع والموقوف قال في الدراية وقد يخص بما اتصل اسناده الى المعصوم عليه السلام او الصحابي دون غيرهم هذا مع الاطلاق اما مع التقييد فجائز مطلقا واقع كقولهم هذا متصل الاسناد بفلان ونحو ذلك ومنها المرسل وهو بمعنى العام يشمل المرفوع والموقوف والمعلق و المقطوع والمفصل وبمعنى الخاص ما سقطت رواته او احدا واكثر وان ذكر الساقط بلفظ مبهم كبعض وبعض اصحابنا ودفعها اذا ذكر بلفظ مشترك وان لم يميز في الدراية وقد يخص المرسل باسناد التابعي الى النبي صلى الله عليه وآله من غير ذكر الواسطة كقول سعيد بن مسيب قال رسول الله صلى الله عليه وآله كذا وهذا هو المعنى الاشهر لعند المحدثين وعند بعضهم بما اذا كان التابعي المرسل كبيرا كابن مسيب و الا فهو منقطع واختار جماعة منهم معناه العام الذي ذكرناه ومنها المعلق وهو ما سقط من مبدء سنده واحدا واكثر في الدراية لم يستعملوه فيما سقط وسط اسناده او اخره لتسميتهما بالمنقطع والمرسل قلت ظاهر عدم اختصاص المنقطع كما سبق بما اذا كان الساقط واحدا فيشمل ما الا ان ظاهره اختصاصه بساقط الوسط لكن صرح في موضع آخر باختصاصه كالمقطوع بسقوط مبدء وظاهره هنا عدم اختصاصه بسقوط الوسط وفي لب اللباب اختصاصه بالامرين جده الساقط وكونه في الوسط والظاهر ارادة مطلق غير الطرفين منه لا الحقيقي بل ولا العرفي واما المفصل فصرح كالدراية في الموضع الاخير اختصاصه بسقوط اكثر من واحد من السند الا ان صرح كونه في الوسط مع اعتبار عدم اشتماله على لفظ الرفع بخلاف الدراية وفي الفوائد بين اختصاص المفصل بما تعدد الساقط منه من غير اختصاصه بكونه في الوسط وتفسير المقطوع والمنقطع بالموقوف على التابعي ومن حكمه ثم قال وقد يطلق على الاعم من ذلك فيشمل المعلق والمرسل والمنقطع الوسط وغير ذلك قلت المعروف اطلاق المقطوع والمنقطع ما مر وعد ذكره انما هو في اطلاقه الاخر كما ان اطلاقه على الاعم كما ذكره اطلاق ثالث فلا تظن الدراية روح فلا اضطرار على بعض اطلاقاته موهما انه معناه مما لا ينبغي وهذا وارد على الكتاب المتقدم حيث ان ظاهره الاختصاص بالمعنى السابق والمراد بمن في حكم التابع تابع مصاحب الامام عليه السلام وفي الدراية حكاية اكثار الفقهاء اطلاق المقطوع على ما مر من المعنى العام ومنها المقطوع والمنقطع والمرسل وقد علم تفسير الجميع ومنها المرفوع وله اطلاقان احدهما ما سقط من وسط سنده او اخره واحدا او اكثر مع التصريح بلفظ الرفع كان يقال روى محمد بن يعقوب عن علي بن ابرهيم عن ابيه رفعه عن ابي عبد الله عليه السلام وهذا داخل في اقسام المرسل بالمعنى الاعم وثانيهما ما ينتهي الى المعصوم عليه السلام من قول او فعل او تقرير اي وصل آخر السند اليه عليه السلام وفي مقابل الموقوف سواء اعترته قطع او ارسال في سنده ام لا وهذا يغاير المرسل بثانيه ومنها الموقوف في الدراية هو ما ان مطلق ومقيد فان اطلق جر عادة عن مصاحب المعصوم من صحابي او امام من قول او فعل او غيرهما متصلا كان مع ذلك سنده ام منقطعا وقد يطلق في غير المصاحب للمعصوم عليه السلام مقيدا وهذا هو القسم الثاني منه مثل وقفه فلان على فلان اذا كان الموقوف عليه غير مصاحب وقد يطلق على الموقوف الاثري اذا كان الموقوف عليه صحابيا تبعا للنبي صلى الله عليه وآله ويطلق على المرفوع الخبري والمفصل كذلك بعض الفقهاء واما اهل الحديث فيطلقون الاثر عليهما وبجعلون الاثر اعم منه مطلقا وهذه الاقسام باجمعها او اكثرها من المرسل فان علم الساقط بشخصه وهو في معنى المسند والا فهو اختلاف اعتبار وهذا خلاف معروف بين الاصوليين والمحدثين من الخاصة والعامة والاقرب كما عند اكثر متاخري المتاخرين التفصيل بين كون المرسل من لا يرسل او لا يروي الا عن ثقة وبين غيره والفرق بينه وبين صحيح الغير الذي في الغالب بطريق اجتهاده واضح وتفصيل الكلام في محله ومنها المضمر وهو ما يطوي فيه ذكر المعصوم عليه السلم عند انتهاء السند اليه كان يقول صاحبه او مجيزه سئلته او دخلت عليه فقال لي او عنه وبالجملة يعبر عنه عليه السلم في المقام المزبور بالضمير الغائب اما التقييد وسبق ذكره في اللفظ او الكتابة ثم عرض القطع لما اقتضاه ومنها المكاتب وهو ما حكى كتابة المعصوم عليه السلام سواء كتبه عليه السلم ابتداء لبيان حكم او غيره او في مقام الجواب وهل يخص بكون الكتابة بخطه الشريف ظاهر بعض العبائر وصريح آخر الاختصاص والتفهيم حين العمل منها المعنعن ما اخوذ من العنعنة مصدر جعلي عما خوذ من كلمة عن وهي من الحروف المجاوزة وله نظائر كثيرة وتحقيق مجملة محل آخر والمراد بها ذكر في سنده عن فلان عن فلان الى آخر السند وهلم اذا قال في غير الاول وهو عن فلان وهو عن فلان وهكذا كل ذا حيث لم يذكر متعلق الجار من وعن اوتحديثا واخبارا وسماعا او نحو ذلك واختلفوا في انه متصل حيث امكن ولم يكن ما يصرف عنه او منقطع ومرسل ما لم يكن ما يعين الاتصال والصحيح الاول وقد اسنده في الدراية الى جمهور المحدثين قال بل كاد ان يكون اجماعا ومنها المسمى برواية الاقران وذلك حيث توافق الراوي والمروي عنه او تقاربا في السن او في الاخذ عن وح ان روى كل منهما عن الاخر فهو النوع المسمى بالمدبج ما اخوذ من التدبيج المراد به بين كل منهما ديباجة وجهه عند الاخذ للآخر وفي الدراية هو اخص من الاول قلت لولا اختصاص الاصطلاح كان مقتضى التسمية شموله لغير الاول ايضا حيث ما روى المروي عنه عن الراوي من غير اعتبار الاقران المتقدم واما اذا كان الراوي دون المروي عنه في السن او الاخذ او المقدار من علم او كثرة رواية ونحو ذلك فهذا الكثير وشبهه عد انه الغالب في الروايات لم يخص باسم خاص نعم عكسه لغلبته هو المسمى برواية الاكابر عن الاصاغر في الدراية وضع منه رواية العبادلة وغيرهم عن كعب الاحبار وكتب في الحاشية انهم اربعة عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن زبير وعبد الله بن عمرو

عمرو بن عاص قال ومعناى من هذا القسم وهو اخص من مطلقه رواية الاباء عن الابناء ومنه من الصحابة رواية العباس بن عبد المطلب عن ابنه الفضل
ان النبي صلى الله عليه وآله جمع بين الصلوتين بالمزدلفة ذلك واما العكس وهو رواية الابناء عن الاباء فلكثرته وشيوعه وخلوه عن الغرابة مطلقا
غير مسمى باسمه ولم اسماء كثيرة باعتبار تعدد الذنب المروى عنه فمرة يروى ابن عن ابيه وهو عن ابيه واخرى بزيادة العدد ولمكن منه وهو صور وجود
ذلك في الصدر او الذيل او الوسط او المركب من اثنين او ثلثة وكذا من صور تخلل المختلف لرواية الابن عن الاب كرواية ابن عن ابيه وهو عن
اجنبي وهو عن ابيه الى غير ذلك بقرب الى بعشر الضبط واما الواقع من الاول في الذيل اى المسلسل في ذيله بالاباء فاغرب مما وقع منه كثرة الاباء
الراوي بعضهم عن بعض ما بلغوا الى اربعة عشر وخمسة عشر بانضمام الابن الراوي عنهم قال في الدرايه هو ما رواه الحافظ ابو سعيد بن السمعاني
قال اخبرنا ابو شجاع عمر بن ابي الحسن البسطامي الامام بقرائتي قال حدثنا السيد ابو محمد الحسن بن علي بن اسطا البين لفظه بلغ حدثني سيدي
والدي ابو الحسن علي بن ابيطالب سنه ست وستين واربعمائة حدثني ابي ابو طالب الحسن بن عبيد الله سنه اربع وثلثين واربعمائة حدثني والدي
ابو علي عبيد الله بن محمد حدثني ابي محمد بن عبيد الله حدثني ابي عبيد الله بن علي حدثني ابي علي بن الحسين حدثني ابي الحسن بن الحسين حدثني ابي
الحسين بن جعفر وهو اول من دخل طبرستان من هذه الطايفة حدثني ابي جعفر الملقب بالحجة حدثني ابي عبيد الله حدثني ابي الحسين الاصغر حدثني ابي
علي بن الحسين بن علي عن ابيه عن جده علي عليهم السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله ليس الخبر كالمعاينة وهذا نوع اخر مسمى باسم السابق
واللاحق وهو ما اشترك اثنان في الاخذ عن شيخ ويتقدم موت احدهما على الاخر واما المتفق والمفترق فمنوعا اشتراك بعض من في السند واحدا كان
او اكثر مع غيره في الاسم اختص الاشتراك بالابناء او مع الاباء او مع الاجداد ايضا وما ربما يظهر من الدرايه من اخراج الاشتراك في اسما الابناء
فقط من ذلك ليس على ما ينبغي ووجه التسمية ان من في السند مع غيره متفق في الاسم مختلف في الشخص واما المؤتلف والمختلف فهو ما اتفقت
الاسماء خطا واختلفت نطقا ولا يخفى ان التصحيف والتشديد خارجان عن اصل الخط فالمختلف باحدهما دون جوهر الكلمة في الكتابة كجرير بالجيم و
الراء المهملة وجرير بالحاء والراء المعجمة وخان وحنان داخل في المذكور والمتشابه ما اتفقت الاسما خطا ونطقا واختلفت الاباء نطقا مع الاتفاق
خطا او بالعكس باختصاص الائتلاف المنسوب بالاباء والاختلاف المذكور بالابناء كمحمد بن عقيل بفتح العين لشخص وضمها لاخر في الاول وشريح بن
النعمان وسريج بن النعمان باعجام الاول واهمال الاخير في الاول وفي الثاني بالعكس واللازم في الجميع الرجوع الى المميزات الرجالية وقد قدمنا لها
بما لا مزيد عليه ومنها المسلسل وهو ما توافق رجال الاسناد فيه في صفة او حالة قولية او فعلية او منهما معا كان ذلك في حال تحمل الرواية
في الراوي او المروي عنه فالقول كالحلف على الامر بالتحفظ عن غير الاهل والفعل كالتشبيك بالاصابع والقيام او الاتكاء حال الرواية
وغير ذلك وقد يكون التسلسل بغير ذلك كتوافق الرواة في الاسم كمحمد عن محمد او في الكنى او في الالقاب او في البلدان او في اسم الاباء كما جمع
عيسى عن محمد بن عيسى او كناهم او القابهم او بلادهم ونحو ذلك ثم التسلسل قد يعم جميع السند وهو المسمى به على الاطلاق وقد يخص ببعضه في البدء
او في المنتهى او فيهما او في الوسط وهذا انما يفيد مزيد الحفظ والضبط حتى ضبط الحالة الواحدة فيما قبلهم ومنها المصحف وهو ما غير بعض
سنده او متنه بغيره والاول كتصحيف يزيد بالباء الموحدة والزاي المعجمة والياء المثناة من تحت والدال المهملة بيزيد بالياء المثناة من تحت
والزاي المعجمة ثم المثناة من تحت والدال المهملة وتصحيف جرير بجرير باهمال اول الراء واعجام اخيره بعكس الاخير والثاني كتصحيف شيبان
باعجام اوله ثم المثناة التحتانية ثم الموحدة بسبتان باهمال اوله ثم المثناة من فوق في حديث من صام رمضان واتبعه شيبا من شوال او ستا منه
وتصحيف خوف بالفاء واعجام الوسط بحرف بالقاف واهمال الوسط وفي القوانين انه كثير وفي الدرايه متحقق العلامة في كتب الرجال كثيرا من الاشما
من اراد الوقوف عليها فليطالع الخلاصة وايضاح الاشتباه في اسماء الرواة وينظر ما بينهما من الاختلاف قال وقد رد به الشيخ تقي الدين بن داود على
كثير من ذلك ثم التصحيف في الاغلب في اللفظ والمعتبر فيه تغير المعنى والمراد به ما زاد عن النقل بالمعنى اذا كان في المتن وقد يكون في المعنى فقط
كما حكي في الدرايه عن ابي موسى محمد بن المثنى العنزي انه قال نحن من قوم لنا شرف نحن من عنزة صلى الينا رسول الله صلى الله عليه وآله وربيعة
ما روى انه صلى الى عنزة وهي حربة تنصب بين يديه سترة قوم انه صلى الى قبيلتهم بني عنزة وهو تصحيف معنوي عجيب وقد يطلق على المصحف
المعروف وفي لب اللباب اعتبر في الاول ان يكون التصحيف بما يناسب الاصل خطا وصورة وعم الثاني الا انه خص الغرض فيه بان يكون مطلبا
فاسدا وخص الثالث بالسند والظاهر خلافه فراجع ومنها المقلوب وهو على ما يظهر من امثلتهم له وهو المناسب للتسمية ما قلب بعض ما في
سنده او متنه الى بعض اخر ما فيه لا الى الخارج عنهما وحاصله ما وقع فيه القلب المكاني ففي السند ان يقال محمد بن احمد بن عيسى والواقع احمد بن
محمد بن عيسى ويقال محمد بن احمد بن يحيى عن ابيه محمد بن يحيى والواقع احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه محمد بن يحيى عن غير ذلك وفي المتن كما في حديث السبعة
الذين يظلهم الله في عرشه فغيره وجعل يتصدق بصدقة فاخفاها حتى لا يعلم يمينه ما يتفق شمائله قال في الدرايه وانما هو حتى لا يعلم شماله ما تنفق
يمينه كذا في الاصول انتهى لكن اطلق في الدرايه والقوانين تفسيره بان يروى بطريق فيغير كل الطريق او بعضه لغرض فيه وعلى هذا
لم يفرق عندهم بينه وبين المصحف واما على ما ذكرناه فالفرق واضح ويمكن ارجاع اطلاق الاخير الى ما ذكرناه بخلاف الاول فانه قال

هو جيد

هو حديث ورد بطريق غير وي بغيره وظاهره ان الاخر مغاير للاول مطلقا لا في خصوص الترتيب وان منع الظهور المزبور كان كالاخير ومنها المزيد وهو ما يروى بزيادة على ما رواه غيره في السند او المتن ففي الاول ما اذا اسنده وارسلوه او وصله وقطعوه او رفعه الى المعصوم عليه السلام ووقفوه على غيره او كان سندهم مشتملا على رجلين او ثلثة وسنده على واحد او اكثر وفي الاخير كما في حديث جعلت لي الارض مسجدا وترابا طهورا في الدراية هذه الزيادة تفرد بها بعض الرواة وروايته الاكثر لفظها جعلت لي الارض مسجدا وطهورا ومنها المضطرب وهو ما اختلف في متنه او سنده وقع الاختلاف من رواة متعددين او واحد او من المؤلفين او الكتاب كذلك بحيث يشتبه الواقع منه فلا يعلم ثم ان الاختلاف المذكور قد يوجب اختلاف الحكم في المتن والاعتبار في السند وقد لا يوجب وعلى الاول بل مطلقا قد يرجح احد الحديثين او السندين على الاخر بمرجح معتبر وقد لا يرجح مهما امكن الاضافة بالاضطراب المزبور مخلا بما اوجب اختلاف الحكم او الاعتبار ولا ترجيح او بعدم غيره صريح الدراية الاول ويؤيده ظاهر التسمية وظاهر القوانين ولب اللباب الاخير فالمراد مطلق الاضطراب بدويا كان او مستمرا ويا انه اصطلاح عندهم يفهم الاضطراب الى قادح وغيره ولا مشاحة في الاصطلاح الا ان الظاهر الاخير ويؤيده وصفهم بالاضطراب مع علمهم بجليه ما هو من هذا الباب ثم موارد الاختلاف في السند كثيرة ومن الاختلاف في المتن رواية اعتبار الدم عند اشتباه الحيض بالقرحة بخروجه من الجانب الايمن والايسر فالثاني كما في الكافي وكذا في جملة من نسخ التهذيب وفي اخرى منها بالعكس هذا واما تسميته صاحب البشرى مثل ذلك تدليسا ففي الدراية هو سهو واصطلاح غير ما يعرفه المحدثون ومنها المدرج وهو على اقسام ثلثة بحيث يعلم ادراج الراوي امرا في امر او يظن اما ادراج فيه كلام بعض الرواة فيظن انه من الاصل والغالب بل هو الظاهر منهم كون هذا في المتن ووقع منه في من لا يحضره الفقيه كثيرا وقد يكون في السند كان يسقط بعض الرواة ان الفلان الواقع في السند لقبه او كنيته او قبيلته او بلده او صنعته او غير ذلك كذا في وصفه بعد ذكر اسمه بذلك او يسقط معرفة من عبر عنه في السند ببعض اصحابنا ونحوه فيعتبر مكانه بما عرفه من اسمه وثانيها ما اذا كان عنده متنان باسنادين فيدرج احدهما في الاخر فيتخيل احد المتنين خاصة بالسندين والمتنين بسند واحد وثالثها ما اذا كان حديث واحد مروي عن جماعة مختلفين في سنده بان رواه كل بسند او اختلفوا او خصوصا او في وجود في السند وعدمه او في تعيينه بان اختلفوا ان ثالث في السند مثلا فلان او فلان او في متنه بان اختلفوا في وجود لفظ فيه وعدمه او في ان الموجود هذا او غيره كما مر في روايته اعتبار الدم وادراجه بان يسقط موضع الاختلاف مع مجيئه بالسندين او يذكره مع السندين بما كان احدهما يختص به وعنها للعلل وله اطلاقان فعند متاخري المتاخرين يطلق على حديث اشتمل على ذكر علة الحكم وسببه ان كانت العلة كما في موارد تعدي بها الى غير المنصوص لوجودها فيه كاسكار الخمر او اقتضته وهي المسماة بالوجه والمصلحة كرفع ارياح الآباط في غسل الجمعة ونحوه مما يقرب الجد تعذر الضبط وعند غيرهم بل عند الجميع على حديث اشتمل على امر خفي فيه او سنده قادح في اعتباره والظاهر المصرح به في الدراية والقوانين كفاية ظن ذلك بل الترديد فيه من غير ترجيح في التسمية بل في السقوط عن الحجية كما مر في تفسير الصحيح عند المتاخرين عن جمهور العامة اعتبارهم في التسمية بالصحيح انتفاء كونه معللا فظاهرهم اعتبار انتفاء الاحتمال المساوي ايضا الغرض كفايته في تسميته بالمعلل المعتبر انتفاؤه في التسمية بالصحيح والحق عدم كفاية الترديد في وجوده في المتن في السقوط عن الحجية لعموم ادلة حجية خبر الواحد وخصوص الصحيح من اشاعر في الدراية واعلم ان هذه العلة توجد في كتاب التهذيب متنا واسنادا بكثرة قلت فعليه لا يجوز التعويل على ما فيه الا بعد فحص موجب للظن بانتفاء ذلك ولعلهم لا يلتزمون بروم منها المدلس وهو ما اخفى عيبه الذي في السند كعدم سماعه من المروي عنه فيرويه على وجه يوهم سماعه عنه او وجود رجل ضعيف او صغير السن في السند فيسقطه ليحسن الحديث بذلك وعلى التقديرين يحافظ في التغرير على ما لا بد خل معه في الكذب وان كان نفس التدليس اخ الكذب كما قيل وقد يكون التدليس بايجاد عيب في السند كتجهيل شيخه او غيره من الرواة بان يعبر عنه باسم او كنية او لقب هو غير معروف بذلك وكما اذا نسبه الى قرية او بلد او قبيلة غير معروف بها في الدراية امر لا بد منه ضرورا من الاول وعلله بان ذلك التشيخ مع الاعراب بما ان يعرف فيترتب عليه ما يلزم من ثقة وضعف او لا يعرف فيصير الحديث مجهول السند فيرد قلت محصله امر لا يترتب عليه احكام غير صحيحة بخلاف الاول وهذا ان كثيرا ما يكون لمثل الخبر الاخير مدخل في الحكم بحيث لولاه لم يحكم بالحق الذي فيه اما لانحصاره او لاعتباره في الترجيح مع رده يقع الحكم بغير الحق ثم ان في قبول خبر من عرف بذلك في عين ما علم فيه ذلك عنه اقوالا ثالثها التفصيل بين ما اذا صرح بما يقتضي الاتصال كحدثنا واخبرنا فالقبول حيث صرح بشرائطه والتدليس ليس كذبا بل يموهها غير قادح في العدالة وبين غيره فلا لحصول الريبة في اسناده فلا يظن الاتصال فيكون من التعليل القادح في الحجية وان لم يقدح في التسمية بالصحيح كما مر آنفا ولا ريب في تحقق التدليس باخباره عن نفسه وبجزم عالم ثقة مطلع عليه وهل يكفي فيه بوقوع زيادة واو في بعض الطرق في الدراية لاحتمال ان يكون من المزيد معارضة باصالة الاتصال في الاخر فلا اصل في البين ولا دفع ذلك وان كان سقوط الخبر عن الاعتبار حيث انتفى شرطه في الزايد الا ان الغرض عدم ثبوت التدليس بذلك المبحث الرابع في احوال المشايخ

شكر الله

شكر الله سعيهم الجميل ان ساعدني التوفيق جمعا اسامي واحوال جميع المشايخ في كل فن وعلم في رسالة مستقلة ان زيادة البصيرة وشد عنان الاهتمام بهم وبما حققوه ودونه التمكن في التصنيف والتاليف فيما كتبوه ويما تركوه وصونا لهم عن النسيان والخمول حيث ان اسبابه كثيرة والهمم مع الاعصار قصيرة وقد كتب سيدنا ومولينا عبد الكريم بن احمد بن موسى بن جعفر العلوي الحسني الطاؤسي كتاب الشمل المنظوم في مصنفي العلوم ما الاصحابنا مثله وحيثما سمعت من قصور الهمم والهمة فلنكشف في هذا المختصر بالاشارة الى خصوص مشايخ هذا الفن جعلوا فرزوا كفتهم الى الصناع والبعاد عن الاذهان بل السماع ولا حول ولا قوة الا بالله فمنهم عباد بن يعقوب الرواجني ذكر الشيخ في الفهرست ان له كتابا اخبار المهدي عليه السلام وكتاب المعرفة في معرفة الصحابة اخبرنا بهما ابن عبدون الخ الان هنا وفي الخلاصة انه عامي المذهب لكن في التعليقة استظهار كونه من الشيعة بل من مشايخهم المعتمدين المعروفين وعن جماعة من العامة التصريح بكونه شيعيا بل رافضيا فلاحظ ترجمته في منتهى المقال ومنهم يحيى بن زكريا الرماشيري بالثاء والنون والمعروف الاول من النجاشي انه قال ذكر بعض اصحابنا انه راى منه كتاب مناقب الصحابة في الطبعة والمعصية الا انه قال كان مضطربا وفاديا عن الخلاصة في مذهبه ارتفاع لكن في فارس بن سليمان انه صحيح واخذ عنه ومنهم احمد بن محمد بن نوح للكنى ابا العباس الملقب بالسيرافي فعن الفهرست لوصانيف منها كتاب الرجال الذين رووا عن ابي عبد الله عليه السلام وزاد على ما ذكره ابن عقده كثيرا ووثقه في باب من لم يرو مع اعترافه بانه لم يلقه والظاهر كما في منتهى المقال انه الذي ذكره النجاشي بعنوان احمد بن علي بن عباس بن نوح السيرافي نزيل البصرة قال في حقه كان ثقة في حديثه متقنا لما يرويه فقيها بصيرا بالحديث والرواة وهو استاذنا وشيخنا ومن استفدنا منه ولكتبه كثيرة اعرف منها كتاب المصابيح في ذكر من روى عن الائمة عليهم السلام كتاب الرياحين عن ابي العباس بن سعيد في رجال جعفر بن محمد عليهما السلام مسنوفي انتهى حكاية المذاهب الفاسدة عنه كما في الخلاصة كما ترى فراجع وانما قدمنا هؤلاء الثلثة لتقدم من تعرضوا له من الرجال على من تعرض لهم غيرهم ولاختصاص كتبهم ببعض الرجال ولم نراع فيهم الترتيب المراعى في الرجال لقلتهم مع التقدم المذكور فلاحظ الترتيب في غيرهم مع تقديم من له كتاب في الرجال على غيره مع اشارة اجمالية الى احوالهم واحالة التفصيل الى تراجمهم في المفصلات من كتب الرجال فنقول منهم احمد بن الحسين بن عبد الله الغضايري فعن الفهرست لم يتعرض منهم احدا سنيفا جيدا يرى من روى من الرجال الا ما كان مصنفه ابو الحسن احمد بن الحسين بن عبد الله فانه عمل كتابين وفي حاشية مجمع الرجال للاغا عنايت الله بن شرف الدين علي الصهباني من كور اصفهان انهما في ذكر الرجال الممدوحين والرجال المذمومين الجرحين وان الاخير مذكور بتمامه في كتاب ابن طاوس وعن المجمع انه شيخ النجاشي والنجاشي وعالم عارف جليل كبير في الطائفة وفي التعليقة هو من المشايخ الاجلة الثقات الذين لا يحتاجون الى التنصيص بالوثاقة ويذكر المشايخ قوله في الرجال وبعدونه في جملة الاقوال و ياتون به في مقابلة اقوال اعاظم علماء الرجال ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحما عليه وهو المراد بابن الغضايري على الاطلاق ومنهم احمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام العلوي العقيقي وهو غير علي بن احمد العلوي العقيقي الآتي عن النجاشي والفهرست انه صنف كتبا وفي الاخير كثيرة عدا منها كتاب تاريخ الرجال ولم اقف على توثيقه نعم مدحه جمع ومنهم احمد بن علي بن احمد بن العباس المشتهر على تصريح جمع منهم التعليقة في الالقاب باحمد بن العباس والمغايرة لعدد بعض المشتهر في الاونة المتاخرة بالنجاشي على الاطلاق الذي اختلف في ترجيح قوله في الرجال على الشيخ بل صار اليه جمع وبالجملة حاله اشهر من ان يذكر له كتاب الرجال المتداول الا الآن المسمى بالنجاشي وهو ذكر من روى الحديث من الناس كلهم العامة والشيعة واخبارهم خرج منه شيء لم يتمه كتاب من روى عن امير المؤمنين عليه السلام ومسنده كتاب من روى عن الحسن والحسين عليهما السلام كتاب من روى عن علي بن الحسين عليهما السلام واخباره كتاب من روى عن ابي جعفر محمد بن علي عليه السلام واخباره كتاب من روى عن زيد بن علي ومسنده كتاب الرجال من روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام انتهى وعنه ايضا قال سمعت جماعة يحكون عنه انه قال احفظ مائة وعشرين الف حديث باسانيدها واذاكر بثلثمائة الف حديث وذكر من جملة كتبه كتاب اسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام اربعة الاف رجل واخرج منه لكل رجل الحديث الذي رواه وعن الثاني ذكره اصحابنا لاختلاطه بهم ومداخلته اياهم وعظم محله وثقته واماناته ومنهم احمد بن محمد بن عبد الله الحسن بن عياش فمن كتبه كتاب الاشتمال على معرفة الرجال عن النجاشي رايت هذا الشيخ وكان صديقا لي ولوالدي وسمعت منه شيئا كثيرا ورايت شيوخنا يضعفونه فلم ار وعنه وتجنبته قلت ظاهره كصريح الفهرست و الخلاصة انه لا خلاف له واضطرابه في آخر عمره ومنهم احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن طاوس العلوي الحسيني المشتهر بابن طاوس كان في اعلى مراتب الوثاقة والزهادة فعن ابن داود بعد بيان احواله ووجلالة من كتبه وله غير ذلك تمام اثنين وثمانين مجلدا من احسن المصانيف واحفلها حقق الرجال والروايات تحقيقا لا مزيد عليه قلت في منتهى المقال في ترجمته وترجمة صاحب المعالم ان اسم كتابه في الرجال حل الاشكال في معرفة الرجال وهو الذي حرره صاحب المعالم وسماه بالتحرير الطاوسي ومنهم الحسن بن زين الدين بن علي بن احمد العاملي هو صاحب المعالم

ولد الشهيد

ولد الشهيد الثاني ره لاكلام في وثاقته وعلو مرتبته وغاية فضيلته له كتب عنها منتقى الجمان ومعالم الدين مقدمة اصول برزمن مزوعة مجلد ومنها البحر الباطي وسمي كما اشرنا اليه ومنهم الحسن بن علي بن داود المشهر لابن بابن داود وهو كما عن اجازة الشهيد الثاني لوالد البهائي ره صاحب المصانيف الغزيرة والتصنيفات الكثيرة التي من جملتها كتاب الرجال سلك فيه مسلكا لم يسبقه احد من الاصحاب قلت وذلك لانه رتبه على حروف المعجم في الاسماء واسماء الاباء كما هو المتعارف فيما رأيناه ومنهم الحسن بن علي بن فضال وهو كما عن الفهرست والخلاصة روى عن الرضا عليه السلام وكان خصيصا به وكان جليل القدر عظيم المنزلة وثقا ثقة في روايته عن الباشوله كتب عبد الله بن محمد بن بنان عنه بكتابه الزهد واحمد محمد بن عيسى عنه بكتابه المتعة وكتابه الرجال وعن الكشي انه كان فطحيا فرجع ومنهم الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلي المشهر بابن المطهر وابن صاحب المعالم في الاطلاق ونعم ما في النقد يخطر ببالي ان لا اصفه لا بسع كتابي هذا ذكر علومه وفضايله وفضايله ومحامده وان كل ما يوصف به الناس من جميل وفضل فهو فوقه من جملة كتبه التي انهيت الى الف كما حكاه الطريحي في مجمعه عن روضة العارفين كتاب الخلاصة وايضاح الاشتباه وكشف المقال كل الثلثة في الرجال ومنهم زين الدين بن علي بن احمد المشهر بالشهيد الثاني وهو اوضح حالا من في وفور فضله وكماله ومزيد زهده واجلاله عن محتاج الى تفصيل لا يمكن الا بتطويل وان نعرض له هو وزة في رسالته وكلها بعض واكملها فاطنة المحقق الشيخ علي ره وفضله في الدين المنقد وان رايت ان تنظر منه وفي منتهى المقال افرد تلميذه بشيخ محمد بن العودي ايضا رسالة في احواله ومن جملة كتبه في الرجال حواشيه على الخلاصة وفي الحديث كتاب غنية القاصدين في معرفة اصطلاحات المحدثين والبداية وشرحها والتي نقلت كثيرا عنها في هذا الكتاب بعبارة الدراية ومنهم الشيخ سليمان بن عبد الله البحراني الماحوزي وهو كما في رابعة فوايد التعليقة المحقق المدقق الفقيه النبيه نادرة العصر والزمان وعلامة عن بعض تلامذته كان اعجوبة في الحفظ والدقة وسرعة الانتقال الى ان قال كان جامعا لجميع العلوم علامة في جميع الفنون حسن التقرير عجيب التحرير خطيبا شاعرا مفوها وكان ايضا في غاية الانصاف وكان اعلم علوم الحديث والرجال والتواريخ وفي اللؤلؤة عد من كتبه كتاب المعراج في شرح فهرست الشيخ الا انه لم يتم وانما خرج منه باب الهمزة وباب الباء والتاء المثناة ورسالة البلغة على حذو رسالة الوجيزة ومنهم عبد العزيز بن اسحق وكان زيديا له كتاب في طبقات الشيعة ومنهم عبد الكريم بن احمد بن موسى العلوي الحسني ابوه المشهر بابن طاوس كما مر وقد يطلق على ابنه هذا ايضا لا تحصى فضائله كما عن ابن داود له كتاب الشمل المنظوم في مصنفي العلوم وقد اشرنا اليه في اول البحث ومنهم الميرزا عبد الله ولم نقف على احواله الا ان في منتهى المقال في ترجمة علي بن الحسين بن علي المسعودي حكي عن كتابه المسمى بمباهج العلماء وكتب في حاشيته انه من تلامذة العلامة المجلسي ره وعن والد استاده العلامة انه ذكر في هذا الكتاب احوال اعلما من زمن الغيبة الصغرى الى زمانه وهو سنة بستين عشر بعد الف وماية ومنهم عبد الله بن جبلة بن حيان بن الجراح الكناني عن الحاشي انه كان واقفيا وكان وفيها ثقة مشهورا له كتب منها كتاب الرجال ومنهم الشيخ عبد النبي الجزايري صاحب كتاب جامع الاقوال في معرفة الرجال في منتهى المقال قسم كتابه هذا الى اربعة اقسام الثقات والموثقين والحسان والضعفاء ولم يذكر المجاهيل وهو كتاب جليل يشتمل على فوايد جمة الا انه اورد كثيرا من الحسان في قسم الضعفاء ومنهم علي بن احمد العلوي المشهر بالعقيقي في منتهى المقال هو من اجلة العلماء الامامية واعاظم الفقهاء الاثني عشرية وان في الخلاصة اكثر من النقل عن كتابه الرجال وعد قوله في جملة اقوال العلماء الابدال وكثيرا ما يدرج الرجال في المقبولين بحرد مدحه وقبوله وعن الفهرست انه عد من كتبه كتاب الرجال ومنهم علي بن الحسن بن علي بن فضال في التعليقة كثيرا ما يعتمدون على قوله في الرجال ويستندون اليه في معرفة حالهم من الجرح والتعديل بل غير خفي انه اعرف بهم من غيره بل من جميع علماء الرجال فانك اذا تتبعت وجدت المشايخ في الاكثر بل كاد ان يكون الكل يستندون الى قوله ويستأنسون به ويعتمدون عليه قلت يظهر من ذلك وغيره انه صاحب كتاب في الرجال فلذا ذكره هنا فتدبر ومنهم علي بن عبد الله بن بابويه بينه وبين بابويه تمانية فعين رسالة الشيخ سليمان المتقدم التي كتبها في تعداد اولاد بابويه انه من مشاهير الثقات ومحول المحدثين له كتاب فهرست من تأخر عن الشيخ الى عصره ره عجيب في بابه وعن امل الامل كان عالما ثقة صدوقا محدثا راوية علامة له كتاب الفهرست ذكر فيه المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسي والمتأخرين الى زمانه ومنهم المولى عناية الله كتابه مجمع الرجال من اقوى الشواهد على عروجه اقصى مدارج الفضل والكمال وزيادة غوره وتعمقه في علم الرجال ورايت ايضا الحواشي على نقد الرجال ومنهم الشيخ الجليل الفضل بن شاذان بن الخليل هو في الجلالة والفضيلة بمكان لا ينال البتا كما عن النجاشي انه بعد ان قال كان ثقة اجل اصحابنا الفقهاء والمتكلمين وله جلالة في هذه الطايفة وهو في قدره اشهر من ان نصفه وعن الكشي انه صنف مائة وبضعة عشر كتابا وهو الذي ينقل عنه في منتهى المقال دام اعنه بعض فيظهر منه ومن غيره ان بعض كتبه في الرجال وفي ترجمة محمد بن سنان عن الخلاصة عن الفضل انه قال في بعض كتبه ان من الكاذبين المشهورين ابن سنان دام اعنه بهم ودال ومنهم الشيخ محمد الذي نقل عنه في منتهى المقال دام اعنه بهم ود وقبله استاده ره في فوايد التعليقة وقد اشرنا الى بعض ذلك فيما مر ويظهر منها وما حكي عنه زيادة على تصنيفه في الرجال قوة تتبع وشدة تحر في هذا الفن ولعلي اقف بعد ذلك على كتابه واحواله لكن بعض من سبقه ومنهم محمد بن احمد بن داود بن علي وبه كما عن النجاشي والخلاصة شيخ هذه الطا وعالمها وشيخ القميين في وقته وفقيههم حكى ابو عبد الله الحسين بن عبد الله انه ان لم ير احدا احفظ منه فلا افقه ولا ع[illegible] بالحديث وعن الفهرست

ومنهم السيد محمد بن علي بن موسى كما في اسناد الحاشية في التعليقة والبحراني يقل عساكر ومنهم العلامة الشيخ الطوسي الحسن بن يحيى الحسيني من اول المجلسين امر كما تقدم فيها عارفا بالاخبار والرجال ومنهم الوالد عبد الله بن الحسين العتبري اسناد السيد مصطفى الخفت قال في الفقد بعد ذكره شيخنا ان اكثر فوائد هذا الكتاب مستمد ومنهم علي بن محمد بن عقبة النيسابوري جليل عمدا ابو عمرو الكشي وكتاب الرجال وهو تلميذ الفضل بن شاذان ومنهم عبد بن محمد بن سليمان البراهيم من الفهرست والخلاصة امر كان حفظه عارفا بالرجال من العامة والخاصة ومنهم الفضل بن هكيل في منتهى المقال كما يأتي عن محضر الذهبي انه اعلم بالشيوخ واسمائهم بالرجال ومنهم محمد بن احمد بن شاذان في العلل اكثر مشايخ الرجال من الرواية عنه على سبيل الاعتماد حتى على ما وجد بخطه ومنهم الشيخ الجليل والعضيد السيد محمد بن الحسن بن احمد بن ابو الوليد في الخلاصة انه ثقة ثقة عين مسكون اليه جليل القدر عظيم المنزلة عارف بالرجال موثوق به ومنهم محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المشتهر بالصدوق وصفه بالصدوق في الفهرست انه جليل القدر حفظ حسن البصيرة بالرجال ناقد للاخبار لم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه بنصوص ما صنف منتهى كلامه وحيث ان العبد الذي اقلهم علما واكثرهم خطاء وزللا مصنف هذه الرسالة وجامع هذه المقالة التمس بالوضع الشريف في علم الرجال بنظم نعتد في جملتهم الجليل فليدخل اسمه في سلك اسمائهم الشريفة الجليلة لتحصيل توافق العالمين وتكميل العدد المذكور في البيتين فأقول سميت بجلي وولدته في سنة عشرين بعد الف وماتين من الهجرة الشريفة في قريته قرب بلدة طهران بفرسخين في سفح جبل هناك يكثر نبات الكاف وقد ولدت بدون العشرة اشهر اما بخواص مخلقها قال تعالى وجعل لكم من الجبال اكنانا وذهبت الى العلم بسبع سنين والناس يستحيون عني في مدة ثم لزمت كتب مصرا على الدخول في العلوم العربية الادبية واستمر على المنع الى قرب عشرين سنة فوقفت عند ذلك لذلك بدعوات شافية وشفعا كافية الى ان وفقت لمجاورة الروضات السامية والعتبات العالية فبركاتهم وشفاعاتهم عليهم السلام شرعت في تصنيف الاصول وكتبت فيها جملة وافية وعدة وافرة ومنعت عن الاوامر والنواهي والمفاهيم والاستصحاب في رسالة مستقلة قبل ان يتم منها الا القدر في سنة اربع واربعين بعد الف وماتين وقع الطاعون العظيم في اكثر البلاد خاصة في العراق فعاقني ذلك وغيره كثيرا عن الاشتغال وصرفا مدة سنتين او اربد في حلوان ثم زاد ثانيا المجاورة فاشتغلت بتصنيف الفقه لما رأيت من ذهاب الرجال ودنو الآجال وانقطاع الآمال فصنفت ما يحتاج اليه الناس والا سيما لعدم مساعدة الدهر مع معاضدة شدة الفقر كنت اكتب في كل موضع بتيسير لي بعد كد شديد وسعي اكيد ما يحتاج اليه في الفقه من الطهارة مجلد وفي الصلوة مجلد وفي البيع مجلد وفي القضاء مجلدان والآن اني في اثنائها في بقية من المتاجر ذات وخلها الصوم حتى هذه الرسالة التماس جمع من ازكياء الطلبة والاحبة مع المسافرة الى زيارة سيدنا ومولانا الرضا عليه وعلى ابائه الطيبين واسلافه الطاهرين الاف صلوة وسلام وتحية ثم زيارة الوالد الماجد مع عشرة من الاحرام نسئل الله العصمة والتوفيق على الدوام وان يخصنا بمزيد اللطف والانعام بجاه محمد وعترته البررة الكرام وذلك في سنة اثنين بعد الف وماتين من الهجرة الشريفة البنوية على هاجرها الف سلام وصلوة وتحية

وكان الفراغ من تحريرها في سنة تسع وستين وماتين بعد الالف بقلم الجاني الفقير محمد بن حسين الحسيني العلي

٢٢٣٠٠
الفقه
٤١٠٨